

Archivos Analíticos de Políticas Educativas

Revista académica evaluada por pares

Editor inglés: Sherman Dorn
College of Education
University of South Florida

Editor español: Gustavo E. Fischman
Mary Lou Fulton College of Education
Arizona State University

Volumen 16

Número 14

Julio 15, 2008

ISSN 1068-2341

Redes de Producción y Diseminación de Información sobre Educación en América Latina y el Caribe: Su Utilidad para Tomadores de Decisión

Francisco Téllez T.
Universidad Andrés Bello, Chile

Citación: Téllez T., F. (2008). Redes de Producción y Diseminación de Información sobre Educación en América Latina y el Caribe: su Utilidad para Tomadores de Decisión. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 16 (14). Recuperado [fecha] de <http://epaa.asu.edu/epaa/>

Resumen

Este artículo presenta los resultados de un estudio que exploró las distintas redes de información formales y no formales que existen en América Latina y el Caribe, estimando su utilidad para el diseño de políticas educativas. Para lograr lo anterior, se llevaron a cabo los siguientes procedimientos: primero, se elaboró un catastro de redes que operan en la región o que ofrecen información sobre ella; segundo, se elaboró una matriz de análisis de redes de información para determinar sus principales características (origen de la red, miembros, recursos de información ofrecidos por la red, tipo de información ofrecida y temáticas abordadas, entre otros); y tercero, se entrevistó a informantes clave sobre la utilidad de las redes en el diseño de políticas educativas en la región. Las principales conclusiones de este estudio fueron las siguientes: primero, las redes de información no ofrecen, en general, información útil a tomadores de decisión en políticas educativas de la región; segundo, las redes o sitios *web* que ofrecen resúmenes analíticos de los principales resultados de investigaciones y experiencias, y hacen propuestas de



Los lectores/as pueden copiar, mostrar, y distribuir este artículo, siempre y cuando se dé crédito y atribución al autor/es y a Archivos Analíticos de Políticas Educativas, se distribuya con propósitos no-comerciales, no se altere o transforme el trabajo original. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5>. Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o AAPE/EPAA. AAPE/EPAA es publicada conjuntamente por el Mary Lou Fulton College of Education at Arizona State University y el College of Education at University of South Florida. Los artículos que aparecen en AAPE son indexados en el Directory of Open Access Journals <http://www.doaj.org>, H.W. Wilson & Co., y por SCOPUS. Contribuya con comentarios y sugerencias a Fischman@asu.edu

políticas utilizando un lenguaje no técnico, han demostrado tener un mayor impacto en el desarrollo de políticas educativas; tercero, las redes informales, donde consultores o colegas comunican oralmente a diseñadores de políticas información relevante sobre las características de las políticas educativas que han tenido éxito en ciertos contextos, parecen tener más impacto sobre la toma de decisiones que las redes formales; y cuarto, la utilidad de las redes de información y sitios *web* para el diseño de políticas educativas está asociada a su capacidad de comunicar, en una manera clara y sencilla, los principales resultados de investigaciones y experiencias de políticas.

Palabras clave: redes de información; políticas educativas; investigación educativa.

Networks of Production and Dissemination of Information on Education in Latin America and the Caribbean: Their Usefulness for Decision Makers

Abstract

This article presents the results of a study that explored the formal and informal information networks operating in Latin America and the Caribbean, and estimated their utility for educational policymaking processes. To achieve this goal the following procedures were undertaken: first, a search for information networks in the region was conducted; second, an analysis matrix for information networks intended to reveal their main characteristics (origin, members, information resources provided, types of information offered and topics for which information is provided, among others) was made; and third, interviews to key informants about the utility of these networks to design educational policies in the region were conducted. The main conclusions of the study were: a) most of the information related to educational policy that circulates through information networks in Latin America and the Caribbean is not useful for policymaking processes; b) the networks that offer analytic abstracts of research and policy experiences, and propose policy solutions for policy problems in a non-technical language increase the possibility of information use by policymakers; c) informal networks, where consultants, advisors, or colleagues communicate orally to policymakers relevant information about the characteristics of successful policy initiatives in specific contexts, seem to have more impact than formal networks on policy development; and d) the utility of information networks for educational policy decisions is related to their ability to communicate, in a clear and straightforward way, the main results of policy researches and experiences.

Keywords: information networks; educational policies; educational research.

Introducción¹

En las últimas décadas, el volumen de información disponible sobre investigaciones educacionales ha crecido enormemente debido, en parte, a las redes de información y portales en

¹ Este artículo está basado en un estudio financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo que el autor realizó para la VIII Reunión del Diálogo Regional en Educación, llevada a cabo el 7 y 8 de Noviembre del 2005.

Internet. En esta así llamada “era de la información”, cada institución o investigador independiente puede poner a disposición de la “aldea global” sus informes de investigación, análisis, opiniones, etc., en texto completo y con acceso inmediato. Asomarse al mundo virtual de Internet significa entrar, entre otras cosas, a una gran biblioteca digital con numerosos recursos de información a los que, en muchos casos, se tiene acceso libre y sin costo.

Esta creciente disponibilidad de información en Internet no ha significado, necesariamente, que en los procesos de construcción de políticas y programas educacionales haya aumentado la utilización de información relevante. Varios estudios sugieren que la difícil relación entre investigación y toma de decisiones no se facilita con el solo hecho de hacer más disponible la información al tomador de decisión.

Dada la importancia que tiene producir, compartir y utilizar información en procesos de diseño de políticas educativas y el creciente desarrollo de redes de información y portales en educación en América Latina, cabe hacerse la pregunta acerca de la utilidad que éstos han tenido o pueden tener en la difusión de información relevante para políticas públicas en el área de la educación.

Objetivo del Estudio

Este estudio tiene como finalidad explorar las distintas redes de información que existen en América Latina y el Caribe y estimar la utilidad que han tenido para el diseño de políticas educativas. Específicamente, se trata de determinar hasta qué punto y de qué manera estas redes hacen circular evidencia sobre políticas y programas educativos que han dado resultados positivos en los países de la región y fuera de ella. Además de redes de información, se identifican también, para este estudio, portales de sitios web de instituciones nacionales² e internacionales que ofrecen recursos de información relacionados a políticas educativas potencialmente útiles para los países de la región.

El estudio fue guiado por las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Qué tipo de información sobre políticas educativas está disponible en redes formales de información?
2. ¿Cuán relevante³ para la formulación de políticas educativas en países de América Latina es la información disponible en redes de información?
3. ¿Hasta qué punto la información disponible en las redes de información y portales identificados es fácilmente accesible⁴ para diseñadores de políticas educativas?
4. ¿Cuán útil⁵ es la información ofrecida por los portales de los Ministerios de Educación de América Latina y El Caribe para la formulación de políticas en otros países de la región?

² Se incluye en el análisis portales de ministerios de educación de la región debido a que los gobiernos pueden potencialmente reunir y hacer disponible, en sus portales de Internet, estrategias y evaluaciones de las políticas que ellos mismo desarrollan.

³ La relevancia está aquí definida como la utilidad que potencialmente puede tener la información en procesos de toma de decisión de políticas, ya sea en la etapa de diagnóstico como en la etapa de formulación de las soluciones de políticas.

⁴ La facilidad de accesibilidad a la información está aquí definida, principalmente, por la variedad y complejidad de los temas y recursos de información ofrecidos en redes y portales, así como la cantidad de enlaces existentes para recuperar estos recursos.

⁵ Se entiende aquí que los recursos de información ofrecidos por portales ministeriales serán potencialmente útiles para el desarrollo de políticas educacionales en otros países cuando incluyen análisis o

5. ¿ En los países de la región, qué factores facilitan la utilización de información relevante para la consecución de políticas?

Método

Este es un estudio de carácter descriptivo, que utilizó un enfoque de corte principalmente cualitativo para el análisis de los datos. Por lo mismo, sus conclusiones no pretenden ser generalizables al universo de redes y portales de información existentes en América Latina y El Caribe.

Para la realización de este estudio se distinguieron dos tipos de redes de información: redes formales y redes informales. Redes formales de información son aquellas que se constituyen con el propósito explícito de compartir información en un área determinada. Los miembros de estas redes hacen circular datos e información a través de medios principalmente digitales.

Por otro lado, redes informales de información son aquellas que en la práctica funcionan como red pero no tienen la estructura ni el propósito explícito de hacerlo. En otras palabras, son nodos potenciales dentro de una red virtual que sólo se hace efectiva cuando dos o más de sus miembros establecen contacto y comparten información. Es el caso, por ejemplo, de expertos o consultores en educación que van de país en país llevando consigo información sobre experiencias de políticas y programas que pueden ser potencialmente interesantes de observar y analizar por parte de otros países. También es el caso de reuniones internacionales donde tomadores de decisión, como parte o no del programa de la reunión, se transfieren entre sí información sobre sus programas y políticas.

La investigación se llevó a cabo siguiendo los siguientes pasos:

Primero, se hizo una revisión bibliográfica sobre la relación entre información–toma de decisión y redes de información, a manera de construir un marco conceptual en virtud del cual entender e interpretar la información reunida por el estudio.

Segundo, se realizó una búsqueda y caracterización de redes y portales de información. La búsqueda se hizo principalmente a través de la Internet, siguiendo la información proporcionada por informantes clave, incluidos oficiales de programa del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), así como de los enlaces incluidos en los sitios que se iban encontrando. De cada red o portal se obtuvo la siguiente información: a) tipo de organización que administra la red (privada, gubernamental o internacional); b) idiomas en que se presenta la información; c) áreas temáticas que desarrolla la red o portal; d) si hay actualización periódica de la información; y e) si se ofrece análisis y/o meta análisis de la información sobre la cual la red o portal hace recomendaciones de políticas. Pensamos que las variables asociadas a esta categorización de la información permiten hacer un análisis de cada red y portal en función de los objetivos planteados para el estudio. Esta caracterización tuvo un carácter más bien descriptivo, con la única excepción en la respuesta a si existe un análisis o meta-análisis de la información que ofrecen redes y portales, para la cual se realizó un trabajo más analítico.

Tercero, se realizaron entrevistas con informantes clave con el fin de identificar redes existentes y evaluar su utilidad. Las entrevistas fueron semi-estructuradas. Se utilizó un cuestionario previamente diseñado para guiar y enmarcar el tipo de información que se solicitó a los entrevistados (ver Apéndice A). Tres entrevistas se realizaron cara a cara, cinco por teléfono y una informante respondió el cuestionario por correo electrónico.

meta análisis de políticas, experiencias o programas educacionales desarrollados en el país de origen del portal, y no sólo una mera descripción de ellos.

Los informantes se agrupan en tres categorías: a) cuatro tomadores de decisión de alto nivel, a los que se les consultó qué redes o tipos de redes les han sido más útiles y qué tipo de uso han hecho de esas redes de información; b) tres expertos o coordinadores de redes de información en políticas educativas, a los que se les consultó acerca de redes de este tipo y el aporte que éstas tienen o pueden tener para el diseño de políticas; y c) dos oficiales de programa del BID, a los que se les consultó sobre su percepción del tipo y procedencia de la información que utilizan sus contrapartes técnicas en los países de la región que negocian préstamos con el Banco para el sector educativo.

La información reunida sobre las redes de información y portales en Internet, así como la obtenida a través de las entrevistas fue analizada según los conceptos desarrollados en el marco conceptual y algunas variables tales como el tipo de organización que administra la red, los idiomas en que se presenta la información, las áreas temáticas que desarrolla la red o portal, y la existencia o no de análisis o meta análisis fueron ligadas a las preguntas que guiaron el estudio. Dicha información no fue codificada ni tratada de manera estadística.

Cabe señalar que el tiempo con el que se dispuso para hacer este estudio fue bastante limitado, lo que imposibilitó la realización de una búsqueda exhaustiva de redes y portales. Sin embargo, creemos que la información reunida es suficiente para contestar las preguntas de investigación planteadas para este estudio, ya que se obtuvo una muestra de una amplia gama de redes y portales, incluyendo todos los sitios *web* mencionados por los informantes de este estudio tanto como los enlaces disponibles en dichos sitios.

Marco Conceptual

La presente sección tiene como finalidad proporcionar los elementos teóricos desde los cuales hacer el análisis de los datos recogidos para este estudio. Se busca definir, principalmente, los conceptos relacionados a información y conocimiento así como su pertinencia y comunicabilidad en procesos de toma de decisión de políticas educativas, como también los factores que influyen en el uso de información durante dicho proceso. Además, se definirá el concepto de red de información más pertinente para el análisis del tipo de redes que funcionan en América Latina y El Caribe en el área de las políticas educativas.

Información y Conocimiento

Según Dunn (2003), información y conocimiento son elementos interdependientes pero distintos en la jerarquía de un proceso cognitivo. Información es dato que ha sido interpretado y organizado para el logro de metas o propósitos asociados con el cambio de modo de pensar y actuar de diseñadores de políticas. Un buen ejemplo es la información diseminada por ERIC (*Educational Resources Information Center*). Este sistema está diseñado para reunir información que sea relevante y tenga algún grado de impacto en la manera en que sus usuarios entienden o toman decisiones en ámbitos del quehacer educacional de una región o país. Por contraste, conocimiento es información que ha sido comunicada a tomadores de decisión, quienes lo transforman en creencias razonablemente ciertas que posibilitan el logro de objetivos bajo circunstancias cambiantes. Por ejemplo, legisladores pueden decir que saben—como distinto de que han sido informados—cuando ellos transforman información comunicada por ERIC (u otra fuente de información) en creencias razonablemente ciertas sobre los efectos del tamaño de la clase en el logro escolar, y actúan basándose en esas creencias para apoyar o rechazar líneas de acción sobre esta materia. La idea de razonable se origina en el reconocimiento de que es raramente posible en circunstancias de la vida

real hacer declaraciones del tipo “el hacer x nos conducirá a y”, especialmente si somos guiados por evidencias provenientes de las ciencias sociales, cuyo objeto de estudio es de extrema complejidad.

Conocimiento Informal y Tácito

Ahora bien, el conocimiento entendido como “creencias razonablemente ciertas” no es habitualmente consecuencia directa de lo que informan investigadores en algún área relativa a la toma de decisiones. Se ha demostrado que tomadores de decisión, en general, prescinden del conocimiento de expertos para llevar a cabo su trabajo. Más bien, parece ser el fruto de sus experiencias y de otras fuentes los que utilizan para desarrollar un tipo de conocimiento informal que guiará las decisiones que tomen.

En efecto, hay evidencias que sugieren que tomadores de decisión toman decisiones basados, en mayor o menor medida, en un conocimiento de carácter subjetivo, desarrollado informalmente y desde variadas fuentes (Caplan, 1991; Barabba y Zeltman, 1991; Kennedy, 1983; Cousins y Leithwood, 1986). Para los citados autores, este tipo de conocimiento, derivado principalmente de la experiencia práctica, provee la base para tomar decisiones y actuar en la mayoría de las organizaciones y en el mejoramiento de un proceso dado (Seidler-de Alwis, Hartmann & Gemünden, 2004). Dicho conocimiento tiene un carácter más bien tácito que explícito (Borghoff y Pareshi, 1998), es decir, no puede ser empaquetado como información, sino que es un conocimiento personal que está arraigado en la experiencia individual y es compartido e intercambiado a través del contacto directo entre individuos (Casas, 2001). Según Nonaka (1994), el conocimiento tácito se compondría de un elemento técnico que se expresa en el “*know-how*”: habilidades que se aplican en contextos específicos, y de una dimensión cognitiva que consiste en creencias, ideas y valores que conforman la “perspectiva” desde la cual los individuos perciben y definen su mundo.

Traspaso y Dinámica del Conocimiento Tácito

Al no poder el conocimiento tácito ser transferido a un lenguaje formal, su almacenamiento y diseminación a través de medios escritos tanto en formato más tradicional como electrónico se hace muy difícil (Nonaka et al., 2000). Por este motivo algunos autores argumentan que la transferencia del conocimiento tácito requiere interacción personal e informal (Seidler-de Alwis et al., 2004, y Creech & Willard, 2001). Lo que se transmitiría a través de un lenguaje más formal es información proveniente del conocimiento explícito, que requiere ser mediada por la experiencia para que se convierta en conocimiento tácito.

Por otro lado, estudios sociológicos han mostrado que en tomadores de decisión de alto nivel, una gran cantidad de producción de conocimiento toma lugar a través del intercambio informal del conocimiento tácito entre colegas y compañeros de trabajo, es decir, de manera oral (Borghoff y Pareshi, 1998). Asimismo, Mintzberg (1990) plantea que reuniones de trabajo, llamadas telefónicas e instancias informales de conversación son la principal fuente de información para que funcionarios en altos cargos construyan conocimiento y tomen decisiones de trabajo.

En este estudio se utilizó el concepto de conocimiento tácito, según se ha definido aquí, para explorar el impacto que tienen y pueden tener las redes de información y portales en Internet sobre el diseño de políticas educacionales en los países de la región. El reconocimiento de la existencia del conocimiento tácito (considerado fundamental para procesos de toma de decisión y de innovación) es importante para determinar el tipo de red de información que es más eficiente en la tarea de divulgar información que tenga impacto en procesos de toma de decisión.

Gestión del Conocimiento

Importa también para este estudio profundizar en el concepto de gestión del conocimiento (*Knowledge Management*, KM), dada la gran cantidad de información potencialmente útil para el diseño de políticas educativas que circula por diferentes vías y de relativamente fácil acceso. El concepto de KM se ha desarrollado principalmente en la literatura sobre gestión de organizaciones, especialmente del sector privado (Cong y Pandya, 2003), y ha ido tomando importancia a medida que el volumen de información disponible para la gestión de organizaciones, y para la toma de decisiones en general, crece en forma exponencial. En muchos casos no es posible discernir qué información o conocimiento es relevante para un determinado proceso de decisión, problema al que también se ven enfrentados los encargados de diseñar las políticas educacionales en los países de la región.

La mayoría de las definiciones de KM encontradas se refieren a la capacidad de las organizaciones de generar, compartir y usar información y conocimiento con el fin de ser más eficientes en el logro de sus metas. Por ejemplo, Cong y Pandya (2003) afirman que la esencia de la gestión del conocimiento tiene relación con decidir con quién compartir, qué se va a compartir, y cómo se va a compartir el conocimiento para ser usado. Se trata de asegurar que los individuos que tienen una función productiva dentro de organizaciones, tanto privadas como públicas, adquieran el conocimiento que necesitan, en el lugar y momento que lo necesitan para llevar a cabo eficientemente su labor.

Una definición de gestión del conocimiento más directamente relacionada con el sector público la proporciona la OECD (2003), relacionándola específicamente a una colección de prácticas organizacionales tendientes a generar, capturar, diseminar *know-how* y promover el compartir conocimiento dentro de una organización y con el mundo exterior. Según esta definición, las organizaciones deberían contar con funcionarios o equipos de trabajo que cumplan explícitamente con el rol de realizar estas prácticas organizacionales, de lo contrario se deja a la iniciativa individual la creación y diseminación de la información y conocimiento en una organización, lo que hace peligrar una gestión adecuada del conocimiento en organizaciones públicas y privadas.

Calidad y Pertinencia de la Información

Se supone que la utilidad de la información va a depender de su calidad y pertinencia a los problemas de políticas que enfrentan los países. Para poder formular una definición acerca de la calidad y pertinencia de la información se precisan a continuación algunos conceptos que nos ayudarán a hacer un análisis de la presencia de estos atributos en la información que circula a través de redes de información. Estos conceptos son: información para políticas y factores que influyen en la utilización de información en el diseño de políticas.

Información para Políticas

En el contexto del diseño de políticas, Oh (1996) afirma que información se entiende como aquello que los diseñadores de políticas requieren para abordar un problema o solución de políticas. La información para el diseño de políticas puede provenir de investigación sistemática o científica sobre un problema de políticas o de otros tipos de fuentes (por ejemplo, los medios de comunicación, conversaciones políticas, etc.), que pueden tener escaso apoyo empírico. En este caso, se entiende que la información cambia o profundiza la manera en que los diseñadores de

políticas perciben los problemas de políticas, y les provee criterios de juicio o mapas conceptuales para decidir cómo enfrentar esos problemas.

Podríamos distinguir dos momentos del desarrollo de una política que requieren información de distinta naturaleza. El primero es la etapa de estructuración del problema que necesita ser atendido. Esto es, información que permita determinar la naturaleza del problema y los principales factores que lo están generando. La información acerca de problemas de políticas es la más crítica para el objetivo de desarrollar una política eficiente, ya que la manera en que un problema es definido determinará nuestra habilidad para buscar e identificar soluciones apropiadas (Dunn, 2003).

El segundo momento corresponde al diseño de las estrategias para solucionar los problemas de políticas que se estructuraron. Aquí la información que se necesita tiene que ver con un análisis de las posibles alternativas de solución que existen y una evaluación de cuáles pueden resolver más eficientemente un problema determinado. Para seleccionar una política es necesario tener información sobre los resultados esperados de dicha política. Información sobre cuál política seleccionar también depende de los juicios sobre el valor o la utilidad de los resultados esperados (Dunn, 2003).

Factores que Influyen en la Utilización de Información en el Diseño de Políticas

Varios factores que afectan el uso de información en el diseño de políticas han sido identificados en la literatura sobre esta materia. Para este estudio distinguiremos tres categorías de factores que nos van a ayudar a entender las condiciones que se necesitarían observar para aumentar las posibilidades de uso de la información relevante para política que circula en distintos tipos de redes de información: a) complejidad de las decisiones de política, b) características de los tomadores de decisión, y c) características de la información.

Complejidad de las decisiones de política. Algunos autores (Dunn, 2003; Weiss, 1990; Anderson & Biddle, 1991; y Haddad, 1994, entre otros) han resaltado la complejidad de los procesos de diseño de políticas, especialmente en el sector educación. Dicha complejidad, que es determinada principalmente por factores técnicos y políticos, afecta la probabilidad de que la información tenga influencia en el proceso de toma de decisión.

Dunn (2003), por ejemplo, distingue tres problemas de políticas en función de los siguientes factores: a) cantidad de alternativas de política existentes dentro de un proceso de decisión, b) grado de consenso sobre el valor o utilidad de cada alternativa, c) número de grupos de interés y tomadores de decisión involucrados en una decisión sobre política, y d) grado de certidumbre acerca de los resultados de las alternativas de política. Los tres tipos de problemas identificados por Dunn son los siguientes: problemas bien estructurados, problemas moderadamente estructurados, y problemas mal estructurados. Estos últimos, que son los que abundan en el sector educación, son los más complejos y se caracterizan por involucrar a varios y diferentes tomadores de decisión con posiciones en conflicto, así como también un número limitado de alternativas de solución, cuyos valores son desconocidos o imposibles de jerarquizar de manera consistente.

La complejidad de las decisiones de política puede afectar el uso de información en aspectos políticos y técnicos. Respecto a este último, el uso de procedimiento racionales tales como el análisis de políticas y la planificación estratégica es bastante frecuente en procesos de construcción de políticas (Reimers & McGinn, 1997; Stone, 1997). La racionalidad, según Stone (1997), significa simplemente elegir los mejores medios para alcanzar un meta dada. Para evaluar los mejores medios es necesario usar información. Desde un punto de vista técnico, mientras más complejo el problema de política, más información es necesaria para evaluar las alternativas de política y reducir la incertidumbre respecto a los resultados de política.

En relación al aspecto político, la complejidad también puede influenciar el tipo de información utilizada para desarrollar una política. Temas complejos de política son vistos de manera distinta por distintos grupos de interés, generando conflicto acerca de cómo abordar estas políticas. En casos de conflicto o ausencia de consenso sobre soluciones de política, los diseñadores de política tienden a buscar información o conocimiento que apoye sus posiciones (Spaapen, 2001). Así, desde un punto de vista político, mientras más complejo o controversial un problema de políticas, es más probable utilizar selectivamente y a menudo distorsionadamente información y argumentos para apoyar una decisión (Knorr, 1977).

Características del tomador de decisión. Las características personales de los tomadores de decisión a menudo determinan qué y cuánta información es tomada en consideración dentro de un proceso de construcción de políticas. Basados en investigación llevada a cabo en el área de la evaluación, Patton et al. (1977) identificaron al “factor personal” (*personal factor*) como una variable clave para explicar la utilización de información en procesos de toma de decisión. Argumentan que cuando hay un tomador de decisión o un grupo de tomadores de decisión que están personalmente interesados en la evaluación y sus conclusiones, estos estudios son más probables de ser utilizados que cuando aquellos no están interesados.

La importancia del factor personal es posteriormente corroborado por Ruskus y Alkin (1984) quienes han reportado un alto impacto de uso de estudios evaluativos cuando los usuarios se involucran en el diseño y en la recolección de datos. Estos autores piensan que una explicación posible para este impacto es que el involucrar a usuarios en el proceso de evaluación los hace asumir una postura respecto a qué programa se debería realizar y cómo debería operar.

Asimismo, Reimers y McGinn (1997) reportaron varios casos de países (Namibia, Egipto, Honduras, Colombia, El Salvador y Paraguay) en los cuales el involucramiento directo de diseñadores de política en procesos de investigación fortalecía la utilización de información en procesos de construcción de políticas. La experiencia que estos autores han tenido en distintos países como consultores en el área de las políticas educativas, intentando construir conocimiento en conjunto con diseñadores de políticas, demuestra en alguna medida que este enfoque puede ser útil para ligar investigación y toma de decisión (ver Reimers y McGinn, 1997, pp. 127-176).

Características de la Información. Hay al menos 3 aspectos de la información que afectan su uso en procesos de toma de decisión: inteligibilidad de la información, ajustabilidad de la información a creencias personales u organizacionales, y tipos de información producida por la investigación.

Respecto a la inteligibilidad de la información, mientras más fácilmente entendible es ésta para tomadores de decisión, hay más probabilidades de ser usada. Un documento relevante para políticas tiene que ser conciso, bien organizado, simple en la presentación de alternativas de políticas, y fácil de leer (que combine texto con ilustraciones, gráficos, figuras, etc.) (Dunn, 1994). Cousins y Leithwood (1986) agregan, basados en una revisión sistemática de estudios empíricos sobre el uso de estudios evaluativos, que el uso de un lenguaje oral y no técnico mejora la comprensión y la apreciación de los resultados e incrementa el uso.

La ajustabilidad de la información a creencias personales u organizacionales se refiere a que es más probable que la información sea usada cuando apoya y no es contraria a los intereses de la organización o de los individuos que están llevando a cabo un proceso de toma de decisión (Oh, 1996). Cousins y Leithwood (1986) llegan a una conclusión semejante, señalando que cuando los resultados eran congruentes con las expectativas de los tomadores de decisión, la aceptación y utilización de los resultados se incrementaba. Asimismo, Caplan (1991), en un estudio sobre utilización de conocimiento en construcción de políticas públicas, encontró que los altos funcionarios están generalmente dispuestos a aceptar resultados de estudios que son consistentes con sus creencias, pero no dispuestos a aceptar resultados que son inconsistentes o contradictorios con ellas.

Por último, Reimers y McGinn (1997) distinguen dos tipos de información producida por la investigación: una es producida por investigación de política (*policy research*) y la otra es diseñada para entender la realidad. La primera es más pertinente para la construcción de políticas porque anticipa las consecuencias de una acción. En general, la segunda sólo clarifica por qué la realidad es de la manera que es sin describir cómo podría ser hecha diferente. Ejemplos de investigación de políticas son el análisis sectorial, la evaluación sectorial, y los estudios evaluativos. Los resultados de este tipo de estudios pueden producir información relevante para las diferentes etapas del proceso de construcción de políticas. Las dos primeras son útiles para diagnosticar un problema de política y la última para estimar la medida en que una política ha alcanzado sus objetivos y qué es necesario modificar para acciones futuras (Reimers, McGinn, & Wild, 1995).

Redes de Información y Portales de Internet

Concepto de red de información

Distintas definiciones pueden ser aplicadas al término “red”. Unas definiciones son más generales, como la planteada por Castells (1999), quien define red como un conjunto de nodos interconectados, entendiendo el término nodo como “el punto en que una curva se intersecta a sí misma” (p. 506). O la que introduce Clark (1998), quien afirma que por red se entiende una combinación de personas u organizaciones dispersas en sitios geográficamente separados que se contactan a través de medios tecnológicos. Para este autor, las redes de información sólo permiten el acceso a información pero no crean nuevo conocimiento, como es el caso de las redes de conocimiento. Las redes de información son pasivas por naturaleza (Creech & Willard, 2001).

Por otro lado, encontramos definiciones más operativas relacionadas al trabajo organizacional desarrollado en red. En esta línea encontramos la definición propuesta por Chisholm (1998), quien define red como un conjunto de organizaciones autónomas que se unen para lograr metas que ninguna de ellas puede alcanzar separadamente. Otros autores (Alter & Hage, 1993) utilizan el término “redes sistémicas” para referirse a grupos de organizaciones que toman decisiones en conjunto e integran sus esfuerzos para producir un producto o servicios.

Como ya se indicó en la sección del método, dos tipos de redes fueron exploradas en este estudio: redes informales y redes formales de información. A diferencia de lo que afirman Clark (1998) y Creech & Willard (2001), en este estudio el concepto de red de información no tiene un carácter necesariamente pasivo. El potencial de una red de información para provocar la construcción de nuevo conocimiento está determinado por el cómo es ofrecida la información y las características del tomador de decisión. El conocimiento que conduce la toma de decisiones en políticas públicas es siempre un conocimiento informal, que ha pasado por un proceso de interpretación y adecuación cultural en los tomadores de decisión. Como afirma Dunn (2003), el conocimiento es información que ha sido comunicada a tomadores de decisión, quienes lo transforman en creencias razonablemente ciertas.

Identificación de Redes de Información y Portales de Internet

En esta sección se presenta el resultado de la búsqueda de redes de información y portales de Internet que ofrecen recursos de información relevante o pertinente para el diseño y ajuste de políticas y programas educativos en la región. Los antecedentes sobre redes informales fueron obtenidos de las entrevistas realizadas.

Una extensa lista de portales y de redes formales de información en educación fueron identificados durante el proceso de búsqueda. Fueron incluidas en el estudio sólo aquellas que cumplían con los siguientes criterios:

Carácter internacional. Se consideraron aquellas redes o portales que desarrollaran recursos de información sobre dos o más países y con sugerencias o ejemplos de política educativa en cualquier área. Los únicos portales de carácter nacional que se incluyeron fueron los administrados por Ministerios de Educación de países de la región, dada la posibilidad de que en ellos se ofrezca información sobre políticas y programas que eventualmente sean pertinentes de ser analizados por otros países.

Redes y Portales sobre América Latina y El Caribe. Dado el escaso tiempo disponible para realizar el estudio (lo que limitó la posibilidad de hacer una indagación más exhaustiva), la búsqueda se focalizó en redes que proveyeran información directamente relacionada con la región. Se consideraron también portales de organismos internacionales que no necesariamente ofrecieran información directamente focalizada en América Latina y El Caribe, pero que proveyeran análisis de políticas educativas en base a estudios comparados entre diversos países.

Se seleccionaron y describieron 42 redes y portales con recursos de información que funcionan con soporte electrónico⁶. En el Apéndice B, se presenta la lista completa de estos portales y redes ordenados en tres tablas, según tipo de institución que las administra o les dio origen (internacional, gubernamental y privada), y se sintetiza parte de la información que las describe. La información que se entrega en cada tabla es: nombre de la red o portal, tipo de red o portal, área y tipo de información que provee, y una evaluación de la cantidad y tipo de recursos de información, as como la existencia o no de análisis o meta-análisis de políticas.

Hay que aclarar que la búsqueda y análisis de información se hizo durante el mes de octubre del 2005. Por lo tanto, algunos contenidos y enfoques que aparecen en los portales analizados pueden haber sido modificados a la fecha de publicación de este estudio.

Listas de Distribución y Blog Personal. Además de los portales y redes incluidos en las tablas del Apéndice B se identificaron listas de distribución especializadas en educación que funcionan como redes de información. Estas listas son administradas por individuos e instituciones que tienen como finalidad comunicar resultados de estudios, opiniones, artículos de prensa, ensayos y otro tipo de documentos, a las personas que integran la lista. Algunas listas son cerradas y no es posible acceder a la información que ahí circula sin antes inscribirse. Otras, en cambio, generalmente pertenecientes a instituciones, envían boletines informativos de edición periódica a la lista de distribución que ellos mantienen. Estos boletines están además disponibles en el sitio web de la institución.

En este estudio se identificaron 4 listas de distribución administradas por individuos y que tendrían el carácter de ser cerradas. Una es administrada desde Chile, incluye alrededor de 1.500 direcciones de correo electrónico, y hace circular principalmente artículos de prensa de los principales diarios y revistas de Estados Unidos, más informes de estudios y análisis sobre temas educacionales que los mismos participantes de la lista hacen llegar.

A diferencia de la lista antes reseñada, las otras 3 restantes tienen la característica de hacer circular principalmente los estudios y opiniones personales sobre temas de política educativa de las personas que administran la lista. Estas listas son administradas desde Ecuador, Perú y Brasil. No fue posible determinar el número de direcciones electrónicas afiliadas a estas listas.

Finalmente, se incluyó un blog personal que, por sus características, es un ejemplo de las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y comunicación para que

⁶ Considerando que el proceso de búsqueda para identificar redes y luego analizarlas fue relativamente breve, es posible que hayan quedado fuera del análisis más de una red o portal que, por su importancia, debió ser incluida en este estudio.

cualquier productor o colector de información pueda, a título personal, poner a disposición de la red los recursos de información que estime convenientes. Además, el blog contiene varios tipos de información actualizada (investigaciones, artículos, ponencias, noticias, análisis de políticas, etc.) que pueden ser útiles a tomadores de decisión y analistas del área educación. El blog es administrado por un profesional con alto prestigio internacional quien cuenta con una vasta trayectoria como académico y analista de políticas educativas en América Latina y en otras regiones.

En resumen, 50 redes y portales con recursos de información para políticas educativas fueron analizados. Estos se encuentran agrupados en la Tabla 1.

Tabla 1
Tipos de Portales y Redes Incluidos en este Estudio

Tipos de Redes y Portales	N
Portales y redes administrados u originados en gobiernos de la región (programas, políticas, estadísticas)	18
Redes y portales de organismos internacionales (programas, políticas, estadísticas, análisis, estudios, boletines, etc.)	12
Redes y portales de instituciones privadas (programas, políticas, estadísticas, análisis, estudios, boletines, etc.)	15
Blog personal (publicaciones del autor y recomendaciones, análisis y propuestas de políticas)	1
Listas de distribución de carácter cerrado, donde se hace circular información sobre políticas educativas a las personas inscritas en la lista	4

Análisis de los Portales y Redes Identificados

A continuación se hace un análisis de la información reunida, considerando algunas variables relacionadas con las preguntas de investigación formuladas.

Escasa Información sobre Meta Análisis

Sin haber hecho un análisis en profundidad de los recursos de información que cada portal o red ofrecen es posible afirmar que la mayoría de los sitios web aquí reseñados, estando muchos de ellos dirigidos a tener un impacto en políticas educativas, no señalan de manera clara y concisa cuáles son las políticas y programas que, bajo ciertas circunstancias, han dado buenos resultados en las áreas de educación para las cuales fueron destinadas a intervenir. En general, lo que más abunda son informes de estudios e investigaciones que por su extensión o por su falta de focalización en recomendaciones de políticas son difícilmente un medio de comunicación efectivo para informar procesos de construcción de políticas.

Si bien es cierto cualquier recurso de información referido a políticas, programas y proyectos en educación puede ser eventualmente utilizado por tomadores de decisión para el desarrollo de políticas, los análisis y meta-análisis tienen un valor agregado respecto a otros tipos de información, especialmente estos últimos. En efecto, los estudios que ofrezcan un análisis comprehensivo de políticas educativas en un área determinada y den cuenta de las políticas que han sido exitosas en

ciertos contextos y para ciertas problemáticas pueden ser una herramienta valiosa para tomadores de decisión que necesitan insumos de información.

Son pocos los portales que ofrecen análisis de políticas y menos los que ofrecen meta-análisis. Dos ejemplos de portales que ofrecen meta-análisis son el de PREAL y el del IPE, los que a continuación son descritos más ampliamente.

PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe)

En su declaración de objetivos, el PREAL expresa claramente su intención de “contribuir a mejorar la calidad y equidad de la educación mediante la promoción de debates informados sobre temas de política educacional y reforma educativa”. (www.preal.cl/Quienes.asp). En otras palabras, el PREAL focaliza sus energías en la producción y diseminación de información que pueda ser útil para políticas. En la búsqueda del cumplimiento de sus objetivos, el PREAL ha desarrollado, entre otros, los siguientes recursos de información:

Informes de Progreso Educativo (National Report Cards): corresponden a informes que dan cuenta del monitoreo que PREAL realiza de la situación educativa en América Latina, los países de Centroamérica y algunos países seleccionados de la región. Están concebidos como un instrumento de diagnóstico y de formulación de recomendaciones.

PREAL Documentos: corresponden a documentos de trabajo sobre políticas educativas, por ejemplo, el número 33, de agosto del 2005, que se titula: “Políticas de Reforma Educativa Comparación entre países.”

Serie Políticas: es una serie con 3 números anuales donde se hacen recomendaciones de políticas. Los tres números del 2005 son: “Rendición de cuentas en educación” (N°20), “El maestro importa: Políticas para atraer y conservar profesores efectivos” (N° 21), y “¿Qué es la calidad de la educación?” (N° 22).

Serie Mejores Prácticas: documentos que dan cuenta de programas y experiencias relacionadas con el desarrollo de la educación. Ejemplos de esta serie son: “Alianzas público-privadas en educación en América Latina” (N° 20) y “Costa Rica y El Salvador: Tres casos de compromiso del sector privado con la educación pública” (N°21).

Libros: ofrecen descripción y análisis de diversos programas y políticas educativas. Es el caso de “Pasantías de Maestros en América Latina. Una herramienta para estimular la innovación educativa”, editado por Javier Corvalán y Robert McMeekin, publicado el 2005 por CIDE y PREAL en Santiago de Chile.

Estos tipos de documentos satisfacen distintos requerimientos de información para políticas. Por ejemplo, la edición de “PREAL Documentos” es más probable que sea utilizada por analistas de políticas o investigadores, dada su extensión y la cantidad de información que entrega. Por otro lado, los documentos de la Serie de Políticas tienen mayor potencial de ser usados por tomadores de decisión en altos cargos de gobierno. En estos documentos de 4 páginas, luego de un breve análisis, se entregan recomendaciones concretas de políticas en un área determinada.

Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE)

El IPE es un centro perteneciente a la UNESCO con sede en París, que tiene como misión “ayudar a los Estados Miembros para que mejoren la calidad y eficacia de sus sistemas de educación” (www.unesco.org/iiep/spa/about/about.htm). Está especializado en planificación y gestión de la

educación. Las actividades principales del Instituto son la formación y la investigación, aunque también brinda servicios a los Estados Miembros interesados.

Al igual que el PREAL, el IPE ofrece varias publicaciones relevantes para políticas, entre las que se destaca la colección "Fundamentos de planificación de la educación" que está constituida por varios títulos que presentan el estado del arte sobre determinados temas y son escritos principalmente por autores externos. La colección destaca los avances recientes en materia de política y planificación de la educación y discute sus implicaciones.

Tanto el portal de PREAL como el del IPE hacen un evidente esfuerzo por informar políticas con documentos que proporcionen un panorama claro y conciso acerca de los programas y políticas que han tenido o tienen buenos resultados en mejorar indicadores de calidad y equidad en educación en la región y alrededor del mundo. Además, estas instituciones hacen un esfuerzo por ofrecer documentos para políticas con estructura simple, con una redacción clara y de extensión breve, lo que les da un valor agregado que potencian su posible uso por parte de tomadores de decisión.

Portales de los Ministerios de Educación

La cantidad de información acerca de las políticas y programas que desarrollan los países varía de portal en portal ministerial. Hay portales ministeriales que ofrecen muy pocos recursos de información, otros proveen sólo una lista y descripción de los programas que llevan a cabo, además de información institucional; y otros incluyen evaluaciones de proyectos y estudios sobre sus resultados en pruebas de medición de aprendizajes. Probablemente, en muchos casos los portales de los ministerios de educación reflejan la producción y reflexión que el sector público está desarrollando en el país. Lo anterior podría tener relación con el grado de madurez o precariedad de la discusión existente sobre políticas educativas en los países. En cualquier caso, la utilidad que pueda tener la información que ponen a disposición los ministerios de educación va a depender en gran parte del nivel de elaboración que ella tenga. Así, un estudio evaluativo o la presentación de un programa incluyendo su fundamentación teórica van a ser más útiles que la mera descripción de ellos.

Aunque los portales de los ministerios ofrezcan estudios y evaluaciones de los proyectos que ellos llevan a cabo, su utilidad es eventualmente menor que la de redes y portales que están dirigidos o se han especializado en diseminar información útil para políticas. Se concluye lo anterior porque los portales de ministerios ofrecen principalmente información institucional y contingente (como una sección de noticias) que dificulta una búsqueda expedita de sus recursos más analíticos, si es que existen.

Navegación en las redes

Existen varios factores que determinan la facilidad para navegar y buscar información en los portales de sitios de Internet: la variedad y complejidad de los recursos de información disponibles, el idioma en que se presenta la información, y la rapidez para navegar en ella, son algunos de ellos. *Complejidad y variedad de recursos de información ofrecidos.* Algunas redes y portales exhiben la ventaja de reunir en un mismo sitio recursos de información de distinto tipo y referidos a distintas áreas de las políticas y prácticas educativas. Organismos internacionales como UNESCO/OREALC y la OECD presentan esta característica, la cual es un reflejo de la complejidad de estos organismos en términos de sus ámbitos de trabajo e influencia. El portal de UNESCO/OREALC, por ejemplo, provee

recursos de información para al menos 27 temas distintos relacionados con educación. Entre ellos están: alfabetización y educación de jóvenes y adultos; prevención del VIH/SIDA; docentes y TICS; formación y desarrollo profesional docente; evaluaciones educativas: estudios internacionales; evaluaciones educativas: investigación factores asociados; evaluaciones educativas: estándares educativos; educación de la primera infancia y de las familias; educación secundaria; educación técnica y profesional; y educación y género.

Cada una de estas áreas temáticas cuenta con recursos de información propios a los cuales se puede acceder a través de los siguientes enlaces: Nuestro trabajo, Noticias, Ediciones UNESCO, y Documentos digitales.

Si bien es cierto los portales que ofrecen una alta variedad de recursos de información (como el aquí reseñado) presentan, por un lado, más dificultad o requieren más habilidades de búsqueda para encontrar información (ya que se requiere navegar en ellos a través de diversos enlaces, especialmente cuando el usuario no está familiarizado con el portal), por otro lado, éstos ofrecen cierta garantía de que en ellos se va a encontrar información relacionada con el tema de política que se está indagando. Por el contrario, portales focalizados en un área determinada, como por ejemplo Red Etis o APICE, que se especializan en temas relacionados a educación y trabajo, y crédito educativo, respectivamente, no ofrecen una alta variedad de recursos de información y presentan una estructura que facilita la búsqueda. El inconveniente de estas redes es que dado su tratamiento monotemático de la información son menos conocidas que portales más complejos, y para el usuario que no está familiarizado con la temática que ellas trabajan pueden pasar desapercibidas en una primera búsqueda.

Exceso de información disponible. Relacionado con lo anterior, las redes y portales educacionales existentes en América Latina ofrecen en general abundante información sobre una gran variedad de tópicos relacionados con políticas y programas educativos. Aunque en muchos casos esta información está organizada por algún criterio de clasificación, es difícil para un tomador de decisión destinar parte del poco tiempo que dispone a realizar búsquedas de información en portales y redes que les son desconocidos. Como señalaron los tomadores de decisión entrevistados, ellos tienden a buscar información en los sitios que ya conocen y no se aventuran con otros desconocidos o de los cuales no tienen referencias. En este sentido, los portales más complejos ofrecen una ventaja sobre los más simples.

Información en Inglés. Además de la información disponible sobre programas y políticas educativas en español, muchos sitios, especialmente de organismos internacionales, ofrecen información solamente en inglés sobre investigaciones educativas en otras regiones del mundo, un ejemplo, el CERI-OECD. Desafortunadamente, no es posible determinar en este estudio hasta qué punto la limitante del idioma dificulta el acceso a la información por parte de tomadores de decisión en países de habla no inglesa. Sin embargo, si pensamos que los tomadores de decisión de alto nivel rara vez consultan publicaciones en Internet, y que sus redes informales de información están compuestas por consultores y asesores que probablemente leen inglés, la barrera del idioma no sería tal si efectivamente estas redes informales se preocupan por acceder y compartir la información obtenida de publicaciones hechas en este idioma.

En resumen, las redes formales de información aquí analizadas presentan una diversidad de características y tipos de recursos de información. Existen redes especializadas en ciertos temas (Red Etis) y otras que abarcan prácticamente el universo de áreas temáticas relacionadas con educación (UNESCO/OREALC). Hay redes y portales que proveen información sobre todos o la mayoría de los países de la región, y otros que se focalizan en unos pocos. El resultado es que es posible acceder, a través de Internet, a un alto volumen y gama de información que puede ser útil para el diseño y ajuste de programas y políticas educativas.

Esta alta disponibilidad de información de relativo fácil acceso no implica necesariamente que su uso esté asegurado por parte de tomadores de decisión para el desarrollo de políticas en educación. En general, no es fácil evaluar la suerte que puedan correr recursos de información disponibles en los portales en cuanto a su impacto en procesos de toma de decisión. Como se señaló en el marco conceptual de este estudio, son múltiples los factores que determinan este impacto de la información y se requeriría realizar otras investigaciones para tener una evaluación más precisa sobre este punto.

Utilidad de Redes Formales e Informales de Información

Esta sección tiene como finalidad presentar los resultados de las entrevistas realizadas a informantes clave para evaluar el impacto que redes formales e informales de información han tenido en procesos de toma de decisión en América Latina y El Caribe. También se buscó determinar qué tipo de redes son más útiles y para qué fase del diseño de políticas.

Las personas entrevistadas para este estudio que están o han estado en altos cargos de tomadores de decisión son las siguientes: a) ex directora nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación de Argentina; b) ex Directora Nacional de Programas Compensatorios, Ministerio de Cultura y Educación. Argentina; c) coordinador de Proyectos de Reforma a la Educación Secundaria y de Currículo, Chile; y d) ex Ministra de Educación, Bolivia.

Cabe señalar que todas estas personas provienen del mundo de la investigación y su desempeño como tomadores de decisión tuvo un importante componente técnico, por lo tanto, se estimó que su cercanía al mundo de la investigación los convierte en informantes óptimos acerca del uso de evidencias para la elaboración de programas y políticas.

Además, se entrevistaron también a personas en su calidad de administradores o coordinadores de redes de información de PREAL, RELPE, y otra de iniciativa individual. Por último, se entrevistó a dos funcionarios del BID que están a cargo de negociar, diseñar y supervisar programas educativos en países de Centro América y el Caribe. A estos especialistas se les consultó principalmente por el tipo de evidencia que utilizan sus contrapartes al diseñar un programa.

Resultado de las Entrevistas

Utilidad de las Redes Informales. Según señalaron los tomadores de decisión, las redes informales, en las que la información sobre políticas o programas exitosos circula principalmente de manera oral, tienen impacto básicamente en los criterios de discernimiento para determinar cuál podría ser el tipo de políticas más eficaz para solucionar un problema. Las personas entrevistadas, que pueden tener un perfil atípico dentro de los tomadores de decisión por su experiencia en investigación, señalan que cada política o programa que ha tenido éxito en otro país requiere ser sometido a un proceso de evaluación para determinar su viabilidad en otro contexto, el que puede presentar condiciones muy distintas a las que presenta el país donde el programa es exitoso. En este sentido, las redes informales pueden entregar antecedentes que sirven como una introducción a las soluciones de política que han tenido éxito en uno o más países para solucionar un problema de política determinado.

Consulta a fuentes conocidas. Tres de los cuatro tomadores de decisión entrevistados señalaron que tienden a buscar información siempre en las mismas fuentes. Saben dónde se encuentra la información que, a juicio de ellos, es más útil para su tarea y poco se aventuran en ir a explorar otras

debido más que nada a falta de tiempo. En otras palabras, tal como señaló uno de los tomadores de decisión entrevistados, se jerarquizan las fuentes de información y se busca sólo en aquellas que les son más confiables. Estas fuentes generalmente pertenecen a organismos internacionales, que son las que ofrecen más estudios comparativos de políticas incluyendo a países de otras regiones del mundo, lo que de alguna manera otorga mayor validez al análisis y recomendaciones de políticas exitosas. También se reconoció la existencia de importantes redes de información en América Latina, como UNESCO/OREALC, PREAL, IPE, y SITEAL que ofrecen variados y valiosos recursos de información.

Mediación entre información y toma de decisión. Algunos tomadores de decisión reconocieron la necesidad de un trabajo de mediación entre la información y el tomador de decisión a dos niveles. Un primer nivel en que se centralice en un solo lugar (sitio web) la información relevante producida en áreas determinadas de las políticas y prácticas educativas. Y el otro nivel, más especializado, donde uno o más individuos, en lo posible familiarizados con la producción de conocimiento en la región y fuera de ella, asumen básicamente un rol de intermediador competente entre la información producida por otros y los tomadores de decisión.

De acuerdo a la experiencia de una de las personas entrevistadas, en general, la información documental que circula es producida y leída por técnicos, y pocas veces enfoca los intereses de quienes deciden, ni tiene en cuenta su lógica de análisis (tiempo de preparación, condiciones previas, costo presupuestario, visibilidad y aceptación por la comunidad educativa y social). Esto acentuaría la necesidad de contar con mediaciones que faciliten la interpretación técnica y política de las evidencias sobre políticas exitosas que circulan en la región.

Capacidad técnica para interpretar evidencia. Respecto a las entrevistas con los oficiales del BID, se señaló claramente que la capacidad de los países para reflexionar y analizar técnicamente las políticas educativas determinaba en gran medida el tipo y grado de uso de la evidencia que circula en redes formales e informales de información. La participación de universidades o centros de investigación en la discusión de políticas públicas en educación aumenta las posibilidades de generar políticas más informadas por la investigación local e internacional. En otras palabras, la existencia de un número importante de académicos y grupos de interés pensando la educación facilita el surgimiento de un diálogo o debate informado sobre políticas públicas que va a llevar a las autoridades a hacer una búsqueda más activa de evidencias antes de llevar a cabo una acción determinada.

La experiencia de los dos oficiales del BID entrevistados apoya el diagnóstico anterior. Según ellos, algunos países pequeños, con poca producción en investigación educacional, dependen en alto grado de la cooperación internacional o de proyectos de investigación financiados y conducidos por entidades externas al país para hacer análisis sectoriales y diseñar estrategias de solución. En este tipo de contextos, las redes informales de información son clave para hacer llegar las evidencias producidas en otros países. Son los consultores extranjeros los que conforman parte importante de estas redes informales, constatándose una alta dependencia de ellos por parte de estos países, según los oficiales del BID.

Actitud activa de tomadores de decisión frente a la información. La conclusión más clara que surgió de las entrevistas sostenidas con los coordinadores de redes de información es que no basta hacer disponible la información a tomadores de decisión para que ésta tenga algún impacto en políticas y programas. Tienen que existir usuarios comprometidos con el éxito de sus decisiones de políticas y que para ello busquen información relevante que les pueda ser útil. Por su parte, las redes de información deben adecuar sus productos para que este tipo de usuarios tenga fácil acceso a la evidencia que buscan. Esto significa producir el material necesario y también invitar a los potenciales usuarios a participar de sus foros de discusión y otras instancias de interacción, de manera que asuman un rol activo como usuarios de información. En este sentido, el Programa Centroamérica de

PREAL⁷ es un buen ejemplo de lo que los coordinadores de redes han señalado. A través de este programa, PREAL promueve debates informados sobre temas de política educacional y opciones de reforma entre diversos actores sociales, tratando de comunicar en una forma simple y directa qué programas y políticas han tenido buenos resultados en el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en otros contextos sociales y en otros países, dentro y fuera de la región centroamericana.

Conclusiones y Recomendaciones

Las redes y portales de información que actualmente existen en la región y fuera de ella hacen circular un alto volumen de información sobre políticas y programas educacionales. La mayor parte de esa información no es útil ni utilizada en procesos de diseño de políticas educativas en los países latinoamericanos. Esta baja utilización de información es determinada por varios factores. En este estudio quedó en evidencia que muchos de los portales aquí analizados no producen recursos de información que hagan una intermediación entre informes técnicos de investigación y el tomador de decisión, factor que parece ser clave para potenciar el uso de información relevante para el diseño de políticas en educación. Sin embargo, es necesario volver a señalar que no es responsabilidad sólo de los proveedores de información para políticas que ésta sea subutilizada por parte de tomadores de decisión. Las características del tomador de decisión también es clave en esto. Su interés y posibilidades de participar en procesos de indagación que lleven a construir nuevo conocimiento va a ayudar a que el tomador de decisión se apropie más fácilmente de la información que pueda circular a través de redes formales o informales.

Otro aspecto que quedó al descubierto es que, en general, los investigadores y técnicos que producen, reúnen y diseminan información en los portales y redes examinadas en este estudio lo hacen utilizando un lenguaje poco apropiado para que sea leído y entendido por tomadores de decisión no familiarizados con el lenguaje que utilizan y tampoco éstos cuentan con el tiempo para leerlos. Esta habilidad de hacer accesible a tomadores de decisión la información contenida en análisis y evaluaciones de políticas, estudios sectoriales y en otros tipos de estudios, no está ampliamente desarrollada. Son pocos los portales que producen documentos breves que le expliquen al diseñador de políticas cuáles han sido las iniciativas más exitosas, o qué recomendaciones de políticas que señalan los expertos deben ser consideradas para enfrentar un problema determinado. En este aspecto, las redes informales funcionan más eficientemente como intermediadoras de la información que las formales. Otro punto a favor de las redes informales, es que el traspaso de información se produce principalmente de manera oral, potenciando así la posibilidad de traspaso de conocimiento tácito, que, como ya se dijo, es el que tiene más influencia en tomadores de decisión.

Por lo tanto, medios escritos y orales debieran usarse para hacer más accesible la información al tomador de decisión que participa o encabeza procesos de construcción de políticas. Además de existir redes que provean información escrita, los tomadores de decisión debieran generar redes personales de información, en donde participen formal o informalmente sus asesores con la calidad técnica y analítica necesaria para enfrentar los problemas de políticas que deben solucionar. Estos mediadores debieran ser capaces de transformar la información que ofrecen distintas fuentes de información en diagnósticos precisos y propuestas concretas de políticas.

Los expertos internacionales han sido, son y serán un aporte clave para el desarrollo de la educación en muchos países. Sin embargo, se debiera hacer un esfuerzo importante en generar capacidad analítica local en los ministerios de educación de los países de la región. Cada Ministerio de Educación debiera contar con grupos de estudios que tengan las competencias suficientes para

⁷ Ver: http://www.preal.org/Actividades.asp?Id_Actividades=4&Id_Seccion=10

hacer el trabajo de mediación que se ha señalado. Estos departamentos debieran ser expertos en los recursos de información disponibles en portales y redes nacionales e internacionales de información, y ser capaces de reconocer aquella información más pertinente y relevante para las necesidades de políticas que se requiere en un momento dado. Además, este equipo de mediadores se debiera preocupar por mantener redes de conversación al interior de los ministerios para compartir la información que van generando con todos los actores que requieran ser informados, desde ministros hasta funcionarios de menor rango. Para que este tipo de proyectos pueda ser llevado a cabo, los que cumplan el rol de mediadores requieren de un tiempo razonable de dedicación y experiencia para ejercerlo apropiadamente. Por lo tanto, atenta contra esta iniciativa la baja estabilidad de los equipos políticos y técnicos de los ministerios de educación de varios países de la región, factor que es difícil de controlar.

Superándose este inconveniente, la gestión del conocimiento al interior de las instituciones públicas podría realmente provocar un cambio positivo en el impacto que tiene la información en la toma de decisión. Una buena gestión de los recursos de información y del conocimiento explícito que hay en ellos va a significar que se discierna adecuadamente qué tipo de información es necesario utilizar para estructurar problemas de políticas y definir estrategias efectivas que resuelvan esos problemas, y se sepa, además, reconocer la confiabilidad de las distintas fuentes de información disponibles. Las redes de información tanto formales como informales pueden ciertamente potenciar esta capacidad de gestión en equipos técnicos de gobierno, si son eficientes en producir información relevante para políticas y ponerla a disposición de estos equipos oportunamente, ya sea por vía escrita u oral.

Finalmente, cabe señalar que el enfoque metodológico utilizado no permite sacar conclusiones definitivas respecto a la utilidad de las redes de información para el desarrollo de políticas educativas en América Latina. Para ello, hubiese sido necesario determinar el universo de redes de información que operan en la región y trabajar sobre una muestra representativa de ese universo, cuestión que por razones de tiempo no se logró ni se intentó hacer. No obstante esta limitación del estudio, se logró, a mi juicio, elaborar una matriz de análisis de redes de información que es útil para comprender el impacto que tienen las redes y portales de información en el desarrollo de políticas educativas en América Latina. Estudios posteriores deberían recoger más evidencias sobre cómo impacta en la práctica la información que circula en redes de información y colocar especial atención en las redes informales, que utilizan la conversación como un importante medio de intercambio de información. De esta manera, se logrará obtener un cuadro más preciso de la relación entre información y toma de decisión en la arena de las redes de información y las políticas públicas en educación.

Referencias

- Alter, C. & Hage, J. (1993). *Organizations working together*. London: Sage.
- Anderson, D., & Biddle, B. (Eds.). (1991). *Knowledge for policy: Improving education through research*. Bristol, PA: The Falmer Press.
- Barabba, V. P. & Zaltman, G. (1991). *Hearing the voice of the market: Competitive advantage through creative use of the market information*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Borghoff, U. & Pareshi, R. (Eds.). (1998). *Information technology for knowledge management*. Berlin: Springer.
- Caplan, N. (1991). The use of research knowledge at the national level. En D. B. Anderson (Ed.), *Knowledge for policy, improving education through research*. Bristol, PA: The Falmer Press.

- Casas, R. (2001). El enfoque de redes y flujos de conocimiento en el análisis de las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad. *Revista Kairos*, 8.
- Castells, M. (1999). *La era de la información* (Vol. 1). Madrid: Alianza Editorial.
- Chisholm, R. (1998). *Developing network organizations*. USA: Addison-Wesley.
- Clark, H. (1998). *Formal knowledge networks: A study of Canadian experiences*. Winnipeg, Canadá: International Institute for Sustainable Development.
- Cong, X. & Pandya, K. (2003). Issues of knowledge management in the public sector. *Electronic Journal of Knowledge Management*, 1(2), pp. 25-32.
- Cousins, J. B. & Leithwood, K. A. (1986). Current empirical research on evaluation utilization. *Review of Educational Research*, 56(3), pp. 331-364.
- Creech, H. & Willard, T. (2001). *Strategic intentions: Managing knowledge networks for sustainable development*. Winnipeg, Manitoba: International Institute for Sustainable Development.
- Dunn, W. (1994). *Public policy analysis: An introduction* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Dunn, W. (2003). *Public policy analysis: An introduction* (Third ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Haddad, W. (1994). *The Dynamics of education policymaking: Case studies of Burkina Faso, Jordan, Peru, and Thailand*. Washington. DC: The World Bank.
- Kennedy, M. (1983). Working knowledge. *Knowledge: Creation, Diffusion, Utilization*, 5(2), pp. 193-211.
- Knorr, K. D. (1977). Policymakers' use of social science knowledge: Symbolic or instrumental? En C. Weiss (Ed.), *Using social research in public policy making* (pp. 165-182). Lexington, MA: D.C. Heath and Company.
- Mintzberg, H. (1990). The manager's job: Folklore and fact. *Harvard Business Review* (March-April, 1990).
- Nonaka, I. (1994). A dynamic theory of organizational knowledge creation. *Organization Science*, 5(1), pp. 14-37.
- Nonaka, I., Toyama, R. & Konno, N. (2000): SECI, Ba and Leadership: a unified model of dynamic knowledge creation. *Long Range Planning*, 33(1), pp. 5-34.
- OECD (2003). *Conclusions from the results of the survey of knowledge management practices for ministries/ departments/ agencies of central governments in OECD member countries*. February 3-4, 2003, GOV/PUMA/HRM (2003)2 OECD.
- Oh, C. (1996). *Linking Social Science Information to Policy-making*. Greenwich, CT: Jai Press Inc.
- Patton, M. Q., Smith, P., Guthrie, K., Brennan, N. J., Dickey, B. & Blyth, D. A. (1977). In search of impact: An analysis of the utilization of federal health evaluation research. En C. Weiss (Ed.), *Using social research in public policy making*. Lexington. MA: D.C. Heath and Company.
- Reimers, F., & McGinn, N. (1997). *Informed dialogue: Using research to shape education policy around the world*. Westport, CT: Praeger.
- Reimers, F., McGinn, N. & Wild, K. (1995). *Confronting future challenges: Educational information, research and decision-making*. Geneva: UNESCO, International Bureau of Education.
- Ruskus, J. A. & Alkin, M. C. (1984). *Factors common to high-utilization evaluations* (240). Los Angeles: University of California, Los Angeles/Center for the Study of Evaluation. (ERIC Document Reproduction Service No. ED251516).
- Seidler-de Alwis, R., Hartmann, E. & Gemünden, H. (2004). *The role of tacit knowledge in innovation management*. Trabajo presentado en la 20th Annual IMP Conference, Copenhagen.
- Spaapen, J. W. & Frank. (2001). Utilization of research in north and south: A review of recent literature. En RAWOO (Ed.), *Utilization of research for development cooperation* (Vol. 21, pp. 96-115). The Hague: Netherlands Development Assistance Research Council.
- Stone, D. (1997). *Policy paradox: The art of policy decision making*. New York, NY: W.W. Norton & Company.

Weiss, C. (1990). The uneasy partnership endures: Social science and government. En S. Brooks & A. Gagnon (Eds.), *Social scientists, policy, and the state*. New York: Praeger Publishers.

Datos biográficos del autor:

Francisco Téllez T. es profesor de la Escuela de Educación de la Universidad Andrés Bello en Santiago de Chile. Hace varios años que se interesa en el tema de la relación entre información y toma de decisión en políticas educativas. Además de haber trabajado en REDUC, una importante red latinoamericana de información en América Latina, su tesis de doctorado se centró en este tema.

Apéndice A

Cuestionario a Tomadores de Decisión sobre Redes de Información y Políticas Educativas

1. ¿En qué nivel o niveles del sistema escolar usted ha tenido más experiencia en diseño de políticas y programas? (Pre-escolar, Primaria, Secundaria, Superior)
2. ¿En qué áreas de las políticas educativas tiene o ha tenido más experiencia diseñando políticas y programas? (calidad de la educación, equidad, educación y trabajo, formación de profesores, descentralización administrativa o pedagógica, curriculum, etc.)
3. ¿Cuáles son las vías de información que usted utiliza o ha utilizado para estar al tanto de sistematizaciones, evaluaciones o diseños de políticas en otros países? Ejemplos de vías de información son: asesores directos, consultores internacionales, sitios *web* internacionales o nacionales sobre educación, foros de discusión, reuniones o congresos nacionales o internacionales, otros.
4. ¿Cuál(es) de las fuentes de información señaladas en la pregunta 3 ha(n) sido más relevante(s) para su trabajo como tomador de decisión en políticas educativas? Por favor, dé ejemplos.
5. ¿Cuán relevantes han sido para su rol como tomador de decisión las redes y portales de información en educación, accesibles a través de Internet, que se anexan a este cuestionario?
6. ¿Qué sitios *web* que usted conoce o consulta no aparecen en la lista anexa⁸?
7. ¿Considera que tiene o tuvo un acceso adecuado a información relevante para políticas educativas publicada o que circula en otros idiomas, especialmente en inglés?
8. ¿De acuerdo a la experiencia que usted tiene en su país, y eventualmente en otros, cree que la evidencia internacional disponible a través de redes formales o informales de información es efectivamente utilizada en procesos de construcción de políticas y programas? En caso de que su respuesta sea afirmativa, podría indicar qué tipo de información es la más utilizada (evaluaciones de programas y políticas, investigaciones empíricas, propuestas de políticas, etc.)

⁸ Esta lista corresponde a las redes que aparecen en Apéndice B.

Apéndice B
Redes o Portales Analizados en este Estudio

Tabla 1: Resumen de Redes o Portales de Carácter Privado o Independiente

NOMBRE	Red/Portal/ Otro	Tema y Alcance de la Red	Evaluación
1. APICE (Asociación Panamericana de Instituciones de Crédito Educativo)	Red de instituciones	Créditos a la educación; iberoamericana, aunque sin representación de todos los países	Mediana disponibilidad de recursos en línea.
2. CIPPEC (Centro de implementación de políticas públicas para la equidad y el crecimiento)	Portal de Centro Privado	Política educativa pública; alcance principalmente nacional (Argentina).	Variedad de recursos. Ofrece análisis de políticas.
3. FLAPE (Foro Latinoamericano de políticas educativas)	Red de instituciones	Movilización ciudadana; educación pública; alcance regional (México, Brasil, Perú, Chile y Colombia)	Variedad de recursos. Ofrece análisis de políticas.
4. PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe)	Red de personas	Políticas educativas; evaluación de rendimientos académicos y establecimiento de estándares. Alcance mundial.	Variedad de recursos. Ofrece análisis de políticas y meta-análisis.
5. GRADE (Grupo de análisis para el desarrollo)	Portal institucional	Políticas públicas; alcance nacional (Perú) y regional.	Variedad de recursos. Ofrece análisis de políticas y meta-análisis.
6. RED ETIS (Educación, Trabajo, Inserción Social)	Red de instituciones	Educación y trabajo; alcance fundamentalmente regional (Argentina, Uruguay...)	Variedad de recursos.
7. FRONESIS	Portal institucional	Enlaces a sitios sobre educación organizados por tema. Alcance nacional (Ecuador), regional y mundial.	Variedad de recursos.
8. José Joaquín Brunner	Blog personal	Educación superior; alcance regional.	Variedad de recursos. Ofrece análisis de políticas.
9. CEBIAE (Centro Boliviano de Investigación y Acción Educativa)	Portal institucional; red de instituciones	Información y documentación educativa; proyectos educativos concretos; alcance nacional (Bolivia)	Escasa información en línea.
10. REDAL (Redes Escolares de América Latina)	Red de instituciones	Nuevas tecnologías; alcance regional	Ofrece principalmente documentación sobre el proyecto.
11. Red del Grupo Consultivo para la Primera Infancia en América Latina	Portal institucional	Niñez; educación informal; alcance regional.	Variedad de recursos. Ofrece análisis de políticas.

NOMBRE	Red/Portal/ Otro	Tema y Alcance de la Red	Evaluación
12. OLPEd (Observatorio latinoamericano de políticas educacionales)	Proyecto universitario	Política pública; movimientos sociales; acción afirmativa; alcance regional (Argentina y Brasil).	Variedad de recursos. Análisis de políticas.
13. REDUC (Red Iberoamericana de Información y Documentación en Educación)	Red de instituciones	Información educativa por país; estadísticas; investigaciones; foros; alcance regional.	Ofrece, entre otros recursos, una de las bases de datos más completas de resúmenes analíticos en educación de la región.
14. RIACES (Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior)	Red de instituciones	Acreditación; educación superior; alcance iberoamericano	Variedad de recursos.

Tabla 2: Redes y Portales de origen gubernamental⁹

NOMBRE	Red/Portal/Otro	Tema y Alcance de la Red	Evaluación
1. RIVED (Rede Interativa Virtual de Educacao)	Institución Inter-gubernamental	Recursos educativos virtuales en ciencias; alcance trinacional (Brasil, Perú y Venezuela)	Escasos recursos. No meta-análisis
2. INEP (Instituto Nacional De Estudos E Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira)	Instituto gubernamental	Evaluación de estudiantes e instituciones; generación y análisis de datos estadísticos; alcance nacional (Brasil)	Variedad de recursos.
3. RED ENLACES	Red de infraestructura computacional.	Tecnologías de la información; recursos digitales para educación, especialmente dirigido a profesores y alumnos de primaria y secundaria; alcance nacional (Chile)	Mediana disponibilidad de recursos.
4. Ministerio de Educación de Cuba	Portal Gubernamental	Sistema educacional; centros de información; foros; software educativo; alcance nacional (Cuba)	Variedad de recursos.
5. Ministerio de Educación de El Salvador	Portal Gubernamental	Comunidad educativa; gestión; recursos educativos por actor (Edured); alcance nacional (El Salvador)	Variedad de recursos.
6. Ministerio de Educación de Chile	Portal Gubernamental	Planes educacionales básicos y de apoyo; reforma educativa; alcance nacional	Variedad de recursos.
7. Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador	Portal Gubernamental	Leyes de educación; proyectos; experiencias; otros; alcance nacional	Variedad de recursos.
8. Ministerio de Educación y Deportes de Venezuela	Portal Gubernamental	Programas educacionales básicos, programas de apoyo y otras temáticas; alcance nacional	Variedad de recursos.
9. Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de Nicaragua	Portal Gubernamental	Programas educativos básicos y complementarios; alcance nacional	Escasos recursos disponibles.
10. Ministry of Education, Guyana	Portal Gubernamental	Plan estratégico de educación y proyectos complementarios; alcance nacional	Mediana disponibilidad de recursos

⁹ Como se verá en esta tabla, no todos los portales de ministerios de educación de los países de la región, ni todos los portales asociados a RELPE fueron incluidos en el análisis. Creemos que los que se incluyeron en el estudio representan en buena medida el tipo de información que estos portales en América Latina y El Caribe ofrecen.

NOMBRE	Red/Portal/ Otro	Tema y Alcance de la Red	Evaluación
11. Secretaría de Educación de Honduras	Portal Gubernamental	Programas educativos básicos y complementarios; legislación y rendiciones de cuentas; alcance nacional	Escasos recursos disponibles.
12. Ministry of Education, Barbados	Portal Gubernamental	Reforma educativa: componentes básicos; alcance nacional	Escasos recursos disponibles.
13. Ministerio de Educación de Costa Rica	Portal gubernamental	Sistema educativo; información por actor del sistema; alcance nacional	Variedad de recursos.
14. RELPE (Red Latinoamericana de Portales Educativos)	Red de portales educativos de gobierno de carácter autónomo.	Documentación técnica; alcance regional.	Sitio relevante por la presentación de sitios nacionales. No tiene elaboración propia.
15. Portal Educar Chile	Portal educativo autónomo, nacional y de servicio público.	Recursos educativos por actor; alcance nacional (Chile)	Variedad de recursos.
16. Bolivia Educa	Portal educativo autónomo, nacional y de servicio público	Sistema educativo; recursos por actor; estadísticas; alcance nacional (Bolivia)	Variedad de recursos.
17. Colombia Aprende	Portal educativo autónomo, nacional y de servicio público	Recursos educativos por actor; alcance nacional (Colombia)	Variedad de recursos.
18. Educar Ecuador	Portal educativo autónomo, nacional y de servicio público	Recursos educativos por actor; alcance nacional (Ecuador)	Variedad de recursos.

Tabla 3: Redes y Portales de Organismos o Bancos Internacionales

NOMBRE	Red/Portal/Otro	Tema y Alcance de la Red	Evaluación
1. Banco Interamericano de Desarrollo .	Organismo multilateral de crédito	Política educativa; alcance continental.	Variedad de recursos. Análisis de políticas.
2. Banco Mundial	Organismo multilateral de crédito	Políticas educativas; alcance mundial	Variedad de recursos. Análisis de políticas
3. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe)	Organismo internacional	Educación no formal; personal docente; política y sistema educativo; alcance regional	Variedad de recursos. Análisis de políticas.
4. UNESCO/OREALC	Organismo internacional	Redes de docentes, redes de innovación educativa; información estadística; educación para todos; alcance regional	Variedad de recursos. Análisis de políticas.
5. IIEP , Francia (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación)	Organismo internacional	Sistemas educativos; gestión de políticas de educación; alcance mundial	Variedad de recursos. Análisis de políticas. Meta-análisis.
6. IIEP , Buenos Aires (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación)	Organismo internacional	Asistencia técnica e investigación en subtemas de educación; alcance regional	Variedad de recursos. Análisis de políticas.
7. KIPPUS	Red de docentes. UNESCO	Docencia; alcance regional.	Mediana disponibilidad de recursos.
8. INNOVEMOS	Red de instituciones (por experiencias) UNESCO	Trabajo; cultura; equidad; institucionalidad; alcance regional.	Variedad de recursos.
9. UNICEF	Organismo internacional	Educación e infancia; estadísticas; alcance mundial	Variedad de recursos. Análisis de políticas.
10. SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina)	Organismo internacional	Tendencias educativas; estadísticas; alcance regional.	Variedad de recursos.
11. CERI , OECD (Centre for educational research and innovation)	Organismo internacional	Políticas y sistemas educativos; estadísticas e informaciones por país; alcance mundial	Variedad de recursos sobre políticas y análisis de políticas. Meta-análisis.
12. INEE (Interagency Network for Education in Emergency)	Organismo internacional	Recursos educativos para situaciones de emergencia y crisis. Alcance mundial.	Sitio que ofrece casi exclusivamente programas y materiales de enseñanza.

Archivos Analíticos de Políticas Educativas <http://epaa.asu.edu>

Editor: Gustavo E. Fischman, Arizona State University

Asistente editorial: Rafael O. Serrano (ASU)

Hugo Aboites

UAM-Xochimilco, México

Claudio Almonacid Avila

UMCE, Chile

Alejandra Birgin

FLACSO-UBA, Argentina

Mariano Fernández Enguita

Universidad de Salamanca. España

Roberto Leher

UFRJ, Brasil

Pia Lindquist Wong

CSUS, USA

Alma Maldonado

University of Arizona, USA

Imanol Ordorika

IIE-UNAM, México

Miguel A. Pereyra

Universidad de Granada, España

Romualdo Portella de Oliveira

Universidade de São Paulo, Brasil

José Ignacio Rivas Flores

Universidad de Málaga, España

José Gimeno Sacristán

Universidad de Valencia, España

Susan Street

CIESAS Occidente, México

Daniel Suárez

LPP-UBA, Argentina

Jurjo Torres Santomé

Universidad de la Coruña, España

Armando Alcántara Santuario

CESU, México

Dalila Andrade de Oliveira

UFMG, Brasil

Sigfredo Chiroque

IPP, Perú

Gaudêncio Frigotto

UERJ, Brasil

Nilma Lino Gomes

UFMG, Brasil

María Loreto Egaña

PIIE, Chile

José Felipe Martínez Fernández

UCLA, USA

Vanilda Paiva

UERJ, Brasil

Mónica Pini

UNSAM, Argentina

Paula Razquin

UNESCO, Francia

Diana Rhoten

SSRC, USA

Daniel Schugurensky

UT-OISE Canadá

Nelly P. Stromquist

USC, USA

Antonio Teodoro

Universidade Lusófona, Lisboa

Lílian do Valle

UERJ, Brasil

EDUCATION POLICY ANALYSIS ARCHIVES <http://epaa.asu.edu>

Editor: Sherman Dorn, University of South Florida

Production Assistant: Chris Murrell, Arizona State University

General questions about appropriateness of topics or particular articles may be addressed to the Editor, Sherman Dorn, epaa-editor@shermadorn.com.

Editorial Board

Noga Admon	Jessica Allen
Cheryl Aman	Michael W. Apple
David C. Berliner	Damian Betebenner
Robert Bickel	Robert Bifulco
Anne Black	Henry Braun
Nick Burbules	Marisa Cannata
Casey Cobb	Arnold Danzig
Linda Darling-Hammond	Chad d'Entremont
John Diamond	Amy Garrett Dikkers
Tara Donohue	Gunapala Edirisooriya
Camille Farrington	Gustavo Fischman
Chris Frey	Richard Garlikov
Misty Ginicola	Gene V Glass
Harvey Goldstein	Jake Gross
Hee Kyung Hong	Aimee Howley
Craig B. Howley	Jaekyung Lee
Benjamin Levin	Jennifer Lloyd
Sarah Lubienski	Susan Maller
Les McLean	Roslyn Arlin Mickelson
Heinrich Mintrop	Shereeza Mohammed
Michele Moses	Sharon L. Nichols
Sean Reardon	A.G. Rud
Lorrie Shepard	Ben Superfine
Cally Waite	John Weathers
Kevin Welner	Ed Wiley
Terrence G. Wiley	Kyo Yamashiro
Stuart Yeh	

EDUCATION POLICY ANALYSIS ARCHIVES <http://epaa.asu.edu>

**New Scholar Board
English Language Articles
2007-2009**

Wendy Chi	Corinna Crane
Jenny DeMonte	Craig Esposito
Timothy Ford	Samara Foster
Melissa L. Freeman	Kimberly Howard
Nils Kauffman	Felicia Sanders
Kenzo Sung	Tina Trujillo
Larisa Warhol	