

生達は先生の様子、講義の内容について後輩達に申し送りをしている。なんと翌年は嬉しいことに50名位の学生達が来てくれた。そしてその次の年からはコンスタントに80名以上の学生達が来てくれたのである。

私は失業しないですんでいる。やはり講義は工夫する必要があったのだ。

私はすっかり反省させられた。あれからもう5、6年以上経ってしまった。各クラスごとに講義は工夫している。しかし文学部の国文、英文のクラスは依然として百人一首の原稿を使っている。もうそろそろ違った形態を考えねばならないと思う。今度は何がよいのか今のところ頭に浮かんでいない。時代の流れでマンガで学ぶ統計学でもやろうかと思う時もあるが、これもむずかしい。

私は悩んでいます。どなたか、お助けを！！

2. 中京大学におけるビデオ授業の現状 (アンケート調査及びビデオ設置教室の検査)

スティブ・K・クラーク
訳 小泉朱実, S.K. クラーク

はじめに

授業におけるビデオ利用はビデオテープレコーダーの発明とその使用の普及以来、教育の分野において大切な役割を果たしている。最近のビデオ教材の品質向上や、授業カリキュラムにより多くビデオ教材の導入を図ろうとする教師の増加で、ビデオ授業は頻繁に行われるようになり、それはより効果的で効率的である。更に、市販のビデオ材料、例えば映画、ドキュメンタリー、テレビ番組等は教育を本来の目的とはしていないが、それにもかかわらず、斬新な授業法を取り入れる教師はその中から適当な内容のビデオを選び出し、よい結果が得られることを期待しながら応用している。

一斉授業や個人学習でビデオを見せることは電気機材、例えばモニター、ビデオデッキ等や、ビデオを見せるための適切な場所が必要なため、物理的にビデオ教室の設置、例えばモニターの配置とサイズ、サウンドシステム、部屋の音響効果などを考えるとともに、予算の制限内で出来るだけよい装置を調達するということも考慮しなければならない。更に、ハードウェアの進歩という点や古くなった設備の取り替えの必要性等も考えに入れる必要がある。

もしビデオ装置の設置される環境や装置それ自体を欠けば、劣った条件でビデオ教材を使うことをしいられる教師や、同じ不十分な条件で学ぶことをしいられる学生はその努力が十分に報いられない結果となる。出来る限り最高の条件で行われたい教育

なら、それは2流の教育にほかならない。

この研究は中京大学の授業におけるビデオ利用の現状と、その中で生じる物理的条件に関してのものであり、ビデオ利用の有無、頻度、使用教室、装置や教室についての問題、AVセンターの利用、改善のための提案などを明らかにするために、この大学でビデオを利用している教師、又、条件によっては利用するという教師のアンケート調査を行った。尚、中京大学でのビデオ設置を教室別に検査した結果も報告する。

アンケートの結果

中京大学におけるビデオ授業とビデオ設置利用の調査として、まず名古屋と豊田学舎において現在、常勤あるいは非常勤の教師にアンケートをお願いした。アンケート用紙は2枚のもので(資料)、主に授業にビデオを利用したことがあるかどうか、又現在利用しているかどうかということ調査した。

利用したことがない場合、どのような条件であれば利用するか、又利用したことがある場合、利用頻度、教室、設置についての問題、AVセンターの利用、設置の改善等についての意見を尋ねた。

515部のアンケートは文学部、教養部、商学部、体育学部、社会学部の常勤教師全員、豊田学舎の非常勤教師全員、名古屋学舎の教養部非常勤教師全員に配布され、しめ切までに128部が回収された(回答率、24.9%)。

学部、系列、常勤対非常勤

アンケートでは、まず回答者の学部、系列、常勤あるいは非常勤かを尋ねた。図1は学部別のアンケート回答率である。名古屋学舎教養部(LA Nagoya)の回答率が最も高く(50%)、次は研究室が豊田にある同じ教養部(LA Toyota)(35%)で、両学部の回答率は高いものであった(45.8%)。その他の学部からは5分の1から4分の1よりやや多い程度の回答が寄せられた。名古屋の教養部非常勤教師(Part Nagoya)の回答率が一番低く、16.4%であった。

系列は回答者の授業の種類を決めるため調査した。図2のパイグラフは主な系列を表している。外国語専門(英語、未修、日本語)の教師の回答率が他の教科の教師より優っている(39.1%)。Otherの項目は情報科学(2.3%)、商学科(2.3%)、心理学科(1.6%)、経済学科(1.6%)、法律(0.8%)を含んでいる。

最後に常勤、非常勤を合計した。サンプルは半分に分かれ、常勤の回答者の合計は63(49.2%)、非常勤回答率は65(50.8%)であった。

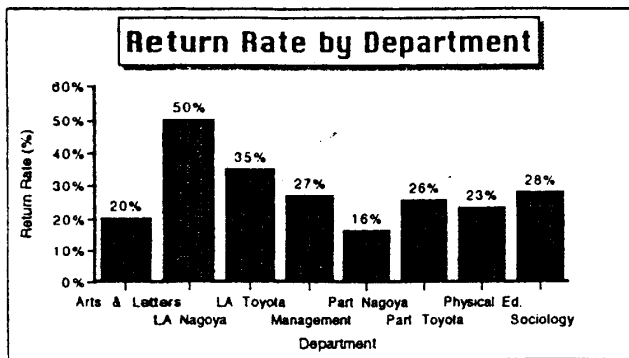


図1：常勤教師の学部別及び非常勤教師の回答率

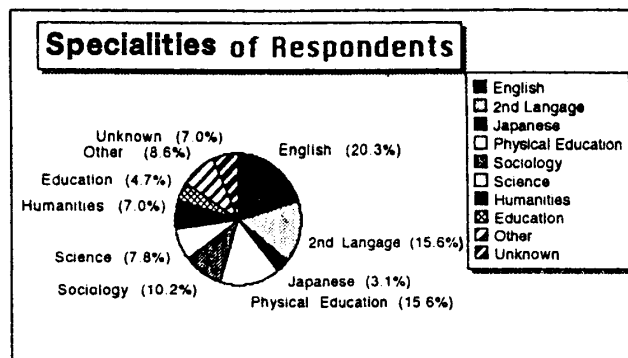


図2：回答者の系列（専門分野）

ビデオ利用の授業

次の質問は中京大学で授業にビデオ設備を利用したことがあるかどうか、又、現在使っているかどうかということについて、YES/NO項目で答えるもので、全回答者が答えてくれた（表1、図3）。サンプル全体では、3分の2よりやや少なめ（82, 64.％）の回答者がビデオを授業として使用したことがあると答えた。残りの46人（35.9％）が中京大学で授業として使用したことがないとの答えであった。図3で分かるように、この調査では、すべてのサブグループ（常勤対非常勤、名古屋学舎対豊田学舎、外国語教師対他の教師）において授業にビデオを利用したことがある教師の方がそうでない教師より多い。殊に、常勤教師、研究室が豊田にある教師、又豊田で非常勤、外国語教師において差が大きかった。

中京大学で授業にビデオを使ったことがないと答えた46人の回答者にはどんな条件のもとでビデオの利用を考えるかを尋ねた。質問に対して、無回答は「授業としてビデオの利用は考えられない」を意味するものとした。46人中23人が、この質問について、ある条件のもとではビデオ利用が可能であると答えた。又、6人がビデオは使うつもりがないと答えた。そして残りは無回答であった。従って、ビデオを利用したことのない回答者の半分は授業のためビデオを利用することを完全に否定するものと考えられる。このサブグループ全体の18％になった。残りの23人の利用条件は次のセクションで述べる。

ビデオ利用にNOと答えた回答者には残りの質問に答える必要はなくアンケート用紙を出来るだけ早く送り返すよう指示した。しかし、46人中1人は中京大学の設置改善についての意見を記載した。

ITEM	All	Full-time	Part-time	Nagoya	Toyota	Language	Non-Language
YES	82	45	37	39	43	36	42
NO	46	18	28	27	19	14	27
TOTAL	128	63	65	66	62	50	69

表1：ビデオ設置教室の利用（回答者数）

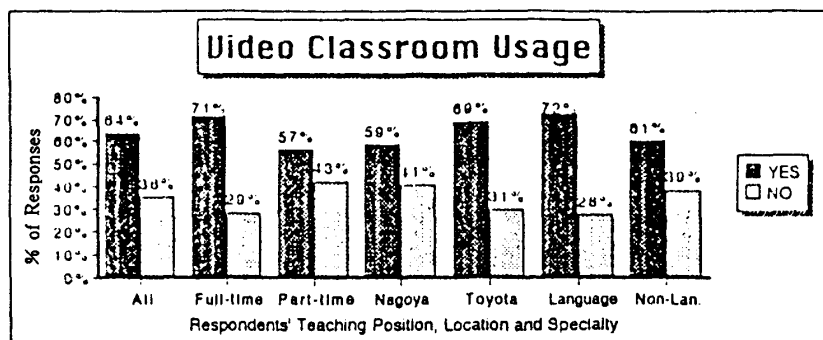


図3：ビデオ設置教室の利用率

(サンプル全体、常勤教師、非常勤教師、名古屋学舎の教師、豊田学舎の教師、外国語教師、外国語以外の教師)

ビデオ利用の条件

上で説明されているように、中京大学でビデオを使用したことがないと答えた回答者にどんな条件であれば使用を考えると尋ねてみた。46人中29人(63%)が意見を述べてくれた。うち6人はビデオは使用しないと答え、その理由もあげてくれた。複数の意見を述べている人もいるため、理由の数としては31になっている。

- 大半の理由はビデオ利用の授業施行条件として、教材がふさわしければということに関係している(15,48.4%)。回答は次のようなものである。

「教材内容に適切なビデオがあれば使いたい。」(常勤、教養部、教育総合)

「教材が私の講義の構想に適していれば、使用を考えているが、」

(常勤、教養部、教育総合)

そして、AVセンターが教材を用意すべきであるとの意見もある。

「AVセンターに専門関係のビデオはなかったよう。」(常勤、教養部、第2外国語)

- ビデオ授業施行のため次に多い条件として、ビデオ教室が授業として利用できるかどうかということである(8,25.8%)。

「ビデオ教室が使用できれば、たびたび使用する。」(非常勤：名古屋、第1外国語)

「ビデオ教室が簡単に使用できれば、」(非常勤：名古屋、人文)

ある回答者はビデオ使用を検討中であるが、同じ問題を指摘している。

「教材検討中、ビデオの使用できる一般講義室(中一大教室)が少ない。」

(常勤、教養部、自然)

別の回答者はビデオ設置教室の確保についての問題をあげている。

「一度使用計画し、そのため毎年使用する教室へビデオを設置して貰いました。突然、その翌年から別の教室(ビデオ設置なし)になり、・・・計画倒れの状態です。」

(常勤、教養部、自然)

- 又、別の2人もビデオ使用を考察中、うちの1人は次のように述べている。
「講演に適したビデオテープがないので使っていない。現在、自分で作ろうとしているので、出来たら使用する予定。」 (非常勤：豊田、無記入)
 - 3人の回答者がそれぞれ、効果的な授業、あるいは小人数のクラスを条件としてあげている。例えば、
「授業効果が期待できる。」 (常勤、教養部、人文)
「一クラスがもっと小人数で会話の授業が可能になれば、」 (非常勤：名古屋、第2外国語)
 - 残りの理由の中には、実施が困難というものもある。
「時間的な制限、場所的条件により不可能(実施がむづかしい)と考えています。条件がそろえば実施したい。」 (非常勤：豊田、体育)
 - 最後に5人の回答者(16.1%)はビデオ授業に反対あるいは講義に不相当だと考えている。ある非常勤の外国人講師は強くこういっている。
「授業中にテレビやビデオを使用するのには反対。ぼくは家にもテレビはない。」 (非常勤：豊田、第1外国語)
- もう1人の外国人講師は次のような意見を述べている。
「テレビ・ビデオ使用は初級レベルの教育にのみ適している。」 (非常勤：名古屋、第1外国語)

ビデオ利用の頻度

ビデオに関しての最初の質問は記述形式で、どれぐらいの頻度でビデオを授業に使うあるいは使ったかを尋ねた。ビデオを使うと答えた82人全員がこの質問に回答してくれた。答えを4つの項目(毎週、月に2～3回、1年に4～6回、1年に1～3回)に分けた。結果は表2と図4に示されている。回答者の半数近くが「年に数回」と答えた。この傾向はすべてのサブグループにみられたが、豊田のグループでは差がより小さいことが分かる。

又、40%近くの外国語教師は「毎週」を記述した。その頻度では外国語以外の教師サブグループが一番利用度が低いことを認めた。すべてのグループでは「月に2～3回」の頻度が一番低かった。

ITEM	All	Full-time	Part-time	Nagoya	Toyota	Language	Non-Language
Every week	23	11	12	7	14	14	7
2-3ts/mn.	7	4	3	4	3	3	3
4-6ts/yr.	15	10	5	5	10	4	11
1-3ts/yr.	37	20	17	21	16	15	20
TOTAL	82	45	37	39	43	36	42

表2：ビデオ設置教室の利用頻度(回答者数)

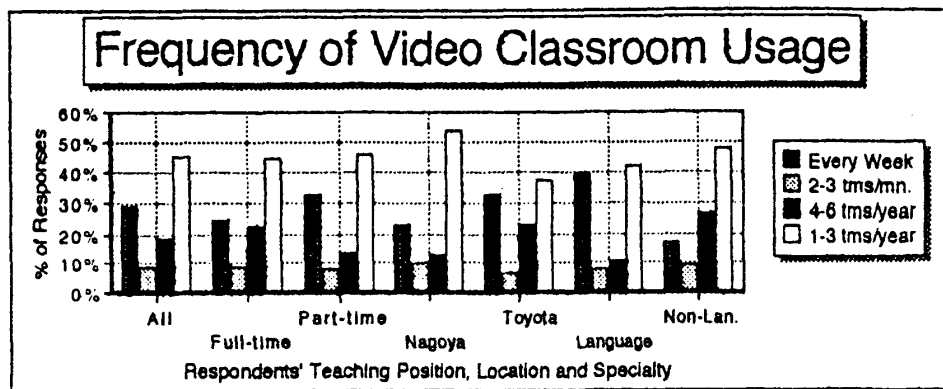


図4：ビデオ設置教室の利用頻度率

(サンプル全体、常勤教師、非常勤教師、名古屋学舎の教師、豊田学舎の教師、外国語教師、外国語以外の教師)

ビデオ設置教室の使用

アンケートの次の2つの質問も記述式で、最初はビデオ授業にどちらの教室を使ったか、次は何か問題があったかという質問であった。回答者全員がはじめての質問に答えてくれ、教室数の分布は次のようになった。

使用する教室数：	1	2	3	4	5	6	7	
回答者数	41	22	10	2	3	1	3	平均=2.01

平均として、この調査の回答者はビデオ授業を行う教室の数を2つと答えた。

それぞれの学舎で最もよく使用された教室が下記に記録されている。

名古屋学舎		豊田学舎	
使用する教室番号	回答者数	使用する教室番号	回答者数
第1AV, 第4AV	8	834	11
第2AV, 第3AV	7	815	7
541(第8AV), 621, 631	6	812	6
611	4	811, 84A	5
531(第5AV), 533(第7AV), 542(第9AV)	3	311, 315, 851	4
331, 341, 342, 42A	2	312, 822, 835	3
332, 354, 421, 42C, 42K, 42L,	1	314, 316, 343, 813, 821, 828	2
43B, 43K, 43L, 522(第6AV),		313, 325, 333, 431, 711, 833	1
641, 42B, 43A, 661		846, 1211	

この調査で教師に利用された教室の中で一番使用度が高いのは名古屋のAVセンターの教室と豊田の834号(音楽室)、815号、812号であった。

設備などの問題

次の質問では、何か問題があれば、記入するようお願いした。質問の説明に「ビデオが古かった。音声が悪かった。」の2つの例をあげた。複数の回答が得られたので、合計で59のコメントになった。この質問で無回答の教師(24人)については教室と設備に関して問題がないと考えた。又、他の15人は「なし」あるいは「特になし」と答えてくれた。これらの教師と無回答の教師を次の表では問題数0とする。

問題数	：	0	1	2	3	4	
回答者数	：	39	31	9	2	1	平均=0.72

従って、ビデオを授業に利用した回答者の中で半分は設備やビデオ設置の教室に関するコメントを記入してくれた。問題なしや無回答の回答を除き、回答者ひとりあたり問題数の平均は1.37に上がる。

設備などの問題は6つのカテゴリー(ビデオ、モニター、音声、教室、使い方、管理)に分類された。もっとも多い問題はビデオデッキと教室の配置に関するものである。回答者の指摘する問題点を理解し易くするため、教室の写真撮影を行った。

ビデオ

- ビデオに関して多かった不満はビデオデッキが古いことと機器の古さに関する問題である(10, 16.9%)。コメントとして次のものがある。

「多分ビデオが古いために画像が悪い。」 (常勤、教養部、第1外国語)

名古屋の5号館のビデオデッキは非常に古いために、白黒でしか見られない(写真1)。

「ビデオが白黒で見にくい。」 (常勤、教養部、第1外国語)

「白黒しか映らず。」 (非常勤：名古屋、第1外国語)

他に古いための問題としては、巻戻しや早送りのスピードが遅いこと。

「豊田の3号館のはすこし作動がのろい。」 (非常勤：豊田、第1外国語)

- 不必要な画像(ビデオモードとかテープ)などが消えないという問題もある。

「画面に録音残量が出る(消えない)。」 (常勤、社会部、文化)

この問題は名古屋第4AV教室と豊田815号室で報告された。それ故、815号教室で15分以上この状態の改善方法を見つけ出そうと試してみたが、無駄であった。デッキの取扱説明書もなかった。不必要な映像の1つは普通外国映画の字幕スーパーなどに使われるスクリーンの下の部分にできるものであった。

モニター

モニターについてのコメントは6つ(10.2%)である。例えば、

- 完全に故障している。

「いくつかモニターが故障。」 (非常勤：名古屋、社会)

そして、名古屋の611号教室では、

「映像が出なかった。」 (常勤、教養部、人文)

- 豊田の84Aセミナー教室では備品の問題がある (写真7)。

「画面が悪い (斜めに線が入る)。」 (非常勤：豊田、日本語)

- 汚い画面というのものもある。

豊田の8号館のモニターは「画面が汚い。」 (非常勤：両学舎、第1外国語)

ここではモニターが黒板の横の棚の上に置いてあるため、チョークの粉の汚れが主な原因である。

音声

- 3人は音の問題を指摘した。1人は、

「音声が切れることあり。」 (常勤、教養部、第1外国語)

- もう1人は豊田の815号教室において、

「音声が一部出なかったことがあります。」 (常勤、教養部、教育総合)

- 小さい教室ではスピーカー付の1台のみのモニターの音量 (例えば、豊田の311、名古屋の42L) の問題 (写真5と8)。

「音が後席で聞きにくい。」 (常勤、教養部、第1外国語)

教室

16コメント (27.1%) は教室あるいは教室の設備の適合性についてである。

- ここではほとんどの回答者がモニターか小さすぎることを指摘した。例えば、名古屋学舎の542号教室や豊田の812号教室 (写真1と2)。

「テレビ画面が小さい、(教材によって見にくい)。」 (常勤、体育学部、体育学科)

そして豊田学舎の333号教室、

「後ろの方の人は見にくい。」 (非常勤：豊田、第2外国語)

- 教室の他の問題はキャビネットについて。

「ボックスのドアが開かないか開きにくい。鍵が悪い。」

(常勤、社会学部、社会科)

- 設置の場所 (写真7、11と2)

「ビデオが天井取付であるため長時間見ると学生が疲れるよう。」

(常勤、社会学部、無記入)

「ビデオデッキのキャビネットが低く、操作が非常に不便。」

(非常勤：豊田、第1外国語)

- 備品の不足

「βだけあるいはVHSだけしか使えない教室が時々ある。」

(非常勤：名古屋、第1外国語)

「豊田の3号館ではOHPがない。」

(非常勤：豊田、第1外国語)

「ビデオリモコンがない。」

(非常勤：豊田、無記入)

●盗難ベルの問題

「警報（防犯ベル）がすぐ鳴る。」（常勤、教養部、第2外国語）

●そして暗幕の問題（写真5と6）

「カーテンがない部屋は非常に見にくい。」（非常勤：両学舎、第1外国語）

「暗幕の調子が悪い。（日光が入る）」（常勤、体育学部、無記入）

使い方

●特に新しい非常勤の先生からは機器の正しい使い方やキャビネットの開閉に問題があるというコメントがあった。

「はじめての・・・際、使い方が分かりにくかった。」（非常勤：豊田、体育）

「鍵の使い方がよく分からなかった。」（非常勤：豊田、社会学）

又、外国人の先生からは、

「この教室の設備は複雑すぎる。AVのスタッフさえ、手助けが必要であった。」

（非常勤：名古屋、第1外国語）

管理

中京大学のビデオ授業における問題の最後のコメントカテゴリーは教室の管理である。

●2人の回答者がビデオ教室の予約の難しさについて述べた。

「時間をとるのがむづかしい。」（常勤、教養、第2外国語）

「もっと利用したいのだが、ビデオの設置していない教室が多い。」

（常勤、教養、第2外国語）

教室の予約

次の質問では、回答者はビデオ授業のための教室の確保についての難度を5つの段階に分けて選択してくれた。82人全員がこれに回答をし、グループ全体とそれぞれのサブグループが表3と図5で示されている。これは、名古屋学舎と外国語教師は除き、教師全体及び残りサブグループメンバーの50%以上が何の問題もなかったことを意味している。しかしながら、豊田学舎を除き、どのグループも小数ながら、「いつもある (ALWAYS)」、あるいは、「よくある (USUALLY)」と答えている。

サブグループを分析してみると、非常勤教師の方がいくぶん常勤教師より問題が少ないようである。又、「ない (NEVER)」と、「めったにない (SELDOM)」を一緒にして比較してみると、豊田学舎の方が名古屋学舎より問題が少なく、外国語以外の教師の方が外国語教師より問題が少ないことが著名に表れている。

ITEM	All	Full-time	Part-time	Nagoya	Toyota	Language	Non-Language
NEVER	44	22	22	15	29	16	27
SELDOM	15	12	3	9	6	5	10
SOME-TIMES	16	10	6	8	8	12	4
USUALLY	5	1	4	5	0	2	1
ALWAYS	2	0	2	2	0	1	0
TOTAL	82	45	37	39	43	36	42

表3：ビデオ設置教室予約についての問題（回答者数）

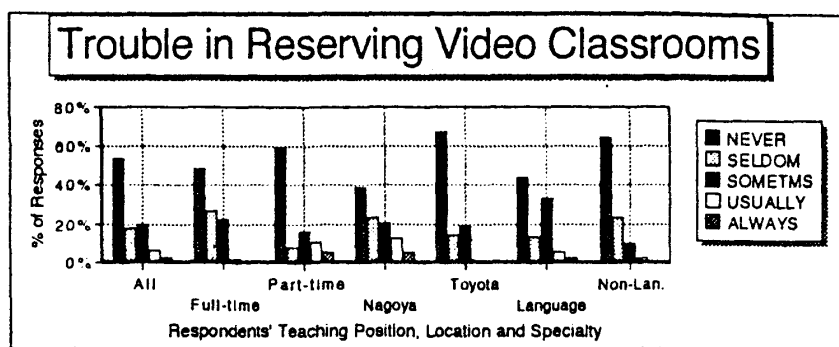


図5：ビデオ設置教室予約についての問題（率）

（サンプル全体、常勤教師、非常勤教師、名古屋学舎の教師、豊田学舎の教師、外国語教師、外国語以外の教師）

ビデオの必要性

この質問も5つの選択問題形式で、中京大学で授業にどれほどビデオが必要かを述べるものであった。全員から回答が得られた。表4と図6で分かるように、「全然必要でない (NOT AT ALL)」の項目を除き、傾向がはっきりしていないし、全体としてのグループでどの項目も30%以上を越えていない。

「かなり必要 (VERY)」と「とても必要 (EXTREMELY)」の項目を一緒にし、サブグループを比較してみると、予想通り差が大きいのは外国語教師とそうでない教師の間である。しかしながら、2つの学舎の間でも差が目立ち、豊田学舎の教師は自分の授業にはビデオが「かなり必要」あるいは「とても必要」だと感じている。

ITEM	All	Full-time	Part-time	Nagoya	Toyota	Language	Non-Language
NOT AT ALL	2	1	1	1	1	1	1
SOMEWHAT	17	10	7	9	8	3	13
MODERATELY	24	11	13	15	9	12	10
VERY	14	5	9	4	10	8	5
EXTREMELY	25	18	7	10	15	12	13
TOTAL	82	45	37	39	43	36	42

表4：回答者の授業におけるビデオの必要性（回答者数）

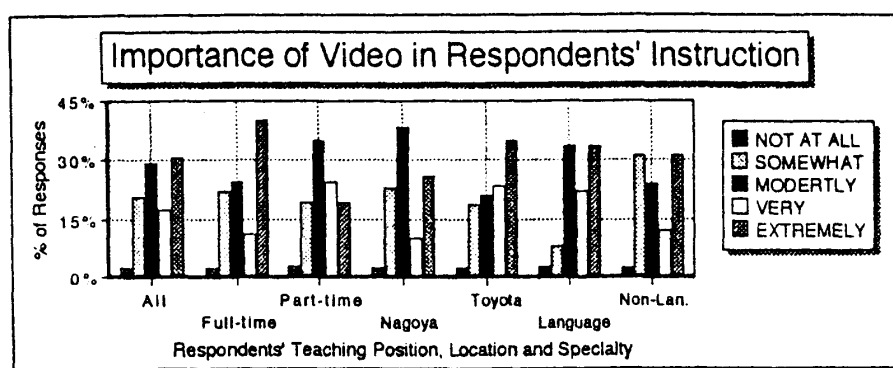


図6：回答者の授業におけるビデオの必要性（率）

（サンプル全体、常勤教師、非常勤教師、名古屋学舎の教師、豊田学舎の教師、外国語教師、外国語以外の教師）

AVセンターの利用

中京大学のビデオ授業を行った82人中60人（73.2%）が少なくとも1回は大学のAVセンターを使用したことがある。そこでこの人達に使用目的を尋ねた。複数の回答も可能で、合計113の回答を得た。（これは回答者1人につき1.9の回答）

80%以上の人テープのダビングに使用したと答え、これは質問に例としてあげられているもので、合計回答の49（43.4%）にあたる。2番はテレビ番組の録音で22（19.5%）、3番はビデオ授業用教材の創作・編集のためのAVセンター設備利用であった（13,11.5%）。11の回答はテープ借だしの為であった（9.9%）。6人が授業のためにAVスタジオを利用している。3人の先生が講義やスポーツイベントをAVスタッフにビデオ録音して貰い、1人はいくぶんユニークな利用をしている。

「ゼミのレポートをビデオ化するための収録・編集」（常勤、社会学部、無記入）

改善などの提案

最後に記述式で中京大学のビデオ設置の改善についての提案とその他の意見を尋ねた。57人(69.5%)が本学校のビデオ設置を改善するための提案をした。この中、ビデオ授業をしていない1人の教師はこの質問に答える必要はなかったが、コメントをくれた。25人が無回答あるいは「なし」と答えた。国立大学から来る非常勤教師の1人が次のようなコメントをくれた。

「本務校の国立大学に比べるとビデオ設備状況はかなりよい状況です。ビデオ使用教室は100以下(出来れば50名)でないと教育効果があがらないと思います。」

(非常勤：名古屋、情報学科)

コメントは4つのカテゴリー(設備、教室、AVセンター、管理など)に分類された。

設備

- 設備のカテゴリーにある提案のほとんどが新しい機器あるいは最新技術の機器を設置することについてである。

「機器を新しくしてみたら、いかがですか。」(非常勤：両学舎、第1外国語)

「衛生などの放送が受信できる設備を設置して欲しい。」

(非常勤：名古屋、第2外国語)

「S-VHS教室に設置して欲しい。」

(常勤、教養部、人文)

「S-VHSのビデオカセットは実質上、自宅でも教室でも使えないので、デッドストックです。係りの人の意識を変革して欲しいと思いました。」

(非常勤：豊田、第2外国語)

- 他のコメントとして教室により多くの機器が取り付けられることを望む回答者もいた。

「5号館にはベータ方式だったので、急いでVHSからダビングしたことがあります。ベータ、VHS併用型ですと便利です。」(常勤、教養部、教育総合)

「卓上にビデオ操作板が欲しい。」

(非常勤：豊田、第1外国語)

「クロズド・キャプション・レコーダーをもっと沢山買って欲しい。」(常勤、文学部、英文学科)

- ある非常勤教師は次の提案をした。

「非常勤控室にもビデオの設備が欲しい。授業の準備のために。」

(非常勤：豊田、社会学科)

残りのコメントはより大きなモニターや個人学習のビデオブース等を希望するというものであった。

教室

- 17人の回答者（28.8%）がビデオを設置した教室を増加することを望んでいる。

「全教室にビデオ、OHPなどの設備を設置して欲しい。」

（常勤、経営学部、無記入）

「すべての教室に視聴覚設備を設置して欲しい。」（常勤、文学部、心理学科）

「語学に利用されている教室にはどこの教室にもビデオを設置して欲しい。」

（常勤、教養部、第1外国語）

1人の教師はビデオを設置した大教室も増加した方がいいといったが、

「200人程度でビデオを利用できる教室がもっと沢山あるとよい。」

（非常勤：豊田、無記入）

他の外国語教師は外国語のビデオ授業ではそれより小さい教室にビデオ設備を設置するのが適当であるとの意見。

「語学教室（あまり大きなものは全く不適）ではビデオがすべて使えるよう。」

（常勤、教養部、第1外国語）

「名古屋の84&85A,B,C,D教室にビデオ設備を設置して欲しい。」

（非常勤：名古屋、日本語）

もう1人の教師はどの部屋に、又どのように設置するかなど、詳しい説明をしてくれた。

「名古屋の662,652,521,444,443,442,441,331,豊田の823,843などの小教室にビデオ設置、一台の大きい画面のテレビ（斜めに置く）でよいので、カラーの画面の大きいものをVHSでよい」
（常勤、教養部、第1外国語）

- 他の4つの提案は暗幕に関するもの。例えば（写真4と5）

「カーテンがない部屋は非常に見にくい。1部屋にモニターが2台あるとよい。」

（非常勤：両学舎、第1外国語）

「暗幕を自動開閉できる部屋増やしてほしい。」（常勤、体育学部、体育学科）

- 最後のコメントはモニターをたびたび拭いて欲しいとの希望。

「モニターが汚い（白墨のほこり）、拭いて欲しい。」

（非常勤：両学舎、第1外国語）

AVセンター

AVセンターの改善に関するコメントは9。

- 1つの総合的なコメントは次のように書かれている。

「八事と豊田でAVセンターのサービスの質が異なる。豊田のサービスのレベルアップを望む。」
(常勤、社会学部、社会学科)

- 6つはテレビ番組の録音やテープシステムの切り換えについて

「テレビスペシャルなどは特に申し込まなくても録音してくださるとありがたいのですが、他大学のAVセンターなどとの利用システムがあると良い。」

(常勤、教養部、教育総合)

「テレビ番組を録音した古いビデオでも捨てないで、ずっとAVセンターで保管しておいてほしい。」

(非常勤：両学舎、第2外国語)

「8mmビデオ設置、他のシステムの日本システムへの切り換え設置」

(常勤、体育学部、体育学科)

管理など

改善の提案における最後のカテゴリーはビデオ設置の教室の管理、要約、使い方の説明などに関するものである。全部で15コメント(25.4%)あった。

- 管理のコメントの中で、6つは、年に数回だけビデオ授業をする教師がビデオ設置教室を確保しにくいということに関するものである。

「もう少し多くの教室にビデオが欲しい(ビデオのない教室で行う授業は、結局ビデオを使わないまま一年を終わってしまいがちだから)。」

(常勤、教養部、第2外国語)

「ビデオが設置してある教室に当たらないと、1年間1度も使えないのは不合理である。AVセンターの教室もたいていふさがっているし、かといって携帯用モニターは重く、面が小さい。」

(常勤、教養部、第2外国語)

「出来れば、第1-4AV教室のうち、2教室程度は常にtemporaryな使用の可能になっていると有り難いと思います。」

(常勤、教養部、第1外国語)

- 他の3つはキャビネットのドアのキーの問題について

「AVセンターと他の教室のビデオ管理が一統になって、非常に不便。センター5号館のビデオのキーを教養部センター。」

(常勤、教養部、人文)

「教員が鍵を管理しているので、学生の要求に応じるのが大変。」

(常勤、体育学部、無記入)

- 残りは機器を定期的にチェックして欲しい。例えば、

「古くなってきたためか？時々機器の調子がよくない事があるので、定期的にチェックして欲しいと思うのですが・・・」
(非常勤：豊田、無記入)

「故障とか使用方法が分からぬ場合、いちいち1号館の教務員に連絡するのは不便(8号館の非常勤講師控室職員で一応のことは分かるよう要教育)」

(非常勤：豊田、社会学科)

3. ビデオ設置教室の検査

両学舎教室のビデオ設備の検査を試みた。最初に、各教室の収容席数、機器の年代、及び機器種類、ビデオデッキ、モニター、スピーカーの取付具合、及び暗幕、リモートコントロール、他の部品の有無、などにおけるデータベースを作ることをした。2番目に、以上のこととテストビデオの映像に基づいて、各教室別に画像と音声の質の評価、メリット、デメリットなどを検討してみた。そして、最後に教師別の総合評価を行った。ここに述べるものはあくまでも主観的見解から個人的な意見である。

名古屋学舎

平成4(1992)年度、教務案内(教員用)による名古屋学舎には全部で98教室があり、うち27にはビデオ設備が設置されている(27.6%)。教室の収容人数で分析すると、大教室(100席以上の教室)29のうち、6教室にはビデオ機器が設置されている(20.7%)。中教室(40~99席)では11教室にビデオがある(29%)。そして、セミナー教室(<40席)の中では10教室にビデオ設備が設置されている(25%)。一番大きい教室は250席ある341号室である。(611号室もビデオ設置があり、250収容人数ぐらの教室である。)ビデオ設置のある一番小さい教室は4号館の32席のセミナー教室である。

名古屋学舎の教室別の検査の結果が以下に記録されている。回答者数の項目はアンケート調査によるその教室の利用教師を意味する。回答者のコメントも下で述べる。

3号館

3号館にはビデオ設置教室が4つある。それらは文学部の心理学科のセミナールームと3つの大教室である。

331 収容人数：81	総合評価：優
設置年：1990s	映像：優
ビデオ：VHS, OHP	音声：優
モニター：RGBプロジェクター、中型スクリーン	メリット：画面の大きさは適当。
スピーカー：前の壁に1組(4"), 音声アンプ	デメリット：リモコンがない, 利用者に制限がある。
暗幕：ある(6)	
回答者数：2	

注：VHS=VHSデッキ、β=ベータ・デッキ、LD=レーザーデッキ、CC=クロード・キャプション・デコーダー、VP=資料提示装置、OHP=オーバーヘッドプロジェクター、SP=スライドプロジェクター、CD=コンパクトデッキ。
ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 332 (写真12) 収容人数：187
 設置年：1991
 ビデオ：VHSのみ
 モニター：RGBプロジェクター，中型スクリーン
 スピーカー：前の壁に1組(6")，音声アンプ
 暗幕：ある(6)
 回答者数：1
- 総合評価：良
 映像：良
 音声：良
 メリット：傾斜した床のため後ろの方も見やすい。
 デメリット：教室が殆ど暗くないと映像が見えない。
 右側の席から映像が見にくい、
 スピーカーは小さすぎ、リモコンがない。
- 341 収容人数：250
 設置年：1980s
 ビデオ：VHS，β，VP，OHP，SP
 モニター：天井付の6台(27型)
 スピーカー：モニターに2組(3"，1")，音声アンプ
 暗幕：ある(13)
 回答者数：2
 回答者のコメント：問題「なし」、
 「特に問題なし」
- 総合評価：良
 映像：良
 音声：良
 メリット：名古屋学舎で一番大きいビデオ設置
 教室、授業者にモニター、防犯ベルの説明ある。
 デメリット：モニターが後ろの席から見にくい、
 リモコンがない、半分以上のスピーカーがなく
 なった。
- 342 収容人数：120
 設置年：1988
 ビデオ：VHS，β，CD
 モニター：RGBプロジェクター，中型スクリーン
 スピーカー：天井に2組(4")，音声アンプ
 暗幕：ある(4)
 回答者数：2
- 総合評価：良
 映像：良
 音声：優
 メリット：中型スクリーンの為後ろの方も見やすい。
 デメリット：教室の前方には暗くないと映像が
 見えない、左右側の席から映像が
 見にくい、リモコンがない。

4号館

4号館にはビデオが14教室に入っている。うちわけはAVセンターの4教室、アブライドコンピュータポラトリに付属するマルチメディアルーム、セミナールームの9教室である。AVセンター教室についてコメントがあった。

「時間をとるのがむずかしい」

「AV教室は特定の人が授業に使ってはならぬ。普段は空けておいて」

「出来れば、第1，2，3，4AV教室のうち、2教室程度は常にtemporaryな使用の
 が可能になって欲しい。」

「AVセンターはなかなか使用できないので不便。」

- 第IAV 収容人数：56
 設置年：1982
 ビデオ：VHS，VP
 モニター：机上に56台(14型)
 スピーカー：前の壁に1組(4")，ヘッドホン
 暗幕：ある(10、いつも閉じた)
 回答者数：8
 回答者のコメント：「この教室の設備は複雑すぎる。AVのスタッフさえ、手助けが必要であった。」
- 総合評価：良
 映像：優
 音声：スピーカーは可、ヘッドホンは優
 メリット：防音装置、教卓モニター、リモコン付。
 デメリット：βデッキがない、スピーカーは小さすぎ、
 設備は全体的にやや古い。

注：VHS=VHSデッキ、β=ベータ・デッキ、LD=レーザーデッキ、CC=クローズ・キャプション・レコーダー、VP=資料提示装置、OHP=オーバーヘッドプロジェクター、SP=スライドプロジェクター、CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

第2AV 収容人数 : 40 総合評価 : 優
 設置年 : 1990s 映像 : 良
 ビデオ : VHS(1992), β (1991) 音声 : 優
 モニター : 脚輪付の台に1台(27型) メリット : 防音装置、モニターが移動できる。
 スピーカー : モーター付, 1組(3") デメリット : リモコンがない、教室の前方に左右の
 暗幕 : ある(10, いつも閉じた) 席からやや見にくい。
 回答者数 : 7
 回答者のコメント : 「小刻みな巻戻しが出来ない。」

第3AV 収容人数 : 80 総合評価 : 良
 設置年 : 1987 映像 : 可
 ビデオ : VHS, β , LD, VP, CC 等(1989) 音声 : 良
 モニター : RGBプロジェクター, 中型スクリーン メリット : 防音装置, 教卓モニター, リモコン付。
 スピーカー : 前の壁に1組(6"), 音声アンプ デメリット : 教室の前方では暗くないと映像が見えない、満席では後ろの方が見にくい、スピーカーは小さすぎる。
 暗幕 : ある(12, いつも閉じた)
 回答者数 : 7
 回答者のコメント : 「3倍速のビデオが使えない。」

第4AV 収容人数 : 40 総合評価 : 良
 設置年 : 1988 映像 : 良
 ビデオ : VHS, β , LD, VP, CC 等 音声 : 優
 モニター : RGBプロジェクター, 中型スクリーン メリット : 防音装置, 教卓モニター, リモコン付。
 スピーカー : 天井に1組(4"), 音声アンプ デメリット : 教室は殆ど暗くないと映像が見えない, 前列左右の席から映像が見えない, CCは消えない。
 暗幕 : ある(4, いつも閉じた)
 回答者数 : 8
 回答者のコメント : 「問題なし」
 「(ビデオによって) トラッキングが生じる。」

421(マルチメディアルーム) 収容人数 : 38 総合評価 : 優
 設置年 : 1990 映像 : 良
 ビデオ : VHS, LD, CD 音声 : 優
 モニター : RGBプロジェクター, 中型スクリーン メリット : リモコン付, 音声の質がよい。
 スピーカー : 前の壁に1組(6"2") 音声アンプ デメリット : 教室は暗くないと映像が見えない, ビデオデッキは別の部屋にある, 利用者に制限がある。
 暗幕 : ある(6)
 回答者数 : 2

42A 収容人数 : 32 総合評価 : 良
 設置年 : 1988 映像 : 良
 ビデオ : VHSのみ 音声 : 良
 モニター : キャビネットの中に1台(28型) メリット : モニターは適切なサイズ。
 スピーカー : モーター付, 1組(2") デメリット : キャビネットは少し移動できるが横の席からモニターが見にくい, キャビネットの壁で音声は遮断される。
 暗幕 : ある(4)
 回答者数 : 2
 回答者のコメント : 問題「なし」

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータデッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置, OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 42B 収容人数 : 32
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHSのみ, モノラル音声, リモコン付
 モニター : キャビネットの中に1台 (29型)
 スピーカー : モーター付, 1組(2")
 暗幕 : ある (2)
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適当なサイズ。
 デメリット : デッキはモノラルなので二重音声等が
 きぬ, キャビネットは少し移動できるが
 横の席からモーターが見にくい。
 キャビネットの壁で音声が遮断される。
- 42C 収容人数 : 32
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHSのみ, モノラル音声, リモコン付
 モニター : キャビネットの中に1台 (29型)
 スピーカー : モーター付, 1組(2")
 暗幕 : ある (2)
 回答者数 : 1
 回答者のコメント : 「音が後席に聞きにくい」
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適当なサイズ。
 デメリット : デッキはモノラルなので二重音声等が
 きぬ, キャビネットは少し移動できるが
 横の席からモーターが見にくい。
 キャビネットの壁で音声が遮断される。
- 42K 収容人数 : 32
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHSのみ, モノラル音声, リモコン付
 モニター : キャビネットの中に1台 (29型)
 スピーカー : モーター付, 1組(2")
 暗幕 : ある (2)
 回答者数 : 「もっと大きいモーター欲しい」
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適当なサイズ。
 デメリット : デッキはモノラルなので二重音声等が
 きぬ, キャビネットは少し移動できるが
 横の席からモーターが見にくい。
 キャビネットの壁で音声が遮断される。
- 42L (写真8) 収容人数 : 32
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : キャビネットの中に1台 (28型)
 スピーカー : モーター付, 1組(2")
 暗幕 : ある (4)
 回答者数 : 1
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適当なサイズ。
 デメリット : キャビネットは少し移動できるが横の
 席からモーター見にくい, キャビネット
 の壁で音声が遮断される。
- 43A 収容人数 : 32
 設置年 : 1991
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : キャビネットの中に1台 (29型)
 スピーカー : モーター付, 1組(2")
 暗幕 : ある (4)
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適当なサイズ。
 デメリット : キャビネットは少し移動できるが横の席
 からモーターが見にくい, キャビネットの
 壁で音声が遮断される。
- 43B 収容人数 : 32
 設置年 : 1991
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : キャビネットの中に1台 (29型)
 スピーカー : モーター付, 1組(2")
 暗幕 : ある (4)
 回答者数 : 1
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適当なサイズ。
 デメリット : キャビネットは少し移動できるが横の席
 からモーターが見にくい, キャビネットの
 壁で音声が遮断される。

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置,
 OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- | | |
|---|---|
| <p>43K 収容人数 : 32
 設置年 : 1991
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : キャビネットの中に1台(29型)
 スピーカー : モーター付,1組(2")
 暗幕 : ある(2)
 回答者数 : 1</p> | <p>総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適切なサイズ。
 デメリット : キャビネットは少し移動できるが横の席からモニターが見にくい,キャビネットの壁で音声が遮断される。</p> |
| <p>43L 収容人数 : 32
 設置年 : 1991
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : キャビネットの中に1台(29型)
 スピーカー : モーター付,1組(2")
 暗幕 : ある(2)
 回答者数 : 1
 回答者のコメント : 「特に問題なし」</p> | <p>総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : モーターは適切なサイズ, リモコン付。
 デメリット : キャビネットは少し移動できるが横の席からモニターが見にくい,キャビネットの壁で音声が遮断される。</p> |

5号館

5号館にはビデオ設置中教室が5つある。次のコメントからこれらの教室の機器がほとんど古すぎるのが分かる。

「5号館のビデオが古い、モニターが小さい。あのサイズの教室では天井、壁などにスピーカーが必要。」

「5号館にはベータ方式だったので、急いでVHSからダビングしたことがあります。ベータ、VHS併用型ですと便利です。」

- | | |
|--|--|
| <p>531 (写真6,11) 収容人数 : 60
 設置年 : 1991
 ビデオ : VHS, β
 モニター : 天井付の2台, 27型
 スピーカー : モーター付.1組(3", 1"), 音声アンプ
 暗幕 : ある(4)
 回答者数 : 3
 回答者のコメント : 「ビデオが白黒で見にくい。」</p> | <p>総合評価 : 良
 映像 : 可
 音声 : 優
 メリット : 両デッキはマルチシステムビデオが表示できる。
 デメリット : βでは白黒,リモコンがない, 天井のモニターが邪魔でキャビネットのドアが完全に開かない, 暗幕が敗れている。</p> |
| <p>532 収容人数 : 60
 設置年 : 1982
 ビデオ : VHS, β (リモコン付)
 モニター : 天井付の2台, 18型
 スピーカー : モーター付, 1つ(2.5"), 音声アンプ
 暗幕 : ある(7)
 回答者数 : 1</p> | <p>総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 可
 メリット : 両デッキはマルチシステムビデオが表示できる, βの取扱説明書がある。
 デメリット : VHSでは白黒, 暗幕が敗れている。右モーターのスピーカーは調子が悪い, VHSリモコンがない。</p> |

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置, OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 533 収容人数 : 60
 設置年 : 1982
 ビデオ : VHS, β (リモコン付)
 モニター : 天井付の2台, 18型
 スピーカー : モーター付, 1つ(2.5"), 音声アンプ
 暗幕 : ある (7)
 回答者数 : 3
 回答者のコメント : 「白黒しか映らず、モーターが小さい。」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 可
 メリット : 両デッキはマルチシステム・ビデオが表示できる, β の取扱説明書がある。
 デメリット : VHSでは白黒, リモコンがない, 暗幕が破れている。
- 541 収容人数 : 60
 設置年 : 1982
 ビデオ : VHS, β (リモコン付)
 モニター : 天井付の2台, 18型
 スピーカー : モーター付, 1つ(2.5"), 音声アンプ
 暗幕 : ある (6)
 回答者数 : 5
 回答者のコメント : 「白黒しか映らず」、「ビデオでは白黒になる。」
 「モーターが小さい、高すぎる、白黒しか映らず、」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 可
 メリット : 両デッキはマルチシステム・ビデオが表示できる, β の取扱説明書がある。
 デメリット : VHSでは白黒, 暗幕が破れている。
- 542 (写真1) 収容人数 : 60
 設置年 : 1982
 ビデオ : VHS, β (両リモコン付)
 モニター : 天井付の2台, 18型
 スピーカー : モーター付, 1つ(2.5"), 音声アンプ
 暗幕 : ある (5)
 回答者数 : 3
 回答者のコメント : 「ビデオでは白黒になる、画面が汚い。」
 「ビデオが古いために画面が悪い、音声が悪い。」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 可
 メリット : 両デッキはマルチシステム・ビデオが表示できる, β の取扱説明書がある。
 デメリット : VHSでは白黒, 暗幕が破れている。
 モーター近くの窓には暗幕がない。

6号館

この館には、教務案内に記録されていない2つの教室(621号室と641号室)を含め、ビデオ教室が5つある。又、大教室611号室がある。

- 611 収容人数 : 247
 設置年 : 1981
 ビデオ : VHS (モノラル音声), β
 モニター : 天井付の6台, 18型
 スピーカー : 天井に1組(3"), 音声アンプ
 暗幕 : ある (18)
 回答者数 : 4
 回答者のコメント : 「いくつかのモーターが故障。」
 「映像が出なかった。」
- 総合評価 : 不可
 映像 : 故障の為点検不可能
 音声 : 故障の為点検不可能
 メリット : モーター数が充分, 教卓モーター, リモコン付。
 デメリット : 映像や音声が出ない, 機器は古い, 18枚の暗幕があるが暗幕の開閉は手でする。

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置
 OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 621 収容人数 : 110
 設置年 : 1992
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : 天井付の4台, 29型
 スピーカー : 天井に2組(4"), 音声アンプ
 暗幕 : ない
 回答者数 : 5
 回答者のコメント : 「問題なし」、問題「なし」、特になし
 「画面が小さい。」
- 総合評価 : 良
 映像 : 優
 音声 : 良
 メリット : 教卓モニター, リモコン付, 画面
 反射光がほとんどない。
 デメリット : スピーカーが小さすぎ, 暗幕がない。
- 631 収容人数 : 121
 設置年 : 1987
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : 天井付の2台, 27型
 スピーカー : モニターに(2.5")
 暗幕 : ない
 回答者数 : 1
 回答者のコメント : 問題「なし」
- 総合評価 : 可
 映像 : 可
 音声 : 可
 メリット :
 デメリット : モニターが小さいので後ろか
 ら聞きにくい, 暗幕がない,
 デッキが低いキャビネットにあるので
 ので操作しにくい。
- 641 収容人数 : 121
 設置年 : 1992
 ビデオ : VHSのみ
 モニター : 天井付の4台, 29型
 スピーカー : 天井に2組(4"), 音声アンプ
 暗幕 : ない
- 総合評価 : 良
 映像 : 優
 音声 : 良
 メリット : 教卓モニター, リモコン付, 画面反斜光が
 ほとんどない。
 デメリット : スピーカーが小さすぎ, 暗幕がない。
- 661 収容人数 : 162
 設置年 : 1984
 ビデオ : β のみ
 モニター : 天井付の4台, 27型
 スピーカー : モニターに2組(2.5"), 音声アンプ
 暗幕 : ある(12)
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 良
 メリット : 教卓モニター, 防犯ベル等の説明ある。
 デメリット : キャビネットのドアと鍵が動きに
 くい, 12枚の暗幕がある
 が暗幕の開閉は手でする。

9号館

この館の1つしかないビデオ設置教室は検査できなかった。

- 916 収容人数 : 90
 ビデオ : VHS, β
 暗幕 : ない

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザー・デッキ, CC=クロズド・キャプション・レコーダー, VP=資料提示装置

OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。

ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

豊田学舎

平成4（1992）年度、教務案内（教員用）による豊田学舎の教室数は全部で70あり、その中でビデオ設置がされているのは26（37.1％）ある。教室の大きさを分析すると、100席以上の大教室のうち（24）、9教室はビデオがある（37.5％）。40～99席の中教室（27）では15教室にビデオがある（55.6％）。そして、セミナー教室（15）には1教室のみ（6.7％）ビデオ設置がある。ビデオのある一番大きい教室は418席の431号室である。（822号室と851号室もビデオ設備があり、220席ぐらいの大教室である。）ビデオ設置の一番小さい教室は20席のセミナールームで84Aである。

3号館

この館には8つのビデオ教室があり、すべては中教室の大きさである。一般的な意見が3つあった。

「3号館のは少し作動がのろい。」

「3号館ではOHPがなく、ビデオデッキの位置が低く、操作が非常に不便。」

「カーテンがない部屋は非常に見にくい。1部屋にモニターが2台あるとよい。」

311（写真5） 収容人数：50

設置年：1990

ビデオ：VHS, β

モニター：キャビネットの上に1台（29型）

スピーカー：モニター付, 1組（1"）, 音声アンプ

暗幕：ない

回答者数：4

回答者のコメント：問題「なし」、「特になし」

総合評価：良

映像：可

音声：良

メリット：リモコン付。

デメリット：外の光と蛍光灯の反射がひどい、キャビネットのドアが邪魔、防犯ベルがすぐ鳴る、モニターはチョーク粉で汚い。

312 収容人数：50

設置年：1990

ビデオ：VHS, β

モニター：キャビネットの上に1台（29型）

スピーカー：モニター付, 1組（1"）, 音声アンプ

暗幕：ない

回答者数：3

回答者のコメント：問題「なし」、「なし」

「音が後席に聞きにくい。」

総合評価：良

映像：可

音声：良

メリット：リモコン付。

デメリット：外の光と蛍光灯の反射がひどい、キャビネットのドアが邪魔、防犯ベルがすぐ鳴る、モニターはチョーク粉で汚い。

注：VHS=VHSデッキ, β =ベータデッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クロズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置,

OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。

ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 313 収容人数 : 63
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHS, β
 モニター : キャビネットの上に1台(27型)
 スピーカー : 天井付, 1組(5"), 音声アンプ
 暗幕 : ない
 回答者数 : 1
 回答者のコメント : 「モニターが汚い。」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 優
 メリット :
 デメリット : 外の光と蛍光灯の反射がひどい、
 キャビネットのドアが邪魔、防犯ベルがすぐ鳴る、
 モニターはチョーク粉で汚い、リモコンがない。
- 314 収容人数 : 63
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHS, β
 モニター : キャビネットの上に1台(27型)
 スピーカー : 天井付, 1組(5"), 音声アンプ
 暗幕 : ない
 回答者数 : 2
 回答者のコメント : 「防犯ベルがすぐ鳴る。」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 優
 メリット :
 デメリット : 外の光と蛍光灯の反射がひどい。
 キャビネットのドアが邪魔、モニターはチョーク粉
 で汚い、リモコンがない。
- 315 収容人数 : 63
 設置年 : 1988
 ビデオ : VHS, β
 モニター : キャビネットの上に1台(27型)
 スピーカー : 天井付, 1組(5"), 音声アンプ
 暗幕 : ない
 回答者数 : 4
 回答者のコメント : 「音声多重でない。」
 「もっと大きいモニター欲しい。」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 優
 メリット :
 デメリット : 外の光と蛍光灯の反射がひどい、
 キャビネットのドアが邪魔、防犯ベルがすぐ鳴る、
 モニターはチョーク粉で汚い、リモコンがない。
- 316 (写真4) 収容人数 : 63
 設置年 : 1990
 ビデオ : VHS(モノラル音声), β , CC
 モニター : キャビネットの上に1台(37型)
 スピーカー : 天井付, 1組(5"), 音声アンプ
 暗幕 : ない
 回答者数 : 2
 回答者のコメント : 「防犯ベルがすぐ鳴る」、「デッキが古い。」
- 総合評価 : 可
 映像 : 不可
 音声 : 優
 メリット : キャビネットのドアに防犯ベルの説明ある。
 デメリット : 外の光と蛍光灯の反射がひどい、
 キャビネットのドアが邪魔、モニターはチョーク粉で
 汚い、リモコンがない。
- 333 収容人数 : 70
 設置年 : 1980s
 ビデオ : VHS, β
 モニター : 天井付, 2台(27型, 1990s)
 スピーカー : モニター付, 1組(2")
 暗幕 : ある(5)
 回答者数 : 1
 回答者のコメント : 「後ろの方の人は見にくい。」
- 総合評価 : 良
 映像 : 良
 音声 : 可
 メリット : 反射光の問題がない。
 デメリット : キャビネットのドアと鍵が動きにくい、
 リモコンがないし、デッキが低いキャビネットの中
 にあるので操作をやりにくい、室の
 エコがわるい。

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置,
 OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合すべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- | | | | | |
|-----|----------|-----------------------------|-------|---|
| 343 | 収容人数 | : 70 | 総合評価 | : 可 |
| | 設置年 | : 1990 | 映像 | : 可 |
| | ビデオ | : VHS(モノラル音声), β , CC | 音声 | : 可 |
| | モニター | : キャビネットの上に1台(29型) | メリット | : |
| | スピーカー | : 天井付, 1組(5"), 音声アンプ | デメリット | : 室のエコーがひどい, 後ろの席から画面が小さい, キャビネットのドアが邪魔, リモコンがない。 |
| | 暗幕 | : ない | | |
| | 回答者数 | : 2 | | |
| | 回答者のコメント | : 「デッキが古い。」 | | |

4号館及び7号館

4号館にはビデオ設備を設置した一番大きい教室がある。ビデオ設置がある衛生学実験もあるが、その実験室や7号館の教室は検査ができなかった。

衛生学実験室

- | | | | |
|------|----------------|-------|-------------|
| ビデオ | : VHS, β | デメリット | : 利用者に制限がある |
| 暗幕 | : ある | | |
| 回答者数 | : 1 | | |

- | | | | | |
|-----|----------|----------------------------------|-------|--|
| 431 | 収容人数 | : 418 | 総合評価 | : 良 |
| | 設置年 | : 1980s | 映像 | : 良 |
| | ビデオ | : VHS(モノラル音声), β | 音声 | : 良 |
| | モニター | : RGBプロジェクター, 大型スクリーン | メリット | : 豊田では一番大きいビデオ設置室教室, リモコン付。 |
| | スピーカー | : 前の壁に1組(8"), 音声アンプ | デメリット | : 教室の横側の席も後ろの方も見にくい, 教室は殆ど暗くないと映像が見えない, 室のエコーがわるい。 |
| | 暗幕 | : ある(16) | | |
| | 回答者数 | : 1 | | |
| | 回答者のコメント | : 「暗幕の調子が悪い、(日光が入る)。暗幕の開閉は電動化で。」 | | |

- | | | |
|-----|----------|----------------|
| 711 | 収容人数 | : 55 |
| | ビデオ | : VHS, β |
| | 暗幕 | : ない |
| | 回答者数 | : 1 |
| | 回答者のコメント | : 「テレビ画面が小さい。」 |

8号館

8号館には一番多くビデオ設置教室がある。ほとんどは大教室であり、ビデオ設備を設置しているセミナールームもこの館にある。

- | | | | | |
|-----------|----------|---------------------------|-------|---|
| 811 (写真9) | 収容人数 | : 50 | 総合評価 | : 良 |
| | 設置年 | : 1986 | 映像 | : 良 |
| | ビデオ | : VHS, β | 音声 | : 良 |
| | モニター | : 天井付, 2台(27型) | メリット | : 反射光の問題がない。 |
| | スピーカー | : モーター付, 1組(2"), 音声アンプ | デメリット | : キャビネットのドアが掛けにくい, キャビネットと黒板の間が狭い, リモコンがない, 業者のモーターがない。 |
| | 暗幕 | : ある(8) | | |
| | 回答者数 | : 5 | | |
| | 回答者のコメント | : 「テレビの映りが悪かった。」「デッキが古い。」 | | |

注: VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クロズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置, OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 812 (写真2) 収容人数：193
 設置年：1986
 ビデオ：VHS, β
 モニター：天井付, 2台 (27型)
 スピーカー：モーター付, 1組 (2"), 音声アンプ
 暗幕：ある (12)
 回答者数：6
 回答者のコメント：問題「特になし」、「画面が小さい。」
 「テレビ画面が小さい (教材によって見にくい)。」
 「はじめて・・・の際、使い方が分かりにくかった。」
 「暗幕を自動開閉できる部屋を増やしてほしい。」
- 総合評価：可
 映像：可
 音声：良
 メリット：リモコンがある。
 デメリット：後ろからも前の真中の席から見にくい、後ろは音声が高い、室のエコがわるい。
- 813 収容人数：117
 設置年：1992
 ビデオ：VHSのみ
 モニター：天井付, 2台 (27型)
 スピーカー：天井付, 2組 (6"), 音声アンプ
 暗幕：ある (12)
 回答者数：2
 回答者のコメント：問題「なし」
- 総合評価：良
 映像：良
 音声：良
 メリット：リモコンがある。
 デメリット：後ろから見にくい、室のエコが悪い。
- 815 収容人数：114
 設置年：1991
 ビデオ：VHS, β
 モニター：天井付, 4台 (25型)
 スピーカー：天井付, 3組 (5"), 音声アンプ
 暗幕：ない
 回答者数：7
 回答者のコメント：「音声の一部出なかったことがある。」
 「鍵の使い方がよく分からなかった。」
 「画面に録音残量などが表示される (消えない)。」
 「モーターモードになったまま (画面に録音残量等が表示される)。」
- 総合評価：良
 映像：良
 音声：良
 メリット：リモコンがある、防犯ベルの説明がある。
 デメリット：画面から録音残量等が消えない、暗幕がない、D7が邪魔。
- 821 (写真3) 収容人数：51
 設置年：1987
 ビデオ：VHS, β
 モニター：キャビネットの上に1台 (37型)
 スピーカー：キャビネット付, 1組 (5", 2", 1")
 暗幕：ある (6)
 回答者数：2
 回答者のコメント：「使い方の説明がない、教務課に連絡するのは不便。」
- 総合評価：可
 映像：良
 音声：不可
 メリット：モーターの大きさが適当。
 デメリット：蛍光灯の反射がひどい、音声の調子が悪い、リモコンがない。

注：VHS=VHSデッキ, β =ベータデッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置,
 OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 822 (写真10) 収容人数：225
 設置年：1986
 ビデオ：VHS, β
 モニター：天井付, 4台 (27型)
 スピーカー：天井付, 3組 (6"), 音声アンプ
 暗幕：ある (14)
 回答者数：3
 回答者のコメント：問題「特になし」
 「ビデオが天井取付であるため長時間見ると学生が疲れるよう。」
 「初め、使い方がわからず、てこずった。」
 「暗幕を自動開閉できる部屋を増やしてほしい。」
- 総合評価：良
 映像：優
 音声：可
 メリット：リモコンがある、教卓モニターがある。
 デメリット：後ろの右側のモニター・スピーカーが悪い、
 キャビネットAの鍵が掛からない。
- 828 (LL) 収容人数：90
 設置年：1990s
 ビデオ：VHS, β
 モニター：天井付, 4台 (27型)
 スピーカー：天井付, 2組 (4"), 音声アンプ
 暗幕：ある (2)
 回答者数：2
- 総合評価：優
 映像：優
 音声：良
 メリット：教卓モニターがある、防音装置、
 ヘッドホーンがある。
 デメリット：カーテンが薄い、席が狭い。
- 833 (コンピュータ室) 収容人数：49
 設置年：1990s
 ビデオ：VHS (モノラル音声)
 モニター：天井付, 4台 (21型)
 スピーカー：天井付, 2組 (6"), 音声アンプ
 暗幕：ある (8)
 回答者数：1
 回答者のコメント：問題「なし」
- 総合評価：良
 映像：優
 音声：良
 メリット：リモコン付, 教卓モニター。
 デメリット：コンピュータの騒音で聞きにくい、
 利用者に制限がある。
- 834 収容人数：132
 設置年：1986
 ビデオ：VHS, β , VP, OHP
 モニター：天井付, 4台 (27型, 1992)
 スピーカー：天井付, 2組 (6"), 音声アンプ
 暗幕：ある (6)
 回答者数：11
 回答者のコメント：「問題なし」、「特になし」、「なし」
 「ビデオが天井取付であるため長時間見ると学生が疲れるよう。」
 「暗幕を自動開閉できる装置がない。」
- 総合評価：優
 映像：優
 音声：優
 メリット：教卓にモニターがある。防音装置ある。
 デメリット：キャビネットと黒板の間が狭い。
- 835 (コンピュータ室) 収容人数：148
 設置年：1990s
 ビデオ：VHS, β , OHP
 モニター：天井付, 4台 (21型)
 スピーカー：天井付, 2組 (6"), 音声アンプ
 暗幕：ある (6)
 回答者数：3
 回答者のコメント：「はじめて・・・の際、使い方が分かりにくかった。」
- 総合評価：優
 映像：優
 音声：優
 メリット：教卓モニターがある、防音装置ある。
 デメリット：リモコンがない、暗幕が薄い、
 利用者に制限がある。

注：VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置
 OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

- 84A (写真7) 収容人数：18
 設置年：1986
 ビデオ：VHS, β
 モニター：天井付, 1台 (27型)
 スピーカー：モニター付, 1組 (2"), 音声アンプ
 暗幕：ない
 回答者数：5
 回答者のコメント：「問題なし」、「ビデオリモコンがない。」
 「画面が悪い (斜めに線が入る)。」
 「防犯ベルがすぐ鳴る。」
- 846 (コンピュータ室) 収容人数：96
 設置年：1990s
 ビデオ：VHS, β , VP
 モニター：天井付, 4台 (21型)
 スピーカー：天井付, 2組 (5"), 音声アンプ
 暗幕：ある (二重式)
 回答者数：1
- 851 収容人数：223
 設置年：1980s
 ビデオ：VHS, β
 モニター：天井付, 4台 (27型)
 スピーカー：天井付, 2組 (6"), 音声アンプ
 暗幕：ある (8)
 回答者数：4
 回答者のコメント：「使い方の説明がない、教務課に連絡するのは不便、ボックスのドアが開かないか開きにくい (鍵が悪い)。」
 「テレビモニター4台のうち3台が映らなくてびっくりしたことがあった。(スイッチが切っていた。) 盗難防止ブザーが鳴ってしまって困った。」
- 総合評価：可
 映像：不可
 音声：優
 メリット：豊田学舎の唯一ビデオ付セミナールーム。
 デメリット：キャビネットの鍵が掛けにくい、リモコンがないし、デッキが低いキャビネットの中にあるので操作しにくい。
- 総合評価：優
 映像：優
 音声：優
 メリット：二重暗幕。
 デメリット：利用者に制限がある。
- 総合評価：優
 映像：優
 音声：優
 メリット：教卓モニター。
 デメリット：キャビネットの鍵が掛けにくい、キャビネットドアが邪魔。

12号館

この館のビデオ教室は体育学部のクラスだけに利用されている。1221号室は検査できなかつた。

- 1211 収容人数：54
 設置年：1992
 ビデオ：VHSのみ
 モニター：脚輪付の台に2台 (25型)
 スピーカー：モニター付, 1組 (3")
 暗幕：ない (不必要、大きい窓もない)
 回答者数：1
- 総合評価：優
 映像：良
 音声：優
 メリット：モニターが移動できる、教卓モニター。
 デメリット：教室の後ろからやや見にくい、利用者に制限がある。

注：VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クロズド・キャプション・デコーダー, VP=資料提示装置, OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
 ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

1212 収容人数 : 54 総合評価 : 優
設置年 : 1992 映像 : 優
ビデオ : VHS, β (リモコンがない) 音声 : 優
モニター : 脚輪付の台に2台(27型) メリット : モニターが移動できる、教卓モニター、
スピーカー : モニター付, 1組(3") デメリット : 利用者に制限がある。
暗幕 : ない (不必要、大きい窓もない)

1221 ビデオ : VHS, β
デメリット : 利用者に制限がある

最後に、豊田学舎のある教師はビデオ授業のため他の室をとりあげた。

共同研究室
実験室
教職センター
AVセンター
5号館の舞踊教室
演習室

注 : VHS=VHSデッキ, β =ベータ・デッキ, LD=レーザーデッキ, CC=クローズド・キャプション・レコーダー, VP=資料提示装置,
OHP=オーバーヘッドプロジェクター, SP=スライドプロジェクター, CD=コンパクトデッキ。
ビデオデッキについてはモノラルの印がない場合はすべてのデッキはステレオ/二重音声方式である。

改善の提案

ビデオ設備のある教室の増加

名古屋学舎：中教室（40～100席）

豊田学舎：セミナールーム（40席以下）

ビデオの教室が教師の監督の元で専門会社により計画、設置されること

現在ビデオ設置のある教室の改善

設備、キャビネットなどを年に2回点検すること

中教室に現在するモニターより大きなものかもう1台のモニターを設置すること

新しい暗幕に取り替えたり増やしたり、光防止フードを取り付けること

古い設備の取り替え

名古屋学舎：5号館の古い機器

豊田学舎：モノラル音声デッキをステレオデッキに取り替えること

どの技術取入れが必要かを教師と教師課が相談すること

ま と め

この調査では、まず最初に、中京大学でのビデオ授業の普及とビデオ授業に関する大切な問題を明らかにすることを試みた。そして2番目に、大学でビデオが設置されている教室についてデータベースを作ってみた。

ビデオ授業の程度と問題に関して、限られた範囲でのアンケート調査と回収率の低さなどから、この調査は中京大学での授業におけるビデオ利用についてすべてを表しているとは言えないが、問題がどこにあるのか、又どんな点に改善が見い出せるのかを示すものではある。そのうちの3点として、ビデオ設備のある教室の増加、現在ビデオ設備のある教室の改善、古い設備の置き換え、があげられ、上記にそれをまとめてある。

問題及び改善のため提案についての結果を見直してみると、回答者の多くがビデオ設備のある教室の数を増やす必要性を感じていることがよく分かる。全体的に、これは名古屋学舎と外国語教師において特に強いようである。名古屋学舎では、中教室はAVセンターのようにいつも予約されてしまっているとか、5号館の設備のようによくない古いものが備わっているなどの問題がある。一方、セミナールームや6号館の大教室には最近新しいビデオ機器が設置されているが、5号館の古い機器が新しいものに早く置き換わり、もっと多くの新しい機器を1号館などに設置することが望まれる。豊田学舎においては大あるいは中教室にビデオが多いが、セミナールームにそれが欠けているという大きな問題がある。実際のところ、利用できるのが1つだけあるが、機器の問題がある。ここでの教師は小人数にビデオを見せるときにやむなく共同研究室、演習室、教職センターなどを使用していることを報告している。ビデオ設置教室の工事施行が決定されたなら、まず教育用視聴覚機器のデザインや応用に専門的

にかかわる会社に連絡がとられ、本大学で常時、その機器を利用している教師の監督のもとで、すべての計画が進められ、機器の購入、機器のテストなども行われるべきである。

次は現在ビデオ設備のある教室の改善である。まず、年に2回の点検を行う。春に1回そして夏の終にもう1回、備品全部とキャビネットの点検をする。これは回答者が指摘している多くの問題の解決になるであろう。基本的なこととして窓からのまぶしい光を遮断するため暗幕を増やしたり、敗れた暗幕を新しくすることなどの改善案もある。暗幕のたくさんある大きな教室では自動開閉のモーターが取り付けられるべきである。大きなモニターがキャビネットの上においてある教室では、教室のライトの明るさも問題となり、モニターの頭と横の上にフードを設置することによってこの問題の大部分はなくなるであろう。回答者から指摘されたもう1つの問題として、小さいモニターでは教室の後ろの方から見にくいということである。これは特に27型あるいは29型1台だけのモニターが教室の前のキャビネットの上に置かれているような中教室では大きな問題である。1つのモニターだけを設置する中教室には35型あるいはそれより大きなモニターが適しているであろう。取扱説明書をビデオデッキに備えておくべきであり、又キャビネットの鍵のかけ方、はずし方の説明もドアに書いておく必要がある。

最後に、ある回答者が最新の技術を備えた機器、例えばS-VHS、衛星放送、クローズド・キャプション・デコーダー、などを設置することを提案している。なぜなら、ビデオ授業はビデオ分野における技術の向上に非常に強く結び付いており、それらを見捨てることは、授業自体の向上を妨げることになるからである。例えば、ここ10年ほどの間にステレオ／二重音声デッキが人気あるにもかかわらず、特に豊田学舎においてはここ数年の間に購入された新しいビデオデッキのいくらかはモノラル音声である。モノラル音声デッキの存在は外国語授業において、二ヶ国語テープの利用が出来なくなり、外国語も日本語も両方聞けるといふ機器が持つ重要な役割を排除することである。

資料 アンケートの様式

Please return to :

教 養 部 ス テ ィ ー ブ ・ ク ラ ー ク へ

Before X'mas (12/25)

来年の教養教育研究ジャーナルに寄稿するため、中京大学におけるビデオ機器使用の授業についての調査を行っております。お忙しいところ申し訳ありませんが、下記の質問にお答えください。

今までにビデオ機器を使用なされたことのない方、又、今後もその予定がない方もお答えください。終わりましたら、お手数ですが校内郵便にて私まで送っていただけませんか。

お答えは英語、日本語、どちらでも結構です。よろしくお願い致します。

As one part of an article for the next "General Education Research Journal" I am surveying video equipment usage in instruction at Chukyo University. Please take a few minutes from your busy schedule to answer the queries below, even if you have never used, or intend to use, the video equipment, and send it by school mail to me. Answering in either English or Japanese is suitable.

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Department _____ Section _____
学部： _____ 系列： _____

Are you a regular or part-time teacher at Chukyo? (Circle one)

あなたは常勤又は非常勤、どちらでしょうか。 常勤 非常勤

①Have you ever used video equipment for instruction at Chukyo?

中京大学でビデオ使用の授業を行ったことがありますか。(Circle one)

YES

NO

★If NO, under what condition(s) would you consider using video? For ex.:

if suitable teaching material was available; if you could teach effectively with it, etc. (A non-response indicates you would never consider using it.)

NO とお答えになった方、どんな条件であればお使いになると思いますか。(例：教材が適していれば、効果的であれば。) お答えのない方はビデオ使用の授業は考えられないとみなします。

★ For those who circled NO above, thank you again for your assistance and please send this back to me as soon as possible.

NOとお答えになりました方、どうもありがとうございました。出来るだけ早急に私のもとに送り返していただければ幸いです。

★ If you circled YES above, please answer the following questions.

YESとお答えになりました方、次の質問にお答えください。

② On the average, how frequently have you used or do you use video in instruction at Chukyo?

For ex.: a few times a year; once a month; every week.

使用される頻度は平均してどれくらいでしょうか。(例：年に数回。月に1回。)

③ Which rooms have you used?

(See the attached sheet.)

どちらの教室を使いましたか。

(2枚目のリスト参照)

④ Were there any problems? For ex.:

old VTR; bad sound; small monitors.

何か問題がありましたか。(例：ビデオが古かった。音声が悪かった。)

⑤ Have you had trouble in reserving a classroom with video equipment?

ビデオ設置教室を予約する際、問題が生じたことがありますか。(Circle one)

NEVER

SELDOM

SOMETIMES

USUALLY

ALWAYS

ない

めったにない

時々ある

よくある

いつもある

⑥ How essential is video in your instruction at chukyo? (Circle one)

中京大学でのあなたの授業でビデオはどの程度必要ですか。

NOT AT ALL

SOMEWHAT

MODERATELY

VERY

EXTREMELY

全然必要でない

やや必要

ある程度必要

かなり必要

とても必要

⑦ For what purpose have you used the AV Center(s) at Chukyo? For example; recording a TV program; dubbing a tape; making teaching material, etc.

(A non-response indicates you have never used the school's AV Center(s).)

どんな目的で中京大学のAVセンターを使われましたか。(例：テレビ番組の録音。テープのダビング。教材作成。) お答えのない方はAVセンターを使ったことがないとみなします。

⑧ If you have suggestions for improving the video facilities at Chukyo University or any other comments, please write them in the space below or on the back of the sheet.

中京大学のビデオ設置について又何か他にご意見がございましたら、下にお書きください。

★ Thank you for your cooperation. ご協力、どうもありがとうございました。

この研究の原稿提出時（5年2月）までできる限り徹底的に、又正確に調査（検査）をしましたが、ビデオ設備の検査から得られた結果、及びこの調査で報告されている事柄は、すべて著者の責任に帰すものであります。調査についての間違い、あるいは見落としについては予めお詫びします。

尚、アンケートにご協力下さいました方々にこの書面をかりてお礼を申します。ありがとうございました。

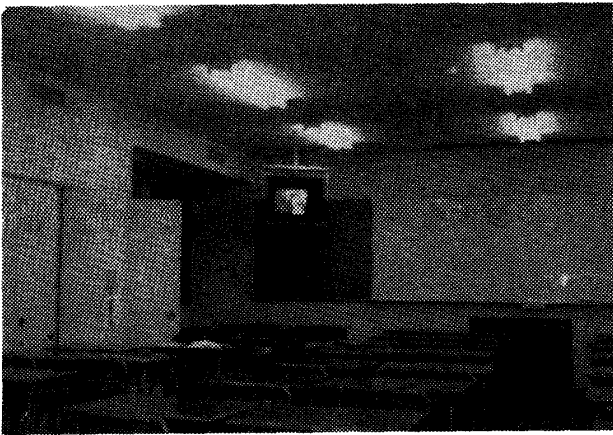


写真1:古くて小さすぎるモーターの例。(名:542号室)
注、ビデオデッキなどが左側の物置棚にある。

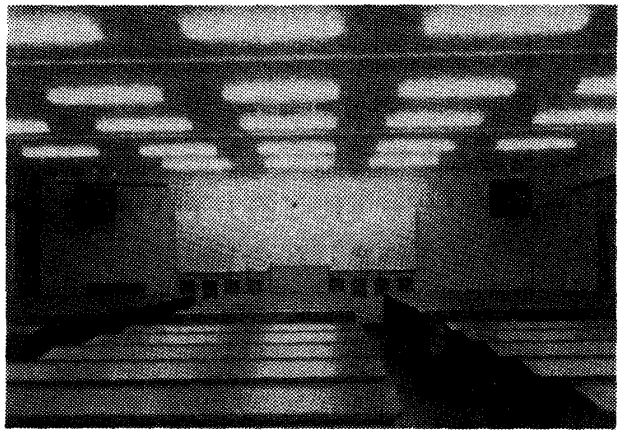


写真2:小さすぎるモーターの例。(豊:812号室)。
注、ビデオデッキなどが左側の低いキャビネットにある。

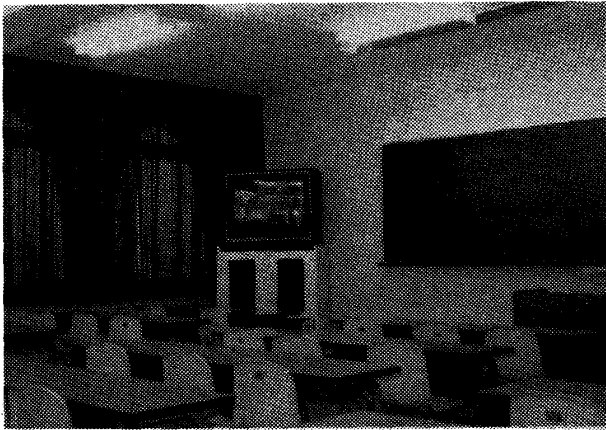


写真3:蛍光灯のひどい反射の例。(豊:821号室)
注、リモコンがないしビデオデッキなどが下の低い
キャビネットの中にあるので操作しにくい。

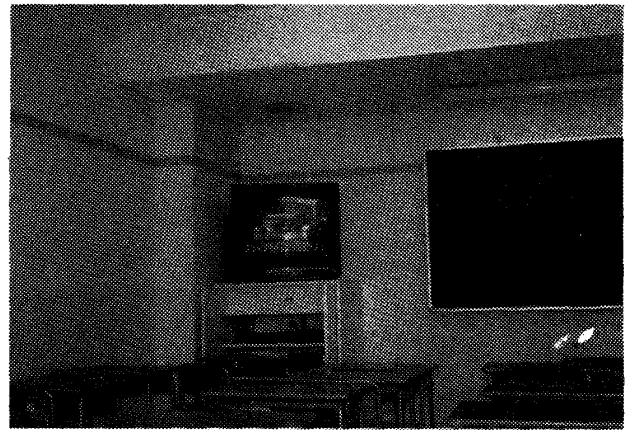


写真4:外及び蛍光灯からまぶしい光の例。
(豊:316号室)
注、キャビネットのドアが邪魔。

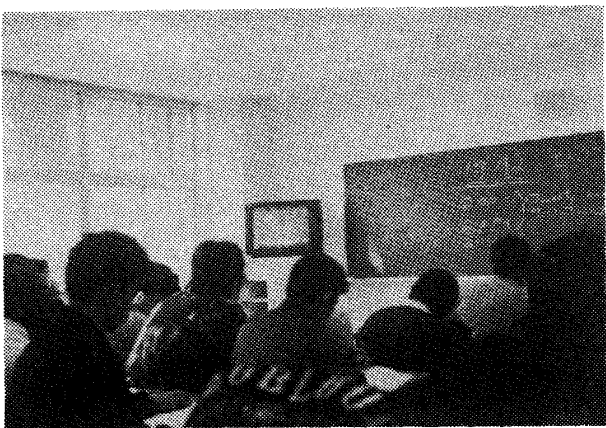


写真5:暗幕がなく、まぶしい光の例。(豊:311号室)
注、キャビネットのドアが邪魔、黒板のすぐ側のモーターが
チョークの粉で汚れやすい。

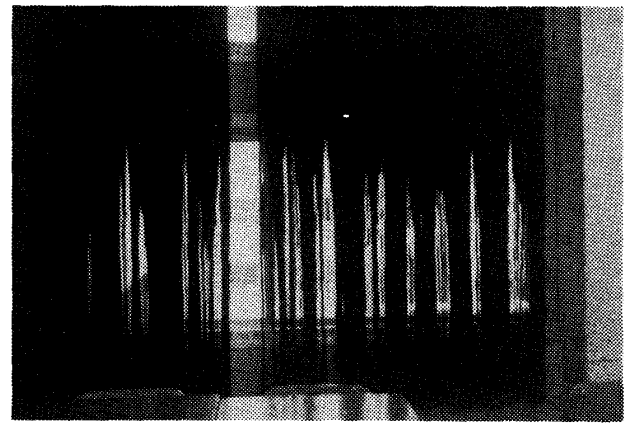


写真6:暗幕が敗れている例。(名:531号室)
注、名古屋学舎の5号館の教室はすべてこ
のようである。

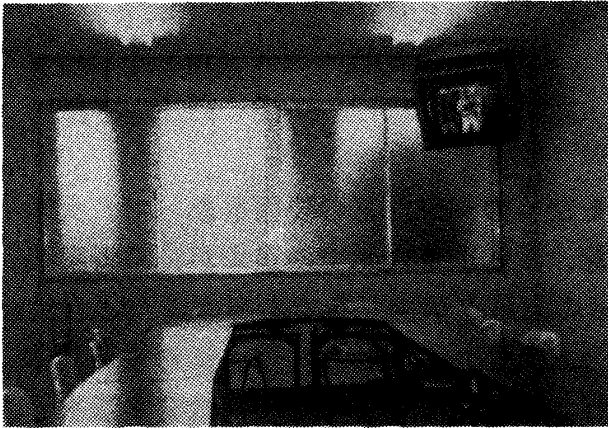


写真7:モニターが高すぎる配置の例。(豊:84A号室)
 注、リモコンがなく、ビデオデッキ等が左側の低い
 キャビネットの中にあるので操作しにくい。

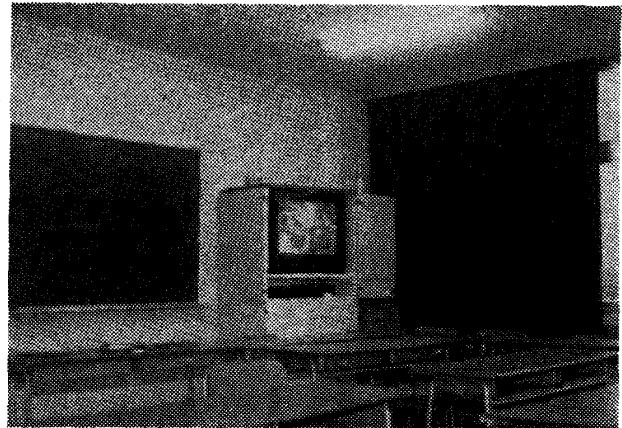


写真8:モニターがキャビネットの中にあるので横の席
 から見にくい例。(名:42L)
 注、スピーカーがモニターの裏にあるのでキャビネットの

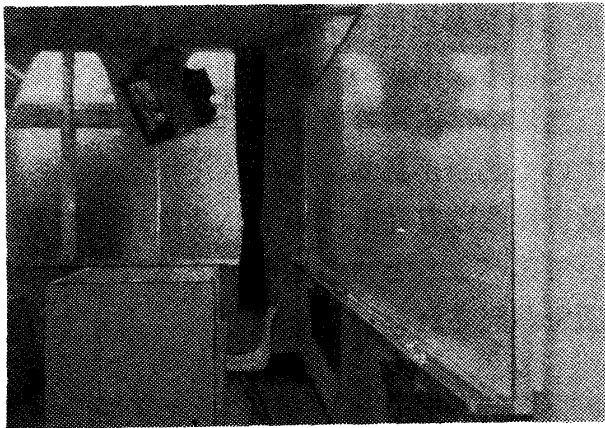


写真9:キャビネットと黒板の間が狭い例。(豊:811号室)
 注、業者のモニターがないので教師の席からモニターが
 見にくい。

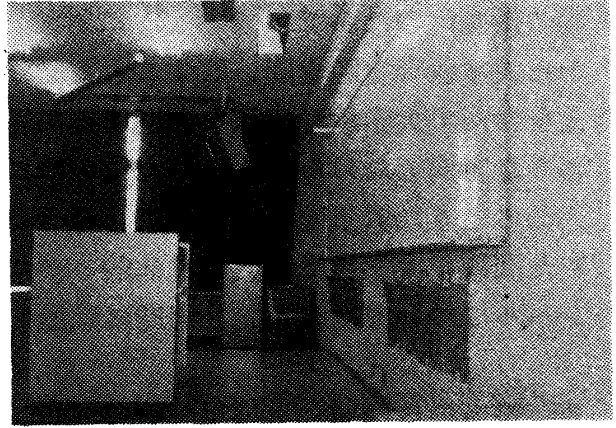


写真10:キャビネットと黒板の間が十分広い例。
 (豊:822号室)



写真11:物置棚の扉が完全に開かない例。
 (名:531号室)
 注、前方の席からモニターが高すぎ、見にくい。

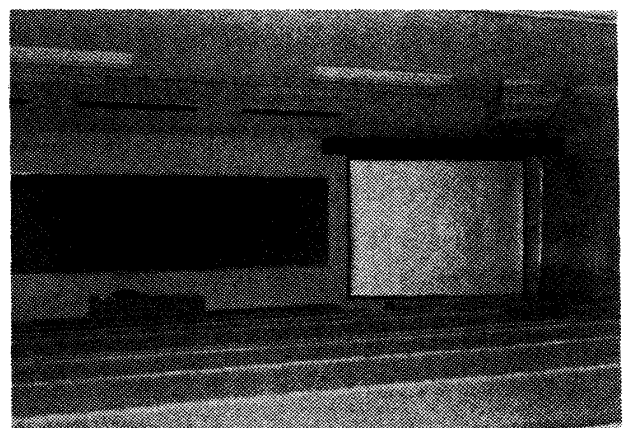


写真12:この教室がRGBプロジェクター方式なので
 教室が殆ど暗くないと映像が見えない。
 (名:322号室)
 注、床が傾斜しているため後ろの方も見やす
 い。