

## **Motricidad sin clave de género. Un análisis sobre la función social de la Educación Física**

Cuello, María Flavia

[mariaflaviacuello@gmail.com](mailto:mariaflaviacuello@gmail.com)

Ponce, Mercedes

[poncebruera662@gmail.com](mailto:poncebruera662@gmail.com)

Martínez, Soledad

[melquiades69@hotmail.com](mailto:melquiades69@hotmail.com)

Institución: Facultad de Educación Física. Universidad Provincial de Córdoba.

### **Resumen**

Para esta ponencia presentaremos un análisis sobre los discursos históricos y actuales acerca de la motricidad, que sostienen algunas líneas de las prácticas de enseñanza en Educación Física para pensar los recorridos epistemológicos que sustentan la relación entre la Educación Física y el Género en clave de función social. Para ello es necesario recuperar lo planteado por ciertos autores latinoamericanos cuando intentan explicar los discursos que constituyen el campo disciplinar de la Educación Física.

**Palabras clave:** motricidad - heteronormatividad- Educación Física - función social.

Los discursos que la Educación Física reúne como propios, pertenecen a una tradición patriarcal, conservadora, dirigidas hacia la configuración de la heteronormatividad de los cuerpos, funcional al sistema binario de género. Siendo la forma en que el occidente moderno estructura las instituciones escolares y las tareas implicadas en la pedagogía corporal que la Educación Física debía desarrollar como nos muestran los trabajos de Scharagrodsky (2001, 2006, 2008), Ainsestein (2003).

Históricamente la EF y el Género se han encontrado y amalgamado en una mixtura sin contienda. Las investigaciones nos hablan de un modelo de Educación Física que responde a los órdenes de género dominantes, bajo la división de las tareas para los niños/varones y para las niñas/mujeres, produciendo los efectos requeridos y esperados para su función social, una intervención pedagógica sobre cuerpos, que invisibilizaba sus

subjetividades y reforzaba la estructura heteronormativa necesaria para el desarrollo de las sociedades.

Podríamos pensar en tres líneas o modelos que cruzaron los discursos pedagógicos que orientaron las prácticas de Educación Física en su constitución diacrónica:

El modelo civilizatorio, moralizante y de salud. Que conformó el código disciplinar que ordenó las prácticas de la pedagogía corporal en el siglo XIX y principios del siglo XX.

El modelo neoliberal y la conformación de una Educación Física diversificada que de acuerdo con Bracht (2005), genera una despedagogización de las prácticas.

El modelo de igualdad y derechos introduce las perspectivas de género en las prácticas de Educación Física, que incluye a la Educación Sexual Integral como eje transversal de la práctica educativa.

Ninguna de estas líneas pudo desestabilizar al modelo pedagógico: científico – médico con sus variantes deportivistas, psicomotricistas, que hoy se asientan firmemente configurando la historia de la Educación Física en nuestro país.

La EF de la historia de la educación escolarizada en Argentina, responde aún a la configuración sarmientina en combinaciones con el orden industrial y productivo de los modelos económicos que avanzaron sobre el territorio en la segunda mitad del siglo XX. A su vez el modelo deportivista en fuerza centrípeta ha incorporado perspectivas integradoras de los discursos inclusivos sociales y de derechos. Siendo, el deporte, en muchos casos de la vida internacional "ejemplo" y campo de batalla donde el feminismo pudo disputar el sentido de igualdad y equidad que propugna, como rendimiento y habilidad física de igual nivel de competencia.

En esta línea, la vinculación entre la Educación Física y el Género requiere ser mirada en cuanto a los modos con los que se gestionan las enseñanzas de las prácticas corporales actuales. La pregunta sería, en el caso de EF argentina, ¿qué prácticas y qué discursos horadan las actuales tendencias, consolidando un patio heteronormativo estacionado en las tradiciones homogeneizantes del proyecto clásico moderno? Y para estos fines haremos foco en la corriente del desarrollo motor y la motricidad.

De acuerdo con Vázquez Gómez (1989) la corriente psicomotricista ingresa en la Educación Física a partir de una serie de críticas que se instalaron sobre el enfoque de

cuerpo biologicista, de las ciencias médicas. Aparecen emergentes teóricos que le permiten al discurso de la educación motriz, inscribirse en los patios escolares a través de sus nociones sobre “esquema corporal”, “imagen corporal” para poder ser desarrollados a partir de la intervención de una pedagogía corporal sostenida desde la psicología evolutiva. Por distintos caminos ha ido poniéndose de manifiesto que el cuerpo humano no es una entidad meramente biológica y autónoma sino que condiciona y está condicionada por las otras estructuras de la personalidad, estructuras cognitivas y afectivas (Vázquez Gómez, 1989).

Un enfoque preponderante es el que propone Le Boulch (1971) con su propuesta psicocinética. La psicocinética se presenta como una propuesta de intervención educativa para mejorar la conducta del movimiento. La función pedagógica de la Educación Física fue encontrando así su lugar en el desarrollo motor de los sujetos.

De acuerdo con Vázquez Gómez (1989), el método psicocinético se caracteriza por:

- una filosofía de la educación que busca para el hombre un mejor conocimiento de sí mismo, un mejor ajuste de su conducta; autonomía y acceso a responsabilidades en el marco de la vida social.
- un método de pedagogía activa, recuperando la premisa de que el movimiento debe ser elaborado inteligentemente, esto implica el desarrollo de las capacidades -más que de gestos modélicos- y la acumulación de contenidos motrices. Se trata de hacer pie en el desarrollo de aptitudes motrices.
- la gran importancia de la experiencia vivida (la concienciación y significación del movimiento).
- la utilización de la noción de estructuración recíproca entre el yo y el medio.

Le Boulch llega a una concepción de educación que considera al hombre en su unidad como “ser en situación” en un medio físico y sociocultural.

Nos interesa marcar algunos puntos de anclaje que permitió a este discurso configurar las prácticas de Educación Física Escolar desde fines de los setenta hasta la actualidad, para pensar los nudos que sostienen el efecto de su poder - saber, en cuanto a los modos de gestionar la enseñanza de las prácticas corporales, su relación o precisamente escisión con respecto a la diversidad sexual y de géneros, siendo un elemento más que se ha constituido como bastión del orden de género en las prácticas escolares.

El efecto moral del “control del individuo”.

La noción de “ajuste” de movimientos y esquema corporal.

“Esta educación física de base se concibe como el desarrollo de los factores básicos del movimiento humano (deportivo o no deportivo) con el fin de dotar al hombre de un mayor conocimiento de su “yo corporal” y un mejor ajuste a las necesidades del medio” (Vázquez Gómez, 1989:92).

Desde una perspectiva actual, la noción de desarrollo humano, pone en discusión la naturaleza del desarrollo, es así que aparece la pregunta por si el desarrollo infantil responde a un carácter universal o si se debe hablar de procesos de desarrollo de acuerdo a cada cultura y sociedad. Se cuestiona sobre el eje de maduración o aprendizaje y comienza a incluir cuestiones vinculadas a la condición de clase social, en cuanto a su incidencia en el desarrollo. “En las últimas décadas se ha realizado un esfuerzo por llegar a un modelo de desarrollo humano que no estudiase al niño por un lado y al contexto por el otro, sino que permitiera comprender cómo se desarrolla el niño en un sistema formado por el contexto físico y social, por las prácticas educativas y de crianza, por las representaciones sociales acerca de la infancia y las metas que se deben conseguir a lo largo del crecimiento de los niños y jóvenes”(Sadurn I Brugué, Rostán Sánchez, Serrat Serrabona, 2008:18).

Los materiales que responden a la noción de desarrollo motor, desarrollo infantil, si bien comienzan a incluir al contexto socio - cultural, de clase y hasta étnico, en ningún momento ponen en cuestión nociones sobre género y sexualidad. A su vez refuerzan esta idea inicial de la relación con el medio, como ha planteado el enfoque psicomotriz de fines de siglo XX.

En torno a este interés es necesario remitirnos al análisis que entrama la ciencia moderna sobre su matriz productora de discursos, como “efectos de verdad” sobre lxs sujetos. En tal sentido, la EF se nutre de las preguntas de las ciencias modernas para explicar a lxs sujetos y a lxs cuerpos, y se configura como disciplina efectora de prácticas corporales que contienen un supuesto saber acerca de lxs mismos. La tensión transcurre en torno a su ambigüedad instrumental, en tanto discurso ordenador de saberes sobre el sujetx y dispositivo que posibilita la aplicabilidad de prácticas para lxs cuerpos. Tal ambigüedad ensambla discursos de “otros” y su efectos en torno a la producción de técnicas para

constituir identidades y subjetividades en su propósito escolarizante (Rodríguez, N., 2015).

Intentar responder, por ello, implica la reflexión epistémica acerca de las producciones discursivas, su contingencia histórica y las demandas políticas en torno a la EF como “política de verdad” sobre lxs cuerpos. La EF a su vez, como política de lxs cuerpos y lxs sujetos que emergen en sus prácticas dirige procedimientos que igualmente deben ser cuestionados y analizados.

El análisis epistémico sobre el discurso motriz, se hace necesario en función de pensar la Educación Física y su organización como disciplina que interviene sobre lxs cuerpos.

En las disciplinas, según Foucault, la relación poder-cuerpo presenta como objetivo conseguir un control continuo de las operaciones del cuerpo. Los efectos de verdad que se producen respecto de los sujetxs transita en la pregunta de “¿cómo un cuerpo se transforma en sujeto?”, los efectos de sujeción, la mecánica de poder que impone el disciplinamiento (Donda, C., 2014).

La disciplina se presenta como el arte del hacer, una práctica que sostiene las prácticas discursivas, sostiene un discurso derivado de la regla y la norma, definen la normalización. La disciplina como práctica organizada y organizadora de prácticas transmite el deber del hacer. En la práctica docente este hacer determina la buena práctica, el buen pensamiento, un buen movimiento, la buena emoción. La disciplina aparece como la encargada de transmitir el hacer que produzca como efecto de poder al “sujeto” normal que normaliza, para nuestro caso el docente de educación física. Aquí se anuda el discurso acerca de la motricidad para pensar las buenas prácticas de lxs docentes de Educación Física y constituir su saber hacer y su función social, incidir en el desarrollo motriz de lxs estudiantes, para lograr sujetxs competentes motrizmente. La noción de competencia motriz se perfila como el horizonte a llegar desde las metas de la profesión docente. Formar niñxs que puedan dar respuestas a situaciones lúdicas, deportivas y motrices complejas y diversas, que requieran de echar mano a toda su disponibilidad motriz para resolver lo que se le solicita.

Nuestro análisis recorre entonces dos vías de reflexión: la heteronormatividad como determinante de las prácticas cotidianas, y la matriz cognitiva de la disciplina. Ambas

encargadas del hacer, anclada una a la otra constituyen el nudo político que produce las prácticas normalizantes y reproduce el orden de género dominante.

La perspectiva discursiva de género aún no ha podido permear las estructuras fijadas por la disciplina, permaneciendo anudadas a un discurso sobre el saber hacer de la Educación Física, concentradas en un enfoque motriz y un enfoque pedagógico prescriptivo y moralizante que conduce hacia una enseñanza generizada.

### Bibliografía

Donda, Cristina Solange. *Lecciones Sobre Michel Foucault. Saber, sujeto, institución y poder político*. Editorial Universitas, 2014, Córdoba.

Sadurní I Brugué, Marta. *El desarrollo de los niños, paso a paso*, Editorial UOC, Barcelona, 2008.

Vázquez Gómez, Benilde. *La Educación Física para la Educación Básica*, S.L. Editorial Gymnos. Madrid, 1989.

Wenetz, Ileana; Vione Schwegber, María; Dornelles, Priscila. *Caminhos teóricos e políticos no trato com a sexualidade na Educação Física. Um análise inicial das produções na área (2001 - 2015)*, Em Dornelles, Wenetz, Schwegber *Educação Física e Sexualidade. Desafios Educacionais*. Editora UNIJUI, Rio Grande do Sul, 2017.