

# Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale

---

Volume 48 | Issue 1

Article 1

---

October 2019

## Editorial

Kumari Beck  
SFU, kvbeck@sfu.ca

Marianne Jacquet  
University of Alberta (Campus Saint-Jean), jacquet@ualberta.ca

Follow this and additional works at: <https://ir.lib.uwo.ca/cie-eci>

---

## Recommended Citation

Beck, Kumari and Jacquet, Marianne (2019) "Editorial," *Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale*: Vol. 48 : Iss. 1 , Article 1.  
Available at: <https://ir.lib.uwo.ca/cie-eci/vol48/iss1/1>

This Editor's notes and front matter/Note de la rédactrice et la matière première is brought to you for free and open access by Scholarship@Western. It has been accepted for inclusion in Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale by an authorized administrator of Scholarship@Western. For more information, please contact [wlsadmin@uwo.ca](mailto:wlsadmin@uwo.ca).

## **Editorial Volume 48 (issue 1), 2019**

We are very pleased to present you with a rich offering of articles in this new issue of *Comparative and International Education/Éducation comparée et internationale*.

The lead article features Shibao Guo's keynote presidential address to the CIESC annual meeting held at the University of British Columbia this past June. Guo invites readers to reflect on the changing nature of comparative and international education in the context of transnational migration. Describing transnational migration as a multidirectional process affecting identities, experiences of belonging, attachment, or exclusion, Guo calls for a more expansive conceptualization of comparative and international education following the realities of immigrant populations who themselves are crossing boundaries of nation, culture, and identity.

Authors Jane Knight and Qin Liu present an important review of research on international program and provider mobility (IPPM), a growing, and yet under-researched phenomenon of international higher education. Using a classification framework co-developed by Knight to analyze four different modes of IPPM, the authors review the scholarly literature since 2000 to share some insights on the trends, issues, and challenges related to research on IPPM. One of the findings is the widespread confusion regarding the categorization of international mobility activities.

At a time when the issue of equitable access to higher education is being debated widely, Olivier Bégin-Caouette takes up the debate on quality and equality in higher education in the context of social welfare regimes. Using two theoretical frameworks, academic capitalism and welfare regime typology, and interviews with key actors in Denmark, Finland, Norway, and Sweden, the author analyzes the indirect relations between equality and research production. This discussion illuminates how the social welfare regime model shapes a possible resolution of the quality-equality trade-off. The article concludes with a three-dimensional model that reflects these relations, and provides insights into the "quality-equality conundrum" in higher education.

Another important higher education concern, pedagogical approaches in university settings outside of the Global North, is taken up by authors Charlene VanLeeuwen, Linyuan Guo-Brennan, and Lori Weeks. In their article, "Critical Pedagogy of Discomfort in Community-Based Learning: Kenyan Students' Experiences," they challenge the common practice of employing Eurocentric community-based learning models in the Global South. Informed by Boler's (1999) notion of the pedagogy of discomfort, they argue for the decolonization of community-based learning (CBL) teaching and research, and advance a discussion of what could constitute transformative learning for social justice outcomes through a critical CBL. The research, a doctoral study of the first author, aimed at developing an understanding of the issue through research based in Kenyan universities.

Everton Ellis and Edward Thomas take up the somewhat controversial notion of the underachievement of boys, in the context of basic education initiatives such as Education for All (EfA) that emphasize the importance of access to and enrollment in education for girls in poorer countries. Through their research in Jamaica, they highlight some of the issue that influence such initiatives such as the neoliberal restructuring of education, the imposition of global outcomes and standards on local contexts, and the deteriorating quality of education. These lead to the unintended consequence of the ongoing problem of boys' underachievement and state "evasion" of the issue. They call for the "localization" of international education policies.

Tremblay, Arapi, Bélanger, Bocchi, Kahn, and Toullec-Théry, authors of our French contribution in this issue, take a comparative look at individualized education plans (IEPs) for students with special needs from five school systems: Quebec, Ontario, France, Belgium (Wallonia), and Switzerland (Ticino canton). Their article sheds light on the terminology,

definitions, characteristics, and components of IEPs used in five European and Canadian school systems. While each school system uses specific terminology, the results show some commonality in all these definitions around the importance of planning, integration, collaboration, coordination, teaching interventions/arrangements, and highlight 11 core components of the IEPs among the five school systems studied.

We hope you enjoy the range of topics and depth of understanding that these authors have brought to you, the readers.

### ***Changes in the Editorial Team***

We were very fortunate when Marianne Jacquet agreed to step into the role of French editor of our journal in 2017. With a stellar research record in French language education, inclusive policies and practices in multiethnic school context, passion for her teaching, and a deep interest in promoting francophone interests and issues, Marianne brought a wealth of experience and expertise into this position. It has been precisely these qualities and credentials that have led to her being requested to take on greater responsibilities in her academic position, and so it is with regret that we have accepted her resignation as French editor. We thank her for her leadership role in the journal, and know that she will stay connected.

Here is a note from Marianne:

On a personal note, this will be my last editorial as the French editor of *Comparative and International Education*. It has been a wonderful journey and a sharp learning curve to serve in this role, alongside my colleague Kumari Beck. As I reflect on the bilingual nature of the journal, I am reminded of the challenges that I, and the French editors before me, faced in our efforts to get enough French manuscripts to our journal. Although it will always be a challenge in an academic world where publications in English prevail, it is important to have French articles in our journal, to capture the full richness of international and comparative research in education, in Canada and other French countries worldwide. While I step down from my role as French editor, I will continue to be involved with the journal, and to promote it among the francophone research networks in education.

Dr. Éva Lemaire is replacing me as French editor in our journal. Éva has a PhD from la Sorbonne Nouvelle (University Paris 3) in didactics of language and culture. As a professor in education at the University of Alberta for the past 10 years, her research interests are intercultural education, inclusion of diversity, global citizenship and social justice, and more recently, inclusion of Indigenous perspectives in francophone schools and French immersion programs. I have no doubt that her transnational education experience and her deep understanding of researching and teaching in francophone minority context are an asset to our publication. Our journal is in good hands!

Kumari Beck, Simon Fraser University  
Editor, English

Marianne Jacquet, University of Alberta  
Editor, French

## **Éditorial: Volume 48 (numéro 1), 2019**

Nous avons l'immense plaisir de vous présenter une collection d'articles dans ce nouveau numéro de *Comparative and International Education/Éducation comparée et internationale*.

L'article principal présente le discours du président Shibao Guo à l'occasion de la réunion annuelle du CIESC qui s'est tenue à l'Université de la Colombie-Britannique au mois de juin dernier. Guo invite les lecteurs à réfléchir à la nature changeante de l'éducation comparée et internationale dans le contexte de la migration transnationale. En décrivant la migration transnationale comme un processus multidirectionnel qui a une incidence sur les identités et les expériences d'appartenance, d'attachement ou d'exclusion, Guo recommande une plus vaste conceptualisation de l'éducation comparée et internationale, qui suive les réalités des populations immigrantes traversant elles-mêmes les frontières nationales, culturelles et identitaires.

Les auteurs Jane Knight et Qin Liu présentent une analyse importante de la recherche sur la mobilité des programmes internationaux et de leurs fournisseurs (IPPM), un phénomène croissant qui touche l'enseignement supérieur international, qui fait pourtant l'objet de peu de recherche. Pour analyser quatre modes d'IPPM différents, les auteurs, se servant d'un cadre de classification à la mise au point duquel Knight a participé, examinent les publications universitaires depuis 2000 afin de faire part de certains aperçus des tendances, des problématiques et des défis liés à la recherche dans ce domaine. Ils ont notamment découvert qu'il y avait une confusion généralisée concernant la catégorisation des activités de mobilité internationale.

À une époque où l'on débat beaucoup au sujet de l'accès équitable à l'enseignement supérieur, Olivier Bégin-Caouette reprend le débat sur la qualité et l'égalité dans l'enseignement supérieur dans le contexte des États-providence. En utilisant deux cadres théoriques, le capitalisme universitaire et la typologie des États-providence, ainsi que des entrevues avec des acteurs clés au Danemark, en Finlande, en Norvège et en Suède, l'auteur analyse les relations indirectes entre l'égalité et la production de la recherche. Cette discussion met en lumière la façon dont le modèle d'État-providence alimente une résolution possible du compromis qualité-égalité. L'article se conclut sur un modèle tridimensionnel qui reflète ces relations et fournit des aperçus sur le « dilemme qualité-égalité » dans l'enseignement supérieur.

Les auteurs Charlene VanLeeuwen, Linyuan Guo-Brennan et Lori Weeks abordent une autre préoccupation de l'enseignement supérieur, à savoir les approches pédagogiques dans des contextes universitaires qui ne sont pas situés dans la moitié Nord du monde. Dans leur article, « Pédagogie critique de l'inconfort en apprentissage communautaire : les expériences des étudiants kenyans, » ils remettent en question la pratique répandue consistant à utiliser les modèles d'apprentissage communautaires eurocentriques dans la moitié Sud du monde. Inspirés par la notion de la pédagogie de l'inconfort de Boler (1999), ils préconisent la décolonisation de l'enseignement de l'apprentissage communautaire et de la recherche, et favorisent un débat sur ce qui constituerait un apprentissage transformationnel en matière de justice sociale au moyen de l'apprentissage communautaire critique. La recherche, une étude doctorale du premier auteur, visait à favoriser la compréhension de la problématique par des recherches localisées dans les universités kenyanes.

Everton Ellis et Edward Thomas s'intéressent à la notion quelque peu controversée des résultats insuffisants chez les garçons, dans le contexte des initiatives d'éducation de base telles que l'*Éducation pour tous*, qui privilégient l'importance de l'accès à l'éducation et l'inscription des filles dans les pays plus pauvres. Au moyen de leur recherche en Jamaïque, ils soulignent quelques-uns des enjeux qui influencent de telles initiatives, comme la restructuration néolibérale de l'éducation, l'imposition de normes et de résultats mondiaux à des contextes locaux, ainsi que la détérioration de la qualité de l'éducation. Ils soutiennent que ces facteurs amènent la conséquence

imprévue du problème récurrent des résultats insuffisants chez les garçons, et l'« évitement » du problème par l'État. Ils recommandent que les politiques d'éducation internationales soient rendues « locales ».

Tremblay, Arapi, Bélanger, Bocchi, Kahn et Toullec-Théry, les auteurs de notre contribution en français dans ce numéro, font une étude comparative des plans d'apprentissage personnalisés (PAP), pour les élèves ayant des besoins spéciaux dans cinq systèmes scolaires : le Québec, l'Ontario, la France, la Belgique (Wallonie) et la Suisse (canton du Tessin). Leur article éclaire la terminologie, les définitions, les caractéristiques et les composantes des PAP utilisés dans cinq systèmes scolaires européens et canadiens. Même si chaque système scolaire utilise une terminologie qui lui est propre, les résultats montrent des points communs dans toutes les définitions qui traitent de l'importance de la planification, de l'intégration, de la collaboration, de la coordination des interventions/dispositions pédagogiques et met en lumière les onze composantes clés des PAP dans les cinq systèmes scolaires étudiés.

Nous espérons que vous apprécierez l'éventail de sujets présentés ainsi que la compréhension détaillée que ces auteurs vous ont apportée, à vous, les lecteurs.

### ***Changements à l'équipe éditoriale***

Nous avons eu beaucoup de chance que Marianne Jacquet accepte en 2017 de remplir le rôle de rédactrice en chef en français pour notre revue. Son parcours de recherche remarquable sur les enjeux de l'éducation en français, des politiques et pratiques d'inclusion en contexte scolaire multiethnique, sa passion pour l'enseignement, ainsi que son profond désir de promouvoir les intérêts et les enjeux francophones, ont enrichi ce poste de son expérience et de son expertise. Ce sont précisément ces qualités et ces références qui ont fait qu'elle a été appelée à de plus grandes responsabilités dans le cadre son poste universitaire. C'est donc avec regret que nous avons accepté sa démission du poste de rédactrice en chef de la version française de notre revue. Nous la remercions pour son rôle moteur dans la revue et nous savons qu'elle restera en contact.

Voici un mot de Marianne :

À titre personnel, ceci sera mon dernier éditorial comme rédactrice en chef de la version française de *Comparative and International Education*. Ce fut une expérience merveilleuse et enrichissante de servir dans ce rôle aux côtés de ma collègue Kumari Beck. En réfléchissant à la nature bilingue de la revue, je me remémore les défis auxquels j'ai dû faire face, tout comme mes prédécesseurs, pour trouver suffisamment d'articles en français pour notre revue. Même si ce défi sera toujours présent dans un monde universitaire où les publications en anglais sont majoritaires, il est important que nous publiions des articles en français afin de capturer toute la richesse de la recherche internationale et comparative en éducation, au Canada et dans les autres pays francophones du monde. Même si je démissionne de mon rôle de rédactrice en chef pour le français, je continuerai à m'impliquer dans la revue et à la promouvoir auprès des réseaux francophones de recherche en éducation.

C'est la professeure Éva Lemaire qui me remplacera à titre de rédactrice en chef en français pour notre revue. Éva est titulaire d'un doctorat en didactique des langues et des cultures, obtenu à la Sorbonne Nouvelle (Université de Paris 3). Professeure en éducation à l'Université de l'Alberta depuis 10 ans, ses intérêts de recherche portent sur l'enseignement interculturel, l'inclusion de la diversité, la citoyenneté mondiale et la justice sociale, et plus récemment l'inclusion des perspectives autochtones dans les écoles francophones et dans les programmes d'immersion française. Je ne doute pas que son expérience en éducation transnationale et sa

compréhension étendue de ce que représentent la recherche et l'enseignement dans un contexte minoritaire francophone, seront un atout pour notre publication. Notre revue est entre de bonnes mains!

Marianne Jacquet, Université de l'Alberta  
Rédactrice en chef, version française

Kumari Beck, Université Simon-Fraser  
Rédactrice en chef, version anglaise