

La revitalización del espacio rural y las actividades turístico recreativas

Rural space revitalization and touristic - recreational activities

Romina V. Schroeder, Friedrich M. Zimmermann y Nidia Formiga

roschroeder@hotmail.com; friedrich.zimmermann@uni-graz.at; nformiga@uns.edu.ar

Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.

Resumen

En las últimas décadas se ha evidenciado un proceso de cambio tecnológico y productivo en las áreas rurales del sudoeste de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). Se presentan diferentes capacidades para adaptarse al cambio, dependiendo de los recursos y capitales disponibles. En este sentido, las iniciativas y emprendimientos observados se pueden interpretar en el marco del desarrollo local, considerando las posibilidades y oportunidades que pueden tener los lugares no directamente articulados al proceso de globalización. El objetivo de este artículo es identificar actores y proyectos que pondrían en marcha procesos de revitalización territorial en base a la actividad turística y recreativa. El estudio se basa en diversas fuentes de información: observación participante, entrevistas e información secundaria. Si bien se distingue un proceso de aprendizaje compartido que involucra instituciones, actores territoriales y comunidad local, es posible que -para que estas iniciativas tengan mayor impacto y desarrollo, así como difusión- se requiera de una participación activa de los responsables de la gestión, a fin de apoyar y aportar recursos e ideas, que generen un proceso de cambio más formal, orientado hacia el ordenamiento del territorio.

Palabras clave

desarrollo local, territorio, actores locales, sudoeste provincia de Buenos Aires, Argentina

Abstract

In recent decades a process of technological and productive change has been made evident in rural areas of the southwest of Buenos Aires province (Argentina). Different capacities are shown to adapt oneself to change, depending on the available resources and capital. In this regard, the initiatives and ventures observed can be interpreted in the context of local development, considering the possibilities and opportunities that the places not directly articulated to the globalization process may have. The aim of this article is to identify actors and projects that would start territorial revitalization processes, on the basis of the tourist and recreational activity. The study is based on various sources of information: participant observation, interviews and secondary information. Although a shared learning process that involves institutions, territorial actors and local community is distinguished, it is possible that- for these initiatives to have greater impact and development, as well as dissemination, - an active involvement of those responsible for the management may be required, in order to support and provide resources and ideas, generating a process of more formal change, oriented towards land management.

Key words

local development, territory, local actors, SW Buenos Aires province

Este trabajo se enmarca en el Proyecto PGI 24/G055 "Tendencias y desafíos en las ciudades medias. Efectos dinamizadores, procesos sociodemográficos y territorialización de las acciones en la ciudad de Bahía Blanca; Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur. Versión adaptada del trabajo presentado en el V Seminario Internacional Ordenamiento Territorial, organizado por el Instituto de Cartografía, Investigación y Formación para el Ordenamiento Territorial (CIFOT) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, Argentina. Noviembre 2012.

Introducción

De un tiempo a esta parte, se observa una revalorización de los espacios rurales, tanto como ámbito de residencia como de turismo y recreación. Esta evidencia implica atender a una dinámica que se vincula a la diversificación de actividades, nuevos usos, desarrollo de centros poblados, entre otros.

Desde esta perspectiva, Manzanal (2006, p. 30) indica que el desarrollo rural pasa a ser parte “*de una política territorial, de una política de desarrollo local*”, en donde se conjuga lo urbano y lo rural, superando la tradicional dicotomía de análisis.

Se observa que el énfasis está puesto en los vínculos urbano-rurales, incorporando la definición de un espacio de acción más abarcativo y que no se reduce solamente al espacio agrícola-ganadero; esto implica considerar una heterogeneidad social creciente dentro de los espacios rurales (Schroeder y Formiga, 2011), que tiene que ser contemplada en el ordenamiento territorial.

Desde los lugares, surgen iniciativas en respuesta a los nuevos desafíos y condiciones impuestas por el mercado. Es así que se observan diferentes capacidades para adaptarse al cambio, dependiendo de los recursos y capitales disponibles (humano, social, cultural y económico) (Schroeder y Formiga, 2011).

En este nuevo contexto, las iniciativas y emprendimientos que se evidencian se pueden interpretar en el marco del *desarrollo local*, considerando las posibilidades y oportunidades que pueden tener los lugares no directamente articulados al proceso de globalización. Particularmente, interesa la situación de ámbitos rurales donde predominan las actividades agrícola-ganaderas extensivas y donde se localizan pequeñas localidades.

Muchos autores enfatizan el rol dinamizador que juegan las actividades turísticas en el desarrollo rural (OECD, 1995; CEC, 1996; EUROPA, 2003), como una de las estrategias rurales no tradicionales más utilizadas (Schroeder y Formiga, 2011; Schroeder y Formiga, 2012).

Siguiendo estos lineamientos, el objetivo principal de este trabajo es identificar actores y proyectos vinculados a procesos de dinamización territorial en las áreas rurales del sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, en base a la actividad turística y recreativa.

Asimismo, resulta importante analizar las condiciones locales imperantes y la opinión de turistas y excursionistas. El estudio se basa en diversas fuentes de información: observación participante, entrevistas (expertos y actores locales) e información primaria y secundaria.

En el área de estudio se puede apreciar un proceso de transformación que involucra a instituciones, la organización de los actores y estrategias desplegadas para afrontar desafíos y oportunidades a partir de una participación activa y un aprendizaje compartido.

En la primera parte del trabajo se realiza una revisión de la literatura internacional referida al concepto de desarrollo local y su evolución con el paso del tiempo. A continuación se describen enfoques más cercanos a la dimensión territorial y a la importancia de las articulaciones (horizontales y verticales) entre actores locales y extra-locales.

Posteriormente, se contextualiza el estudio de caso: Villa Serrana La Gruta (VSLG) en la Región del Sudoeste Bonaerense (SoB) y, finalmente, se analizan los datos obtenidos de las diversas fuentes consultadas.

Desarrollo local, un clásico *aggiornado*

José Luis Klein hace una revisión de los primeros antecedentes vinculados con el concepto de desarrollo local, los que se inician en 1890 con el economista Alfred Marshall, quien observa la presencia de comunidades locales compuestas por redes productivas de pequeñas y medianas empresas, que colaboran entre sí y con la sociedad local e imprimen un gran dinamismo en el territorio donde se ubican:

“Estas comunidades, en las cuales reina una «atmósfera industrial», corresponde a lo que Marshall identifica como «distritos industriales», concepto básico de las estrategias actuales de desarrollo local” (Klein, 2005, pp. 26-27).

Ya más próximo en el tiempo, a partir de 1970, y como consecuencia de la profunda crisis¹ de las regiones centrales y áreas metropolitanas, cobran protagonismo los análisis territoriales, tomando como ejemplo los países en donde empresas locales, de pequeña y mediana escala, parecían estar a la cabeza de los buenos desempeños regionales (Cuadrado Roura, 1995, p. 17).

Algunos trabajos, como el de Giacomo Becattini (en 1979)² reelaboran el concepto de distrito industrial, tomando como ejemplo algunos casos italianos. En esta década, en las propuestas de desarrollo se distinguen elementos tales como: el talento empresarial, las

¹ Especialmente después de la primera crisis del petróleo de 1974.

² Ver Becattini, 2002, donde se reconstruye el concepto de distrito industrial, centrándose en el planteamiento de Marshall.

condiciones laborales más flexibles³ y los agentes locales movilizando el potencial endógeno.

En general, estas aportaciones teóricas se centraron en observar las ventajas de costos que podrían tener empresas de mediano porte, que se encontraban localizadas lejos de las grandes áreas metropolitanas. Representa una forma de organizar la producción basada “(...) en la división del trabajo (...) y la creación de un sistema de intercambios locales que impulsa el aumento de la productividad y el crecimiento de la economía.” (Vázquez Barquero, 2007, p. 194).

En cambio, durante los años ochenta se pone particular énfasis en la innovación para explicar los procesos de desarrollo:

“La innovación tanto en términos de productos como de procesos, se ha convertido en uno de los factores clave para impulsar el desarrollo regional, incluso en el factor más importante del éxito de las economías locales” (Nijkamp, 1986, citado por Cuadrado Roura, 1995, p. 19).

Se propicia entonces la concentración en el espacio geográfico de actividades de investigación y desarrollo (I+D), junto con la posibilidad de expandir la innovación dentro y fuera de los límites de la región, como ejes de la competitividad.

Si en los 70s el concepto más utilizado iba a ser el de distrito industrial, durante los 80s se comenzaría a imponer el de entorno innovador, conocido también como *milieu innovateur* o *learning regions*. Ambos, distrito industrial y entorno innovador, comparten la importancia de un espacio geográfico concreto y de las relaciones que se generan dentro, aunque el segundo hace especial énfasis en la innovación, respaldada por un aprendizaje compartido, redes de contacto y cooperación (básicamente informales) entre los agentes locales (empresas, instituciones públicas, etc.) y una administración pública que promueve y acompaña la vinculación entre los agentes (Schroeder y Formiga, 2011).

En esta misma época, también, se comienza a hablar de *desarrollo endógeno*, como teoría que engloba los aspectos mencionados en el párrafo anterior. Su interpretación se construye, básicamente con los aportes de economistas clásicos, como:

Schumpeter (1934) y Kuznets (1966) sobre formación de capital, cambio tecnológico y aumento de la productividad (...) Marshall (1890, 1919) y Rosenstein-Rodan (1943) sobre organización de la producción y rendimientos crecientes (...) Perroux (1955) y Hoover (1948)

³Los mercados de trabajo locales “permitían trabajar a tiempo parcial en la agricultura y la industria y facilitaba la movilidad de la mano de obra entre las pequeñas empresas” (Garofoli, 1981; Fua y Zacchia, 1983, citados por Cuadrado Roura, 1995, p. 17).

sobre polos de crecimiento, desarrollo urbano y economías de aglomeración (...). (Vázquez Barquero, 2007, p. 203).

Constituye una aproximación territorial al desarrollo que incorpora el aspecto cultural e institucional como activos importantes para el crecimiento y la acumulación de capital dentro de los territorios. ¿De qué forma los actores locales hacen frente a los desafíos que impone la globalización? En este sentido -y a diferencia de los modelos de crecimiento endógeno- se tiene en cuenta no solamente el aspecto funcional de los procesos de crecimiento y cambio estructural, sino que se incorpora el capital social e institucional del territorio (ibíd.). Es interesante lo señalado por Méndez respecto a que:

“...frente a una visión abstracta del espacio predominante en la teoría económica, el lugar cobra un protagonismo antes ignorado, como territorio construido que refleja los valores, normas, recursos y organización de cada sociedad, así como sus posibles relaciones de cooperación, competencia y conflicto, lo que condiciona la evolución contrastada de unos y otros, sometidos a similares condicionamientos de carácter estructural. También el lugar se constituye en unidad de análisis idónea para interpretar los procesos en curso y, en su caso, responderlos.”(Méndez, 2006, p. 5)

En breve, las diferentes contribuciones surgidas durante los setenta y los ochenta relacionadas con el desarrollo local y desarrollo endógeno, incorporan al territorio como un elemento esencial de los procesos de desarrollo. Territorios que, sobre todo en el caso europeo, poseían una prolongada *“historia económica rural y artesanal que fueron desmanteladas progresivamente con el avance del fordismo”* (Sabel y Piore, 1984; Sabel, 1988, citados por Gatto, 1990, p. 30).

Desarrollo neo-endógeno

En los últimos veinte años, se viene hablando de desarrollo neo-endógeno o desarrollo rural local, centrando la atención en las distintas formas en que los pobladores rurales implementan nuevas alternativas para la generación de ingresos adicionales. Una variante de esta temática es la economía cultural o conocida también en la literatura internacional como *rural culture economies* que estudia el desarrollo rural basado en la valorización e incluso, en muchos casos, la *mercantilización y venta* de recursos culturales locales (físicos, simbólicos, humanos) (Ray, 1998; Ray, 1999); es decir, estrategias locales que se adoptan para hacer frente a las transformaciones, en un mundo globalizado. Como explica Fonte:

“Los elementos materiales (productos artesanales, cocina tradicional, arquitectura, variedad y razas locales), al interactuar con usos y costumbres del lugar y con el entorno natural (el

paisaje, la vegetación espontánea, la biodiversidad), adquieren un valor simbólico ligado a la identidad local (...).(Fonte, 2009, p. 42).

En este sentido, el *marketing* y la promoción de los destinos, cumplen un papel fundamental en resaltar las características *únicas* de los territorios en cuestión. Si bien estos últimos aspectos son importantes, no son objeto de tratamiento en este artículo.

Interesan en el desarrollo de este estudio cuestiones vinculadas a la descentralización en la toma de decisiones, la presencia de una cultura local emprendedora e innovadora y las articulaciones horizontales y verticales⁴ entre actores y agentes territoriales, con el fin de establecer y concertar localmente las estrategias a seguir. A partir de lo dicho, se observa la importancia de la articulación social casi como una condición *sine qua non* para fomentar los procesos de desarrollo. Procesos que, a su vez, llevan implícitas nuevas dinámicas de construcción política (Gabay,2007). Vázquez Barquerodeja explícito que:

(...) “para que la política de desarrollo local sea eficiente, es conveniente que se produzca una sinergia entre las acciones de los actores locales y las de los demás niveles institucionales y empresariales. Para que ello sea posible es preciso definir nuevas formas de concertación, como acuerdos de planificación, y disponer de instrumentos que favorezcan el aprendizaje y difundan el conocimiento mediante la interacción de los actores”. (Vázquez Barquero, 1999, p. 93)

Se interpreta el territorio como una construcción social, producto de las interrelaciones entre actores locales y agentes de desarrollo, que va más allá de la condición de soporte geográfico de recursos y actividades económicas. Desde esta perspectiva, se identifica el territorio como una unidad de gestión que, según Echeverri y Rivero(2002, p. 23), “*permite integrar una realidad económica multisectorial, dimensiones políticas, sociales, culturales y ambientales que han venido construyendo una institucionalidad dinámica (...)*”. Es decir, en el marco del ordenamiento territorial.

Es en este sentido que se plantea en este estudio un concepto amplio de desarrollo local, al considerar las propuestas que se desarrollan en diversos planos y dimensiones, que abarcan desde acciones para una intervención determinada, hasta la formulación de una estrategia de desarrollo multidimensional (social, económico, territorial, cultural y político).

Es por ello, y desde esta perspectiva, que se parte del lugar, sin plantear el gran proyecto, sino a partir de los recursos y saberes locales, que implica concentrar el interés en los conceptos relativos al desarrollo local, como una estrategia que se potencia desde los

⁴ Ejemplos de articulación horizontal podrían ser la construcción de redes u organizaciones dentro del mismo territorio, mientras que la articulación vertical implicaría (entre otras) nexos con otros lugares/territorios.

lugares, para revitalizar las actividades económicas y conformar ámbitos atractivos de vida para la población, tanto local como extra-local.

Se lo presenta, entonces, como una respuesta del conjunto social a las situaciones de crisis, que se aboca tanto a incentivar la generación de empleo como a la estructuración de circuitos que incentiven los valores y la identidad colectiva, capitalizando los recursos locales (humanos, sociales, institucionales, territoriales y tecnológicos) para lograr un crecimiento económico lo más autónomo posible (Schroeder y Formiga, 2011).

Lo que se propone es dar cuenta de una nueva dinámica territorial, en la que interesa considerar el turismo en el espacio rural, como un componente importante del proceso. El énfasis está puesto en la dimensión territorial, identificando espacios con una singularidad propia, basada en recursos naturales y culturales. En procesos avanzados de desarrollo rural europeo,

“(...) el turismo rural ha demostrado ser especialmente proclive a explotar las economías de diversificación creando sinergias en la valorización de productos y servicios diversificados (ambiente, cultura, agricultura).” (Fonte, 2009, p. 61).

El contexto regional: Sudoeste Bonaerense

El Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires (Fig. N° 1) está compuesto, desde el punto de vista político-administrativo, por un conjunto de Partidos que comprenden áreas rurales y urbanas, con núcleos de población concentrada que abarcan desde pequeños asentamientos hasta una ciudad intermedia, con más de 300.000 habitantes, que es Bahía Blanca (Schroeder y Formiga, 2011; Schroeder y Formiga, 2012).

Esta región, con una superficie estimada en 47.000 km², cuenta con 586.635 habitantes (CNPvV, 2010). Se considera⁵ que aproximadamente unos 60.000 corresponden a población rural -concentrada y dispersa-. Representa el 25% del territorio de la Provincia de Buenos Aires, que no corresponde a la pampa húmeda sino que forma parte de las regiones semiárida y subhúmeda-seca del país, con características climáticas y edáficas que la diferencian y que la colocan en una posición con ventajas comparativas claramente inferiores al resto de la Provincia.

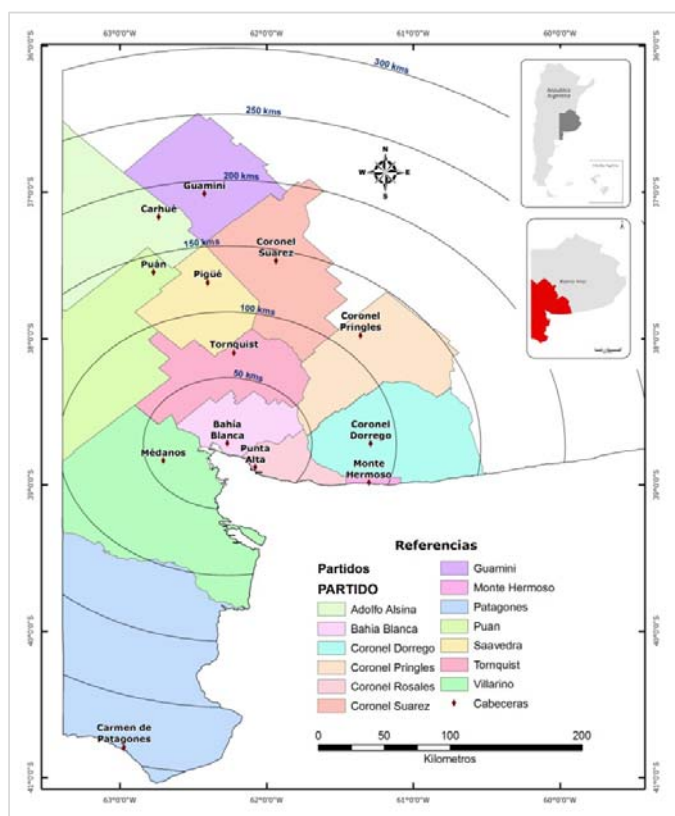
⁵La estimación se realiza de acuerdo a la proporción del Censo Nacional de Población y Vivienda 2001 - ya que todavía no se encuentra disponible la información sobre población urbana y rural del último censo (2010).

Tradicionalmente, las actividades agrícola-ganaderas son las predominantes en el área rural, orientadas a la cría y engorde de vacunos, así como de cultivos cerealeros, en los que predominan trigo, girasol y maíz.

Una condición climática de sequía continuada durante más de quince años, sumada a un desmonte indiscriminado, explotaciones en sitios inadecuados junto con prácticas de laboreo agresivas, agudizan la disminución de los resultados económicos y han llevado a más de una explotación a la degradación del suelo, que compromete la continuidad productiva agrícola-ganadera.

No obstante dicha situación, se observan cambios en el uso de la tierra, con una recuperación del interés por la ganadería ovina; además, se observan nuevas alternativas productivas, como la intensificación de la actividad porcina, la olivicultura, cultivo de forrajeras que, junto a otras, presentan una mejor adaptación ambiental que muchas de las prácticas productivas actuales (Ley Sudoeste Bonaerense)⁶.

Figura N° 1. Región Sudoeste Bonaerense (SoB)



Fuente: Schroeder, Romina, sobre la base SIG de Ángeles, Guillermo.

⁶Ley Sudoeste Bonaerense 13.647, promulgada en abril de 2007. www.maa.gov.ar/dir_econo_rural/...Ley_sudoeste_13647.doc.

En el área de estudio, la ciudad de Bahía Blanca desempeña las funciones de centro regional para el sudoeste bonaerense, como proveedor de bienes y servicios. La misma evidencia potencial para conformarse en un centro de distribución turística y recreativa, ya que se observan recursos naturales y culturales en un radio aproximado de dos horas distancia-tiempo. Además, en el área de influencia, ya se cuenta con centros turísticos de cierta importancia, como son Monte Hermoso y Pehuén Co sobre la costa y en la zona serrana Sierra de la Ventana y Villa Ventana (Schroeder y Formiga, 2012).

En Villa Serrana La Gruta (VSLG), concretamente, el turismo rural constituye una actividad de apoyo a las tradicionales labores agrícola-ganaderas. A nivel general, los servicios que se ofrecen al visitante varían y pueden incluir hospedaje, manutención y la posibilidad de realizar actividades relacionadas con la recreación y el deporte.

Villa Serrana La Gruta

Es una pequeña localidad perteneciente al Partido de Tornquist que, en el censo 2001, registró 41 habitantes, evidenciando un crecimiento y densificación en los años posteriores aunque no se dispone de los datos del censo de 2010. Se encuentra ubicada a 15 kilómetros de la localidad de Tornquist (cabecera del Partido), a 12 km del Parque Provincial Ernesto Tornquist y a unos 80 km de la ciudad de Bahía Blanca.

Las tierras formaban parte de la Estancia *La Ventana*, propiedad de la familia Tornquist. A fines de la década de 1930, unas 912 ha fueron vendidas a Pablo Müller y pasaron a formar parte de un nuevo establecimiento agropecuario conocido con el nombre de *La Gruta*.

Más próximo en el tiempo -a principio de los años 1960- la sociedad Pablo Müller y Cía. S.C.A. contrata a la empresa Promotur S.R.L., la cual da comienzo al loteo y la venta de los primeros terrenos. Uno de los adquirentes de los lotes tuvo la intención de crear, en un predio de 4 ha, un *country club* privado y, en tal sentido, equipó al lugar con un restaurante (capacidad 50 personas), canchas deportivas (tenis, fútbol, bochas), sanitarios, vestuarios y pileta de natación. Si bien el proyecto no se materializó, dichas instalaciones forman parte del actual *camping* local. El 13 de noviembre de 1972, cuando se aprueban los estatutos de la Sociedad de Fomento *Villa Serrana La Gruta* por parte del ejecutivo provincial, se considera como la fecha de inauguración de la villa (Musso, 2011).

Brevemente, se podría decir que uno de sus atractivos principales es la capilla de Nuestra Señora de Fátima, donde anualmente se realizan peregrinaciones; además, es sede de la Fiesta Provincial del Árbol. Presenta opciones de alojamiento en la modalidad de *camping* y

cabañas, destacándose como recreación principal la realización de caminatas, cabalgatas y paseos en bicicletas.

Se utiliza como fuente de datos el Censo Nacional Agropecuario (CNA, 2002), con el fin de identificar los establecimientos agropecuarios (EAP) dedicados a la recreación y el turismo. Dicha información se completa con las salidas a campo. La selección de VSLG se enmarca en la problemática de estudio por la proximidad que tiene este espacio, mayormente rural, con un centro regional con las características de Bahía Blanca y por la articulación observada, a escala comarcal, con otras localidades cercanas.

El inicio del trabajo aporta reflexiones surgidas de entrevistas en profundidad, realizadas durante los meses de septiembre y octubre de 2010 y abril 2011 a distintos expertos y actores locales: asesores, productores agropecuarios, propietarios de hospedajes rurales, coordinadores de excursiones, apicultores, propietarios de emprendimientos bodegueros, entre otros.

Constituye una selección no aleatoria en donde se aplicaron dos criterios: en primer lugar, los entrevistados debían tener relación directa con los establecimientos agro-productivos identificados (productores propiamente dichos o asesores), y, en segundo lugar, debían ser personas con una cierta experiencia en la actividad turística y/o recreativa.

A partir de la información obtenida, se comienza la elaboración de una red de interacciones con un mapeo de los principales actores locales, identificando personas, emprendimientos e instituciones vinculadas con nuevas alternativas turístico-recreativas.

Se utilizó el *software Gephi* como herramienta de visualización para localizar aquellos que aportan mayor dinamismo al territorio en cuestión. Además, se lleva a cabo un estudio piloto en Villa Serrana La Gruta⁷, del cual se extrajeron algunas observaciones.

Tomando en consideración otros trabajos realizados (Schroeder y Formiga, 2009; Schroeder y Formiga, 2011; Schroeder y Formiga, 2012), y sobre la base de los resultados del estudio piloto en VSLG, se establecen los siguientes ejes de análisis:

- a) localización y accesibilidad;
- b) canales de promoción y comercialización;
- c) alojamiento y servicios gastronómicos;

⁷ Se aplicó un cuestionario de 20 preguntas durante el período vacacional de Semana Santa 2011. Constituye una muestra aleatoria no probabilística de N=21, constituida por turistas, excursionistas, propietarios de casas de fin de semana y residentes que expresaron su voluntad de colaborar con el propósito de la encuesta. Al no garantizarse la representatividad de la muestra, no se realizarán generalizaciones, aunque sí es posible enunciar algunas observaciones de tipo exploratorias.

d) turismo, recreación y actividades deportivas;

e) redes de colaboración y aprendizaje.

De este modo se logra un enfoque integrador: establecimientos agroproductivos (EAPs), comunidad local, instituciones y turistas-excursionistas, observando en muchos casos, problemáticas comunes.

Con respecto a los encuestados (Fig. N° 2), resulta interesante observar que un 47,6% del total se encuentra en el rango etario de 36-50 años (adultos jóvenes), seguido por un 23,8% de población joven. Asimismo un 42,8% de los encuestados tiene su lugar de origen en localidades pertenecientes a la Región del Sudoeste Bonaerense (Bahía Blanca, Coronel Pringles, Villa Ventana, etc.).

Figura N° 2. Características de la población prueba piloto

Total		n=21 (%)
Sexo	Mujeres	47,6
	Hombres	52,3
Edad	18-35	23,8
	36-50	47,6
	51-65	19
	>65	9,5
Lugar de origen	SOB	42,8
	CABA	14,2
	Resto Provincia	
	BA	28,5
	Otras provincias	9,5
	N/S-N/C	4,7
Ocupación	Empleado	23,8
	Docente	28,5
	Comerciante	14,2
	Profesión independiente	23,8
	Jubilado	4,7

Fuente: Schroeder, Romina, en base a los datos obtenidos en la encuesta.

No obstante, si se agrupan Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y el resto de la Provincia de Buenos Aires, ambas representan un 42,7%, aspecto que evidencia una cierta significancia de atracción; incluso, fuera del ámbito regional. Estas cuestiones deberán ser tenidas en cuenta al momento de la oferta de actividades turísticas y recreativas.

a) Localización y accesibilidad

La mayoría de los encuestados consideran que uno de los aspectos a mejorar serían las comunicaciones, el transporte interno entre las localidades de la Comarca y los caminos de acceso a muchos de los atractivos.

Con respecto a las comunicaciones, la conexión a compañías de telefonía móvil es prácticamente nula, lo que sumado a la falta de teléfono público y acceso a Internet genera inconvenientes vinculados con la atención de primeros auxilios, seguridad y coordinación de actividades turísticas y recreativas.

Entre los reclamos recurrentes se encuentran la colocación de una antena de comunicaciones, la construcción de una sala de primeros auxilios y la asignación de rondas policiales; estas dos últimas cuestiones se observan como necesidades de los residentes locales.

Un hecho probado por otros autores es que la localización, el acceso y la continuidad de los proyectos influyen en el éxito de las iniciativas. En el estudio de caso se plantea el problema de llegar a muchos de los EAPs. Si bien es posible acceder con vehículos normales, las condiciones de accesibilidad varían según las condiciones climáticas y el estado de mantenimiento de los caminos.

En general se trata de establecimientos que, a pesar de estar próximos a rutas nacionales o provinciales, presentan dificultades en los accesos (entre 3 y 10 kilómetros) por ser de tierra. Los propietarios de algunos de ellos señalan la disminución de llegadas de visitantes debido a un escaso apoyo en el mantenimiento de estos accesos por parte de las autoridades locales.

Sin embargo, en algunos casos, este mismo camino constituye parte de la experiencia en el ámbito rural. Se manejan con vehículos 4X4, se aprovecha para relatar historias del paso de Darwin por esta zona y se lo combina con travesías a caballo o paseos en carruajes antiguos (Schroeder y Formiga, 2012). En este sentido se observa lo que expone Nel-Lo: cuando el acceso no es el punto fuerte del destino hay que saber convertir la llegada en parte del atractivo (PNUD y FMAM, 2004, p. 17; citados por Nel-Lo Andreu, 2008, p. 181).

b) Canales de promoción y comercialización

Los encuestados mencionan tener un conocimiento previo de VSLG debido a viajes anteriores dentro de la comarca serrana. Otro aspecto importante ha sido la recomendación del lugar mediante la comunicación *boca a boca* y la experiencia de visitar a familiares y amigos, que tienen casa de fin de semana en el lugar (Fig. N° 3).

Si bien los canales de comercialización y de promoción han ido aumentando, no sólo en número sino también en eficacia, el problema que se identifica es la escasa difusión de esta oferta en agencias de turismo de la ciudad de Bahía Blanca y localidades vecinas.

Por otra parte, un porcentaje importante de EAPs analizados disponen de teléfono móvil, correo electrónico y páginas *webs*. Esto hace que los interesados se contacten directamente con los prestatarios, sin necesidad de la intermediación con agencias de viaje y turismo. Además, en muchos casos, dado los escasos márgenes de ganancia no es posible lograr este tipo de comercialización.

De todas maneras, en ciertos sectores del área en estudio -como es el caso de VSLG- también se han de vencer limitaciones importantes de servicios electrónicos y de telefonía (fija y móvil), aunque algunos visitantes encuentran en esto una ventaja: “...quiero que el lugar conserve la naturaleza y todo su encanto, que se lo da la soledad y el silencio...” [sic], comenta uno de los encuestados.

En relación con lo mencionado, los espacios rurales cercanos a las ciudades tienden a ser valorizados por su cualidad paisajística y recursos culturales. Siguiendo las observaciones de Mette-Hjalager (1996, p. 108), la elección del turismo rural es vista como una respuesta a una necesidad de “*sumergirse en la emoción de la nostalgia*” o lo que otros autores identifican como “*nostalgia imperialista*” (Rosaldo, 1989; Wallace y Russell, 2004, p. 236), o *idilio rural* (McCarthy, 2008), términos relacionados con la búsqueda de lo autóctono, con el deseo de relacionarse en un ambiente lo más natural posible; es por ello que algunas limitaciones de estos espacios son percibidas como ventajas.

c) Alojamiento y servicios gastronómicos

El 23,8% de los encuestados mencionó estar hospedado en un complejo de cabañas, mientras que el 9,5% optó por utilizar las instalaciones del *camping* local. Ahora bien, si se agrupa: casa en alquiler, casa propia y la estadía en casa de familiares, se observa que representa al 42,8% (Fig. N° 3). Si bien esta muestra es exploratoria, permite inferir el crecimiento evidenciado a partir del desarrollo de segundas residencias, dadas las características paisajísticas y ambientales del área de estudio.

Figura N° 3 ¿Dónde se alojan? ¿Cómo llegan? ¿A través de qué medio conocen el lugar?

Alojamiento	Transporte	Información
complejo de cabañas	vehículo particular	VCS**
PCFS*	vehículo particular	VCS
Familiar	vehículo particular	familiar
Familiar	vehículo particular	familiar

Residente	vehículo particular	VCS
casa en alquiler	vehículo particular	VCS
complejo de cabañas	vehículo particular	boca a boca
-	vehículo particular	boca a boca
<i>Camping</i>	vehículo particular	VCS
casa en alquiler	vehículo particular	VCS
	vehículo particular	VCS
complejo de cabañas	vehículo particular	VCS
complejo de cabañas	vehículo particular	boca a boca
PCFS	vehículo particular	VCS
<i>Camping</i>	Tren	-
casa en alquiler	vehículo particular	boca a boca
PCFS	vehículo particular	VCS
complejo de cabañas	vehículo particular	web
Hotel	vehículo particular	VCS
hotel/casa en alquiler/ <i>camping</i>	vehículo particular	boca a boca
Familiar	vehículo particular	familiar/amigos

*Propietario de casa de fin de semana. **Viaje anterior dentro de la Comarca Serrana

Fuente: Schroeder, Romina, en base a los datos obtenidos en la encuesta.

El atractivo común de los alojamientos es que ofrecen un ambiente tranquilo, tanto por la condición rural como por constituir lugares con un número muy limitado de plazas, donde se capitalizan los recursos naturales, además de disfrutar de productos elaborados artesanalmente y, particularmente, del consumo de *delicatessen* regionales y platos caseros (Schroeder y Formiga, 2012).

Un aspecto a tomar en consideración para estas actividades es que, por ser complementarias, dependen parcialmente de lo que ocurre en la actividad principal, por lo tanto están sujetas a cierta inestabilidad. En los casos de crisis, por razones climáticas o de los precios en el mercado mundial, el turismo adquiere mayor relevancia.

Cuando la actividad principal se encuentra fortalecida (incremento de la demanda, buenos rindes, altos precios en el comercio internacional, buenas condiciones para la exportación), no se descuida la atención de la actividad agrícola-ganadera, dado que, en general, el personal se reparte entre las distintas actividades. En consecuencia, cuando hay una actividad agropecuaria intensa, se dificulta prestar servicios turísticos y recreativos.

d) Turismo, recreación y actividades deportivas

Los servicios que más se ofrecen se vinculan a las actividades recreativas y deportivas. Se ha podido identificar un incremento de la oferta lúdica, en los últimos años, sobre todo en lo

referido a cabalgatas y deportes no convencionales: *trekking*, *mountain bike*, *rappel*, entre otros.

Con relación a la recreación, varios establecimientos ofrecen visitas guiadas mostrando procesos de elaboración e invitando a la degustación de productos regionales. Además, es común la organización de cabalgatas, pasando por arroyos, senderos serranos y superficies salinas, entre otros paisajes naturales.

Los encuestados mencionan variadas actividades (caminatas, excursiones en vehículos 4X4, visita a sitios religiosos, etc.), en muchos casos vinculándolas directamente con el nombre del prestador (Mahuida Co, Campo Equino, Pirincho, etc.) o el sitio específico (Santuario de Fátima, Cerro Ventana, Garganta del Diablo, Hueco de la Paloma, entre otros) (Fig. N° 4).

Figura N° 4. Principales excursiones⁸



*n/e: no específica, implica que los entrevistados han realizado gran parte de las visitas guiadas y excursiones mencionadas en la encuesta.

Fuente: Schroeder, Romina, en base a los datos obtenidos en la encuesta.

Los encuestados valoran los precios *accesibles* y la excelente atención. Entre los comentarios se observa la necesidad de *acceso público* a ciertos atractivos (La Gruta, por ejemplo), ya que su paso está restringido por la presencia de explotaciones agropecuarias privadas.

Asimismo, se reclama una mayor promoción de los atractivos y de los productos regionales. Con respecto a los últimos, de las respuestas se deduce un importante consumo, especialmente de diferentes variedades de quesos (Fig.N° 5). La presencia de un emprendimiento tambero en el área de estudio y su vinculación con otros establecimientos ha generado una *red de comercialización* que merece ser estudiada en profundidad.

⁸Se utiliza Wordle™ como herramienta de visualización. Se enfatizan aquellas palabras que aparecen con mayor frecuencia en el texto original.

Fig. N° 5. Principales productos regionales consumidos



*n/e: no especifica, implica que los entrevistados han probado/consumido gran parte de los productos mencionados en la encuesta (dulce, alfajores, licores, quesos, etc.).

Fuente: Schroeder, Romina, en base a los datos obtenidos en la encuesta.

e) *Redes de colaboración y aprendizaje*

Un aspecto de suma importancia, vinculado a las potencialidades para el desarrollo local, es la posibilidad de establecer redes de colaboración y aprendizaje.

La condición de *proximidad territorial* de algunos de los establecimiento (en un área de influencia de unos 50 kilómetros) permite observar iniciativas de trabajo en conjunto entre estancias y prestadores de servicios, que son anteriores a las propuestas actuales surgidas desde instituciones públicas.

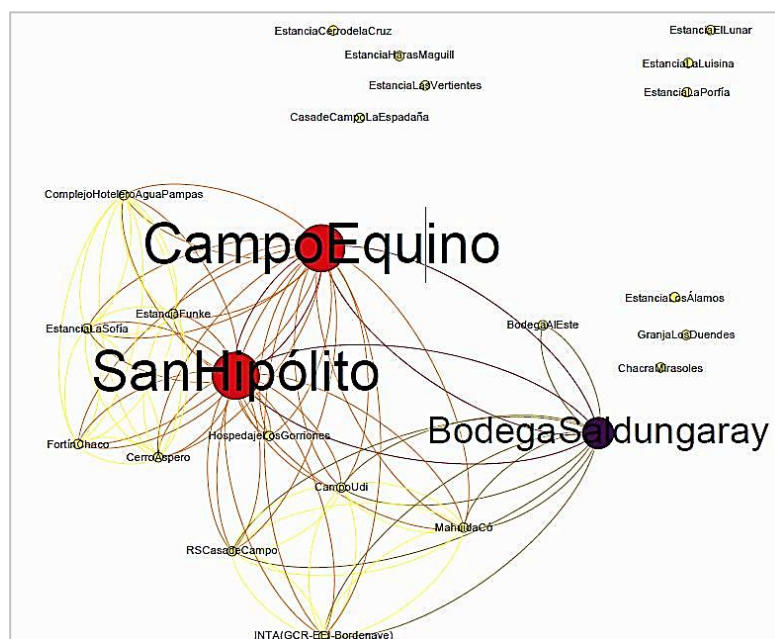
En muchos casos los entrevistados expresaron la necesidad de trabajar en equipo o, al menos, de forma organizada para lograr una mayor afluencia de visitantes a un destino aún en formación. Como parte de esta nueva dinámica territorial, se percibe como muy positiva la participación de las instituciones en la conformación de grupos de turismo rural.

Actualmente, a partir de iniciativas de organismos e instituciones públicas, se suman las iniciativas de otro tipo de emprendedores, como empresas de transporte, servicios de hospedaje y gastronómicos, artesanos, escuelas rurales, baqueanos y guías especializados, entre otros.

Otro aspecto a tener en cuenta hace referencia a las asociaciones a nivel local y comarcal; éstas congregan a los diferentes prestadores para trabajar en actividades de promoción y desarrollo (Schroeder yFormiga, 2011).

A continuación, un detalle de los actores (públicos y privados) identificados en Villa Serrana La Gruta y sus vinculaciones con el área de influencia (Fig. N°6).

Fig. N° 6. Actores y redes principales identificadas



Fuente: Schroeder, Romina, visualización software Gephy bajo la supervisión del Prof. Zimmermann, Friedrich. (University of Graz, 2012)

Instituciones públicas

- INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria),
- Parque Provincial Ernesto Tornquist, dependiente del Organismo Provincial de Desarrollo Sustentable (OPDS),
- Observatorio del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico (OPAP).

Instituciones privadas

- Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Tornquist,
- Asociación para el Desarrollo Turístico de la Comarca de Sierra de la Ventana,
- Cooperadora del Parque Provincial Ernesto Tornquist,
- Club de Pesca y Náutica Tornquist,
- Automoto Club Deportivo de Tornquist,
- Sociedad de Fomento y Turismo Villa Serrana La Gruta.

EAPs (explotaciones agropecuarias)

- Campo Equino,
- Establecimiento San Hipólito,
- Cerro Áspero,
- Fortín Chaco,
- Estancia La Sofía,
- Complejo Hotelero Aguas Pampas,

- Bodega Saldungaray,
- Mahuida Co,
- Campo Udi,
- Estancia Funke,
- Hospedaje Campestre Los Gorriones,
- RS Casa de Campo,
- Bodega Al Este,
- Taller El gato.

Las entrevistas en profundidad han permitido detectar algunas iniciativas de cooperación y aprendizaje compartidos. Si bien esta parte del estudio se encuentra en la fase exploratoria, se observan mayormente relaciones informales, con una organización incipiente.

Es evidente la presencia de cualidades creativas en los emprendimientos, que se une a la capacidad emprendedora de los individuos e instituciones u organizaciones. En muchos casos, la proximidad territorial junto con los vínculos de larga data crean un *clima de confianza* que se considera muy positivo.

En esta primera aproximación se detectan 3 actores locales principales: Campo Equino, Establecimiento San Hipólito y Bodegas Saldungaray (Fig. N°6), que conforman redes, no sólo en el estudio de caso particular, sino hacia el resto del área bajo investigación.

Reflexiones finales

Conceptos como el de *learning regions*, *milieu innovateur* y enfoques territoriales, entre otros, apuntan a encontrar estrategias de ajustes, adaptaciones, sustituciones e innovaciones en el tipo, forma y gestión de las actividades desarrolladas en distintos ámbitos sociales -urbanos y rurales- (Schroeder y Formiga, 2011). Estos enfoques, centrados mayormente en la cooperación e interacciones informales y la participación voluntaria de los actores locales, no tienen en cuenta-en muchos casos- los valores e identidades regionales. En este sentido, resulta necesario construir una identidad regional (que de alguna manera se percibe pero precisa ser activada) que distinga valores y creencias compartidas para que se dé un proceso de cambio más profundo y duradero.

En el estudio de caso se observan interesantes componentes para liderar procesos de dinamización territorial: recursos y saberes, cultura local emprendedora, intercambio local y articulaciones entre diferentes niveles. Sin duda, constituye un elemento altamente positivo la asociación posible -dada por la proximidad geográfica y sociocultural- entre las acciones de actores locales, así como también las de los demás niveles institucionales.

Entre los aspectos a mejorar, observamos que aún sigue siendo baja la articulación entre los actores locales, sobre todo a nivel regional y, precisamente, con Bahía Blanca como potencial centro de distribución.

Otra limitación es la falta de acción integral en las tareas de divulgación y promoción de los destinos turísticos. La conformación de un *destino regional* podría ser un atractivo ampliamente utilizado por los habitantes de la ciudad de Bahía Blanca y su área de influencia para actividades de fin de semana, por su proximidad y accesibilidad, con la posibilidad de estadías más prolongadas en los *finés de semana largos*.

Del estudio surge que, si bien el aporte del turismo rurales limitado ya que se desarrolla en unidades de acotada capacidad, es importante en la medida que introduce una diversificación y localización de núcleos dinámicos dispersos en el territorio.

Además, el turismo rural podría tener otra función para la economía regional: ser un canal de promoción y comercialización de las producciones rurales propias del territorio. Cabe agregar a lo mencionado que, en los últimos años, se han incrementado, significativamente, las ofertas gastronómicas localizadas sobre la ruta en el sector del Abra de la Ventana, Villa Serrana La Gruta y Villa Ventana. Desde Bahía Blanca, son frecuentes los desplazamientos a esta zona para los almuerzos de fin de semana y feriados (Schroeder y Formiga, 2012).

Así también se ponen de manifiesto las demandas de los urbanos en las áreas rurales, en busca de esparcimiento y descanso.

El mal estado de los caminos de acceso y caminos vecinales, así como las carencia de señalizaciones e infraestructura general (comunicaciones, saneamiento, agua, gas) y dotación en equipamiento colectivo (sociales, sanitarios, recreacionales) son considerados como un déficit en el área de estudio, tanto por los encuestados, como por aquellos que participaron de las entrevistas en profundidad.

La prueba piloto arrojó algunas observaciones interesantes que merecen ser estudiadas en profundidad:

- significativa atracción regional y extra-regional
- rápido crecimiento de segundas residencias
- conflictos de intereses por el acceso a determinados atractivos
- reclamos de infraestructura y equipamiento colectivos

El enfoque de desarrollo local se considera viable dado que es frecuente observar acciones aisladas y colectivas que tienden a incentivar nuevas actividades, creando un nuevo marco

de oportunidades. De modo que el territorio es receptor y responde a los efectos de la globalización. En este sentido, cobra especial importancia la búsqueda de un desarrollo integrado que supone un proceso de ordenamiento territorial.

Es posible que, para que estas iniciativas tengan mayor impacto y desarrollo, así como difusión, se requiera de una mayor participación de los responsables de la gestión, para apoyar y aportar recursos e ideas, generando un proceso de cambio más formal.

Como experiencia que es introducida voluntariamente, con una iniciativa real de parte de uno o varios agentes (individuales o sociales), se trata de abarcar al conjunto de la población. De allí la movilización de representantes del sector privado y de instituciones en la promoción de estas acciones.

En el caso de plantearse un proceso formal, el interés está centrado en promover el desarrollo de las capacidades locales, con un adecuado soporte institucional, estimulando el análisis estratégico del entorno, con lo que se trata de generar una masa crítica de proyectos que reflejen la capacidad de gestión local.

Bibliografía

Argentina. INDEC. *Censo Nacional Agropecuario* (2002).

Argentina. INDEC. (1980 y 1991) y *Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda* (2001 y 2010).

Becattini, G. (1979). *Dal 'settore' industriale al 'distretto' industriale. Alcune considerazioni sull'unità d'indagine dell'economia industriale*. En *Rivista di Economia e Politica Industriale* Vol.5, Nº1, pp.7-21.Milán. Franco Angeli Edizioni.

CEC (1996). *The Cork Declaration: A Living Countryside, European Conference on Rural Development*. Cork, Ireland. Luxemburg: Office for Official Publications on the European Communities.

Cuadrado Roura, J. (1995). *Planteamientos y teorías dominantes sobre el crecimiento regional en Europa en las cuatro últimas décadas*, en *Revista EURE* [En Línea] Vol.21, Nº 63,1995. Santiago de Chile: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Universidad de Chile. Disponible en: <http://www.eure.cl/numero/planteamientos-y-teorias-dominantes-sobre-el-crecimiento-regional-en-europa-en-las-cuatro-ultimas-decadas/> [Accedido el 3 de septiembre de 2012].

Echeverri, R. y Ribero, M. P.(2002). *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. Bogotá: IICA.

EUROPA (2003). *Conclusions of the Second European Conference on Rural Development in Salzburg*. [EnLínea] Comunicado de prensa. Disponible en: http://ec.europa.eu/agriculture/publi/newsletter/60/60_es.pdf [Accedido en octubre de 2009].

Fonte, M.(2009). *Hacia un sesgo rural en el desarrollo económico: La valorización de la riqueza cultural de América Latina*. En Ranaboldo, C. y Schejtman, A.(coord.) *El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas*, pp.41-80. Lima: IEP, RIMISP.

Gabay, E.(2007). *El desarrollo local: nuevos desafíos y tendencias*. En *Actas IV Seminario de Ordenamiento Territorial*. Mendoza, Argentina: CIFOT, Universidad Nacional de Cuyo.

Gatto, F.(1990). *Cambio tecnológico neofordista y reorganización productiva. Primeras reflexiones sobre sus implicancias territoriales*. En Alburquerque, F. et al. *Revolución tecnológica, reestructuración productiva: impactos y desafíos territoriales*, pp.55-102. Buenos Aires: ILPES/ONU, IEU/PUC y Grupo Editorial Latinoamericano.

Klein, J. L.(2005). *Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal*. En Revista *EURE*, Vol.31, N°94, pp.25-39. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Manzanal, M.(2006). *Regiones, territorios e institucionalidad del Desarrollo Rural*. En M. Manzanal, G. Neiman y M.Lattuada (ed.) *Desarrollo rural, organizaciones, instituciones y territorios*, pp.21-50. Buenos Aires: Ciccus.

McCarthy, J.(2008). *Rural geography: globalizing the countryside*. En *Progress in Human Geography* Vol.32, N°1, pp.129-137. Londres: SAGE Publications.

Mendez, R.(2006). *Del distrito industrial al desarrollo territorial: estrategias de innovación en ciudades intermedias*. En *Actas IX Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio*. Bahía Blanca, Argentina: Universidad Nacional del Sur.

Mette-Hjalager, A.(1996). *Agricultural diversification into tourism. Evidence of a European Community development programme*. En *Tourism Management*, Vol.17, N°2, pp.103-111. Amsterdam: Elsevier.

Musso, B.(2011).*Metodología participativa para la identificación y rescate del patrimonio tangible e intangible de las comunidades. Caso de estudio: Comarca Turística de Sierras de la Ventana*. Tesina de Licenciatura en Turismo. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.

Nel-Lo A.(2008). *Organización y características del turismo rural comunitario en Costa Rica*. En *Anales de Geografía*, Vol.28, N°2, pp.167-188. Madrid: Universidad Complutense.

OECD.(1995). *Niche Markets as a Rural Development Strategy*. Organization for Economic Cooperation and Development. Paris: OECD.

Ray, C. (1997).*Towards a theory of the dialectic of rural development*, en *Sociologia Ruralis*[En Línea] Vol.27, N°3, pp.345-362.Oxford: Blackwell Publishers, bajo la autorización de European Society for Rural Sociology. Disponible en:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9523.1997.tb00055.x/pdf> [Accedido el 3 de septiembre de 2012].

Ray, C.(1998). *Culture, intellectual property and territorial rural development*, en *Sociologia Ruralis* [En Línea] Vol.38, N°1, pp. 3-20.Oxford: Blackwell Publishers, bajo la autorización de European Society for Rural Sociology. Disponible en:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9523.00060/pdf> [Accedido el 3 de septiembre de 2012].

Rosaldo, R.1989. *Imperialist Nostalgia*, en *Representation* [En Línea] Vol.26. Berkeley: University of California Press. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/2928525>. [Accedido en octubre de 2012].

Schroeder, R. y Formiga, N.(2011). *Oportunidades para el desarrollo local: el caso del Sudoeste Bonaerense (Argentina)*. En *Cuadernos de Geografía*, Revista Colombiana de Geografía, Vol.20, N°2, pp.91-109. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Schroeder, R. y Formiga, N.(2012).*El turismo rural como estrategia de dinamización territorial*. En *Anales de Geografía*, Vol.32, N°2, pp.369-397. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Schroeder, R. y Formiga, N.(2009). *Las actividades turístico-recreativas como dinamizadoras de centros urbanos pequeños y áreas rurales. El caso del área de influencia de Bahía Blanca*. En *Actas X Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, pp.1-32. Catamarca, Argentina: AEPA.

Vázquez Barquero, A.(2007). *Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial*, en *Investigaciones Regionales* [En Línea] N°11, Asociación Española de Ciencia Regional,2007. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28901109> [Accedido en octubre de 2012].

Vázquez Barquero, A.(1999). *Desarrollo, redes e innovación: lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid: Pirámide.

Wallace, G. y Russell, A.(2004). *Eco-cultural tourism as a means for the sustainable development of culturally marginal and environmentally sensitive regions*. En *Tourist Studies*, Vol.4, N°235, pp.235-254. Londres: SAGE