

### 3. Ciencias Políticas y Sociales

#### **La Encuesta de Condiciones de Vida en la provincia de Mendoza<sup>1</sup>**

Ledda, Valentina

vledda9@gmail.com

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Universidad Nacional de Cuyo

---

#### **Resumen**

Desde un abordaje que entrecruza la sociología de las estadísticas y el campo de la metodología de las ciencias sociales, nos planteamos indagar sobre el proceso de construcción de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) en la provincia de Mendoza. A partir de esta encuesta de hogares, la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) brinda datos sobre la situación socioeconómica en los que se apoyan decisiones políticas, diseños de políticas públicas e investigaciones académicas.

Por la importancia de sus usos, nos propusimos investigar sobre la manera en que se construye el “dato” y realizar una reconstrucción de las decisiones conceptuales y metodológicas que se suceden en la elaboración del instrumento y en el diseño muestral de la encuesta.

Realizamos este estudio desde un paradigma interpretativo, en tanto que consideramos que las estadísticas producidas no son meros reflejos de la realidad social, sino que se trata de construcciones sociales complejas. Las técnicas metodológicas utilizadas en este trabajo son el análisis documental (formularios de la encuesta, documentos metodológicos, publicaciones oficiales) y las entrevistas semiestructuradas a una muestra de expertos/as (funcionarios y profesionales-técnicos).

Los resultados obtenidos demuestran que los datos estadísticos de la ECV son producto de una gestación histórica repleta de debates y modificaciones conceptuales y metodológicas.

**Palabras clave:** estadísticas públicas, Sociología de las estadísticas, encuesta de hogares, medición de las condiciones de vida

---

<sup>1</sup> Este trabajo expone algunos aspectos y resultados pertenecientes a la tesina de grado de la Lic. en Sociología titulada “La Encuesta de Condiciones de Vida en la provincia de Mendoza. Reflexiones teórico-metodológicas acerca de la medición de las condiciones de vida de la población”.

## Introducción

Las estadísticas públicas son una de las fuentes principales de información para realizar análisis sociológicos. Desde su inicio, la sociología ha recurrido a los datos estadísticos para estudiar distintos fenómenos, “El suicidio” de Durkheim es el ejemplo primero de esta situación. Sin embargo, la sociología también se ha planteado interrogantes respecto de las estadísticas, convirtiéndolas en su objeto de estudio.

La producción de datos estadísticos implica decisiones, supuestos, teorías, intereses y relaciones de poder no siempre explicitados, por lo que la sociología debe echar luz sobre este proceso. Para la investigación social es relevante examinar las condiciones epistemológicas de producción de las estadísticas, los aspectos metodológicos de las herramientas de relevamiento de datos y sus usos argumentativos (Desrosières, 2011; Daniel, 2016).

De esta manera, se conforma una subdisciplina, una “sociología de las estadísticas”, y este trabajo se inscribe en ella. Para pensar las estadísticas “sociológicamente” nos basamos en las conceptualizaciones teórico-epistemológicas de Pierre Bourdieu (1930-2002) y Alain Desrosières, discípulo del primero.

Las reflexiones epistemológicas de Bourdieu atraviesan toda su obra, pero sus principales postulados los encontramos en el libro escrito junto a Chamboredon y Passeron (2004), El oficio del sociólogo. La preocupación científica de Pierre Bourdieu está enfocada en recuperar la característica “heurística” de los conceptos y operaciones que han sido “neutralizados” en la práctica (Bourdieu, Chamboredon, y Passeron, 2004: 15), métodos e instrumentos que, arrancados de su contexto original, se transforman en “artefactos” que se utilizan para objetivos diferentes a los que fueron construidos. Esto último es atribuido al empirismo en su pretensión de realizar un registro de los datos sin los supuestos teóricos, cuando todas las decisiones metodológicas y hasta las técnicas aparentemente más neutrales contienen una teoría implícita de lo social (Seid, 2015: 4). Lo dicho se manifiesta aún más en la utilización de los datos estadísticos: “para no hacer decir a la estadística otra cosa que lo que dice, hay que preguntarse en cada caso lo que dice y puede decir, en qué límites y bajo qué condiciones” (Bourdieu et al., 2004: 61).

Asimismo, consideramos los aportes de Alain Desrosières, quien devela el papel de los indicadores estadísticos en la institución de una “nueva realidad” del mundo social y advierte que la historia de esos indicadores es la historia de la emergencia de los objetos sociales que ellos mismos procuran medir. Su reflexión tiene por punto de partida su encuentro con Bourdieu, quien fue su profesor y con el que comparte la idea de que los datos sociales no

son “datos” sino que son el resultado de un proceso de construcción de conocimientos cuyas condiciones sociales de producción deben aclararse (Armatte, 2013: 252). Además, plantea la paradoja existente entre el rigor matemático de los registros estadísticos y la complejidad social de las convenciones que presiden a la clasificación y expone la importancia de realizar un trabajo sociológico de “desnaturalización de las categorías” (Armatte, 2013: 253).

En Argentina, los antecedentes respecto de estudios sobre las estadísticas los encontramos, principalmente, en el campo de la historia. Mentz (1991) realiza un estudio sobre la historia de la estadística oficial argentina, Otero (2006) hace un aporte original en “Estadística y Nación”, donde aborda la relación entre los datos elaborados a partir de los tres primeros censos y el acervo político-ideológico que caracterizó al Estado liberal de aquella época, y Massé (2007) en “Encuestas” escribe sobre la institucionalización de las estadísticas públicas en Argentina y la gestación y difusión de las encuestas de hogares. La referente principal en el campo de la sociología de las estadísticas es Claudia Daniel (2013) y su libro “Números públicos. Las estadísticas en Argentina (1990-2010)”, donde analiza tres casos paradigmáticos en los que las estadísticas se configuran como instrumentos políticos: el índice del riesgo país, los resultados de las encuestas preelectorales y el índice de precios al consumidor (IPC).

Además, localizamos una amplia producción científica respecto de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), una de las fuentes más importantes de datos demográficos, sociales y económicos de hogares y personas que habitan 31 aglomerados urbanos del país (López, 2004: 38).

Este interés académico por el estudio de las estadísticas públicas en Argentina, cuyas producciones comienzan a tomar mayor visibilidad, se intensifica en 2007 a partir de la intervención del organismo rector de las estadísticas oficiales, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Dicha desventurada situación político-institucional permite abrir una etapa más prolífera para el análisis crítico de la construcción, usos y sentidos de las estadísticas públicas.

En este contexto, desde un abordaje que entrecruza la Sociología de las estadísticas públicas y el campo de la Metodología de las ciencias sociales (Blazsek, 2017), nos planteamos indagar sobre el proceso de construcción de la Encuesta de Condiciones de Vida de Hogares Urbanos y Rurales (ECV) de la provincia de Mendoza. A partir de esta encuesta de hogares la DEIE, como institución productora de las estadísticas oficiales provinciales, informa sobre pobreza, desigualdad, mercado de trabajo, condiciones de vida, es decir, brinda datos estadísticos sobre la situación socioeconómica en los que se apoyan decisiones políticas,

diseños de políticas públicas e investigaciones académicas. Por la importancia de sus usos, nos propusimos investigar sobre la manera en que se construye el “dato” y realizar una reconstrucción de las decisiones conceptuales y metodológicas que se suceden en la elaboración del instrumento y en el diseño muestral de la encuesta.

### **Objetivos**

Nuestro objetivo general es comprender el proceso de construcción y diseño metodológico de la ECV en cuanto técnica de relevamiento de datos producida por la DEIE en la provincia de Mendoza, desde una perspectiva sociológica y metodológica. En esta dirección, perseguimos objetivos más específicos como reconstruir la historia de la ECV en el ámbito institucional y dar cuenta de los debates y las decisiones conceptuales y metodológicas que tienen lugar en la producción de este relevamiento.

### **Materiales y Métodos (Diseño metodológico)**

El presente estudio es una investigación de carácter descriptivo que recurre a la estrategia cualitativa, dado que se intenta comprender el proceso de construcción de la Encuesta de Condiciones Vida (ECV) y reconstruir las decisiones que implica. Esta investigación se emprende desde el paradigma interpretativo teniendo en cuenta que para alcanzar los objetivos propuestos se requiere de un abordaje hermenéutico de dicho proceso.

Según esta perspectiva sociológica, las estadísticas producidas, como resultado de encuestas instrumentadas para “recolectar” los datos, no son meros reflejos de la realidad social, sino que se trata de construcciones sociales complejas que producen efectos sobre esa realidad. Las estadísticas son objetos culturales, es decir, símbolos cuyos significados varían según el contexto; elaboraciones hechas por expertos que son el resultado de prácticas sociales de clasificación, registro, recuento, comparación de diversos aspectos de la realidad (De Santos; Daniel, citados por Blazsek, 2017).

El paradigma interpretativo nos permite afrontar esta realidad social simbólicamente estructurada, el acceso a la cual requiere de un proceso de comprensión para poder dilucidar las diferentes formas de construcción de sentido.

Las técnicas metodológicas utilizadas en la investigación fueron el análisis documental (formularios de la encuesta, documentos metodológicos, informes de datos y publicaciones oficiales) y las entrevistas semiestructuradas a una muestra intencional de seis expertos/as. Esta muestra estuvo conformada por funcionarios y profesionales-técnicos que intervienen o

intervinieron en las distintas fases de desarrollo de la técnica durante el período de implementación de la encuesta (2003-actualidad).

## Resultados

A partir del análisis documental identificamos la escasez de registros escritos de las modificaciones conceptuales y metodológicas en los años de implementación del relevamiento (2003-actualidad). No pudimos recuperar el primer formulario de la ECV realizado en 2003 como prueba piloto ni información relativa a las condiciones de aplicación de la prueba, como el diseño muestral. Tampoco fue posible reconstruir este momento con los relatos orales de las entrevistas a expertos/as, debido a que no recordaban con exactitud esta información. Por otra parte, no encontramos documentos metodológicos de los años 2005, 2007, 2008, 2015. Sin embargo, para este último año, sí fue posible recuperar las modificaciones en el diseño muestral a través del relato de los/as expertos/as. En este sentido, las entrevistas fueron el insumo principal para arribar a los resultados de esta investigación.

De esta manera, damos cuenta de la “informalidad” en las elaboraciones metodológicas, una forma de trabajo basada en la “oralidad” que carece de registros escritos, salvo documentos metodológicos esporádicos. Esto es mencionado, también, por los/as entrevistados/as y detectado de manera muy clara en todo el proceso de la ECV, desde su origen hasta la última reformulación que tiene el relevamiento en el año 2016, donde se establecen discusiones teóricas y se toman decisiones conceptuales y metodológicas que no quedan asentadas.

La historia de la ECV comienza en 2003 cuando se realiza una prueba piloto del relevamiento que es, en ese momento, exclusivo de hogares rurales. Al año siguiente, se aplica en campo por primera vez. Respecto a este origen es posible decir que, si bien aparece como una iniciativa propia de la DEIE en el relato de los/as entrevistados/as, hay una interrelación con otras áreas de gobierno y una fuerte referencia al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), ya que se tienen en cuenta como modelos o antecedentes encuestas y censos realizados por el organismo. A su vez, participan profesionales del organismo nacional y jóvenes profesionales que no son trabajadores de planta de la dirección, sino contratados a través de la Fundación de la Universidad Nacional de Cuyo. Estas vinculaciones interinstitucionales muestran que se trata de un origen complejo y no endogámico de la encuesta.

En cuanto a los fundamentos de esta técnica identificamos la necesidad de producción de información sobre las condiciones de vida de las zonas rurales. Hasta ese momento, los datos relativos a las áreas rurales se obtienen exclusivamente del Censo Nacional de Población,



Hogares y Viviendas y no hay información actualizada de las mismas. Aparece un “requerimiento, incluso, funcionarios de la gestión en el momento, de ver qué pasa en las zonas rurales, porque nosotros tenemos bastantes zonas rurales y desconocíamos las condiciones de vida de esa zona” (*E.5, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*).

Asimismo, emerge como motivo de su aplicación el “complementar” la información que produce la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el aglomerado urbano del Gran Mendoza. Este relevamiento del INDEC aparece como un antecedente directo de la ECV.

En 2006, luego de dos años de relevamiento (2004-2005), se decide ampliar la muestra a hogares urbanos. Según el informe anual del año 2016 se toma esta decisión dada la importancia que habían demostrado los datos relevados (DEIE, 2016: 3). También, para poder contar con información de aquellas zonas urbanas que quedaban fuera de la EPH por no pertenecer al aglomerado del Gran Mendoza y que quedaban fuera de la ECV por no ser zonas rurales. De este modo, la ECV pasa a aplicarse en todo el territorio provincial entre los meses de octubre-noviembre y permite contar con información desagregada para todos los departamentos de manera anual.

Posteriormente, detectamos otros cambios en el diseño muestral que se exponen brevemente en la Tabla 1. Las modificaciones identificadas están en relación al tamaño de la muestra, al marco muestral, a las distintas definiciones para clasificar las zonas de la provincia en urbanas y rurales, a las variables utilizadas para la estratificación de las unidades primarias de muestreo (radios), al tipo de muestra y su cantidad de etapas, y a la reciente agregación de una submuestra del relevamiento que se aplica en el mes de mayo.

Asimismo, puntualizamos los factores que influyen en las decisiones sobre la muestra del relevamiento. Por un lado, la disponibilidad de los datos censales que funcionan como marco de la muestra. Esta información influye tanto en la manera en que se estratifican los radios como en su definición como zonas urbanas o rurales. Por otro lado, el factor presupuestario que tiene efectos sobre el tamaño muestral y sobre la aplicación del relevamiento en general. Principalmente, detectamos la magnitud de su influencia en la interrupción de la aplicación de la encuesta en los años 2013-2014, lo que tiene implicancias para la investigación y la comparabilidad de la información; en la reducción de la muestra a la mitad en el año 2015, lo cual acarrea problemas en la representatividad de los datos recolectados; y en la posibilidad de agregar otra aplicación del relevamiento en el año con una submuestra. Por último, la factibilidad de efectivizar el relevamiento en campo también influye en el diseño muestral ya que se intenta hacer un balance “entre lo que sería la muestra ideal desde el punto de vista

teórico y lo que efectivamente sería lo óptimo desde el presupuesto y desde la factibilidad”  
(E.3, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE).

Tabla 1

Diseño muestral de la ECV (2003-2017)

Año	Características de la muestra (tipo y cantidad de etapas)	Tamaño de la muestra	Marco muestral	Criterios de definición urbano-rural
2003 (Prueba Piloto)	Zona rural	*		
2004	Zona rural - muestra probabilística, multietápica y estratificada Unidades primarias: Radios censales en la parte definida como rural Unidades secundarias: Subradios censales Unidades terciarias: viviendas particulares	6121 viviendas rurales	Censo 2001	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tamaño de población</li> <li>Porcentaje de superficie apta para el cultivo</li> <li>Densidad de población</li> </ul>
2005				
2006	Ampliación de muestra a zonas urbanas – muestra probabilística, bietápica y estratificada Unidades primarias: radios censales Unidades secundarias: Viviendas particulares	8785 viviendas		
2007				
2008				
2009	En 2008 comienza un proceso de revisión de la muestra que culmina en 2009. Se utiliza el índice de privación material de los hogares (IPMH): para realizar estratificación de los radios y para calcular coeficiente de homogeneidad y heterogeneidad de ellos. Muestreo probabilístico, bietápico, estratificado Unidades primarias: radios censales	7920 viviendas		<ul style="list-style-type: none"> <li>Densidad de población</li> <li>Porcentaje de población ocupada en actividades agropecuarias</li> </ul>
2010				
2011				
2012				

	Unidades secundarias: viviendas seleccionadas Dominios de estimación			
2013	No se realizó el relevamiento por razones presupuestarias			
2014	No se realizó el relevamiento por razones presupuestarias			
2015	Muestra probabilística estratificada de una sola etapa	4500 hogares	Censo 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tamaño de población (definición del INDEC)</li> </ul>
2016	Reformulación del diseño muestral Muestreo probabilístico, bietápico, estratificado Unidades primarias: radios censales Unidades secundarias: viviendas seleccionadas Dominios de estimación Muestra maestra	6916 viviendas	Censo 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>Densidad de viviendas por radio</li> <li>Porcentaje de población ocupada en actividades agropecuarias</li> <li>Índice de servicios (agua de red, gas de red, electricidad y alumbrado público)</li> </ul>
2017	Mayo: Nueva submuestra Metodología de viviendas panel	4346 viviendas		
	Octubre: Muestreo probabilístico, bietápico, estratificado	6916 viviendas		

\* La falta de datos se representa con el sombreado gris.

Respecto del enfoque teórico de la ECV, el último documento metodológico publicado expone lo siguiente:

El concepto de condiciones de vida da cuenta de los niveles de bienestar que ha alcanzado una determinada población y refleja el grado de desarrollo económico y social. (...) El concepto de condiciones de vida es complejo y presenta múltiples dimensiones que se relacionan con las diversas necesidades del ser humano cuya satisfacción asegura un nivel de vida adecuado como integrante de una sociedad con determinadas características socio-culturales. Para dar cuenta de esas dimensiones, la ECV abarca aspectos tales como: características del entorno de la vivienda, características de la vivienda en que habita el hogar y características de los mismos como: tipo de vivienda, características constructivas, servicios, estrategias de



manutención, emigración y seguridad y por último características socio-demográficas de los miembros que conforman los hogares como: salud, educación formal, capacitación no formal, actividad laboral, ingresos, TIC. (DEIE, 2017: 2)

Esta enunciación de las condiciones de vida está en sintonía con la de los organismos internacionales como Naciones Unidas (NU), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Comisión Económica para América Latina (CEPAL), por lo que podemos decir que se trata de un enfoque convencional. Estos organismos asocian, principalmente, el concepto de condiciones de vida a la disponibilidad de recursos que tienen las familias y a las oportunidades de utilizarlos para generar ingresos (Bravo, 2000).

No hay una definición única de las condiciones de vida, sino que depende de una cantidad de factores, no solo de supuestos teóricos sino también de lo que delimite cada formación social como “lo necesario” o “lo básico” para garantizar la subsistencia. Por otro lado, la conceptualización de las condiciones de vida presenta una dificultad ya que implica dar cuenta de la vida cotidiana de hombres y mujeres donde se manifiesta una materialidad multidimensional (Picchio, 2005). El mismo proceso de reproducción social que conforma estas condiciones es complejo por lo que considerar un solo indicador, como el ingreso laboral o el ingreso del hogar, no es suficiente para explicar cómo viven las poblaciones.

Entendemos que la ECV logra dar cuenta de la multidimensionalidad al indagar sobre distintas temáticas:

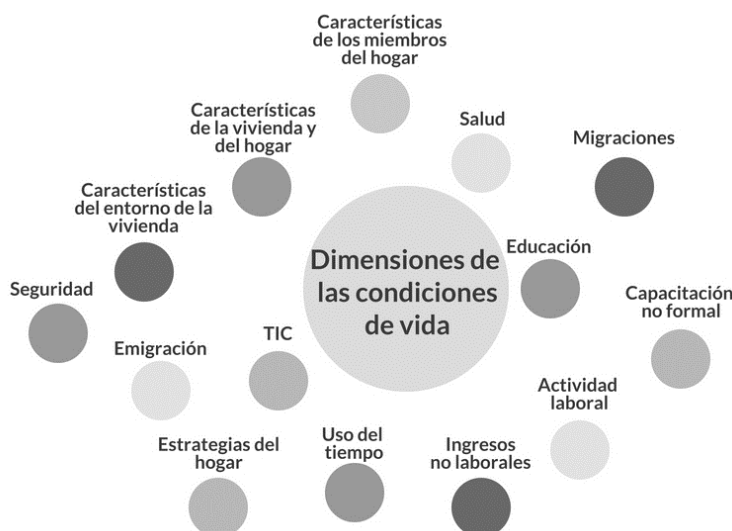


Figura 1. Dimensiones de las condiciones de vida. Elaboración propia a partir de análisis documental.

Para los/as entrevistados/as la noción de condiciones de vida es un concepto “amplio y abarcativo” (*E.5, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*), “integral” (*E.1, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*), que tiene en cuenta “varias problemáticas o temas que confluyen en las condiciones de vida en general” (*E.5, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*), “donde están jugando toda una serie de dimensiones y por eso abarca distintos bloques” (*E.1, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*):

(...) se toma nivel educativo, eso tiene que ver con cobertura de salud, eso tiene que ver con toda la temática de lo laboral, ocupación, desocupación, tiene que ver con pobreza, necesidades básicas insatisfechas, seguridad, tiene que ver con, en los últimos años incluyeron incluso el uso del tiempo libre, bueno... incluso hay de uso de tecnologías, de las TIC, son todas temáticas, distintas áreas, que confluyen y hacen a las condiciones de vida de nuestros hogares (*E.5, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*).

(...) mide el bienestar en las distintas dimensiones, aspectos de la vida del ser humano: mide la parte de la vivienda, la parte de educación, salud, la parte de fecundidad, migraciones, todo lo que es el bloque de trabajo (...) En los inicios tenía todo un módulo de actividad agropecuaria que eso ya se dejó de aplicar (...) se le han ido sumando dimensiones y quitando a lo largo de todo este tiempo que ya lleva (*E.6, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE*).

En torno a los debates y decisiones conceptuales identificamos un interesante proceso que comienza en el año 2015. Luego de dos años de no aplicación de la ECV (2013-2014), la DEIE empieza una revisión del instrumento que, en un primer momento, se da al interior de la dirección y en un segundo momento, con la asunción de la nueva gestión a fines de ese año, se convoca a reuniones con otros actores externos para reformular el cuestionario: “con el cambio de gestión se volvió a revisar el cuestionario, pero ahí ya se abrió y se convocó a las distintas áreas de gobierno y algunos investigadores de la Universidad que mandaron sus propuestas de preguntas” (*E.6, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE*). Las áreas de gobierno convocadas son salud, educación y desarrollo social e investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo vinculados a la problemática del trabajo.

Como resultado de las distintas reuniones se incorporan algunas preguntas a bloques temáticos ya existentes en la ECV como Educación y Salud y se agregan dos nuevas temáticas, un bloque que busca medir TIC y otro que mide el Uso del Tiempo y las Actividades domésticas y de cuidados.

En cuanto al bloque de Salud se incorporan “varias preguntas, todo lo de enfermedades crónicas y discapacidad” (*E.6, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE*) mientras que en el bloque de Educación se incorporan preguntas referidas a la primera infancia.

Al mismo tiempo, se producen discusiones profundas en torno al concepto de trabajo en el intercambio entre los investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la DEIE que da como resultado cambios en la dimensión de Actividad Laboral:

(...) tratamos un poquito poner en la discusión esta noción de trabajo restringido, pensado solamente como trabajo=empleo, todo lo que sale de ese formato de intercambio mercantil-remunerado no sería trabajo, bueno, eso como que lo discutimos, tratamos a nivel conceptual de pensar una noción más amplia de trabajo con lo cual todo lo que es mercado laboral le pusimos la etiqueta de Actividad Laboral, o sea, que no fuese Trabajo porque si ponemos que eso es Trabajo todas las actividades que se hacen en pos de las necesidades y de la reproducción y producción de la vida no es trabajo para ese enfoque económico convencional/ortodoxo (*E.3, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE*).

De este debate sobre la concepción clásica y restringida de trabajo se deriva, también, la sugerencia de incorporar la temática del Uso del tiempo. Esta concepción solo considera el trabajo remunerado y no tiene en cuenta el trabajo reproductivo, las tareas y actividades domésticas que se llevan a cabo al interior de los hogares, fenómeno que el nuevo bloque de Uso del tiempo intenta captar: “este bloque que tiene que ver con la economía de los cuidados, o del trabajo de los cuidados, doméstico y demás, o el trabajo reproductivo a diferencia del trabajo productivo” (*E.1, técnico-profesional, trabajó en la DEIE*).

Entendemos que añadir esta última temática es cardinal ya que estas actividades son realizadas mayoritariamente por mujeres y esto tiene repercusiones en sus condiciones de vida. De este modo, las nuevas incorporaciones y modificaciones complejizan las miradas sobre los fenómenos sociales que se buscan medir e introducen nuevas dimensiones a la medición de las condiciones de vida.

En relación a este proceso de reformulación de la ECV, los/as entrevistados/as reflexionan sobre su envergadura y subrayan la complementariedad dada entre la DEIE y los otros actores, el consenso generado en torno a las temáticas incluidas y lo valioso de contar con un instrumento capaz de modificarse y actualizarse:

Fundamentalmente se debió a esto (...) al debate o a las múltiples reuniones no sólo internamente en la dirección sino con los distintos organismos de gobierno incluso con algunos investigadores de las universidad, tratando la complementariedad de las miradas, de avanzar en las definiciones para dar respuesta a las condiciones de vida de hoy que no son las condiciones de vida que podíamos ver hace diez años (...) las condiciones de vida van variando permanentemente, o se van haciendo cada vez más exigentes o van tomando distintas características que hay que abordarlas, y en este sentido el uso del tiempo, los trabajos domésticos, las brechas que se generan en género pero también entre lo urbano y lo rural debe ser captado y todo lo que pueda hacerse desde este cuestionario para dar mayor precisión a estas cuestiones, lógicamente lo tenemos que involucrar (*E.2, funcionario, trabaja actualmente en la DEIE*).

No obstante, a pesar de ponderar que la ECV es susceptible de modificaciones, los/as expertos/as plantean que no es posible satisfacer todas las demandas de preguntas o temáticas que proponen otros actores ya que haría inviable la aplicación del cuestionario en campo por la longitud que adquiriría el mismo: “había muchas cuestiones que los usuarios necesitaban pero que no se podían agregar porque si no iba a ser eterno el cuestionario” (*E.4, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE*). Asimismo, explican que esto ocurre cuando “uno muestra el instrumento” y por “la falta de información que hay en todas las temáticas” (*E.6, técnico-profesional, trabaja actualmente en la DEIE*).

Por lo expuesto, podemos determinar factores que influyen en las decisiones conceptuales. Por un lado, factores externos al relevamiento, como las recomendaciones de organismos internacionales, la referencia a los formularios del INDEC como institución rectora del Sistema Estadístico Nacional, la comparabilidad con la EPH y las demandas de otras áreas de gobierno y por el otro, un factor que surge del propio relevamiento, la factibilidad del trabajo de campo. En este aspecto, al momento de decidir incluir más dimensiones, variables o categorías para la medición de las condiciones de vida, se consideran el tiempo de aplicación del relevamiento, la longitud del formulario, la comprensión de las preguntas por parte del/la

encuestado/a, la capacidad de los/as encuestadores de apropiarse de los conceptos, entre otros.

## Conclusiones

De manera sintética, presentamos algunos de los resultados más significativos de esta investigación: la reconstrucción histórica de la ECV, la descripción de decisiones conceptuales y metodológicas que se suceden y la identificación de factores que influyen en esas decisiones. Es importante aclarar que los aspectos mencionados en este trabajo son solo una parte de todas las particularidades estudiadas en nuestra indagación sobre la ECV.

En base a la información recolectada mediante las entrevistas a expertos/as en complementariedad con el análisis documental, intentamos reconstruir las modificaciones que acontecen a nivel conceptual y metodológico.

De manera modesta, entendemos que contribuimos a “echar luz” sobre la gestación histórica de este relevamiento en particular y a comprender los procesos de construcción de datos estadísticos en instituciones públicas en general.

## Fuentes documentales

### 1. INFORMES ANUALES

- DEIE (2004) Encuesta de Condiciones de Vida de los hogares rurales. Mendoza, Argentina: Gobierno de Mendoza.
- DEIE (2006) Estudio de condiciones de vida de los hogares urbanos y rurales. Mendoza, Argentina: Gobierno de Mendoza.
- DEIE (2017) Informe anual. Encuesta de Condiciones de Vida. Año 2016. Recuperado de: <http://www.deie.mendoza.gov.ar/#!/repositorio-de-novedades/encuesta-de-condiciones-de-vida-informe-anual-2016-177>

### 2. DOCUMENTOS METODOLÓGICOS

- DEIE (2012) Encuesta de Condiciones de Vida 2009-2012. Recuperado de: <http://www.deie.mendoza.gov.ar/#!/documentos-metodologicos/encuesta-de-condiciones-de-vida-20092012-metodologia-167>
- DEIE (2017) Encuesta de Condiciones de Vida 2016. Metodología y cuestionario. Recuperado de: <http://www.deie.mendoza.gov.ar/#!/documentos-metodologicos/encuesta-de-condiciones-de-vida-2016-metodologia-y-cuestionario-49>



### 3. FORMULARIOS

- Formulario de la ECV 2004
- Formulario de la ECV 2005
- Formulario de la ECV 2006
- Formulario de la ECV 2007
- Formulario de la ECV 2008-2009
- Formulario de la ECV 2010
- Formulario de la ECV 2011
- Formulario de la ECV 2012
- Formulario de la ECV 2015
- Formulario de la ECV 2016
- Formulario de la ECV mayo 2017
- Formulario de la ECV octubre 2017

### Bibliografía

- Armatte, M. (2013) *Alain Desrosières (1940-2013). La statistique, outil de preuve et de gouvernement*. Hermès, La Revue, Vol.2 (N°66) 252-254. Recuperado de: <https://www.cairn.info/revue-hermes-la-revue-2013-2-page-252.htm>
- Blazsek, A. (2017) *Proyecto de Doctorado en Ciencias Sociales: La construcción de los datos estadísticos en los censos nacionales de población de Argentina (1869-2010). Aportes para una historia de los conocimientos y saberes metodológicos aplicados a la producción de las estadísticas públicas*. Mendoza, Argentina: FCPyS, UNCUYO.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J. C. y Passeron, J. C. (2004) *El oficio del sociólogo*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Daniel, C. (2013) *Números públicos: Las estadísticas en Argentina (1990-2010)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Daniel, C. (2016) *La sociología de las estadísticas. Aportes y enfoques recientes*. Revista Contenido. Cultura y Sociedad (N°7) 72-94. Recuperado de: <http://www.revistacontenido.com/la-sociologia-de-las-estadisticas-aportes-y-enfoques-reciente/>

- Desrosières, A. (1996) *Reflejar o instituir: La invención de los indicadores estadísticos*. Recuperado de: [http://www.docentes.unal.edu.co/pnpachecod/docs/reflejar\\_o\\_instituir.pdf](http://www.docentes.unal.edu.co/pnpachecod/docs/reflejar_o_instituir.pdf)
- Desrosières, A. (2011) *Las palabras y los números. Para una sociología de la argumentación estadística*. Apuntes de investigación del CECYP (N°19) 75-101. Recuperado de: <http://apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/article/view/337/315>
- López, L. (2004) *La Encuesta Permanente de Hogares*. Población de Buenos Aires, Vol. 1 (N°0) 38-44. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74010010>
- Massé, G. (2007) *Encuestas*, en Torrado, S. (Comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*. Tomo I (pp. 245-285). Buenos Aires, Argentina: Edhasa.
- Mentz, R. P. (1991) *Sobre la historia de la estadística oficial argentina*. Estadística Española, Vol. 33 (N° 128) 501-532. Recuperado de: [http://www.ine.es/ss/Satellite?L=0&c=INERevEstad\\_C&p=1254735226759&cid=1259925029848&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout](http://www.ine.es/ss/Satellite?L=0&c=INERevEstad_C&p=1254735226759&cid=1259925029848&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout)
- Otero, H. (2006) *Estadística y Nación. Una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina moderna 1869-1914*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros
- Seid, G. (2015) *Algunas controversias sobre los postulados de Bourdieu respecto a la construcción del objeto de investigación*. Prácticas de oficio (N° 16) 1-15. Recuperado de: <http://ides.org.ar/wp-content/uploads/2016/02/Gonzalo-Seid-Algunas-controversias-sobre-los-postulados-de-Bourdieu-respecto-a-la-construcci%C3%B3n-del-objeto-de-investigaci%C3%B3n.pdf>

## Agradecimientos

A mi directora de tesina e investigación Lic. Andrea Blazsek por su enseñanza, su dedicación y por instruirme en el “hacer” sociológico. A los y las técnico-profesionales y funcionarios de la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas que colaboraron en esta investigación mediante la participación en las entrevistas.