

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención de título de:
PSICÓLOGAS**

**TEMA:
PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO, EN LA
REESTRUCTURACIÓN FAMILIAR TRAS UN SINIESTRO DE TRÁNSITO
CON USUARIOS DE LA FUNDACIÓN CENTRO DE APOYO A VÍCTIMAS
DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO CAVAT NICOLE PAREDES, DURANTE
LOS MESES DE MARZO A JULIO DEL 2019**

**AUTORAS:
GABRIELA MONSERRATH CALVA SÁNCHEZ
ANDREA PAULINA MEDINA CARRIÓN**

**TUTORA:
CATYA XIMENA TORRES CORDERO**

Quito, octubre de 2019

Carta de sesión de derechos de autor

Nosotras Gabriela Monserrath Calva Sánchez con documento de identificación N 1105660417 y Andrea Paulina Medina Carrión con identificación N 0604671826, manifestamos la voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autoras del trabajo de titulación intitulado: Proceso de acompañamiento psicológico, en la reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito con usuarios de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito CAVAT Nicole Paredes, durante los meses de Marzo a Julio del 2019 mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de Psicólogas en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autoras nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hacemos entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Gabriela Monserrath Calva Sánchez

Cedula: 1105660417



Nombre: Andrea Paulina Medina Carrión

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación *Proceso de acompañamiento psicológico, en la reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito con usuarios de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito CAVAT Nicole Paredes, durante los meses de Marzo a Julio del 2019*; realizado por la Srta. Gabriela Monserrath Calva Sánchez con documento de identificación N° 1105660417 y la Srta. Andrea Paulina Medina Carrión con documento de identificación N° 0604671826, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, octubre de 2019



Mgst. Catya Ximena Torres Cordero

1712628625

DMQ, miércoles 31 de julio del 2019

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Presente,

La Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de Tránsito CAVAT Nicole Paredes, autoriza a la estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana de la carrera de Psicología, Calva Sánchez Gabriela Monserrath con CI. 1105660417, la aplicación de su proyecto de intervención: Proceso de acompañamiento psicológico, en la reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito con usuarios de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito CAVAT Nicole Paredes, durante los meses de Marzo a Julio del 2019, como su trabajo de titulación, así como el uso y la publicación de la información que sea requerida.

Atentamente,



FUNDACIÓN CAVAT
Centro de Apoyo a Víctimas de
Accidentes de Tránsito
"Nicole Paredes"
Ruc: 1792321891001

Soraya Herrera Díaz

PRESIDENTA
cavat.nicole.paredes@gmail.com
(+593) 999 742125 / (+593) 8035959

DMQ, miércoles 31 de julio del 2019

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Presente,

La Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de Tránsito CAVAT Nicole Paredes, autoriza a la estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana de la carrera de Psicología, Medina Carrión Andrea Paulina con CI. 0604671826, la aplicación de su proyecto de intervención: Proceso de acompañamiento psicológico, en la reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito con usuarios de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito CAVAT Nicole Paredes, durante los meses de Marzo a Julio del 2019, como su trabajo de titulación, así como el uso y la publicación de la información que sea requerida.

Atentamente,



FUNDACIÓN CAVAT
Centro de Apoyo a Víctimas de
Accidentes de Tránsito
"Nicole Paredes"
Ruc: 1792321891001

Soraya Herrera Díaz

PRESIDENTA
cavat.nicole.paredes@gmail.com
(+593) 999 742125 / (+593) 6035959

Dedicatorias

A Dios por darme sabiduría y fuerzas para seguir continuando día tras día; a mi madre quien es un ejemplo de superación, lucha y apoyo incondicional en todo momento quien me ha enseñado que un error no es una derrota, sino una oportunidad para crecer. A mis abuelitos por su amor y apoyo en todo momento de mi vida; a mi hermano Lenin por darme su respaldo y empuje para seguir adelante y a mis queridos Roy y Martina que son mi motivación.

GABRIELA MONSERRATH CALVA SÁNCHEZ

A mis padres Lucía y Roger quienes con su amor y esfuerzo me acompañaron hasta cumplir hoy con esta meta. A mis amados Sebastián y Amelia por ser mi luz y fortaleza. A mi abuelo Alfredo por su ejemplo de fuerza y fe.

ANDREA PAULINA MEDINA CARRIÓN

Agradecimientos

A mi familia por su entrega, amor, apoyo cuando lo necesitaba; Andrea Medina por ser una persona extraordinaria, excepcional que con su esfuerzo y entrega culminamos con éxito este proyecto; a nuestra tutora Catya Torres, por su dedicación, conocimiento y recomendaciones que han sido fundamental para nuestra formación profesional.

GABRIELA MONSERRATH CALVA SÁNCHEZ

Al apoyo incondicional de mis padres; a las personas que han sido soporte a lo largo de mi vida y carrera: mi amada familia, a mis queridos suegros, mis amados hermanos, sobrinos y amigos.

A mi compañera y amiga Gabriela por ser el perfecto complemento para la realización de este proyecto y a nuestra tutora Catya Torres por ser una excelente guía y apoyo en todo el proceso.

ANDREA PAULINA MEDINA CARRIÓN

ÍNDICE

Introducción	1
Primera parte	3
1 - Datos informativos del proyecto	3
1.1 Nombre del proyecto.	3
1.2 Nombre de la Institución.....	3
1.3 Tema que aborda la experiencia.	3
1.4 Localización.....	5
2. Objetivo de la sistematización.....	6
3. Eje de la sistematización	6
3.1. Teoría Familiar de Murray Bowen	7
3.1.1 Diferenciación del Self.....	9
3.1.2 Proceso de Transmisión Multigeneracional.	10
3.2 Modelo estructural de Minuchin.....	11
3.2.1 Subsistemas.	12
3.2.2 Límites.	12
3.2.3 Jerarquías.....	13
3.2.4 Alianzas y Coaliciones.....	14
4. Objeto de la sistematización.....	15
5. Metodología de la sistematización	16
6. Preguntas clave.....	17
6.1 Preguntas de inicio.	17
6.2 Preguntas interpretativas.	17
6.3 Preguntas de cierre.....	18
7. Organización y procesamiento de la información	18

8. Análisis de la información.....	44
Segunda Parte.....	45
1. Justificación.....	45
2. Caracterización de los beneficiarios.....	46
2.1 Beneficiarios directos.....	47
2.1.1 La institución.....	47
2.1.1.1 Misión.	47
2.1.1.2 Visión.	48
2.1.2 La familia.....	48
2.2 Beneficiarios indirectos.....	48
3. Interpretación.....	48
3.1 Teoría Familiar.....	53
3.2 Diferenciación del Self.....	54
3.2.1 Transmisión Multigeneracional.....	57
3.3 Modelo estructural.....	59
3.3.1 Subsistemas.....	62
3.3.2 Límites.....	63
3.3.3 Roles.....	66
4. Principales logros del aprendizaje.....	68
4.1 ¿Qué se aprendió con el proyecto?.....	68
4.2 ¿Qué se haría igual?.....	68
4.3 ¿Qué cambiaría?.....	69
4.4 ¿Cómo aportó mi formación académica a entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención?.....	70
4.5 ¿Qué productos generó el proyecto de intervención?.....	70

4.6 Objetivos logrados.....	71
4.6.1 Objetivos que no se lograron.....	72
5. Identificación de elementos de riesgo en el proyecto de intervención	73
6. Elementos innovadores.....	73
7. Impacto a nivel de salud mental	75
Recomendaciones.....	78
Referencias.....	79

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de verbalizaciones relativas a roles, límites y subsistemas dentro de la Estructura Familiar	19
Tabla 2. Matriz de verbalizaciones desde los conceptos de diferenciación del self y transferencia multigeneracional de Murray Bowen	31

Índice de Figuras

Figura 1. Ubicación de la Fundación CAVAT Nicole Paredes. **¡Error! Marcador no definido.**

Figura 2. Flujo de proceso de intervención a una familia usuaria de la Fundación

CAVAT..... 49

Índice de Anexos

Anexo 1 - Consentimiento informado para el acompañamiento de la familia.....	82
--	----

Resumen

Los siniestros de tránsito se convirtieron en un problema de salud pública debido su alto índice en Ecuador y a las graves consecuencias materiales, físicas y psicológicas que producen a las víctimas y sus familiares. Tras la identificación de estas principales problemáticas, surge la necesidad de brindar un acompañamiento psicológico a las familias que sufrieron estos tipos de accidentes viales y tuvieron que afrontar pérdidas significativas, sean estas capacidades físicas y/o psicológicas, o bien la pérdida de algún miembro de la familia.

El proyecto de acompañamiento familiar se desarrolló entre los meses de marzo y julio del presente año. Primero, se contactó a la familia para recibir sus demandas. Una vez identificadas las principales necesidades y problemáticas de sus miembros, se establecieron los objetivos de las intervenciones a realizarse. A partir de ahí, se realizó la planificación de las sesiones respondiendo a la demanda familiar y se ejecutó el proceso en conformidad con los avances que la familia iba presentando.

Así, una vez culminado el proceso, se opta por la sistematización del mismo, bajo el sustento teórico de dos autores de línea sistémica: Murray Bowen que permite la observación de la familia desde la exploración multigeneracional y las fuerzas de fusión y diferenciación. Por otro lado, Salvador Minuchin con la terapia familiar estructural que permitirá la exploración de los roles en este sistema, relaciones familiares y manejo de poder.

Palabras Clave: Terapia familiar estructural, roles, límites, subsistemas, Terapia Boweniana, exploración multigeneracional, fusión y diferenciación.

Abstract

Traffic accidents became a public health problem thanks to their high rate in Ecuador and the serious material, physical and psychological consequences they produce on victims and their families. When recognizing these problems, the need arises to provide psychological support to families who suffered these kinds of accidents and had to face significant losses, such as physical and psychological abilities, or the loss of a family member.

First, the family was contacted and their demands were received. Once the main needs and problems of its members were identified, the objectives of the interventions were established. From there, the planning of the sessions was carried out and the process was progressing in accordance with the advances that the family was presenting throughout the process.

Once the process is finished, we have chosen to systematize it under the theoretical support of two authors of systemic line: Murray Bowen, who allows us to observe and describe the family, multigenerational exploration, fusion and differentiation; and Salvador Minuchin, whose structural family therapy allows us to explore the roles, family relationships and power management in this system.

Keywords: Structural family therapy, roles, limits, subsystems, Bowenian Therapy, multigenerational exploration, fusion and differentiation.

Introducción

El presente documento tiene como objetivo recobrar la experiencia del proyecto de acompañamiento realizado a una familia usuaria de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito (CAVAT) “Nicole Paredes”, explorando y analizando la estructura familiar, su dinámica, las relaciones e interacciones entre sus integrantes, que se involucraron en la ejecución del presente proyecto de intervención, para el posterior análisis de las informaciones y relatos obtenidos. Se toma como punto de partida a Murray Bowen, rescatando elementos de la teoría familiar sistémica, y a Salvador Minuchin, con la terapia familiar estructural.

La sistematización se compone, en un primer momento, por una explicación general del proyecto, es decir, datos sobre el contexto institucional donde surge la necesidad. Se propone el proyecto y, en seguida, se inicia con el contacto a la familia. Se describen los temas tomados de la literatura desde donde se trabajó y se analizó el proyecto, se explica el objetivo de la sistematización, metodología usada, el eje de la sistematización desde donde se hace el análisis, y procesamiento de la información.

La segunda parte del informe explica los motivos que nos impulsaron a realizar el presente proyecto, y el porqué de la sistematización elegida. Posteriormente, se realiza la descripción de los beneficiarios directos e indirectos, así como del contexto en lo cual se intervino. Para dar inicio a la interpretación, se extraen relatos que fueron verbalizados por los integrantes de la familia en las sesiones iniciales para posteriormente establecer una comparación respecto a las verbalizaciones finales, siempre en relación con las categorías planteadas desde el modelo estructural de Salvador Minuchin y Murray Bowen en la teoría familiar sistémica.

De esta manera, se evidencian los cambios que se fueron presentando gradualmente en la familia respecto a la dinámica, estructura, roles, límites, diferenciación de subsistemas y nivel de diferenciación del self, para poder generar los aprendizajes de esta experiencia, que son expuestos al final del presente trabajo.

Primera parte

1 - Datos informativos del proyecto

1.1 Nombre del proyecto.

“Sistematización del proceso de acompañamiento psicológico, en la reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito con usuarios de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito CAVAT Nicole Paredes, durante los meses de Marzo a Julio del 2019”

1.2 Nombre de la Institución.

Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de Tránsito CAVAT “Nicole Paredes”, es una institución no gubernamental de desarrollo humano, de derecho privado, que se establece con una finalidad social, sin fines de lucro, a la prevención de accidentes, psicoeducación de la seguridad vial y a la asistencia legal, psicológica a víctimas y familiares que han sufrido un siniestro de tránsito (Fundación Nicole Paredes , 2011).

1.3 Tema que aborda la experiencia.

La experiencia consiste en el proceso de acompañamiento a una familia usuaria de la Fundación CAVAT Nicole Paredes, la cual participó voluntariamente del presente proyecto. La intervención se la realizó desde un enfoque sistémico familiar con el objetivo de generar un espacio para identificar la estructura interna y los recursos psicológicos que tiene la familia tras vivenciar la pérdida y duelo por uno de sus miembros como resultado de un siniestro de tránsito, potenciando los recursos que

existan dentro de la familia que permitan la consolidación de la reestructuración familiar.

La familia es un sistema esencial, que parte de la interrelación de los individuos que la conforma. Desde el punto de vista de la terapia sistémica, la familia es una entidad continua, con sentido de pertenencia e identidad, con una participación en diferentes subsistemas familiares. En otros términos, la familia es “un grupo social natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior, que se refleja en la protección de sus miembros y desde el exterior mediante la acomodación a una cultura” (Minuchin , 2002, pág. 2).

A partir de este enfoque teórico sistémico, se toma a la familia como un sistema cuya meta final es ayudar a que cada uno de sus integrantes puedan desprenderse de la masa emocional que los hace sentir fusionados unos a los otros. En esta lógica, la familia debe reconocerse como un sistema, pero, a la vez, intentar desarrollar una diferenciación entre cada uno de sus miembros, ayudándolos a trabajar sus relaciones a nivel individual.

Para desarrollar este proyecto, se tomó en cuenta el modelo estructural de terapia familiar, según el que la familia “no es una entidad estática, sino que está en continuo movimiento, por lo que la evaluación debe centrarse en base a la interacción familiar” (Minuchin , 2002, pág. 2). Una característica esencial de la familia es que se constituye como un sistema organizado con base en el apoyo, la regulación y la socialización de sus miembros. Por lo tanto, se pretende, mediante una intervención, modificar su estructura para conllevar a un cambio en la familia.

Para una intervención psicológica oportuna, es necesario realizar un previo diagnóstico de la estructura familiar, en el cual deben destacarse diversos elementos.

Entre ellos, no deben estar ausentes “los límites, que están constituidos por las reglas que precisan quienes participan y de qué manera lo hacen; los subsistemas, los cuales están formados por el interés y la función que tienen los miembros de la familia; el ciclo evolutivo de la familia; las alianzas mediante, las que los miembros se unen por un interés en común; las coaliciones familiares, que se forman una tríade entre dos aliados y un tercero excluido; y las relaciones jerárquicas de poder” (Minuchin , 2002, pág. 3).

La intervención de la terapia estuvo basada en las siguientes categorías que propone Minuchin (2007), la presentación de la queja; las interacciones que mantienen el problema; los cambios que requiere la familia y una exploración al pasado, modificando la estructura familiar, mediante técnicas como la coparticipación, escenificación, realidades y la reestructuración, que le permita a la familia un cambio, desde sus distintas experiencias y la relación con cada uno de los miembros.

1.4 Localización

La Fundación CAVAT “Nicole Paredes” se ubica en la ciudad de Quito, en la Avenida 6 de diciembre N43-64 y Tomás de Berlanga.

Fundación CAVAT Nicole Paredes

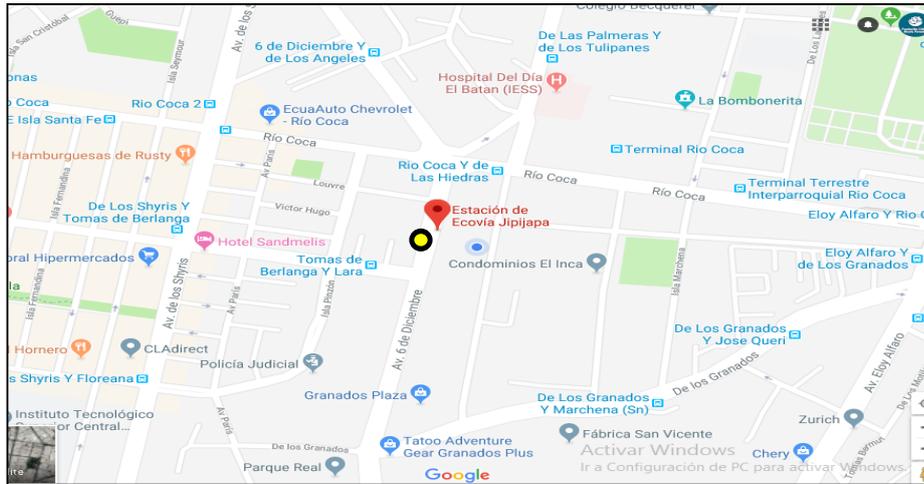


Figura 1. Ubicación de la Fundación CAVAT Nicole Paredes. Tomada de (Google Maps, 2019).

2. Objetivo de la sistematización

Extraer los aprendizajes del acompañamiento psicológico a una familia usuaria de la Fundación CAVAT “Nicole Paredes”, a partir de un enfoque sistémico familiar durante los meses de Marzo a Julio del 2019.

3. Eje de la sistematización

La sistematización tiene como eje central llevar el análisis del acompañamiento psicológico a una familia usuaria de la Fundación CAVAT “Nicole Paredes”, a partir de un enfoque sistémico familiar durante los meses de Marzo a Julio del 2019.

Según Ortiz Granja (2008), la familia es un sistema que se forma por la relación y las interacciones que se establecen entre sus miembros. La terapia sistémica busca la implicación de todos los miembros de la familia y el terapeuta en el proceso, logrando sentirse comprometidos con el mismo, puesto que ya no se trata de ayudar a la familia a cambiar, sino que de encontrar juntos las alternativas a las dificultades.

De esta manera, la familia puede darse cuenta de que todos participan en lo que está sucediendo y que el cambio no es una tarea única y aislada de un solo miembro. En este sistema, el cambio de un individuo sirve de retroalimentación para el otro, impulsándolo hacia su propio cambio y construyendo un ciclo continuo, en el que todos tengan la oportunidad de vivir su propio proceso de transformación (Ortiz Granja , 2008).

Desde esta lógica, la terapia familiar sistémica se convierte en una herramienta fundamental dentro del proceso de acompañamiento a víctimas que han sufrido un siniestro de tránsito y sus familiares, brindándoles la posibilidad de percibir que su interacción afecta a la dinámica del sistema y de los subsistemas relacionados. Ello permite que, posteriormente, existan posibilidades concretas de generar nuevas y más adecuadas alternativas de relacionarse e interactuar.

A continuación, se presentan brevemente los elementos que se vinculan para estructurar la formación del acompañamiento terapéutico.

3.1. Teoría Familiar de Murray Bowen

La teoría familiar de Bowen habla sobre el comportamiento humano y de la familia, encuadrándose dentro de los modelos intergeneracionales, que se caracterizan por “conceptualizar a las familias y sus problemas en términos de dinámicas psicológicas transmitidas de generación en generación” (Kerr & Rodríguez, 2011, p. 22). Su aplicación a la terapia está centrada en el aquí y el ahora, teniendo como objetivo central desarrollar un mayor grado de Diferenciación del Self en cada uno de los miembros del sistema familiar.

En este modelo, se considera que:

Las interacciones están siempre enmarcadas en un contexto simbólico, rico y bastante estable, propio de la condición humana, que recuerda las reglas familiares. De hecho, cada miembro de la familia se define como tal, como miembro de una familia en particular, porque él o ella comparten con el resto una manera bastante específica de organizar la realidad, una ideología (Sluzki, 1983, citado en Rodríguez & E. Kerre, 2011, pág. 3).

Como postula Bowen, los miembros que están profundamente conectados emocionalmente son de naturaleza familiar, afectándose unos a otros en sus pensamientos, sentimientos y acciones. En este tipo de conexiones interpersonales, un cambio en el funcionamiento de una persona, previsiblemente es seguido por cambios recíprocos en el funcionamiento de las otras (Kerr & Rodríguez, 2011).

Para el desarrollo de la terapia, es fundamental entender que este modelo buscará principalmente elevar el grado de Diferenciación del Self de la persona, es decir, “la toma de conciencia de los miembros de la familia para observar y reflexionar sobre el proceso, identificar qué papel juega uno mismo en este proceso y cuáles roles desempeñan los otros, percibiendo también la circularidad que se da entre ambos. En este modelo, el problema se interpreta y se trabaja desde un marco multigeneracional” (Kerr & Rodríguez, 2011, págs. 4-5).

Esta Teoría Boweniana propone ocho conceptos fundamentales:

- Triángulos;
- Diferenciación del self;
- Sistema emocional de la familia nuclear;
- Proceso de proyección familiar;
- Proceso de Transmisión multigeneracional;

- Corte emocional;
- Posición entre hermanos;
- Proceso emocional en la Sociedad.

Para realizar el acompañamiento se tomaron como referentes dos de estos conceptos: la diferenciación del Self y el Proceso de Transmisión Multigeneracional.

3.1.1 Diferenciación del Self.

Según Martínez y Rodríguez (2015) la diferenciación del Self consiste en la capacidad de autorregulación emocional, la cual se expresa mediante el grado en que cada individuo modula la vinculación y la autonomía dentro de sus relaciones interpersonales, de forma adaptativa. Dependiendo de su grado o nivel de diferenciación, un individuo muestra mayor o menor dificultad de equilibrar su funcionamiento intelectual y emocional.

A su vez, Bowen afirma que un elevado nivel de diferenciación de self se ve reflejado en unos límites flexibles que permiten establecer una unión equilibrada con el otro, a nivel físico y emocional. Por otro lado, un nivel bajo de diferenciación suele conllevar a una mayor probabilidad de involucrarse con los demás de manera a sentirse fusionado, lo que generalmente conduce a una dificultad de establecer relaciones a largo plazo. Por lo general, estos individuos con poca identificación vivirán cargados de una ansiedad de búsqueda (Martínez & Rodríguez , 2015, págs. 9-10).

Para comprender mejor esta diferenciación, es importante destacar que el self se subdivide en dos tipos: el self básico o verdadero, que es estable y define el funcionamiento a largo plazo de un individuo o de una familia; y el pseudo self o funcional, el cual es fluido, cambiante, y se va acomodando según las demandas del momento, a las circunstancias que se presentan en cada contexto, y a los conocimientos generales que se van incorporando al sistema (Kerr & Rodríguez, 2011).

Para alcanzar un grado de self, se toma en cuenta el grado de self de los progenitores y la familia de origen, así como un grado de ansiedad crónica, durante su ciclo vital, y las relaciones de la familia con otros subsistemas (Kerr & Rodríguez, 2011). Así mismo, desde la terapia, existen varios elementos que pueden ser potenciados para desarrollar un mayor grado de diferenciación, como por ejemplo:

- Observar y reflexionar sobre el proceso emocional: identificar los roles que desempeña uno mismo y los demás en el proceso, al igual que la circularidad que se genera entre ambos.
- Diferenciar claramente en el pensamiento y el sentimiento,
- Reconocer el impacto de la ansiedad en el funcionamiento personal,
- Colocar el problema actual en un marco multi-generacional,
- Enfrentarnos a situaciones emocionalmente difíciles y, por último,
- Ser capaz de mantener más sentido del Self con otros (Kerr & Rodríguez, 2011, pág. 7).

3.1.2 Proceso de Transmisión Multigeneracional.

Este proceso describe la manera en que pequeñas diferencias en los niveles de diferenciación entre los padres y sus hijos, y entre los miembros de un grupo de

hermanos, conllevan, a lo largo de muchas generaciones, a diferencias pronunciadas en la diferenciación entre los miembros de una familia multigeneracional. La información que genera estas diferencias se transmite de generación en generación, a través de las relaciones (The Bowen Center for the study of the family. Los ocho conceptos, 1975).

Por lo tanto, la transmisión multigeneracional hace referencia a que los modos mediante los cuales una familia maneja sus procesos emocionales, se transmiten a través de las generaciones, al igual que los problemas o disfunciones en este ámbito, lo que ocurre básicamente a través de la proyección familiar.

3.2 Modelo estructural de Minuchin.

La familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia. (Minuchin & Fisham, 2004, pág. 25).

El modelo estructural de Minuchin (2011), se orienta a la responsabilidad compartida de los miembros de la familia y su relación con la aparición del síntoma. Según el autor, es profundamente importante que la transformación de su estructura permita al menos alguna posibilidad de cambio. Además, destaca que la unión del terapeuta a la familia se muestra como una clave para viabilizar cualquier modificación en su funcionamiento.

La estructura familiar es la figura central de este modelo, siendo definida por Minuchin como un conjunto invisible de demandas funcionales, las cuales determinan cómo interactúan los miembros de cada familia (sus formas de interactuar entre sí). Ello significa que el sistema familiar se expresará mediante algunas pautas transaccionales cuya dinámica de funcionamiento se basa en reglas previamente establecidas que determinan quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma lo hacen (Minuchin, Nichols, & Yung Lee, 2011).

3.2.1 Subsistemas.

Los subsistemas se refieren a la unión de los integrantes de una familia con el objetivo de cumplir con determinadas funciones. Así siendo, el sistema familiar cumple con sus funciones mediante esta estructuración en subsistemas, los cuales se conforman según la generación, el género, los intereses y las funciones (Minuchin , 2002).

Actualmente, se destacan tres subsistemas principales: el conyugal, el parental y el sistema fraterno. Cada individuo miembro de una familia puede participar de varios subsistemas, en los que desempeñará diferentes funciones y ocupará un nivel de poder específico (Minuchin , 2002).

3.2.2 Límites.

Los límites toman un lugar importante en este modelo, pues los límites de cada subsistema se constituyen por las normas que determinan quienes participan de su dinámica y de qué manera lo hacen. La principal función de los límites es proteger la diferencia del sistema para que, de esta manera, el funcionamiento familiar sea adecuado. Pero para que ello sea posible, los límites deben ser claros, objetivos y estar definidos con precisión suficiente para que todos los integrantes del subsistema

asimilen correctamente y puedan cumplir con sus funciones de forma exitosa. Los límites bien definidos también permiten que las acciones de un miembro influyan en el contacto con los demás integrantes de este y de los demás subsistemas, pero sin superponer o perjudicar sus roles en la estructura familiar (Soria, 2010).

Por estas razones, el análisis de los límites de la familia se vuelve indispensable, ya que permite conocer el tipo de familia con la cual se trabaja. Por ejemplo, si la familia tiene límites difusos, generalmente se encaja en un el tipo aglutinado, que se caracteriza por un exaltado sentido de pertenencia, la disminución de la autonomía y poca diferenciación entre sus miembros. En estas familias, la conducta de un miembro repercute en gran medida sobre otros (Soria, 2010).

Por otro lado, cuando una familia tiene límites rígidos será de tipo desligado, el cual se caracteriza por un reducido sentimiento de pertenencia, gran tolerancia respecto a la individualidad entre los integrantes, y el predominio de la independencia (Minuchin , 2002).

3.2.3 Jerarquías.

Según González (2014), el poder se define como la capacidad que un determinado individuo posee de ejercer control sobre la conducta de otro u otros individuos. En una situación ideal, el poder debería ser ejercido por quienes tienen una posición de autoridad. No obstante, en el contexto familiar, un integrante puede ejercer poder, pero no necesariamente será detentor de la autoridad.

Las jerarquías, como subcategorías, describen las posiciones que ocupan los miembros de la familia con relación al ordenamiento jerárquico vigente dentro del

sistema. El análisis de esta estructura permite reconocer las acciones de poder y los roles que cada miembro asume dentro de la dinámica familiar (González, 2014).

3.2.4 Alianzas y Coaliciones.

Las alianzas son las afinidades positivas que se dan entre dos integrantes de un sistema, las cuales están asociadas a la percepción y/o la vivencia de dos o más personas unidas voluntariamente por poseer intereses, pensamientos o actitudes en común (Minuchin , 2002, pág. 5).

A su vez, el concepto de coalición se refiere a cuando dos miembros se unen contra un tercero, consistiendo en una especie de ‘contrato’ de alianza que se celebra teniendo en vista beneficios mutuos que se garantizan generalmente a partir del desplazamiento o de la derrota (real o simbólica) del tercero ‘en discordia’. La estructura básica de las coaliciones es, por lo tanto, una tríada, en la que dos miembros son aliados, mientras el tercero se presenta como un adversario (Minuchin, 1997, citado en Paladines & Quinde, 2010, pág. 29).

Para trabajar con modelos estructurales, resulta fundamental identificar, dentro de una familia, las jerarquías (caso existan) y como están conformadas las alianzas, coaliciones y triangulaciones entre sus integrantes. A partir de estas observaciones, se hace posible conocer la estructura interna de la familia, que es precisamente aquello que se pretende obtener en este abordaje para que, en el transcurso del proyecto y tras ser reconocidos por los miembros, viabilice los cambios en esta familia.

4. Objeto de la sistematización

Lo que se pretende sistematizar en el presente documento es todo el proceso que se realizó previo, durante y después del proyecto, es decir todo lo que se ha venido realizando y los resultados que hemos obtenido de ello como son: la actualización de la base de datos de CAVAT, el diagnóstico obtenido tras aplicar encuestas a víctimas de siniestros de tránsito, la propuesta del proyecto de intervención y la aplicación del mismo con la ayuda de instrumentos y la supervisión continua del proyecto, registros de acompañamiento del proceso con la familia, así como la evaluación hecha con la misma en torno a la experiencia.

La actualización de la base de datos de la Fundación CAVAT fue esencial para el proceso de sistematización del presente proyecto, ya que permitió establecer un primer contacto con víctimas y familiares de víctimas involucradas en siniestros de tránsito. A través de encuestas realizadas a estas víctimas, fue posible hacer un diagnóstico sobre los usuarios que acuden a la institución, identificando sus principales necesidades y los efectos psicológicos relacionados con dichos siniestros.

La propuesta del proyecto permitió organizar la información y diseñar un cronograma de actividades para la puesta en marcha del acompañamiento familiar. Posteriormente, se realizaron registros de acompañamiento para consolidar tanto las asistencias como las actividades realizadas en cada encuentro con la familia, los cuales permitieron analizar y organizar de forma sistemática toda la información obtenida durante estos encuentros. A demás la evaluación a la experiencia realizada por cada miembro de la familia facilitó también el análisis de resultados.

Por último, la supervisión periódica en conjunto con la tutora de la presente tesis permitió realizar un análisis constante sobre los elementos del acompañamiento que iban surgiendo y la planificación de lo que se realizaría con la familia semanalmente.

5. Metodología de la sistematización

El presente documento es una sistematización que se realiza con base a una revisión documental, que de acuerdo con Baena (1985), consiste en una técnica basada en la selección y compilación de informaciones, mediante la lectura y crítica de documentos, materiales bibliográficos, bibliotecas, bibliotecas de periódicos, centros de documentación e información (López S. , 2015).

Además, mantiene un enfoque cualitativo que se emplea en la recolección de datos sin medición numérica, con el objetivo de descubrir o afinar preguntas de investigación a lo largo del proceso de interpretación. Para posibilitar el desarrollo de este trabajo, se realizó un análisis de carácter cualitativo en la relectura de la familia, llevando en consideración elementos de la teoría de Bowen y de la categoría estructural de Minuchin.

El alcance exploratorio descriptivo pareció el más apropiado en este caso, considerando que es la primera vez que se hace un acompañamiento a una familia que perdió a uno de sus miembros tras un siniestro de tránsito. Además, esta elección tuvo en cuenta el objetivo de verificar cómo funciona el acompañamiento familiar en el caso específico de familias con estas características, analizando en los relatos de los participantes, las categorías de roles, límites, diferenciación del self, subsistemas, para llegar a una mejor comprensión sobre la estructura y la dinámica familiar.

Para cumplir con las metas establecidas en tiempo y forma, se realizaron planificaciones semanales en conjunto con las dos estudiantes ejecutoras y la tutora del proceso, la MSc. Catya Torres, además de la supervisión continua del acompañamiento en cada sesión realizada.

Al finalizar el proceso, se realizaron evaluaciones para identificar cambios, interiorizaciones, toma de conciencia, grado de diferenciación del self, e intentar verificar si existió una reestructuración más adecuada en este sistema familiar.

6. Preguntas clave

6.1 Preguntas de inicio.

- ¿Qué demanda la institución?
- ¿Cuáles son las necesidades que surgen dentro de la dinámica familiar después de vivenciar la pérdida de un miembro de la familia?
- ¿Qué demanda la familia?

6.2 Preguntas interpretativas.

- ¿Cómo fue la adaptación de la familia ante una pérdida de uno de los miembros?
- ¿Qué se altera en la estructura familiar ante esta situación?
- ¿Qué variables se ven afectadas de la estructura familiar?
- ¿Qué pasó con los límites en la familia?
- ¿Qué pasó con los roles en el sistema familiar?

- ¿Cuál fue el compromiso de la institución para atender a las familias en un proceso de acompañamiento?

6.3 Preguntas de cierre.

- ¿Después del proceso de acompañamiento, qué cambios se evidenciaron en la familia?
- ¿Cómo la familia interiorizó su nueva realidad?
- ¿Qué cambios se observó a nivel individual en los miembros de la familia?
- ¿Qué se redefinió en la familia?
- ¿Qué no se pudo redefinir?

7. Organización y procesamiento de la información

Para realizar la organización y procesamiento de la información, se utilizaron matrices, que permitieron clasificar el proceso de acompañamiento con la familia, ubicando los relatos desde la teoría familiar de Bowen y del modelo estructural según Minuchin. A través de estas matrices, fue posible identificar relatos que los miembros de la familia mencionaron a lo largo de todo el proceso de acompañamiento.

Partiendo de la teoría familiar de Bowen, pudimos identificar las siguientes categorías en los relatos: diferenciación del Self, diferenciación de subsistemas y familia de origen. Respecto al modelo estructural, se destacan las subcategorías: roles, límites y subsistemas.

Tabla 1. Matriz de verbalizaciones relativas a roles, límites y subsistemas dentro de la Estructura Familiar

Número de Sesión	Roles	Límites	Subsistemas
Sesión 1	Hija 1: “Era buena (la relación con el hermano) pero también teníamos conflictos seguidos, porque yo no estaba de acuerdo como hacía las cosas” (Calva & Medina, 2019)	<p>Madre: “Sí ahora nos llevamos bien, entre las tresitas hacemos todo” (Calva & Medina, Registro de acompañamiento Sesión 1, 2019)</p> <p>Madre: “Con hija4 somos más unidas, ella ahora hace cosas como hacía el hermano, me hace reír, me acompaña, me cuenta las cosas” (Calva & Medina, 2019)</p>	Hija 1: “Era buena pero también teníamos conflictos seguidos porque yo no estaba de acuerdo como hacía las cosas” (Calva & Medina, Registro de acompañamiento Sesión 1, 2019)
Sesión 2	Hija 1: “en algún punto me tocó hacerme cargo”... “Sé que no me corresponde” (Calva & Medina, 2019)	Hija 1: “Cuando tengo que salir, me siento egoísta, porque mi mami se queda en la casa, cuando sé que mi hermana está con	Hija 1: “Me ha costado bajarme al nivel de hermana” (Calva & Medina, 2019)

	<p>Hija 1: “No no puedo ponerme aquí (en el rol de su hermana menor), no puedo hacer como que no pasa nada” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4: “es feo porque tiene mucha responsabilidad, no me gusta... No me gusta es muy estresante, tiene muchas responsabilidades, no” “Me gusta el lugar que tengo porque no tengo responsabilidades” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>ella me voy un poco más tranquila” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4: “si hay conflictos, pero es por la manera de pensar y de actuar” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 1 “Nos une mi mami” (Calva & Medina, 2019)</p>	
Sesión 3	<p>Madre: “Hija1 pasó a ser papá y mamá”, “lo que hicieron conmigo mis papás en el campo”, “tomó ese puesto más cuando se</p>	<p>Madre: “Él se dedicó más a trabajar y nunca dejó su vida de soltero, él dijo que lo que más le dolía es que los padres no le dieron</p>	<p>Madre: “el padre no era muy expresivo, ni afectivo con ninguno mismo”... “Él creía que cumplía con dar lo económico” “Creo</p>

	<p>fue el papá” , “está al frente de todo, eso no es bueno”, “Quiere tomar las decisiones” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>límites, yo tampoco puse límites, era una mujer muy permisiva” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “Hija 2 está distante, las dos tenemos el mismo carácter” “desde los 7 años le acompañaba yo al conservatorio y a punto de graduarse se quedó embarazada.... Sentí frustración, desilusión” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>que cometí un gran error no pedir que se haga responsable con las cosas de los hijos, porque yo pensaba equivocadamente que esa era mi manera de ayudarle” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “yo siempre quise tener muchos hijos, intentábamos tener el varón, me embaracé pero perdí al bebé y luego anhelaba quedarme embarazada”; “Él me pedía un varón, todo el embarazo esperamos a un varón y cuando nació mi hija 2 dije se fregó otra vez”, “desilusión”; “Con eso quería tenerle contento” (Calva & Medina, 2019)</p>
--	---	---	---

Sesión 4	Madre: “Yo más me dediqué a los hijos, descuidé el rol de esposa” (Calva & Medina, 2019)	Madre: “Cuando mi hijo nació yo si me quería separar y conversé con mis hermanos que también sabían pero pensé: a dónde me voy a ir y con tres hijos”; “Cuando se fue mi esposo mi mundo se acabó, pensaba que con él iba a envejecer” (Calva & Medina, 2019) “ahora ya hemos logrado tener estabilidad entre las tres , ya entre las tres cocinamos o salimos a comer, nos acostamos a ver una película o algo, ya no estamos esperando a ver si llega o no” (Calva & Medina, 2019)	Madre: “Ahí recién me di cuenta de lo que había hecho, en 2 años de enamorados no había visto como él mismo era, no sabía que él tomaba, ni de que era amiguelo” “ahí vi toda la película completa (Calva & Medina, 2019) “Viendo a mis hijos como les afectó le pedí que no se vaya pero fue peor, como tres veces se fue y regresó, pero me di cuenta que mi hijo se empezó a dar cuenta y tenía enfrentamientos con el papá y ahí si dije ya no, por mi hijo le pedí que se vaya (Calva & Medina, 2019)”
Sesión 5	Hija1: (los padres le decían) “Debes ser		

	<p>ejemplo de tus hermanos” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 1: “Mis papás trabajaban y me quedaba con mis hermanos” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Mami quiero devolverte la responsabilidad de la casa, de mis hermanos, sé que fue difícil para ti lo de mi papi, pero yo estaba en la mitad, querían que tome un bando” “Todos podrían equivocarse pero yo no, te doy las riendas que debías tomar de mis hermanos” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>A papá:” te devuelvo responsabilidad</p>		
--	--	--	--

	<p>que me tocó tener al irte, estar ausente, tu no querías hacerlo y yo tenía que hacerlo” “Cuando mi hermano salía a fiestas, tenía que salir a verle con mi mamá, tuve la responsabilidad de la familia, de mi hermana menor” (Calva & Medina, Registro de Acompañamiento sesión 5, 2019)</p>		
Sesión 6	<p>Padre: “Con hija 4 si ahorita estoy tratando de retomar la relación, le invito a comer, ya salimos los dos juntos, le cuento como somos los hombres para que sepa no, trato de hablarle como amigo para que conozca” (Calva &</p>		

	Medina, 2019)		
Sesión 7		Hija 4 “Estoy de acuerdo, pero a mí no me atrae... No me gusta ir los domingos a la iglesia” “Voy porque me dicen que tengo que ir” (Calva & Medina, 2019)	Hija 4: “Me llevo más con hija 2 que con hija 1 porque me llevo más con mi cuñado” (Calva & Medina, 2019) Hija 4: “Antes yo me llevaba más con mi papá y mi hermano con mi mamá” (Calva & Medina, 2019)
Sesión 8	Padre: “Yo no estuve en ninguno de los nacimientos de mis hijos... tenía que estar en el trabajo y sabía que mis cuñados estaban con ella, yo me quedaba tranquilo” (Calva & Medina, 2019)	Padre: “Me tocaba estar en la casa desde temprano... por mis amigos me costó bastante” (Calva & Medina, 2019) “hicimos 4 pisos de la casa por los cuatro hijos” (Calva & Medina, 2019)	Padre: “Hace 12-13 años estoy con otra persona... tiene dos hijos, alguna vez dijo que se quiere casar conmigo pero no... Buscaba amor, cariño, comprensión. Me daba tiempo” (Calva & Medina, 2019)
Sesión 9	Hija 4: “Me gusta que no le doy importancia a las cosas, no dejo que me	“estuve en el carro sola luego le trajeron a mi mami y yo estaba llorando pero me di	

	<p>afecten, no dejo que mis problemas afecten en otros lados” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Cosas que nunca me gustó hacer... creo que al principio estaba tratando de llenar porque ella esperaba que actúe como mi hermano, ahora me nace...Mi mami me puso en su lugar, fue como algo bueno que él se fuera (a estudiar) yo lo vi como algo bueno para mí” “al principio era incómodo volver a pasar con mi mami porque yo pasaba sola, almorzaba sola y luego ella venía, pero luego me acostumbré” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>cuenta que mi mami lloraba y le vi y dije que ella debe estar sintiendo peor, dejé de llorar y le acompañé y le abracé” (Calva & Medina, 2019)</p>	
--	---	---	--

	<p>“Cuando falleció mi hermano, mi mamá me puso en la posición de él, y me dijo ahora me puedo centrar en ti, me sentía incomoda al principio” (Calva & Medina, 2019)</p>		
Sesión 10	<p>Madre: La mamá le decía de pequeña: “Tu eres ahora papá y mama de tus hermanos ”“y hasta grandes fue así, yo les veía más a mis hermanos que a mis propios hijos, atendía más a mis hermanos que a mi esposo” (Calva & Medina, 2019)</p>		
Sesión 11	<p>Padre: “hija 1 pensó que no lo hice... quiso hacer un rol que yo dejé</p>	<p>Padre: “Sentía que me quitaban autoridad, ya empiezan a escoger su propia ropa y eso</p>	<p>Madre: “hemos estado actuando más como padres que como pareja” (Calva &</p>

	<p>pendiente... el rol de autoridad, tal vez tomó ese rol por mi falta de carácter fuerte” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Padre: “Desde niña tomó el rol como yo hice con mis hermanos, porque el papá no estaba... Cuando se fue el papá, hija 1 me ayudaba en todo, en la casa, en la empresa, ella lleva el control de todo” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>a uno no le agrada” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “Sí me costó, sobre todo respetar las decisiones” “hija 1 es más tranquila, ella hasta ahora pide permiso para salir... Con hija 2 fue diferente, fue difícil soltar” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>Medina, 2019)</p> <p>Madre: “Eso sí sobre las decisiones de educación, gastos, lo económico ahí siempre hablamos y decidimos los dos” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Cuando ya nos separamos de mi esposa, yo le llevaba a hija 1 y no a ella a las reuniones y cuestiones del negocio, pero ahora veo que eso no es tan bueno... ahora tenemos que volver a tomar las decisiones nosotros” (Calva & Medina, 2019)</p>
Sesión 12	<p>Hija 4: “Era alguien que se guardaba las cosas, que guarda rencor, tenía la máscara de fuerza para protegerme del</p>	<p>Madre: “Ahora podemos conversar, poder decir al otro” “durante el proceso fui viendo cambios, fue cambiando, nos comunicamos</p>	<p>Madre: “en este proceso pude cerrar lo de padres, entender que pasó y perdonar”</p> <p>“Aún no está resuelta la crisis conyugal de</p>

	<p>daño pero pensaba que estaba bien (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 1: “Me siento mejor, con una visión más clara de cada rol y como se sentía cada miembro de mi familia y que sí puedo delegar funciones” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>y hemos llegado a ser unidos” “Fui aprendiendo a perdonar y aceptar a las personas como son, con errores y virtudes, amarlas como son” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4: “Todo, toda la vida cambió, pasamos a ser una familia más unida, existen cambios personales y en el entorno” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>pareja, como esposos” (Calva & Medina, 2019)</p>
Sesión 13	<p>Padre: “Me he quedado pensando lo que me dijo mi hija 2.. padre ausente, tiene razón, en los momentos más importantes no estuve ahí” “He aprendido a abrirme un poco más a mi familia, no había hecho lo suficiente hacia mi familia”</p>	<p>Padre: “Al principio estaba renuente porque no sabía de qué se trataba, luego pensé que sí necesito ayuda y he tratado de ser honesto y muy sincero, me he permitido abrirme un poco más de mis cosas. Es algo que nunca lo tuvimos como familia, debería el estado</p>	<p>Padre: “Ahora podemos conversar más tranquilamente, especialmente con hija 1” “Todavía falta pulir ciertas asperezas, rencores no resueltos con mi esposa” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Podría retomar lo que antes no hacía con</p>

	<p>(Calva & Medina, 2019)</p>	<p>encargarse de estas cosas” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Quería un hijo varón porque he pensado siempre en lo del apellido que no se pierda y uno siempre quiere que alguien secunde, alguien se ponga al frente del negocio... No se dieron las cosas, mi hijo no quiso, y ya con la muerte de él lo del apellido pasó a un segundo plano, ahora sé que tarde o temprano hija 1 se hará cargo, a ella le gusta y es buena en esto... hija 4 quiere hacer otras cosas y está bien” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>frecuencia con mi esposa, ir con ella a algún lado solo los dos, dedicarse más el uno al otro” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Antes no era afectivo, desde que mi hijo falleció empecé a valorar, algo me detenía, tal vez vergüenza” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Irme a mi casa es bien duro, yo no puedo ver una foto de mi hijo y allá está todo, ni siquiera he vuelto a abrir las del teléfono” (Calva & Medina, 2019)</p>
--	-----------------------------------	---	---

Nota: Explica y proporciona información acerca de las verbalizaciones referentes a roles, límites y subsistemas dentro de la Estructura Familiar.

Elaborado por: Calva & Medina (2019)

Tabla 2. Matriz de verbalizaciones desde los conceptos de diferenciación del self y transferencia multigeneracional de Murray Bowen

	Diferenciación del Self	Familia de origen	Diferenciación de subsistemas
Sesión 1	<p>Madre: “Sí ahora nos llevamos bien, entre las tresitas hacemos todo” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>N: “Con hija4 somos más unidas, ella ahora hace cosas como hacía el hermano, me hace reír, me acompaña, me cuenta las cosas” (Calva & Medina, 2019)</p>		<p>Hija 1: “ Era buena pero también teníamos conflictos seguido porque yo no estaba de acuerdo como hacía las cosas” (Calva & Medina, Registro de acompañamiento Sesión 1, 2019)</p>
Sesión 2	<p>Hija 1: “Cuando tengo que salir me siento egoísta, porque mi mami se queda en la casa, cuando sé que mi hermana está con ella me voy un poco más tranquila” (Calva & Medina, 2019)</p>		<p>Hija 1: “en algún punto me tocó hacerme cargo ”“Me ha costado bajarme al nivel de hermana” (Calva & Medina, 2019)</p>
Sesión 3	<p>Madre: “hija 2 esta distante, las dos tenemos</p>	<p>Madre: “lo que hicieron conmigo mis</p>	<p>Madre: “hija 1 pasó a ser papá y mamá”</p>

	el mismo carácter”, “desde los 7 años le acompañaba yo al conservatorio y a punto de graduarse se quedó embarazada.... Sentí frustración, desilusión” (Calva & Medina, 2019)	papás en el campo” (Calva & Medina, 2019)	“tomó ese puesto más cuando se fue el papá” “está al frente de todo, eso no es bueno” “Quiere tomar las decisiones” (Calva & Medina, 2019)
Sesión 4	Madre: “Vergüenza, por vergüenza a separarme, yo no tenía profesión, él sabía eso y decía: a dónde se va a ir” (Calva & Medina, 2019) “Yo tenía ira porque desde el principio ya me di cuenta que ha sido coqueto, amiguero y yo me volví muy celosa, le reclamaba, me sentía humillada” (Calva & Medina, 2019)	Madre: ““mi familia era normal no, bueno como nosotros vivíamos en el campo mis papás trabajaban, mi papá salía a trabajar y mi mamá le ayudaba” “Yo trabajé desde pequeña, como era la mayor pues tenía que trabajar con ellos en el campo (agricultura)” “Los primeros maduran a la fuerza” (Calva	Madre: “Yo más me dediqué a los hijos, descuidé el rol de esposa” (Calva & Medina, 2019)

	<p>“Cuando se fue mi esposo, mi mundo se acabó, pensaba que con él iba a envejecer... ahora ya hemos logrado tener estabilidad entre las tres, ya entre las tres cocinamos o salimos a comer, nos acostamos a ver una película o algo, ya no estamos esperando a ver si llega o no” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>& Medina, 2019)</p> <p>Madre: “No era cariñoso (el padre), era distante pero él siempre nos enseñaba las cosas de la escuela que no sabíamos” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “Me dije si me quedo aquí voy a terminar de mamá de mis hermanos, mi futuro iba a ser cuidarles y trabajar en el campo y yo no me veía así” “Al principio vivía con una amiga donde una tía de ella, pero luego ella se casó y me fui a vivir sola, trabajaba en el día y estudiaba en la noche, así le traje a que estudie a mi segundo hermano y</p>	
--	--	--	--

		así poco a poco les terminé trayendo a cada uno para que terminen de estudiar” (Calva & Medina, 2019)	
Sesión 5	Hija 1: “Quiero viajar a un lugar donde haya cascadas, naturaleza con mi pareja y caminar, conversar” “él es con quien pueda contar, le gusta escuchar, me ayuda a ser mejor, es mayor, tiene pasión por Dios, la naturaleza y viajar” “En un departamento pequeño, acogedor, tiene patio, una etapa solo los dos, luego, 2 hijos... 1 varón y una niña” (Calva & Medina, 2019)		Hija 1: “Mis papás trabajaban y me quedaba con mis hermanos” (Calva & Medina, Registro de Acompañamiento sesión 5, 2019)
Sesión 6			Padre: “Con mi esposa si, tratamos de llevarnos bien por nuestras hijas, si

			conversamos” (Calva & Medina, 2019)
Sesión 7	<p>Hija 4: “Estoy de acuerdo, pero a mí no me atrae... No me gusta ir los domingos a la iglesia” “Voy porque me dicen que tengo que ir” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4: “cuando estaba afuera (el padre) estábamos intranquilas de que si va a regresar o no” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4: “No es feliz (el padre) porque tiene culpa... de no ser cercano a él (al hermano)... mi hermano le buscaba y el no” (Calva & Medina, 2019)</p>		
Sesión 8	Padre: “No quiero ser un hombre divorciado” “No estoy seguro de soltar del	Padre: “Mis padres trabajaban, y yo también desde los 10 años trabajaba...	

	todo” (Calva & Medina, 2019)	limpiaba zapatos” (Calva & Medina, 2019) “Mi papá siempre, desde pequeño me llevó a fiestas” (Calva & Medina, 2019) “Yo siempre he tenido ese problema... Algo por ahí... Tal vez por el mal ejemplo que tuve” (Calva & Medina, 2019)	
Sesión 9	Hija 4: “estuve en el carro sola luego le trajeron a mi mami y yo estaba llorando pero me di cuenta que mi mami lloraba y le vi y dije que ella debe estar sintiendo peor, dejé de llorar y le acompañé y le abracé” (Calva		

	<p>& Medina, 2019)</p> <p>“Cuando falleció mi hermano, mi mamá me puso en la posición de él, y me dijo ahora me puedo centrar en ti, me sentía incómoda al principio... Pero ahora le abrazo y le cuento lo que hago, como hacia mi hermano, no me siento mal al hacerlo pero al principio lo hice por llenar ese vacío” (Calva & Medina, 2019)</p>		
Sesión 10	<p>Madre: “Evangelizar, salir con mis amiguitas de la iglesia a evangelizar, reunirme con ellas... Otra opción, en el municipio sabe dar talleres de computación, eso me gustaría” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>Madre: “Vamos donde mi papá a compartir con la familia...una vez al mes... ahí soy feliz” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>La mamá le decía de pequeña: “Tu</p>	

	<p>“A futuro me veo más independiente, tener algo mío, sentirme útil... Aprender para luego poder enseñar” (Calva & Medina, Registro de acompañamiento sesión 10, 2019)</p>	<p>eres ahora papá y mamá de tus hermanos” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“y hasta grandes fue así, yo les veía más a mis hermanos que a mis propios hijos, atendía más a mis hermanos que a mi esposo” (Calva & Medina, 2019)</p>	
Sesión 11		<p>Madre: “Lo negativo fue que mi mamá tenía toda la responsabilidad, el cargo de la casa” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “Eso tengo igual que ella, el carácter fuerte porque en mi casa era más el matriarcado y eso está mal, debe haber un equilibrio” (Calva & Medina, 2019)</p>	<p>Madre: “hemos estado actuando más como padres que como pareja” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Padre: “hija 1 pensó que no lo hice... quiso hacer un rol que yo dejé pendiente... el rol de autoridad, tal vez tomó ese rol por mi falta de carácter fuerte” (Calva & Medina, 2019)</p>

		<p>Padre: “Mi papá era responsable y trabajador, pero también me andaba llevando a fiestas y ahí vi desde pequeño la tomadera a ser mujeriego”</p> <p>“Mi papá no me supo poner límites”</p> <p>(Calva & Medina, 2019)</p>	<p>Madre: “Desde niña tomó el rol como yo hice con mis hermanos, porque el papá no estaba... Cuando se fue el papá, hija 1 me ayudaba en todo, en la casa, en la empresa, ella lleva el control de todo”</p> <p>(Calva & Medina, 2019)</p>
Sesión 12	<p>Hija 1; “enfocarnos en nosotras, cada una y ya no desde el dolor” “Habían cosas que se creían superadas, no dimos importancia, pero estuvieron afectando” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4 “Ahora podemos hablar y estar unidas” “No podemos negar que esto sirvió de mucho para una permitirse hablar y decir</p>		<p>Hija 1: “Estaba siendo una persona que se cree perfecta, que no necesita ayuda, que no le gusta estar equivocada que tiene el control, es autosuficiente... evitaba que las personas me lastimen”</p> <p>(Calva & Medina, 2019)</p> <p>Hija 4: “Me cuesta, no quiero sentirme vulnerable o sensible, pero ahora sé que</p>

	<p>cosas que quizá antes no pudo y se las guardó haciéndose mal” “aún es complicado hablar cuando mi familia está escuchando” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “antes vivía de apariencias, vivía una vida irreal” “Es importante valorar, aprender a vivir, con el sacudón tan fuerte antes veía más solo los errores, ahora quiero vivir y ayudar”</p> <p>“Sé que soy una mujer con errores y virtudes, pero que voy a salir a delante sola... debo ser yo misma, quiero transmitir algo especial, confianza, seguridad” (Calva & Medina, 2019)</p>		<p>ser sensible no es malo” “He aprendido que debo soltar responsabilidades que no son mías, aprender a decir que no y priorizar mis actividades y no tratar de complacer a todos. A aceptar ayuda de mi familia” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>Madre: “Aún no está resuelta la crisis conyugal de pareja, como esposos” (Calva & Medina, 2019)</p>
--	---	--	---

	<p>“Fui aprendiendo a perdonar y aceptar a las personas como son, con errores y virtudes, amarlas como son” “Hoy puedo decir lo que siento, me siento libre de muchas cosas, segura de mí misma y veo en los demás que me respetan” (Calva & Medina, 2019)</p>		
Sesión 13	<p>Padre: “He aprendido a decir lo que yo siento, a expresarme” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“No debemos estar por amor a los hijos, hay que respetar los espacios, hablando” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“He visto cambios en mi esposa, especialmente con hija 2 ya no se mete en</p>		<p>Padre: “Podría retomar lo que antes no hacía con frecuencia con mi esposa, ir con ella a algún lado solo los dos, dedicarse más el uno al otro” (Calva & Medina, 2019)</p>

	<p>los problemas con los nietos, está más tranquila” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Nunca he estado solo, es difícil porque yo tenía esa inseguridad, ahora ha ido desapareciendo y sé que no estoy solo, a través de la oración sé que Dios está conmigo” “La soledad se da porque uno lo permite, no sé cómo será o cómo hacerlo” (Calva & Medina, 2019)</p> <p>“Yo tenía una frustración, quería estudiar ingeniería, arquitectura exactamente, no tenía el apoyo económico, pero ahora quisiera mejor meterme en un seminario, profundizar la palabra, así si algún día</p>		
--	---	--	--

	alguien pide un consejo, darle pero con la biblia” (Calva & Medina, 2019)		
--	--	--	--

Nota: Explica y proporciona información de las verbalizaciones hechas por los miembros de la familia desde los conceptos de diferenciación del self y transferencia multigeneracional de Murray Bowen Elaborado por: Calva & Medina (2019).

8. Análisis de la información

Se fue extrayendo relatos de la familia relevantes respecto a las categorías que se seleccionó previamente, según los autores ya mencionados. Estas categorías fueron elegidas estratégicamente al identificar que recurrentemente los relatos giraban alrededor de estas, siendo así de mayor interés para la familia.

Una vez obtenida la información y organizada a través de los registros de acompañamiento, se ha puesto en marcha el desarrollo de la matriz, donde se ubica el relato de la familia previamente estructurado según las categorías mencionadas anteriormente y por sesiones. Ello permitió llevar a cabo el análisis del contenido de forma organizada, respecto a lo que dice cada miembro de la familia en las primeras sesiones en comparación con las últimas.

Además, se realiza posteriormente una dinámica de confrontación entre lo que se lee en el discurso de la familia referente a Bowen, con lo observado de Minuchin para, de esta manera, conseguir aprendizajes mediante este proceso.

Segunda Parte

1. Justificación

Los siniestros de tránsito son considerados un problema de salud pública debido al alto índice de siniestralidad y a los efectos materiales, físicos y psicológicos que deja un accidente de tránsito, la accidentalidad en la ciudad de Quito y Ecuador es alta. Según la Agencia Nacional de Tránsito, en el año 2018 hasta el mes de noviembre, se registraron 3.680 accidentes de tránsito, de los cuales 1.950 resultaron en muertes, una de las principales causas es el conducir desatento a las condiciones de tránsito (celular, pantallas de video, comida, maquillaje o cualquier otro distractor), seguido por exceso de velocidad (Agencia Nacional de Tránsito, 2018).

La fundación CAVAT ofrece ayuda, guía legal y psicológica a las personas que resultaron víctimas de un siniestro de tránsito y a sus familiares. Al no contar la fundación con una base de datos, se procedió a la creación y actualización de la misma. Posteriormente, se aplicó una encuesta a estas personas para conocer los efectos del siniestro y sus demandas. A partir de las respuestas obtenidas, se pudo realizar un diagnóstico y, a partir del mismo, proponer un proyecto de intervención. Durante este análisis de resultados, fue posible identificar efectos negativos psicológicos, tanto a nivel individual, como también en la dinámica y estructura familiar, por lo que se consideró necesario un abordaje familiar con esta población.

En respuesta a esta necesidad, se presentó la propuesta del proyecto *“Proceso de acompañamiento psicológico, en la reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito con usuarios de la Fundación Centro de Apoyo a Víctimas de Accidentes de tránsito CAVAT Nicole Paredes, durante los meses de Marzo a Julio del 2019”*, para

poder observar y analizar cómo funciona el proceso de acompañamiento familiar con una familia que ha sufrido una pérdida de un miembro tras un siniestro.

El abordaje familiar se vuelve indispensable a partir del momento en que se confirma que los siniestros de tránsito que resultan en la pérdida de familiares y seres próximos, tienen efectos catastróficos a nivel psicológico y emocional de los miembros de la familia, evidenciándose efectos negativos en la mayoría de los casos respecto a la estructura, relaciones, dinámica y límites en la familia. El acompañamiento en estos casos, resulta positivo para la reconstrucción y reestructuración más adecuada de la familia, permitiendo el espacio empático, de escucha activa con cada uno de los miembros, fortaleciendo así la estructura familiar y, al mismo tiempo, aportando a la diferenciación del self para contribuir a un manejo más adecuado dentro del sistema familiar.

Además, también consideramos importante sistematizar la experiencia, ya que esto permite generar aprendizajes respecto a la intervención con familias de estas características, mejorar la técnica y poder a futuro replicar esta experiencia con otras familias que atraviesan por situaciones similares.

2. Caracterización de los beneficiarios

La fundación CAVAT “Nicole Paredes” ofrece sus servicios a víctimas que han sufrido siniestros de tránsito, El proyecto que se ejecutó estuvo dirigido a la intervención con usuarios de la Fundación, que han sido víctimas de algún siniestro de tránsito y a sus familiares, los cuales son beneficiarios directos de la fundación, es decir hombres, mujeres ya sean estos adultos, adultos mayores, adolescentes y niños

pertenecientes a familias que cumplan con el requisito de haber sido víctimas y/o familiares de víctimas de un siniestro de tránsito.

2.1 Beneficiarios directos.

2.1.1 La institución.

La fundación CAVAT “Nicole Paredes” es una institución privada sin fines de lucro, que trabaja por la seguridad vial en varios ejes, contribuyendo para su promoción y realizando actividades de prevención con conductores y estudiantes. Por otro lado, brinda apoyo legal y psicológico a las personas que sufrieron siniestros de tránsito, resultando víctimas del mismo (Fundación Nicole Paredes , 2011).

El desarrollo del presente proyecto aporta precisamente a este apoyo psicológico brindado por el CAVAT, ya que la fundación podrá seguir replicando el modelo de intervención con otras familias, lo que contribuirá para el cumplimiento de su misión.

2.1.1.1 Misión.

La misión del CAVAT Nicole Paredes es apoyar a todos los individuos que sufren percances viales y sus familiares, brindándoles apoyo moral, psicológico y espiritual, en la fase inmediata posterior a la pérdida o al accidente. Además, la fundación trabaja en la prevención a través de la educación vial, con el objetivo de generar conciencia sobre la seguridad vial y evitar que más familias en nuestro país sigan sufriendo las consecuencias de estos errores de tránsito, que son mayormente prevenibles (Fundación Nicole Paredes , 2011).

2.1.1.2 Visión.

La visión del CAVAT es crear una cultura de cero accidentes, educando a la ciudadanía sobre el respeto a la vida y a las leyes de tránsito, así como exigiendo la aplicación de la ley con el máximo rigor por parte de las autoridades competentes, para de esta manera disminuir considerablemente los siniestros de tránsito (Fundación Nicole Paredes , 2011).

2.1.2 La familia.

La familia nuclear que participó en el acompañamiento está conformada por padre, madre (separados) e hijas (la mayor y la última) se encuentra en el ciclo de vida de separación de los hijos adultos a excepción de la última hija que se encuentra próxima a ingresar a la Universidad, la mitad de los miembros cuenta con instrucción de tercer nivel y la otra mitad instrucción secundaria, respecto a las creencias, la familia se adscribe a la creencia religiosa cristiano-evangélica.

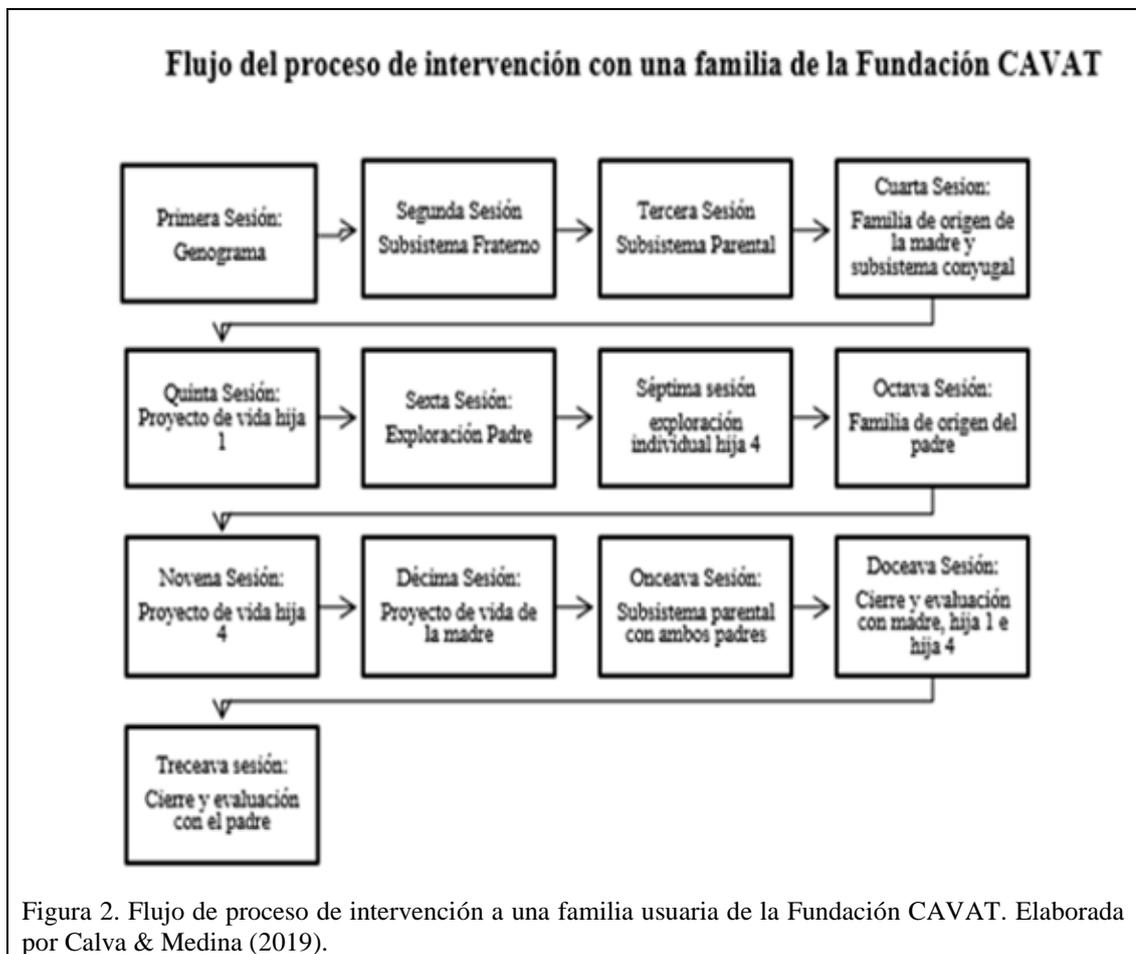
2.2 Beneficiarios indirectos

Los beneficiarios potenciales a largo plazo serán las familias con miembros adultos mayores, adultos, adolescentes y niños que hayan sido víctimas de siniestros de tránsito y sus familiares, siempre que deseen beneficiarse de una experiencia de acompañamiento familiar.

3. Interpretación

En esta etapa del proyecto, se hace la lectura del acompañamiento a una familia usuaria de la fundación CAVAT, quien se contacta por voluntad propia y con la que se pudo profundizar en la exploración de la dinámica, estructura, ciclo vital de la

familia, límites, roles, y subsistemas, en un total de 13 sesiones organizadas según el flujo explicitado en la siguiente figura.



Antes de iniciar las sesiones, se realiza un primer encuentro con la familia para presentar y explicar el proyecto, en lo que también se aprovecha para firmar el consentimiento informado y escuchar las demandas de la familia. Para esto, se utilizaron técnicas de establecimiento del rapport, el encuadre con el que se iban a manejar las sesiones, sin dejar a un lado la empatía que resulta fundamental para generar la alianza terapéutica y la adhesión al proceso. En este sentido, debemos mencionar que la planificación de las sesiones se fue adaptando a las necesidades que iba presentando la familia.

Para planificar el abordaje de cada sesión y llevar a cabo el análisis del acompañamiento, se consideraron las categorías de diferenciación del self, diferenciación de subsistemas y familia de origen, en el contexto de la teoría familiar sistémica de Murray Bowen (1979). También se trabaja con las subcategorías de roles, límites y subsistemas, dentro de la categoría estructural de Minuchin (1974). La elección de dichas categorías y subcategorías derivan del hecho que constantemente aparecían en los relatos de la familia, o sea, los discursos pronunciados durante las sesiones recurrentemente giraban alrededor de estos conceptos.

En la primera sesión, se planificó la exploración de la estructura, identificación de roles y relaciones entre los miembros de la familia, a través de la construcción del genograma, que permite también conocer las jerarquías y dinámica familiar. Ya para la segunda, se planteó la exploración del sistema fraterno para fortalecerlo, trabajando sobre la alianza entre hermanas y también con el objetivo de ubicar a la hermana 1 en el subsistema que le corresponde, ya que en la primera sesión se identificó que, ante la ausencia del padre, ella ascendió al subsistema parental, ocupando el rol tanto de padre como de madre, dependiendo de la circunstancia.

En cuanto a la tercera sesión, se planificó la exploración del subsistema parental, en el cual ya se identificaban problemáticas puntuales. Solamente se pudo trabajar con la madre en ese momento, dada la resistencia del padre a participar en el proceso, y con el discurso que ella mantiene sobre el subsistema parental. Aquí fue posible extraer algunos elementos que evidenciaban la escasa diferenciación entre el sistema conyugal en el parental. Además, se logró complementar el ecomapa con las

informaciones proporcionadas por la madre en esta sesión, acerca de las redes en las que está inserta la familia, incluyendo las familias de origen de los progenitores.

Respecto a la cuarta sesión, se exploró información sobre la familia de origen de la madre de forma cronológica, hasta llegar a la historia de la pareja. Entonces, se prosigue a explorar el subsistema conyugal, la toma de conciencia y de responsabilidad de la madre, a la par que se trabaja para identificar elementos de la familia de origen que pueden estar influenciando en este subsistema. La exploración de familia de origen de la madre es importante en este proceso para poder conocer el contexto en el que creció, indagar sobre su infancia, relación con los progenitores, en especial con el padre, además de ubicar elementos de transferencia multigeneracional que influyen en el comportamiento y manera de relacionarse en pareja y con los hijos.

También estaba planificado un encuentro individual con la hija 1, que se llevó a cabo en la quinta sesión. En esta, se potenció la autonomía y la diferenciación, evitando en el relato la relación con los padres. Además, se enfocó en las actividades cotidianas, con el objetivo de identificar cuáles eran realizadas por satisfacción propia, y cuáles simplemente son llevadas a cabo para satisfacer a los demás. Complementariamente, se trabajó sobre su proyecto de vida, permitiendo que la hija 1 se expresara libremente y pudiera dar alas a su imaginación durante el relato.

Para la sexta sesión, fue posible contactar y consolidar un encuentro individual con el padre de esta familia, con el que se hizo una primera entrevista y recepción de sus demandas para, luego, establecer el rapport y lograr su adhesión al proceso de acompañamiento.

En este sentido, es importante resaltar que se utilizó esta técnica de convocatoria a sesiones por separado para ayudar en el desequilibrio del sistema. Siguiendo esta lógica, la séptima sesión se realizó de forma individual con la hija 4, en la que se procuró explorar las relaciones y dinámica familiar, además de identificar debilidades y fortalezas individuales, redes de apoyo y proyecto de vida, enfatizando siempre en la individualidad.

En la octava sesión, se planificó la exploración de la familia de origen del padre, explorando su infancia y adolescencia, hasta llegar a la vida adulta y a la formación de la pareja que viene a constituir la familia. Nuevamente, se buscó reconocer debilidades, fortalezas y redes de apoyo en las relaciones con la madre de sus hijos y con sus propias hijas.

Tras identificar la necesidad de trabajar sobre la individualidad y diferenciación en la hija 4, se realizó una novena sesión con ella de forma individual. El objetivo de este encuentro fue explorar la alienación parental y el pensamiento emocional, temas que fueron identificados en sesiones anteriores, potenciando la diferenciación del self y ubicando en el ciclo vital.

La décima sesión se realizó con la madre, a quien se plantea la idea de trabajar con la metáfora de la bola de cristal. La dinámica partió de la siguiente provocación: *Imagine usted si hubiera tenido otra posibilidad de vida. ¿Qué le hubiera gustado hacer de su vida si...?* Con esta propuesta, se pretendió estimular el relato de las posibilidades para fortalecer la autoestima, la individualidad (identificando las redes de apoyo), la retomada de actividades que le sean posibles actualmente y respecto a la estructura el retorno a la condición de madre.

Debido a la apertura que se generó con el padre, se pudo realizar una sesión (undécima) con el sistema parental. El foco fue separar, desde el discurso, los elementos que pertenecen al subsistema conyugal, de aquellos que componen el subsistema parental, para reducir la contaminación entre estos subsistemas que ya estaba diagnosticada a través de las sesiones anteriores. Adicionalmente, se buscó explorar elementos de la transmisión multigeneracional que influenciaron en la estructura y en la dinámica familiar, con el objetivo de que ambos (la madre y el padre) pudieran identificarlos y, en consecuencia, reestructurar el sistema sin los elementos negativos.

Finalmente, las sesiones 12 y 13 se destinaron al cierre del proceso con la retroalimentación de la familia, devolviendo las verbalizaciones de cada miembro, según las temáticas trabajadas. En esta conclusión, la principal meta fue lograr que la familia se acercara a la toma de conciencia y de responsabilidad, para que fuera posible generar una reestructuración familiar más adecuada. Además, se realizó una evaluación para conocer lo interiorizado por la familia durante el proceso y reconocer los elementos que evidencian cambios del sistema familiar.

3.1 Teoría Familiar

Según la teoría familiar sistémica de Bowen, los miembros de la familia se afectan tan profundamente unos a los otros en sus pensamientos, sentimientos y acciones que pareciera que comparten la misma “piel emocional”. Así siendo, reaccionan a las necesidades, expectativas y a los malestares de los demás, y cuando un cambio se produce en el funcionamiento de una persona, es acompañado por cambios recíprocos en el funcionamiento de las otras (Rodríguez & Kerr, 2011, p. 4).

A lo largo de las sesiones, fue posible identificar en la familia algunos elementos que evidencia que las acciones de un miembro impactan e influyen sobre los demás integrantes de manera individual y colectiva, actuando también sobre los subsistemas. Además, existieron dos acontecimientos específicos evidenciaron esta afectación: la separación del padre y, posteriormente, el fallecimiento del hijo.

A través del proceso de acompañamiento, la familia pudo identificar y tomar conciencia que estos elementos venían influenciando en la dinámica familiar de forma cronológica y desde su conformación, impactando en las responsabilidades de cada miembro en su respectivo subsistema y en la incidencia de algunos elementos de transmisión multigeneracional.

En su mencionada teoría, Bowen propone que, a medida que “la ansiedad se incrementa, la conexión emocional de los miembros deja de ser reconfortante y se vuelve estresante. Eventualmente, uno o más miembros se sienten abrumados, aislados y hasta fuera de control, por lo que terminan teniendo que acomodarse para reducir la tensión en los demás” (Kerr, 2000, p. 6). El análisis de los discursos de forma individual y colectiva permitió reconocer que esta situación se reproducía en la familia. Claramente, es el padre quien asume la responsabilidad de la molestia que los demás miembros sienten hacia él, porque no es capaz de responder a las expectativas que le fueron impuestas.

3.2 Diferenciación del Self

Mientras menos desarrollado esté el self de un individuo, mayor será el impacto de otros en su vida. En consecuencia, este individuo intentará controlar de manera activa o pasiva, el funcionamiento de los demás. Un bajo nivel de diferenciación de Self puede expresarse de diferentes maneras,

como por ejemplo las personas que dependen de la aceptación y aprobación de los demás, o aquellas que viven intentando complacer a los otros. Un Self poco diferenciado suele aparecer además en aquellas personas que frecuentemente incitan a los demás a estar de acuerdo con ellas. Pero por otro lado, también puede expresarse en un rebelde extremo que se esfuerza constantemente para ser más diferenciado, oponiéndose permanentemente a la posición de los demás (Rodríguez & Kerr, 2011, p. 4).

Ubicando este aspecto en la familia, es posible observar que sus miembros tienen un Self poco diferenciado. La madre dedicó prácticamente toda su vida a cuidar de otros individuos y jamás aprendió a cuidarse a sí misma. Así mismo, busca permanentemente que los demás miembros de la familia estén de acuerdo con ella. La hija 1 notablemente vive en función de lo que necesitan los demás y, a su vez, la hija 4 se opone con frecuencia a los pensamientos e intereses de los integrantes familiares (sobre todo en relación a las creencias religiosas), pretendiendo ser más diferenciada. No obstante, su relato termina revelando un Self poco diferenciado.

El padre también pretende tener una separación y mayor autonomía, pero es evidente la dependencia emocional hacia la madre, ya que es la única que le proporciona una especie de estructura y le presenta ciertos límites, lo que demuestra que aún vive basándose en los límites impuestos por otros.

Durante la práctica con la familia, también se evidenció que la separación de la pareja (que llevó el padre a dejar la casa familiar) y la pérdida del hijo 3 conllevó a una fusión entre la madre, la hija 1 y la hija 4, que sirvió como una base para soportar la crisis que se les presentó en aquel momento. Pero con el pasar del tiempo,

esta fusión se volvió más rígida, causando malestar y poca capacidad de hacer frente a las situaciones estresantes o dolorosas.

En consecuencia, se intentó desestabilizar esta rigidez, realizando sesiones individuales para intentar potenciar la individualidad y la diferenciación de los miembros de la familia. De esta manera, se buscó que los miembros pudieran reconocerse dentro del sistema familiar y, a la vez, fueran capaces de tomar decisiones de manera individual. También se intentó generar mayor tolerancia a la crítica, considerando que mientras menos fuerte sea esta interdependencia, mayor será la capacidad de la familia para confrontar situaciones estresantes. Luego, como propone Bowen, la familia será menos propensa al incremento de la ansiedad crónica.

Se evidencia indicios de mayor diferenciación del Self en el relato de la familia comparando lo que se dice en la sesión uno, respecto al discurso de las últimas sesiones. En la sesión uno, la madre menciona: “Sí ahora nos llevamos bien, entre las tresitas hacemos todo”. Pero ya en la sesión 11, es capaz de visualizarse realizando actividades de forma independiente, sin la necesidad de incluir en su discurso otros integrantes del sistema familiar:

“Evangelizar, salir con mis amiguitas de la iglesia a evangelizar, reunirme con ellas... Otra opción, en el municipio sabe dar talleres de computación, eso me gustaría.” / “A futuro me veo más independiente, tener algo mío, sentirme útil... Aprender para luego poder enseñar.” (Calva & Medina, 2019).

A su vez, la hija 1 en la segunda sesión afirma que: “Cuando tengo que salir me siento egoísta, porque mi mami se queda en la casa, cuando sé que mi hermana está

con ella, me voy un poco más tranquila” (Calva & Medina, 2019). Posteriormente en la sesión 5, ya se observa una menor presencia de sus padres y hermanas en el discurso, permitiendo la construcción imaginaria de un plano de futuro propio.

“Quiero viajar a un lugar donde haya cascadas, naturaleza con mi pareja y caminar, conversar” / “Él es con quien puedo contar, le gusta escuchar, me ayuda a ser mejor, es mayor, tiene pasión por Dios, la naturaleza y viajar.” / “En un departamento pequeño, acogedor, tiene patio, una etapa solo los dos, luego, dos hijos... un varón y una niña.” (Calva & Medina, 2019).

Respecto a la hija 4, aún existe en el discurso elementos que revelan una poca diferenciación del Self, que puede ser influenciado de alguna manera por el ciclo vital en el que se encuentra.

3.2.1 Transmisión Multigeneracional

Como ya se mencionó anteriormente, el concepto de transmisión multigeneracional hace referencia a las informaciones, conductas, aprendizajes, etc., que se transmiten de generación en generación por interacción o de forma genética. El proceso de transmisión multigeneracional no solo programa los niveles de Self que desarrollan las personas, sino que también influye en la manera en que las personas interactúan con los demás (Rodríguez & Kerr, 2011).

Durante el acompañamiento, se identificaron elementos que fueron transmitidos por interacción con la familia de origen. Estos patrones estaban presentes tanto en la familia de origen del padre, como en la de la madre. Por su lado, la madre menciona que sus padres le hicieron responsable del cuidado de sus hermanos menores. Como expresa en su discurso, su mamá le decía de pequeña:

“Tú eres ahora papá y mamá de tus hermanos.” / “Y hasta grandes fue así, yo les veía más a mis hermanos que a mis propios hijos, atendía más a mis hermanos que a mi esposo.” / “Me dije si me quedo aquí voy a terminar de mamá de mis hermanos, mi futuro iba a ser cuidarles y trabajar en el campo y yo no me veía así.” / “Al principio vivía con una amiga donde una tía de ella, pero luego ella se casó y me fui a vivir sola, trabajaba en el día y estudiaba en la noche, así le traje a que estudie a mi segundo hermano, y así poco a poco les terminé trayendo a cada uno para que terminen de estudiar.” (Calva & Medina, 2019).

En los relatos de la madre, se reconoce que, desde pequeña, se le impuso la responsabilidad de cuidar de sus hermanos, hasta que alcanza un periodo donde logra cierta independencia. Sin embargo, termina volviendo al patrón anterior, es decir, de sentirse responsable por los cuidados de sus hermanos.

Pasando al relato del padre, se identificaron patrones respecto al trabajo a edad temprana y a la ausencia de reglas y límites en su familia de origen. Además de afirmar que empieza a trabajar durante la infancia, también apunta a que el propio padre le inicia en las fiestas, lo que posteriormente (con el desarrollo de las sesiones) caracteriza como un “mal ejemplo”, mostrando un reconocimiento de estos elementos aprendidos en su familia nuclear, que influenciaron en su forma de comportarse e interactuar con su mujer y sus hijos.

“Mis padres trabajaban, y yo también desde los 10 años trabajaba... limpiaba zapatos.” / “Mi papá siempre, desde pequeño me llevó a fiestas” / “Yo siempre he tenido ese problema... Algo por ahí... Tal vez por el mal ejemplo que tuve.” (Calva & Medina, 2019).

En las familias de origen de ambos progenitores, se identificó además el patrón del padre que no muestra afecto, el cual repiten en la interacción con sus hijos. Como una evidencia más de la transmisión de dicho patrón, se observa que la hija 1 e la hija 4 también presentan dificultades para expresar afecto hacia los miembros de su familia. Si bien es cierto que no se evidencia un cambio en el discurso referente a estas temáticas, es importante resaltar la toma de consciencia sobre el origen de estos patrones de comportamiento y de interacción con el otro, siendo este el primer paso necesario para asimilar posteriormente nuevas formas de interacción más positivas.

3.3 Modelo estructural

La terapia basada en este marco de referencia intenta modificar la organización de la familia. Cuando se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo (Minuchin, 2004, p. 20)

Minuchin (2011), propone un modelo de cuatro pasos para evaluar a las familias. El primer paso consiste en descentralizar el problema presentado y el portador de los síntomas, donde se cuestiona la certeza de la familia sobre la localización del problema y se da un significado distinto al problema. Siguiendo esta dinámica, la familia acude, se explora el contexto en el que aparece el síntoma, y se examina el problema desde diferentes perspectivas.

El segundo paso permite explorar lo que los miembros de la familia pueden estar haciendo para perpetuar el problema. En esta etapa, la meta principal es ayudar a los

integrantes familiares a darse cuenta de cómo sus acciones contribuyen para la perpetuación de determinada(s) problemática(s).

Durante el tercer paso, se realiza una exploración de los elementos del pasado que aún influyen en el presente, a partir de los aportes que los miembros de la familia realizan durante las sesiones. El cuarto y último paso consiste en la exploración de nuevas formas de relacionarse, redefinir el problema y abrir nuevas opciones. Aquí pueden aparecer resistencias en la familia, ya que se habla directamente sobre quien necesita cambiar y qué, y sobre quienes están dispuestos o no.

Mediante la aplicación de este modelo, se hace posible mejorar la organización familiar respecto a lo que es de interés en esta familia, como pueden ser la estructura, los límites, los roles, las alianzas, las coaliciones y el ciclo de vida familiar. Por esta razón, se eligió trabajar con este modelo de los cuatro pasos durante el acompañamiento, haciendo uso de técnicas de escucha y reencuadre, que permiten examinar el problema desde diferentes perspectivas.

En el caso objeto del presente trabajo, el problema primario que lleva a la familia a contratarse fue la pérdida del hijo, tras un siniestro de tránsito. Pero posteriormente, fueron apareciendo más demandas, como el conflicto del sistema conyugal, la toma del rol paterno y materno por la hija 1, entre otras dificultades dentro de la familia. En consecuencia, se intentó generar nuevas alianzas, especialmente en el subsistema fraterno, y también se utilizó la técnica de desequilibrar el sistema mediante la realización de sesiones individuales.

En seguida (el paso dos), se exploró lo que pueden estar haciendo los miembros de la familia para que estos problemas continúen existiendo, para que puedan darse cuenta y tomar responsabilidad de las acciones que contribuyen al mantenimiento de

las problemáticas que perjudican sus interacciones. En este punto, fue posible observar que inicialmente algunos miembros focalizan - o les resulta más simple - señalar las acciones del otro. Pero en las últimas sesiones, ya les resultaba más fácil notablemente identificar su aporte para que la situación se mantenga de esa manera.

Tomando como ejemplo los relatos de la madre, en las sesiones tres y cuatro, ella presenta las siguientes hablas:

[Sesión 3]: “Él se dedicó más a trabajar y nunca dejó su vida de soltero, él dijo que lo que más le dolía es que los padres no le dieron límites, yo tampoco puse límites, era una mujer muy permisiva.”

[Sesión 4]: “Ahí recién me di cuenta de lo que había hecho, en 2 años de enamorados no había visto como él mismo era, no sabía que él tomaba, ni de que era amiguero.” / “Ahí vi toda la película completa.” (Calva & Medina, 2019).

Pero cuando llegamos a la sesión 11, la madre afirmaba: “eso tengo igual que ella, el carácter fuerte porque en mi casa era más el matriarcado y eso está mal, debe haber un equilibrio” (Calva & Medina, 2019). Como se puede observar, existe un cambio en el discurso: al principio, la atención estaba focalizada en lo que ella pensaba que era el problema. Mediante el incentivo durante las sesiones de reconstrucción del problema y toma de responsabilidad, la madre pasa a otro nivel en el que puede reconocer cuáles fueron sus propios aportes para que las cosas se desarrollaran de tal manera.

Posteriormente, se realizó una exploración al pasado con los miembros adultos de la familia, el padre y la madre. En esta etapa, pudieron identificar experiencias

pasadas, más concretamente de sus familias de origen, que influyeron en su formación, comportamiento y formas de interacción.

Finalmente, y respondiendo al cuarto paso del modelo estructural, en las últimas sesiones se pudo explorar la interiorización de estas temáticas con la familia, preguntando a los miembros qué se necesita cambiar, quien está dispuesto o no. En esta etapa aparecieron algunas resistencias, especialmente de la hija 1, quien menciona que se le hace difícil dejar el rol de autoridad que estaba teniendo. El padre, a su vez, reconoce que todavía hay aspectos que quiere trabajar, pero que aún no los quiere dejar, quedando así son algunos temas pendientes, principalmente respecto al subsistema conyugal y al duelo por la pérdida del hijo.

3.3.1 Subsistemas.

Minuchin (2004) propone que el individuo pertenece a diferentes subsistemas, en los que mantiene diferentes niveles de poder. En este ámbito, se evidenciaron dos problemáticas principales dentro de la familia: la primera tiene que ver con la contaminación de problemáticas del sistema conyugal en los otros subsistemas, especialmente el parental.

La segunda problemática, que aparece como producto de la primera, deriva de que la hija 1, ante la ausencia del padre, sube al subsistema parental, tomando un rol que no le corresponde y que, al asumirlo, genera conflictos con los demás integrantes del subsistema fraterno.

En los relatos destacados a continuación, se evidencian ambas problemáticas mencionadas en los párrafos anteriores:

[Sesión 2 - Hija 1]: “Me ha costado bajarme al nivel de hermana.”

[Sesión 4 – Madre]: “Viendo a mis hijos como les afectó le pedí que no se vaya pero fue peor, como tres veces se fue y regresó, pero me di cuenta que mi hijo se empezó a dar cuenta y tenía enfrentamientos con el papá y ahí si dije ya no, por mi hijo le pedí que se vaya.”

[Sesión 11 – Madre]: “Hemos estado actuando más como padres que como pareja.”

[Sesión 11 – Padre]: “Cuando ya nos separamos de mi esposa, yo le llevaba a hija 1 y no a ella a las reuniones y cuestiones del negocio, pero ahora veo que eso no es tan bueno... ahora tenemos que volver a tomar las decisiones nosotros.”

[Sesión 12 – Madre]: “En este proceso pude cerrar lo de padres, entender que pasó y perdonar.” / “Aún no está resuelta la crisis conyugal de pareja, como esposos.” (Calva & Medina, 2019).

El subsistema conyugal necesita tener límites claros y bien establecidos que lo proteja de la interferencia de las demandas y necesidades de otros sistemas. Como queda evidente en los discursos de sus integrantes, en esta familia la inexistencia o el progresivo deterioro de estos límites provocaron la indiferenciación entre los subsistemas, interfiriendo en la interacción de sus miembros.

3.3.2 Límites.

Como ya se mencionó anteriormente, el funcionamiento familiar adecuado está asociado a los límites entre los subsistemas, que deben ser suficientemente precisos para permitir a los miembros de cada subsistema comprender y llevar a cabo sus funciones, sin realizar interferencias inadecuadas entre subsistemas o en las

incumbencias de otros integrantes familiares. Podemos observar que pasa esto en la familia principalmente cuando la hija 1 interfiere en aspectos que corresponden a los padres:

[Sesión 1 – Hija 1]: “Era buena (la relación con el hermano) pero también teníamos conflictos seguidos, porque yo no estaba de acuerdo como hacía las cosas” (Calva & Medina, 2019).

[Sesión 2 – Hija 1: Hija 1]: “en algún punto me tocó hacerme cargo”... “Sé que no me corresponde” (Calva & Medina, 2019).

También se puede ver un tipo de interferencia inadecuada e indiferenciación cuando en el discurso de la hija 4 se evidencian elementos que la madre emplea en el reclamo hacia el padre:

[Sesión 7 - Hija 4]: “cuando estaba afuera (el padre) estábamos intranquilas de que si va a regresar o no” (Calva & Medina, 2019).

Precisamente por esto, Minuchin (2004) afirma que la claridad de los límites internos a cada familia constituye un parámetro fundamental para la evaluación de su funcionamiento. Durante el acompañamiento realizado en este proyecto, quedaron evidenciados los límites difusos que corresponden a una familia aglutinada, en la que la diferenciación del subsistema madre-hijas no queda clara.

En los fragmentos destacados a continuación, vemos cómo estos límites difusos aparecen claramente en los discursos de la madre y de sus hijas durante las primeras sesiones:

[Sesión 1 – Madre]: “Sí ahora nos llevamos bien, entre las tresitas hacemos todo.” / “Con hija 4 somos más unidas, ella ahora hace cosas como hacía el hermano, me hace reír, me acompaña, me cuenta las cosas.”

[Sesión 2 - Hija 1]: “Cuando tengo que salir me siento egoísta, porque mi mami se queda en la casa, cuando sé que mi hermana está con ella me voy un poco más tranquila.”

[Sesión 2 - Hija 4]: “Sí hay conflictos pero es por la manera de pensar y de actuar” (Calva & Medina, 2019).

La familia maneja de esta manera los límites porque continuamente intenta mantenerse unida, intenta protegerse. En situaciones estresantes o dolorosas como la separación del padre y posteriormente el fallecimiento del hijo, les sostuvo, les otorgó cierta estabilidad, pero se fue tornando cada vez más inflexible el sistema, dificultando la construcción de autonomía, la diferenciación entre los miembros, y es por esto que se les dificulta a los miembros manejarse de manera independiente. Llamando a sesiones por separado e incentivando la toma de conciencia de la posición y roles de los miembros se desequilibró esta rigidización para posteriormente potenciar la individualidad y plan de vida de cada uno.

Cuando nos aproximamos a las últimas sesiones, fue posible identificar un principio de cambio en estos difusos, que se empiezan a tornarse más nítidos. Por ejemplo, cuando la madre afirma en la sesión 10: “sé que no está bien, porque hija 1 tiene que hacer su vida, tengo que empezar a tomar las decisiones yo” (Calva & Medina, 2019).

[Sesión 12 - Hija 4]: “Me siento mejor, con una visión más clara de cada rol y como se sentía cada miembro de mi familia y que sí puedo delegar funciones” (Calva & Medina, 2019). “He aprendido que debo soltar responsabilidades que no son mías, aprender a decir que no y priorizar mis actividades y no tratar de complacer a todos. A aceptar ayuda de mi familia” (Calva & Medina, 2019).

[Sesión 12 - madre]: “A futuro me veo más independiente, tener algo mío, sentirme útil... Aprender para luego poder enseñar” (Calva & Medina, Registro de acompañamiento sesión 10, 2019).

3.3.3 Roles.

En esta familia, existió una situación de desequilibrio, en la que los miembros de un subsistema consideraron que otros integrantes no cumplieron con sus obligaciones. En consecuencia, uno de ellos asume el rol y las obligaciones que el otro no pudo cumplir. De esta manera, aparece todo un manejo en el discurso que responde a lealtades hacia la figura que sí cumple y a la culpabilización hacia el ausente.

En este caso, la hija 1 asume roles que le corresponden al padre en el sistema parental, debido a que ninguno de los progenitores logra cumplir efectivamente con su rol de autoridad y protección. En el momento de la crisis generada por la muerte del hermano, esta situación los ayudó a sostenerse y seguir adelante, pero no tardó mucho tiempo para que apareciera el malestar, el cual es percibido claramente por los miembros de la familia. Por esta razón, se incentivó a que la familia generara nuevas pautas transaccionales, retornando a los roles correspondientes.

[Sesión 2 - Hija 1]: “en algún punto me tocó hacerme cargo”... “Sé que no me corresponde” (Calva & Medina, 2019).

[Sesión 11 - Padre]: “hija 1 pensó que no lo hice... quiso hacer un rol que yo dejé pendiente... el rol de autoridad, tal vez tomó ese rol por mi falta de carácter fuerte” (Calva & Medina, 2019).

Por otro lado, existe una confusión e indiscriminación de rol conyugal del rol paterno causado por la contaminación entre estos subsistemas, que como ha causado que la hija 1 a su vez tome rol de madre y en ocasiones de padre en el manejo con los hermanos. Identificamos esto en las siguientes verbalizaciones:

[Sesión 11 - Madre]: “hemos estado actuando más como padres que como pareja” (Calva & Medina, 2019).

[Sesión 1 - Hija 1]: “Era buena pero también teníamos conflictos seguidos porque yo no estaba de acuerdo como hacía las cosas” (Calva & Medina, 2019).

Para este modelo de Minuchin (2004), es necesario que, en un primer momento, la familia externalice el problema. Entonces, a través de la reflexión, pueden analizar cómo se encuentra la estructura familiar, los roles y límites en sus subsistemas, de forma que cada individuo sea capaz de reconocer su papel en el mantenimiento del problema para, posteriormente, lograr plantearse posibles cambios.

Por lo tanto, percibimos que la teoría de Minuchin, y en especial el modelo de los cuatro pasos, identificando en ellos todas las categorías analizadas, resultó útil en el acompañamiento con esta familia, posibilitando aportar a la reestructuración y

adopción de dinámicas más adecuadas. Sin embargo, este proceso se complejiza mientras la familia no logre salir de esta rigidización.

4. Principales logros del aprendizaje

4.1 ¿Qué se aprendió con el proyecto?

Este proyecto permitió observar que las víctimas y sus familiares perciben al siniestro de tránsito como algo fortuito, que pasa en la cotidianidad y, por lo tanto, no se reconoce la necesidad de tener ayuda, ni mucho menos un apoyo psicológico. Consecuentemente, se evidenció, a partir del contacto directo con las familias que acuden al CAVAT “Nicole Paredes”, un alto nivel de deserción, generalmente debido a que algún miembro de la familia no está de acuerdo en aceptar el acompañamiento psicológico.

Sin embargo, la aplicación con esta familia enlazando la teoría con la práctica nos permitió aprender principalmente que la teoría es aplicable en cualquier contexto, que el abordaje familiar permite una exploración más amplia, tanto de la familia como a nivel individual, y que, al permitir este tipo de espacios a familias con estas características, resulta beneficioso para sus miembros, siempre y cuando se haga de manera voluntaria.

4.2 ¿Qué se haría igual?

Al trabajar con una sola familia, fue posible ampliar el número de sesiones, durante las cuales se identificaron diversas demandas de cada uno de los miembros y de los subsistemas a lo largo de todo el proceso de acompañamiento. Mediante un enfoque sistémico, fueron abordados el subsistema parental, el fraterno y el post

conyugal. También se realizaron sesiones individuales, conforme se hacían necesarias según los relatos de los miembros de la familia.

Por lo tanto, el abordaje sistémico familiar fue un recurso fundamental dentro del cambio de la familia, el cual posibilitó hacer que los miembros de la familia identificaran los recursos disponibles y vieran la oportunidad de potenciarlos para generar una reestructuración familiar.

4.3 ¿Qué cambiaría?

El presente proyecto estaba dirigido al trabajo con familias usuarias de la Fundación CAVAT “Nicole Paredes”, cuyos integrantes fueron víctimas de algún siniestro de tránsito. Originalmente, se planteó trabajar al menos con cinco familias, pero la iniciativa no recibió la acogida esperada, por lo que se reconoció como limitante la negativa de este tipo de población a recibir apoyo psicológico.

Sin embargo, es fundamental reconocer la importancia de un acompañamiento familiar después de un siniestro de tránsito, considerando principalmente la posibilidad de brindar una adecuada intervención a una población que aún no está suficientemente visibilizada, a pesar de que se trate de un tema tan cotidiano en nuestra realidad social. Por lo que podría resultar sumamente beneficioso abrir un espacio fijo dentro de la Fundación CAVAT, para proporcionar apoyo psicológico permanente a las víctimas y sus familiares, realizando intervenciones grupales y familiares que permitirán contemplar con más precisión las demandas de los ciudadanos.

4.4 ¿Cómo aportó mi formación académica a entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención?

La formación académica fue fundamental para permitir el desarrollo del presente proyecto y la aplicación práctica de los conceptos fundamentales durante el acompañamiento. Mediante las diversas técnicas, teorías y enfoques aprendidos a lo largo de nuestra formación académica, permitieron llevar a cabo un abordaje adecuado a las necesidades y demandas de los pacientes, utilizando técnicas que permitan una intervención oportuna a nivel individual y familiar.

Los conocimientos aprendidos se presentan como una herramienta fundamental en nuestra profesión, brindándonos la posibilidad de identificar y comprender los diversos comportamientos que mantienen los individuos en las diferentes situaciones psicosociales a que están expuestos a lo largo de toda su vida. Además, una intervención con técnicas variadas nos permite potenciar los recursos y habilidades que poseen los individuos a nivel individual y dentro de los subsistemas.

4.5 ¿Qué productos generó el proyecto de intervención?

El proyecto de intervención generó resultados satisfactorios dentro de la dinámica familiar, dentro de la cual se realizaron sesiones previamente programadas, cada una de ellas con duración de 45 a 60 minutos, una vez a la semana. Durante las sesiones, fueron explorados temas diversos que, por un lado, estaban previamente planificados, pero que también se fueron adaptando según las necesidades que iban expresando los miembros de la familia, tales como: roles, comunicación, relación entre miembros, elaboración de genograma, ecomapa, historia familiar, etc.

Al analizar los resultados de dicho acompañamiento, podemos observar un cambio evidente en el discurso de la familia y el intento de plasmarlo en la práctica, respecto a las siguientes problemáticas: dejar roles que no correspondían, fortalecer el subsistema fraterno, delimitar el subsistema parental y modificar la comunicación entre los miembros de la familia, para así permitir una reestructuración familiar.

Otro resultado satisfactorio que obtuvimos dice respecto a la experiencia adquirida durante este proyecto. Para nosotros, esta fue una experiencia gratificante tanto a nivel profesional, porque pudimos reforzar muchos conocimientos teóricos adquiridos durante nuestra formación académica y articularlo con la práctica profesional, como a nivel personal, porque logramos acercarnos a la realidad que viven las víctimas de los siniestros viales y sus familiares, que en gran parte derivan de la falta de compromiso con brindar intervenciones oportunas a las poblaciones más vulnerables en nuestro país.

4.6 Objetivos logrados.

Varios de los objetivos planteados al inicio del proceso de acompañamiento se cumplieron, aunque de una manera diferente a la planteada originalmente. El objetivo general establecido fue el de generar un espacio para el acompañamiento psicológico en el proceso de reestructuración familiar tras un siniestro de tránsito desde un enfoque sistémico familiar. Por eso, la primera actividad estuvo encaminada a contactar a las familias usuarias de la fundación CAVAT y recibir sus demandas, para posteriormente dar inicio al acompañamiento psicológico con una familia, la cual tuvo una respuesta positiva al proceso de intervención durante 13 sesiones dirigidas a la reestructuración familiar.

Mediante un análisis de observación participante en el acompañamiento familiar, se evidenció un cambio en el discurso respecto a temas importantes que salieron a la vista desde la primera sesión, como los roles que estaba ocupando cada integrante de la familia; la posibilidad del reconocimiento de la individualidad de cada uno de ellos; y la potenciación de los recursos ya existentes de esta familia.

Así mismo, es fundamental reconocer que los objetivos se cumplieron en un 50%, principalmente porque no fue posible contar con el número de familias que se planificaba al principio. Sin embargo, al profundizar el trabajo con una sola familia, se nos hizo posible alcanzar el objetivo principal, permitiendo una reestructuración familiar, a partir del cambio evidente en los relatos de los miembros de la familia. Lógicamente, la motivación y el interés de los integrantes familiares durante todo el proceso también fueron aspectos clave para que se cumpliera la meta principal del presente proyecto.

4.6.1 Objetivos que no se lograron.

Al principio de proyecto, se planteó trabajar al menos con cinco familias usuarias, pero al momento de empezar el proceso en la práctica, solamente una familia decidió seguir adelante con el acompañamiento de forma voluntaria. Por eso, adaptamos el proyecto inicial y optamos por trabajar y profundizar con un único grupo familiar, organizando el método de trabajo en 13 sesiones mediante un enfoque sistémico, que permitió profundizar en el proceso de acompañamiento y alcanzar los objetivos positivos ya mencionados anteriormente, los cuales viabilizan e impulsan la reestructuración dentro de la dinámica familiar.

5. Identificación de elementos de riesgo en el proyecto de intervención

En la aplicación del proyecto de intervención, se evidenciaron algunos elementos que colocaron en riesgo el proceso de acompañamiento. Entre ellos, destacamos la negativa de personas y familiares que fueron víctimas de un siniestro de tránsito a recibir apoyo psicológico y participar de un acompañamiento a nivel familiar, que derivó en la deserción de algún miembro de la familia al proceso.

Otra situación adversa que se presentó durante el acompañamiento es que se hizo necesario adaptarlo a la realidad actual de la familia, ya que los padres se encuentran separados (pero no divorciados). En consecuencia, fue preciso realizar sesiones separadas con el padre, quien no vive en la misma casa de la familia. Así mismo, este no fue un impedimento para acompañar a sus miembros en la reestructuración del sistema familiar.

El CAVAT “Nicole Paredes” fue pieza clave para la realización del proyecto, pero no existe un equipo concreto de gestión dentro de esta fundación. En consecuencia, se dificulta mantener una organización que posibilite el mantenimiento de una base de datos actualizada. Por lo tanto, aún no es posible realizar un seguimiento prolongado ni generar un proceso de intervención familiar continuo dentro de la Fundación.

6. Elementos innovadores

En la actualidad, es fundamental reconocer que Quito es una de las ciudades con mayor número de cifras en siniestros de tránsito de Ecuador. Por lo tanto, la inseguridad vial se ve convertida en un problema de salud pública, considerando los diversos efectos que producen a nivel físico, psicológico y social.

En este sentido, es importante explorar los efectos que se producen a nivel psicológico en las víctimas y sus familiares, que suelen generar dificultades individuales y dentro del sistema familiar, así como a nivel social y laboral. De ahí, se evidencia la importancia de que estas familias puedan acceder a un proceso de acompañamiento psicológico para identificar estos efectos, conflictos, roles, jerarquías de poder, diferenciación, reestructuración, desde un enfoque sistémico familiar. Al identificar estas categorías dentro de su propia dinámica familiar, se hace viable la reflexión y el estímulo hacia una nueva manera de comunicarse y reconocer la individualidad de cada persona dentro de la estructura familiar.

Así siendo, el presente proyecto se mostró innovador desde la población con la cual se intervino, ya que el acompañamiento psicológico de las víctimas de siniestros de tránsito y familiares aún es un ámbito poco estudiado y trabajado desde la psicología en nuestro contexto, por lo que resulta una nueva área de interés y de aplicación. Más aun cuando el abordaje trasciende de lo individual, para abarcar de manera más amplia desde el modelo sistémico familiar y estructural como se pudo abordar en este acompañamiento.

Además, existe un estigma al trabajar en estos temas, debido principalmente a que generalmente se enfoca el abordaje desde la pérdida y el duelo. No obstante, lo que se propone en este documento es no reforzar o fomentar el ‘enganche’ permanente con el duelo, sino que trabajar para trascender el dolor y posibilitar la construcción con aquellos que quedaron y con lo que se tiene ahora, en el presente. Este elemento innovador específicamente tiene un impacto para este grupo poblacional, ya que la mayoría de personas y familias con estas características muestran una negativa al apoyo psicológico, generalmente por sentirse presionados a hablar sobre el dolor que

sienten, sobre la pérdida que sufrieron, ubicándolos en una posición de vulnerabilidad.

Entonces, si estas personas logran encontrar un espacio acogedor, donde se pueden explorar otros aspectos de interés de la familia, y que además aporten a un mejor funcionamiento de la misma, este rechazo al apoyo psicológico tras la pérdida se reducía significativamente, al igual que las cifras de abandono durante el proceso de acompañamiento.

7. Impacto a nivel de salud mental

Al intervenir en la estructura familiar, se aborda diversas situaciones del sujeto tanto a nivel individual como familiar, entre ellas, las necesidades de cada miembro y la familia como un sistema. Cada individuo tiene la necesidad de pertenencia dentro de un sistema, y uno de ellos es el sistema familiar, el cual tiene sus propios códigos. El conocimiento acerca de estos códigos resulta esencial para posibilitar la comprensión sobre la dinámica familiar tras la vivencia de la pérdida de un miembro.

Cada integrante de la familia se verá afectado de distinta manera, así mismo, la dinámica que se genere entre los padres influenciará de manera directa en la relación con los hijos que permanecen vivos. Al trabajar temáticas que intervienen de manera familiar, se hace posible estimular el cambio hacia una nueva organización de interacción de los miembros. Por ende, el cambio de roles, el establecimiento de jerarquías equilibradas y la diferenciación permitirán una nueva estructuración familiar y una forma de interactuar más adecuada, impactando positivamente en todos los miembros que conforman esta familia.

Conclusiones

- Las familias que sufren la pérdida de uno de sus miembros tras un siniestro de tránsito, se enfrentan a nuevos procesos como la reestructuración de los miembros que quedan y el duelo. Se ha observado e identificado gracias al proceso con esta familia que esta reestructuración y duelo se complican o no se establecen de manera adecuada cuando en la familia existen cosas no dichas, resentimientos guardados por años, rigidización del sistema y cuando la red de apoyo no es fuerte.
- Este acompañamiento permitió a la familia no centrarse en la pérdida de uno de sus miembros, sino enfocarse en la dinámica actual con los que quedan, enfocarse además en sus interacciones, relaciones, estructura, y por otro lado en la autonomía y diferenciación de cada individuo.
- Al trabajar diversas estrategias, se obtuvo un mejoramiento en las formas de relación de la familia que se habían rigidizado luego de haber vivido la pérdida, en este sentido trabajar la diferenciación con cada uno de los miembros y la redefinición de los roles que cada uno debe ocupar dentro de la familia es menester para promover el cambio.
- A lo largo del proceso de acompañamiento, se identificó una transformación en el discurso de la familia respecto a la importancia de dejar de desempeñar roles que no corresponden a su posición real dentro de la estructura familiar, al igual que la voluntad de llevar este cambio discursivo a la práctica. Los cambios en los relatos también revelan un fortalecimiento del subsistema fraterno, el inicio de una mejor delimitación en el subsistema parental y una modificación en la forma de comunicarse entre los integrantes de la familia.

- El establecimiento claro de los límites resulta fundamental tanto para conocer las funciones de cada uno de los miembros, como para poder diferenciar roles y subsistemas, lo que permitirá un equilibrio en la familia evitando el aglutinamiento o ser de tipo desligado. Si bien no se logró la reestructuración total de la familia, se visibilizó la posibilidad de cambio en las verbalizaciones de los miembros, especialmente en la madre y la hija 1.
- Los mejores resultados obtenidos con el desarrollo del proyecto apuntan a que el método y el abordaje empleado en las 13 sesiones fueron eficaces para permitir que los propios miembros familiares identificaran la posibilidad y la importancia de reconocer su individualidad dentro del sistema, sin la necesidad de romper con los vínculos familiares, resultando al final del proceso una mayor diferenciación del self.
- Resultó positivo incentivar la toma de consciencia sobre los recursos y habilidades que poseen cada uno de los miembros además de potenciar el fortalecimiento de las redes de apoyo, para que fortalezcan sus recursos personales y familiares de afrontamiento a situaciones estresantes y dolorosas.

Recomendaciones

- A través de la sistematización se pudo analizar la información recogida en la experiencia y se identificó la importancia de generar un espacio para un proceso de acompañamiento después de un siniestro de tránsito considerando intervenciones grupales y familiares que respondan a las necesidades de los usuarios de la Fundación CAVAT.
- Se piensa de extrema relevancia que la fundación CAVAT considere abrir un espacio de apoyo psicológico permanente, lo que requerirá el establecimiento de un psicólogo a cargo, que se responsabilice por la planificación y realización de actividades destinadas a socializar lo que la fundación ofrece, para lograr una atención oportuna.
- Igualmente pertinente es trabajar procesos que den la posibilidad de consolidar la reestructuración familiar y potencien los factores resilientes de la familia.
- La familia es un sistema que se forma por la relación e interacción que se establece entre sus miembros. El abordaje del sistema familiar hace posible una mirada amplia de cada subsistema y de los individuos en ellos, por lo tanto es menester promover el trabajo desde el análisis de la familia.

Referencias

- Agencia Nacional de Tránsito. (2018). Recuperado el 22 de Julio de 2019, de <https://www.ant.gob.ec/index.php/estadisticas>
- Algora , A., Russo , M., & Susanavas , P. (2017). Tendencias de los accidentes de tránsito. *Revista gerencia y políticas de Salud Redalyc*, 2-8.
- Calva , G., & Medina , A. (2019). Flujo del proceso de intervención con una familia de la Fundación CAVAT .
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento Sesión 1. Quito.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 10.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 11.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 12.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 13.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 2.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de Acompañamiento sesión 3.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 4.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de Acompañamiento sesión 5.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 6.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de Acompañamiento sesión 7.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 8.
- Calva, G., & Medina, A. (2019). Registro de acompañamiento sesión 9.
- CAVAT, F. (2011). *Fundación CAVAT Nicole Paredes*. Recuperado el 27 de Julio de 2019, de <http://cavat-nicoleparedes.org/>
- Chavarriga , M. (2012). Mortalidad por accidentes de tránsito como factor determinante en la estructura poblacional . *Revista CES Salud Pública*. ISSN 2145-9932, 232-236.
- FICVI, F. I. (2018). Unidad de atención a víctimas de siniestros de tránsito. Manual de Formación. *Fundación Mapre*, 6-66.
- González, C. (2014). *Teoría Estructural Familiar*. Recuperado el 28 de Julio de 2019, de Teoría Estructural Familiar: <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Kerr, M. E. (2000). *The Bowen Center Teoría de Bowen* . Recuperado el 22 de Julio de 2019, de <https://thebowncenter.org/espanol/teoria/>

- Kerr, M., & Rodríguez, M. (2011). Introducción a las aplicaciones de la teoría familiar sistémica de Murray Bowen a la terapia familiar y de pareja. *Cuadernos de Terapia Familiar* 77, 7-15. ISSN 0213-79-41-77, 1-17.
- Kogan , E. (21 de Octubre de 2015). América Latina y accidentes de tránsito . *El Diario* , pág. 2.
- López , R., & Romero , D. (2013). FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A ACCIDENTES. *UNAD*, 175.
- López , S. (2015). *Técnicas de Investigación Documental* . Recuperado el 22 de Julio de 2019, de <https://sandrateresa.files.wordpress.com/2015/09/tecnicas-de-investigacion-documental-unidad-proceso-1.pdf>
- Lucca, A., Ramírez, L., & Rey , C. (2001). El Impacto Social de los Accidentes de Tránsito. *UNNNE*, 2.
- Martínez , M., & Rodríguez , M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen y aplicación terapéutica*. España: McGraw.
- Martínez, C., Peralta , N., & Flores , L. (2007). Accidentes de tránsito su impacto socioeconómico y familiar . *CONACYT 14-INV-181*, 7-94.
- Martínez, M. (2016). Técnicas de reestructuración en relación al cuestionamiento del mundo. Salvador Minuchi . *EDUVIC. Universidad de Barcelona* , 2-7.
- Minuchin , S. (2002). *Modelo Terapéutico Estructural Salvador Minuchin*. Recuperado el 25 de Julio de 2019, de https://maestriaterapiafamiliarunam.weebly.com/uploads/6/1/1/9/6119077/modelo_estructural_monografia.pdf
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. México D.F.: Gedisa Mexicana.
- Minuchin, S., & Fisham, C. (2004). Técnicas de terapia familiar. En H. C. Salvador Minuchin, *Técnicas de Terapia Familiar* (pág. 25). Buenos Aires: Paidós.
- Minuchin, S., Nichoks, M., & Yung Lee, W. (2011). *Evaluación de Familias y Parejas*. México DF: Paidós.
- Ortiz Granja , D. (2008). *La Terapia Familiar Sistémica* . Quito- Ecuador: Abya Yala .
- Paladines , M., & Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* . Cuenca : Universidad de Cuenca .
- Peña , M. (2012). Seguridad Vial en América Latina. *Organización Panamericana de la Salud* (pág. 32). Perú: OPS- OMS .
- Recoba, A. (2014). Enfoque psicosocial en siniestros. *Universidad de la República* , 44.
- Rodríguez, M., & Kerr, M. (Junio de 2011). *Introducción a las aplicaciones de la teoría familiar sistémica de Murray Bowen a la Terapia Familiar y de Pareja*. Recuperado el 22 de Julio de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/268717664_Introduccion_a_las_aplicacion

es_de_la_teoría_familiar_sistémica_de_Murray_Bowen_a_la_Terapia_Familiar_y_d
e_Pareja

Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso . *Revista Electrónica de Psicología Iztacala Vol. 13 No. 3*, 88-91.

Tena , J. (2013). EL IMPACTO DE LAS NUEVAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD VIAL SOBRE LA CONDUCTA DE LOS CONDUCTORES . *Revista de ciencias sociales ISSN 1696-7348*, 2-35.

The Bowen Center for the study of the family. Los ochos conceptos. (1975). Recuperado el 22 de Julio de 2019, de <https://thebowncenter.org/espanol/teoria/los-ochos-conceptos/>

Anexos

Anexo 1 - Consentimiento informado para el acompañamiento de la familia

Estimado/a:

Por medio del presente solicito a usted y su familia la participación voluntaria en el proceso de Acompañamiento Psicológico que es parte del ejercicio académico, que tiene por objeto generar un espacio para el acompañamiento psicológico en el proceso de reestructuración familiar durante los meses de _____, para observar junto con la familia elementos relativos a su estructura, contexto, redes de apoyo entre otros.

Este proceso será ejecutado por las estudiantes _____ con CI. _____ mismas que aplicarán la propuesta de formación.

La información obtenida en el proceso será manejada garantizando la confidencialidad absoluta.

Fecha: _____

Yo _____ con documento de identidad _____ manifiesto que he sido informado (a) con claridad debida respecto al proceso de acompañamiento que las estudiantes _____ me han invitado a participar, actúo libre y voluntariamente como colaborador contribuyendo a este proceso de forma activa. He comprendido la información anterior. He podido preguntar y aclarar todas mis dudas y tengo conocimiento que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico y se respetará la confidencialidad de toda la información suministrada.

Para constancia de lo anterior firman,

.....
Estudiante de Psicología

.....
Colaborador / Colaboradora

.....
Estudiante de Psicología