

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:**

**PSICÓLOGAS**

**TEMA:**

**SISTEMATIZACIÓN DE UN PROCESO DE INTERVENCIÓN CON DIEZ  
FAMILIAS DE NIÑOS Y NIÑAS QUE PRESENTAN PROBLEMAS DE  
APRENDIZAJE Y QUE ESTÁN VINCULADOS AL CENTRO LA  
PERFECTA ALEGRÍA, UBICADO EN EL SECTOR DE SAN JUAN,  
DURANTE EL PERÍODO MARZO-JULIO DEL 2019, DESDE UN  
ENFOQUE SISTÉMICO.**

**AUTORAS:**

**ESPÍN RÍOS CARLA YESSENIA**

**TUTORA:**

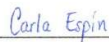
**TORRES CORDERO CATYA XIMENA**

**Quito, octubre 2019**

### Carta de derechos de autor

Nosotras, Carla Yessenia Espín Ríos, con documento de identificación N° 1726654914, y Andrea Pamela Jimbo Iza, con identificación N° 1724531718, manifestamos la voluntad y cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autoras del trabajo de titulación intitulado *Sistematización de un proceso de intervención con diez familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje y que están vinculados al centro La Perfecta Alegría, ubicado en el sector de San Juan, durante el período marzo-julio del 2019, desde un enfoque sistémico*, el cual se desarrolla para optar por el título de Psicólogas en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en nuestra condición de autoras nos reservamos los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribimos este documento en el momento que hacemos entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Nombre: Carla Yessenia Espín Ríos

Cedula: 1726654914



Nombre: Andrea Pamela Jimbo Iza

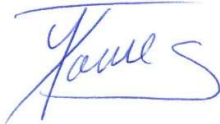
Cedula: 1724531718

Fecha: Quito, octubre 2019

**Declaratoria de coautoría de la docente tutora**

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Trabajo de titulación Práctica de Intervención titulado: *Sistematización de un proceso de intervención con diez familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje y que están vinculados al centro La Perfecta Alegría, ubicado en el sector de San Juan, durante el período marzo-julio del 2019, desde un enfoque sistémico*, realizado por las estudiantes Carla Yessenia Espín Ríos, con documento de identificación N° 1726654914, y Andrea Pamela Jimbo Iza, con identificación N° 1724531718, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, Octubre 2019



Msc. Catya Torres Cordero

CI: 1712628625



Centro de Ayuda Psicoemocional  
"LA PERFECTA ALEGRÍA"

Dirección: Nicaragua N12-35 y Guatemala. Sector San Juan (Quito)  
Teléfono: 0983 833 859 / 2 573 515

Quito, 11 de marzo del 2019

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DEL USO DEL  
TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Jorge Alejandro Álvarez Palacios portador de la cédula de ciudadanía N° 1706795596, y en calidad de representante legal del Centro de Ayuda Psicoemocional "La Perfecta Alegría", autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana el uso y publicación de la información vertida en el trabajo de titulación: *Sistematización de un proceso de intervención con diez familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje y que están vinculados al centro "La Perfecta Alegría", ubicado en el sector de San Juan, durante el período marzo-julio del 2019, desde un enfoque sistémico.* Desarrollado por las estudiantes del décimo nivel de psicología mención clínica: Carla Yessenia Espín Ríos, con número de cédula N° 1726654914 y Andrea Pamela Jimbo Iza, con número de cédula N° 1724531718.

Atentamente,



Jorge Álvarez P.  
Representante Legal  
Centro de Ayuda Psicoemocional "La Perfecta Alegría"  
CI: 1706795596  
Cel: 0984061976  
Mail: jorgillan@yahoo.com



*A mi madre Anita.*

Porque sin ella este momento hubiese sido mucho más difícil de alcanzar, por tu amor incondicional y por enseñarme el valor de la constancia y el sacrificio.

*A mi hermano Bryan.*

Por su comprensión y apoyo en cada momento de mi vida, por darme todo sin pedir nada a cambio.

*A mi compañero Carlos.*

Por las conversaciones interesantes durante horas, las críticas, las ideas y la compañía cálida, por su amor y camaradería.

Carla Espín

*A mi madre Norma*

Porque con su fuerza la mía no desmaya.

*A mi padre Luis*

Porque me enseñó el valor de continuar sin rendirse.

*A mis hermanos, Henry y Steve*

Por su amor, paciencia y generosidad que llenan de alegría mi vida.

Andrea Jimbo

## Agradecimientos

Muchas personas han contribuido directa o indirectamente en la elaboración del presente trabajo. En particular me gustaría dar las gracias a mi compañera de equipo quien a lo largo de este proceso mantuvo conmigo una relación profesional y también amistosa, aprendimos mucho juntas, antes y durante la aplicación del proyecto, como después en la presente sistematización, gracias por todos los momentos y aprendizajes.

Agradecemos a nuestras familias, que han estado presentes para apoyarnos, darnos ánimos y sobre todo porque nos han acompañado en el camino a conseguir esta meta, que es graduarnos y ser profesionales.

Agradecer también a nuestra tutora de proyecto, Catya Torres quien estuvo en cada paso de esta travesía, corrigiéndonos los errores y también felicitándonos por los aciertos, la guía que nos brindó nutre el bagaje ético y profesional con el cual nos enfrentaremos al porvenir.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Primera Parte.....</b>	<b>3</b>
1. Datos informativos del proyecto.....	3
1.1. Nombre del proyecto.....	3
1.2. Nombre de la institución.....	3
1.3. Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial).....	3
1.3.1. Sistema familiar.....	3
1.3.2. Teoría de la comunicación humana.....	4
1.3.3. Axiomas de la comunicación.....	5
1.3.4. Función simbólica del síntoma.....	5
1.3.5. Problemas de aprendizaje.....	7
1.3.6. Tipos de problema.....	9
1.4. Localización.....	10
2. Objetivo de la sistematización.....	11
3. Eje de la sistematización.....	12
3.1. Axiomas de la comunicación.....	12
3.2. Comunicación patológica según Watzlawick, (1985).....	13
3.3. Teoría del “doble vínculo” de Batenson, (1998).....	15
4. Objeto de la sistematización.....	16
5. Metodología de la sistematización.....	17
6. Preguntas clave.....	17
6.1. Preguntas de inicio:.....	18
6.2. Preguntas interpretativas:.....	18
6.3. Preguntas de cierre:.....	18
7. Organización y procesamiento de la información.....	19
8. Análisis de la Información.....	27
<b>Segunda Parte.....</b>	<b>28</b>
1. Justificación.....	28
2. Caracterización de los beneficiarios.....	30
3. Interpretación.....	31
4. Principales logros del aprendizaje.....	57
4.1. Lecciones aprendidas.....	57
4.2. Aprendizajes sobre el proyecto.....	59
4.3. Aportes de la formación académica para entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención.....	59
4.4. Experiencias positivas y negativas.....	60
4.5. Productos del proyecto de intervención.....	61
4.6. Objetivos logrados.....	61
4.7. Factores de Riesgo.....	62
4.8. Elementos innovadores.....	63
4.9. Impacto de los elementos innovadores.....	64
4.10. Impacto a nivel de la salud mental como consecuencia del proyecto ....	64

<b>Conclusiones.....</b>	<b>66</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>67</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>68</b>



## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Matriz de síntesis de los relatos emitidos por las familias en relación al axioma: es imposible no comunicar .....	20
<b>Tabla 2.</b> Cambios evidenciados en las familias, antes y después de la intervención, en relación al síntoma. ....	46

## Índice de figuras

<b>FIGURA 1:</b> Ubicación geográfica del Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría: Sector San Juan, Calles Nicaragua N12-35 y Guatemala.....	11
--	----

## Resumen

El presente documento recoge los aprendizajes logrados en el proceso de acompañamiento a familias que tenían niños y niñas con problemas de aprendizaje, mismo que se llevó a cabo en el Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría en el año 2019.

La demanda de casos con niños que presentaban problemas de aprendizaje en el Centro La Perfecta Alegría que llegaban derivados de las escuelas aledañas ubicadas en el sector de San Juan motivó el desarrollo e implementación de un proyecto de acompañamiento como espacio alternativo al proceso psicopedagógico que los niños seguían en dicho centro, con la finalidad de crear una comprensión familiar sobre la problemática de aprendizaje.

La carencia de un enfoque integral que aborde los problemas de aprendizaje y que actúe como sostén del proceso psicopedagógico que los niños y niñas de las familias estaban llevando a cabo, dieron cabida a la implementación del proceso de acompañamiento familiar.

El presente documento se propuso recuperar la experiencia para analizar las conexiones sistémicas entre los problemas de aprendizaje y las interacciones entre los elementos del sistema familiar.

Para el análisis de la experiencia mencionada en el párrafo precedente, se recurre al enfoque sistémico y se recoge los aportes teóricos de autores como Watzlawick (1985), Batenson (1998), Bronfenbrenner (1979), entre otros; mismos que permitan hacer una reflexión acerca de la conexión e influencia circular entre los fenómenos antes mencionados.

**Palabras Claves:** Acompañamiento, interacción familiar, comunicación patológica, función simbólica del síntoma, problemas de aprendizaje en niños y niñas.

## **Abstract**

This document reflects the learnings achieved in the process of accompaniment to families with children with learning problems, which was carried out at the La Perfecta Alegría Psychoemotional Help Center in 2019.

The demand for cases with children who presented learning problems at the Center La Perfecta Alegría that arrived derived from the surrounding schools located in the sector of San Juan motivated the development and implementation of an accompaniment project as a space the psychopedagogical process that the children followed at the centre, in order to create a family understanding of learning issues.

The lack of a comprehensive approach that addresses learning problems and acts as a support for the psychopedagogical process that children in families were carrying out, made room for the implementation of the family accompaniment process.

This document proposed to recapture experience to analyze systemic connections between learning problems and interactions between elements of the family system.

For the analysis of the experience mentioned in the preceding paragraph, the systemic approach is used and the theoretical contributions of authors such as Watzlawick (1985), Batenson (1998), Bronfenbrenner (1979), among others, are collected; themselves that allow to reflect on the connection and circular influence between the aforementioned phenomena, which are central to this work: learning problems and family interactions.

**Keywords:** Accompaniment, family interaction, pathological communication, symbolic function of the symptom, learning problems in boys and girls.

## **Introducción**

Cada vez es más difícil ignorar la influencia entre los distintos fenómenos que se manifiestan en la sociedad, dentro de algún sector de la población, por ello el presente trabajo desempeña un esfuerzo importante para mostrar la ligación sistémica de los problemas de aprendizaje en niños y niñas con la dinámica de las familias a las que pertenecen.

Un aspecto clave de los problemas de aprendizaje es el abordaje tradicional que se le otorga, entendido bajo un corte lineal que reduce todo el fenómeno a la sintomatología de un individuo, olvidando la conexión inevitable de éste con otros fenómenos que, desde el enfoque sistémico, son sistemas complejos.

El presente trabajo de sistematización intenta recoger toda la experiencia derivada del proyecto de intervención con familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje en el Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría en los meses de marzo-julio del 2019, desde un enfoque sistémico.

Se encuentra dividida en dos grandes secciones detalladas a continuación:

Una primera parte donde consta, de forma descriptiva los datos informativos del proyecto, seguida de un detalle operativo de objetivos, ejes, metodologías, preguntas claves generadoras de la intervención, organización, procesamiento y análisis de la información que facilitó la recuperación de la experiencia.

La segunda parte del presente documento, contiene la justificación del proyecto, la caracterización contextual de los beneficiarios directos e indirectos. Continuando se encontrará la interpretación de la información recopilada a través de todos los objetos de sistematización detallados en la primera sección, haciendo énfasis en la relación de los problemas de aprendizaje con la configuración de la interacción familiar y sus patologías, además de detallan los logros alcanzados y las amenazas encontradas en todo el proceso de ejecución del proyecto, estos detalles permiten emprender una serie de conclusiones y recomendaciones que sirvan como premisa para futuros proyectos.

## **Primera Parte**

### **1. Datos informativos del proyecto**

#### **1.1. Nombre del proyecto**

*Sistematización de un proceso de intervención con diez familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje y que están vinculados al centro La Perfecta Alegría, ubicado en el sector de San Juan, durante el período marzo-julio del 2019, desde un enfoque sistémico.*

#### **1.2. Nombre de la institución**

Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría.

#### **1.3. Tema que aborda la experiencia (categoría psicosocial)**

La experiencia se llevó a cabo a partir de la idea de implementar un nuevo espacio de escucha terapéutica de corte sistémico en familias con niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje, para lo cual fue importante el conocimiento extraído del entramado teórico propuesto por Bronfenbrenner (1979), y Watzlawick (1985), sobre el entendimiento de la dinámica y del funcionamiento interhumano.

##### **1.3.1. Sistema familiar**

Desde el modelo ecológico del desarrollo humano propuesto por Bronfenbrenner (1979), se entiende a la familia como un sistema más que interactúa con otros sistemas y donde los individuos van interactuando con sus semejantes; por lo cual la familia desde esta perspectiva constituye un entorno microsistémico, mismo que es “un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo

experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales particulares” (Bronfenbrenner, 1979, pág. 41).

“Los elementos que constituyen el microsistema son la actividad, el rol y la relación interpersonal” (Bronfenbrenner, 1979, pág. 41). La actividad constituye los actos que el individuo dentro de la familia va a desempeñar en concordancia con el entorno. El rol supone el conjunto de características que le son asignadas para moldear sus actos y comportamientos. Finalmente la relación interpersonal define la forma en que dicho individuo adquiere su rol y su actividad específica dentro del entorno del microsistema, es decir, la familia (Bronfenbrenner, 1979).

Por tanto, los elementos miembros del microsistema se comunican a través de interacciones entre ellos, lo cual establece una comunicación humana que se transforma, por tanto, es dinámica.

### **1.3.2. Teoría de la comunicación humana**

Para entender la dinámica comunicativa acaecida en las familias participantes del proyecto, del cual parte la presente sistematización, es indispensable primero aterrizar sobre el entendimiento de la comunicación, para ello rescatamos los aportes de Watzlawick (1985) quien en su más importante obra *Teoría de la comunicación humana*, expresa que la comunicación no debe ser comprendida como un mero fenómeno que utiliza una forma unidireccional, sino que es un proceso de interacción, entre dos o más miembros.



Esta interacción humana, al ser entendida como un sistema, recae la atención en la multiplicidad de influencias que los elementos del sistema ejercen entre ellos, favoreciendo la creación de diversidad en las formas comunicacionales y cognoscitivas.

### **1.3.3. Axiomas de la comunicación**

La comunicación humana bajo la hipótesis comunicativa de Watzlawick (1985), se comprende mejor al hacer referencia de sus cinco importantes axiomas, los cuales son tan evidentes que no requieren demostración (Real Academia Española, 2019) y se mencionan a continuación:

1. “La imposibilidad de no comunicar;
2. Los niveles de contenido y de relaciones de la comunicación;
3. La puntuación de la secuencia de hechos;
4. Comunicación digital y analógica;
5. Interacción simétrica y complementaria” (Watzlawick P. , 1985, pág. 49).

### **1.3.4. Función simbólica del síntoma**

El síntoma se puede definir de varias maneras dentro de la psicología, para la terapia estratégica se entiende al síntoma como una metáfora del problema, que además implica la solución, para la persona, aunque esta solución es insatisfactoria ya que no hay bienestar en esa resolución como un síntoma (Nardone & Watzlawick, 1992).

Si el síntoma es una metáfora del problema, vemos cómo esta metáfora comunica lo que sucede en la familia, permitiendo a la misma llegar a un proceso de acompañamiento para solucionar dicho problema.

El síntoma comunica los problemas de la familia, por tanto, el mismo puede generar un cambio, al ser concebido parte de la solución, se vuelve en la razón por la cual la familia se plantea cambios internos.

Además si entendemos que este síntoma comunica y de antemano conocemos que uno de los axiomas de la *Teoría de la Comunicación Humana* de Watzlawick (1985), es la Imposibilidad de No Comunicar, comprendemos que no hay manera de evitar informar sobre las diferentes dinámicas y necesidades de la familia como sistema hacia el interior de la misma y hacia el exterior, para producir cambios.

En este caso el síntoma de problemas de aprendizaje aparece como una metáfora en el niño o niña de cada una de las familias acompañadas como un problema comunicacional parte de la familia que nos indica la rigidez del sistema que busca mantener homeostasis y no genera experiencias que permitan el aprendizaje.

También podemos decir que cuando los padres presentan grandes conflictos entre sí, designan a menudo un chivo expiatorio que casi siempre es el hijo, este miembro será el encargado de asumir los males de la familia y por ende ser el portador del síntoma (Carreras, 2014).

En nuestro caso esto se cumple en ambos aspectos, el síntoma se forma para que la familia llegue a un nivel de atención familiar y son justamente los niños quienes vienen con la carga de llevar el síntoma para obligar a la familia a generar cambios que rompan con la rigidez que vienen manteniendo.

### **1.3.5. Problemas de aprendizaje**

Existen diferentes maneras de comprender el fenómeno denominado como trastornos de aprendizaje, algunas de estas bajo un enfoque biologicista, hacen primar el argumento que reza la existencia de una dificultad orgánica a nivel cerebral que imposibilita la adquisición de las habilidades requeridas en el aprendizaje (Campaña, 2017).

Otras, apegadas a teorías más sociológicas intentan explicar los problemas de aprendizaje bajo una perspectiva sociocultural, atribuyendo la causa de las dificultades de aprendizaje a los procesos externos que ocurren alrededor del niño. Ahora bien, los autores de la primera perspectiva dicen que:

Woodburn, Sharon y Boschini, Carlos (2001) mencionan que:

Una perturbación en uno de los procesos psicológicos involucrados en la comprensión o en el uso del lenguaje, hablado o escrito, la cual puede manifestarse en la falta de habilidad para escuchar, hablar, escribir, deletrear o hacer cálculos matemáticos. El término incluye tales condiciones como discapacidades perceptuales, daño cerebral, disfunción cerebral mínima, dislexia y afasias en el desarrollo, perturbaciones emocionales, desventaja ambiental (Campaña, 2017, pág. 13).

Se distingue la prevalencia del enfoque empirista, que termina por reducir el conflicto a las dificultades del niño únicamente.

Por otro lado, la línea más social, menciona que:

Las dificultades de aprendizaje se dan y se centran normalmente en el recinto escolar. La escuela es la casa de todos los que aprenden recetas de la vida, andamios sin escaleras, ciencia atormentada, jardines sin frutos, edificios sin cloacas y tulipanes ajados. Al niño —escolar a destiempo— se le atosiga, se le exige, se le tritura mentalmente para que sus rendimientos sean siempre satisfactorios. Perdemos de vista sus bondades, su infancia, su mentalidad en desarrollo y casi siempre sus intereses psicológicos. Debe rendir y aprender que la vida es una loca carrera de obstáculos, donde los primeros son los que triunfan, porque así lo exige la vida social (Foufre, 2009, pág. 41).

Sin embargo, lo que se ha dicho hasta ahora, deja vacíos enormes en relación a lo que implica, en términos globales, los problemas de aprendizaje y su entendimiento se ha limitado debido a las percepciones teóricas que resultan escuetas para comprender el fenómeno en el cual interfieren distintos sistemas micro y macro estructurales.

En este punto hablar de un enfoque sistémico para comprender los problemas de aprendizaje resulta útil, y más aún al hablar de la comunicación humana en base a la teoría que desarrolla Watzlawick donde nos dice que “la comunicación es el vehículo interpersonal primario para el intercambio entre los subsistemas familiares. Cada familia tiene un sistema propio de modelos de comunicación, que influye fuertemente en la conducta de sus miembros” (Chadwick & Scagliotti , 1990, pág. 3).

Comprendiendo así que un problema de aprendizaje también puede estar derivado por un problema de comunicación dentro de la familia y sus subsistemas.

Siendo entonces los problemas de aprendizaje un síntoma, que además al ser conducta comunica y permite conocer que la familia por su nivel de rigidez no ha tenido más opción que generar un síntoma patológico para llamar la atención sobre sí y buscar cambios.

### **1.3.6. Tipos de problema**

Una vez se ha podido comprender los problemas de aprendizaje desde varias ópticas, revisaremos qué tipos de problemas se presentan comúnmente y que también están presentes en las familias que han sido acompañadas.

Tenemos así:

- Dificultad atencional.
- Hiperactividad motriz.
- Abulia sobre las actividades escolares.
- Baja autonomía en el desarrollo de las actividades escolares.
- Poca adherencia a las normas en clase.
- Dificultad para la comprensión de instrucciones dadas por los maestros.
- Dificultad en el desarrollo y adquisición de la escritura.
- Dificultad en el desarrollo y adquisición del lenguaje.
- Dificultades para leer y entender comprensivamente la lectura.
- Dificultades numéricas y su comprensión lógica sobre las operaciones matemáticas.

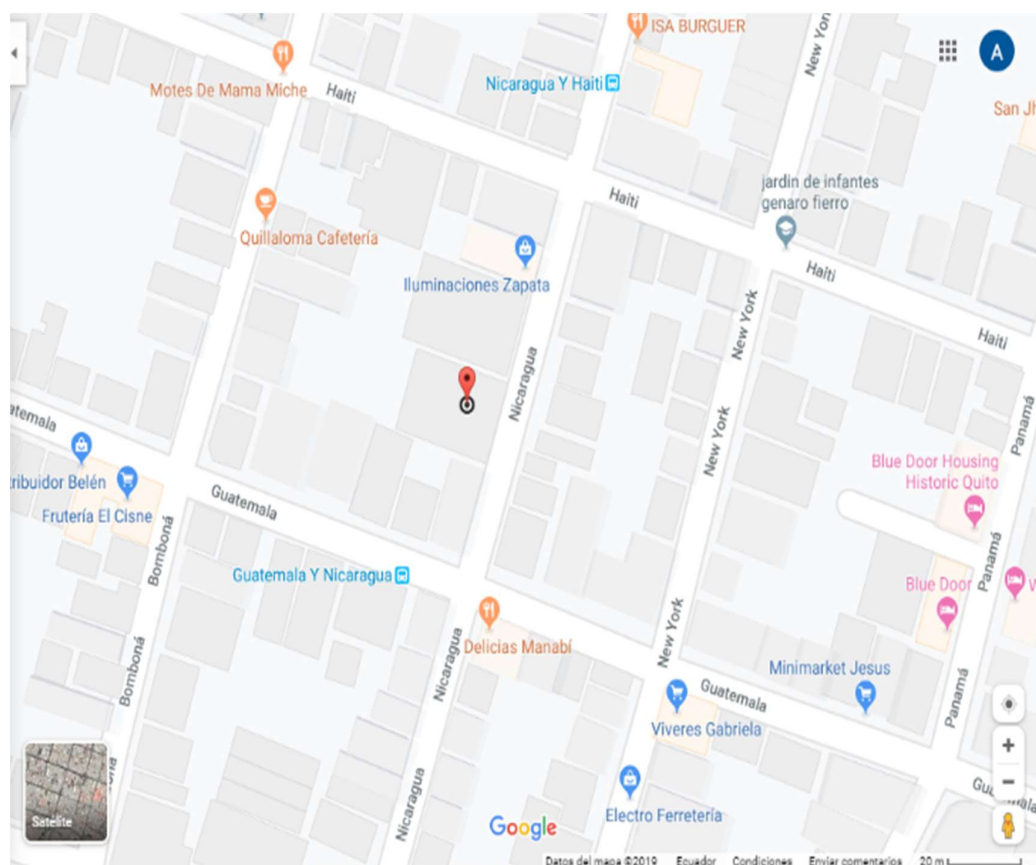
Estos problemas describen los síntomas que presentan los niños y niñas parte de las familias que fueron parte del proceso de acompañamiento en el sector de San Juan, problemas que al ser una metáfora del síntoma nos comunica que los sistemas

familiares tienden a la rigidez y llegan a generar el síntoma para ser atendidos, esto nos da la oportunidad de plantearnos nuevas formas de abordar los problemas de aprendizaje en niños desde un enfoque sistémico.

#### **1.4. Localización**

El proyecto del cual se realizará la presente sistematización, se ejecutó durante los meses de abril, mayo, junio y julio del 2019, en el Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría ubicado en el barrio de San Juan, que pertenece al centro histórico de la ciudad de Quito, en las calles Nicaragua N12-35 y Guatemala.

**Figura 1: Ubicación geográfica del Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría: Sector San Juan, Calles Nicaragua N12-35 y Guatemala.**



**Figura 1:** Tomado de <https://www.google.com.ec/maps/dir//Nicaragua+1235,+Quito+170103/@-0.2114696,78.5109805,19z/data=!4m8!4m7!1m0!1m5!1m1!1s0x91d59a2fe8659d8f:0x27dc262a461eb8a7!2m2!1d-78.5105715!2d-0.2113967?hl=s=e>

## 2. Objetivo de la sistematización

Recuperar la experiencia realizada en el acompañamiento a diez familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje y que están vinculados al Centro La Perfecta Alegría, ubicado en el sector de San Juan, con el objetivo de analizar la función simbólica de los problemas de aprendizaje articulados al manejo de la comunicación en la familia.

### **3. Eje de la sistematización**

La sistematización tiene como eje central el análisis de la comunicación y en particular de los axiomas de la comunicación humana dentro del proyecto *Sistematización de un proceso de intervención con diez familias de niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje y que están vinculados al centro La Perfecta Alegría, ubicado en el sector de san juan, durante el período marzo-julio del 2019, desde un enfoque sistémico.*

Las familias acompañadas demuestran hacer intentos de no comunicarse, esto genera patologías y consecuencias que se analizarán a través de los siguientes elementos:

#### **3.1. Axiomas de la comunicación**

Como mencionamos en la descripción de nuestro tema de sistematización vamos a tomar uno de los axiomas que permiten conocer como ocurre la comunicación humana, la imposibilidad de no comunicar.

Esta imposibilidad de no comunicar parte de la comprensión de que la conducta es una unidad de comunicación, y por lo tanto un mensaje, estableciendo así que una serie de mensajes (conductas) recibirá el nombre de interacción (Watzlawick, Beavin Bavelas, & Jackson, 1991).

Al establecer esto se puede entonces comprender que no existe una no-conducta, es decir, es imposible no comportarse, y cada conducta al tener un valor de mensaje es comunicación, por lo tanto no se puede dejar de comunicar (Watzlawick, Beavin Bavelas, & Jackson, 1991).



Una vez entendido el sentido que tiene la conducta como comunicación, y aceptado el hecho de que es imposible no comunicar, podemos empezar a hablar del valor que tiene el síntoma como comunicación del sistema familiar, donde el mismo habla de las dificultades que tiene el sistema familiar para enfrentar cambios (sistema rígido) y sostener la homeostasis a través del síntoma.

### **3.2. Comunicación patológica según Watzlawick, (1985)**

Toda conducta es comunicación, por tanto, las relaciones humanas están mediadas por el hecho comunicacional, inherente al interés real de los sujetos. Existen manifestaciones observables de la relación, y la forma en que se trasladan es por medio de la comunicación (Watzlawick P. , 1985). El autor elabora un análisis de la función de la comunicación en el relacionamiento humano, y como efecto inminente, esboza las consecuencias que dichas formas de comunicación entranan.

Habla entonces de patologías de la comunicación que devienen inevitablemente de las interacciones comunicacionales. Mismas que aparecerán conforme los axiomas de la comunicación antes mencionados.

Para claridad de la presente sistematización se dará énfasis a las patologías de la comunicación advertidas en el primer axioma de la comunicación denominado La imposibilidad de no comunicar. Frente a la obviedad del primer postulado, se entiende que la acción o no acción, silencio o sonido, palabra o gesto corporal denota por si misma comunicación. Al ser imposible no comunicar, es forzoso encontrarse con la agobiante certeza de que todo el tiempo estamos comunicando de forma consciente o inconsciente, queriéndolo o quizá no.

Lo patológico surge precisamente en ese intento -casi desesperado- por dejar de comunicar, obteniendo, de forma paradójica -en aquel intento-, un fallo. Las familias en ese sentido, elaboran, a través del tiempo, formas diferenciadas de comunicación, muchas de ellas son patológicas, apuntando como patológico aquella intención de no comunicarse con los otros miembros, producto de lo cual surge una tergiversación de ese intento de no comunicar, derivándose en riñas por gestos, posturas, silencios o frases dichas por cualquier de los miembros.

Se crea así una atmósfera competitiva por el poder entre los miembros adultos de la familia, y también en los subsistemas fraternos, los integrantes de la familia están interesados en no comunicar lo que sienten o piensan, por temor al rechazo, burla o desinterés del otro, más no pueden evitar comunicar algo al otro, a través de sus silencios, distanciamientos, incongruencias entre el lenguaje digital y analógico, entre otros.

Mientras los miembros se aferren al intento de no comunicar, la familia estará atrapada en el círculo vicioso de la patología comunicacional. Por tanto, quizá cabe la pregunta ¿de dónde aprendieron las familias este intento de no comunicar? ¿Tendrá que ver acaso la influencia en el microsistema de los meso y macrosistemas? ¿Cuánto de lo patológico le pertenece a la familia únicamente, y cuánto a las formas en cómo la sociedad a través de sus instituciones va modelando los comportamientos relacionales?

### **3.3. Teoría del “doble vínculo” de Batenson, (1998)**

La teoría del doble vínculo de Batenson (1998) afirma: “se basa en el análisis de las comunicaciones, específicamente en la Teoría de los Tipos Lógicos, además de observaciones de pacientes esquizofrénicos” (pág. 147).

Ha trabajado en una descripción profunda sobre la manera como se configura y por qué surge el doble vínculo en la familia. Remite su punto clave de análisis a la tesis central de la Teoría de los ‘Tipos Lógicos’, que advierte una “discontinuidad entre una clase y sus miembros” (Batenson, 1998, pág. 147), es decir, en niveles de abstracción diferentes en las comunicaciones humanas reales (Batenson, 1998, pág. 148).

Batenson (1998) advierte que:

Lo que se sabe de la teoría del aprendizaje es congruente con el hecho evidente de que los seres humanos emplean el contexto como guía para la discriminación de los modos. Por consiguiente, debemos buscar no una experiencia traumática específica en la etiología infantil sino patrones secuenciales característicos. La hipótesis que presentamos es que secuencias de este tipo producidas dentro de la experiencia externa del paciente son responsables de los conflictos interiores en la asignación de Tipos Lógicos. Para denominar tales secuencias no resueltas de experiencia, empleamos el término doble vínculo (pág. 150).

Aunque Batenson se haya enfocado en analizar las comunicaciones que preceden a una formación esquizofrénica, postula que en las denominadas relaciones normales

también existe esta clase de comunicación doble vincular, en la cual un individuo “responderá defensivamente de una manera similar al esquizofrénico. (...) tomará literalmente un enunciado metafórico (...), se enfrenta con mensajes contradictorios y cuando es incapaz de comentar las contradicciones” (Batenson, 1998, pág. 152).

En cuanto a los procesos que las familias del proyecto ejecutado, y del cual el presente trabajo es su sistematización, es necesario resaltar cómo la forma de comunicación sostenida en la dinámica familiar los orilla a utilizar mensajes dobles frente a los cuales el miembro al cuál son dirigidas no puede o no sabe cómo responder. Más si es un niño, aún en etapa de aprendizaje del modelo comunicacional de la familia, del cual los miembros adultos esperan una pronta respuesta a un mensaje metacomunicativo sin salida.

El doble vínculo, por tanto, aparece en la encrucijada conformada por dos o más miembros de la familia que establecen una comunicación confusa y de doble sentido que genera ansiedad e inmovilidad en el miembro que se encuentra atrapado en ésta dinámica.

#### **4. Objeto de la sistematización**

El aspecto específico de la experiencia a sistematizar será el proceso de comunicación entre los miembros de la familia, para lo cual se utilizará como objetos de sistematización: el diagnóstico de las necesidades o principales problemáticas de la población (Jimbo A. , Formato 1 de Diagnóstico para el ingreso a la unidad de titulación, 2019), además el diseño de proyecto de intervención en la población diagnosticada (Espín & Jimbo, 2019), los registros de acompañamiento familiar y

demás documentos sobre las familias (registros de asistencias y consentimientos informados). Además, textos teóricos principalmente de los siguientes autores: (Batenson, 1998); (Bronfenbrenner, 1979); (Watzlawick P. , 1985); (Fairlie & Frisancho, 1998) y documentos académicos que ayuden a esclarecer puntos clave de la sistematización.

## **5. Metodología de la sistematización**

La sistematización se construirá bajo una metodología de investigación documental, cualitativa que recoge, como diría Vasilachis de Gialdino, la perspectiva de los participantes y su diversidad (2006), documental en la medida que se recaba la información proporcionada por los sujetos a través de un conjunto de técnicas o métodos de recolección de información (Rodríguez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996), exploratoria pues los campos donde se vislumbra el problema deberán ser aclarados y delimitados (Jiménez Paneque, 1998), y también descriptiva, siguiendo a Jiménez Paneque, porque se realizará una profundización teórica del problema en cuestión (1998); se iniciará por hacer una relectura de los registros de acompañamiento de cada familia (caso), posterior a esta fase se extraerán elementos discursivos comunicacionales, los mismos que serán cotejados con el concepto de *patología de la comunicación* propuesto en la Teoría de la comunicación humana de (Watzlawick P. , 1985), la teoría del “*doble vínculo*” postulado por (Batenson, 1998, pág. 147), Finalmente se realizará un análisis para elaborar conclusiones.

## **6. Preguntas clave**

Se formulan tres tipos de preguntas:

### **6.1. Preguntas de inicio:**

- ¿Cómo apareció este proyecto?
- ¿Cómo incluir a las familias en el proceso?
- ¿Qué pasará si las familias abandonan el proceso?
- ¿Quiénes van participar?
- ¿Qué características tendrán las familias que se unan al proceso?
- ¿Cómo y de qué manera se han involucrado los beneficiarios en el proyecto?

### **6.2. Preguntas interpretativas:**

- ¿De qué forma se comunican las familias?
- ¿Qué cosas se comunican entre los miembros?
- ¿Las familias asumen que se comunican?
- ¿Cómo el síntoma cumple una función simbólica?
- ¿Qué consecuencias se derivan del intento de no comunicar?

### **6.3. Preguntas de cierre:**

- ¿Cómo reaccionaron los beneficiarios?,
- ¿Cuál fue el impacto del proyecto en las familias?,
- ¿Qué cambios observamos en los miembros y en el sistema familiar como tal?
- ¿Cómo se transformó el síntoma evidenciado?
- ¿La familia siguió con el intento de no comunicar?
- ¿Cómo influyó la comunicación con las observadoras en la comunicación familiar?

## **7. Organización y procesamiento de la información**

El proyecto se ejecuta en los meses de marzo hasta julio del 2019, implicando el desarrollo de un cronograma de actividades, recursos y metodologías que se usan semanalmente, hasta el cierre de la intervención realizada en julio del 2019.

Para facilitar el procesamiento de la información, se hizo una recopilación de los datos individuales obtenidos en cada una de las sesiones, mediante el uso de matrices que permiten sintetizar la información.

**Tabla 1: Matriz de síntesis de los relatos emitidos por las familias en relación al axioma: es imposible no comunicar**

<b>Axioma: Es imposible no comunicar</b>			
<b>Familia</b>	<b>Axioma/Patología</b>	<b>Síntoma</b>	<b>Consecuencias</b>
<b>F1. QL</b>	<p>“Pon lo que quieras, luego yo soy el malo, mejor no digo nada” (Jimbo &amp; Espín, 2019, pág. 63); “ella siempre se molesta, yo no hablo” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 10 (Q.L), 2019, pág. 77).</p> <p>“Tenemos diferentes puntos de vista para criar a Ariel, pero él no me dice, sólo se enoja” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 10 (Q.L), 2019, pág. 77).</p> <p>“E. conoce temas muy personales e íntimos de la mamá &lt;&lt;sabe sobre las ideas de aborto y adopción que tuvo la mamá cuando</p>	<p>Distanciamiento por enojo en la pareja</p> <p>Evitación de enfrentar el problema para no pelearse</p> <p>Comunicación doble vincular entre la</p>	<p>Triangulación de Esteban</p> <p>Comunicación confusa que termina por distanciar a la pareja</p>



	se embarazó de él>>” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 3 (Q.L), 2019, pág. 16).	adultización y la sobreprotección	Esteban confunde la secuencia lógica de las palabras y se le dificulta leer adecuadamente.
<b>F2. FE</b>	“es como hablar con la pared”; “el sólo hace sus arrebatos o se va de la casa a caminar” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 8 (F.E), 2019, pág. 46).  “no sé qué decir”; “tienes una visión catastrófica de las cosas” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 8 (F.E), 2019, pág. 46).	Evitar la comunicación  Evitar el diálogo y generar distancia con G. y A.	G. asume que a Chr. no le interesa hablar con ella, se enoja y le reclama por qué no habla.  Chr. minimiza lo que siente G. Lo que evita decir se manifiesta en actos violentos contra A. particularmente y G.
<b>F3. GM</b>	“C. tiene momentos en los que desautoriza a L, disminuyendo la posibilidad que asuma un rol más activo y desde el lugar de	Anulación de las capacidades	C. desconoce la capacidad de L. para asumir un rol de autoridad en el hogar, que está asumido por su padre.

	<p>un padre” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 9 (G.M), 2019, pág. 52).</p> <p>“se guarda las cosas y a veces explota gritando” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 4 (G.M), 2019, pág. 20).</p> <p>“ella es la que toma las decisiones” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 4 (G.M), 2019, pág. 21).</p>	<p>L. evita expresar su punto de vista</p> <p>L. elude tomar un rol más activo en la toma de decisiones y asumir más responsabilidades</p>	<p>Explotan sus emociones acumuladas</p> <p>C. no toma en serio el rol que podría desempeñar L. en el hogar en relación a la educación y establecimiento de normas con los hijos de ella, acentuando el distanciamiento de entre ellos.</p>
<b>F4. TI</b>	<p>“uno piensa que debe hacerle a la persona como parte de uno y no quiere dejarle ir”; “les sobreprotegía, no quería que les pase lo mismo” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 3 (T.I), 2019, pág. 14).</p>	<p>Comunicación doble vincular entre D. hacia T. y hacia I.</p>	<p>T. e I. inmovilizados ante la sobreprotección de D.</p> <p>I. se ha inmovilizado tanto que no quiere o se demora mucho en hacer sus tareas en compañía de D.</p>

	<p>“T. hace una ligera mueca mientras D. habla” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 7 (T.I), 2019, pág. 38).</p> <p>“Se ubican cercanas, sin embargo, su postura corporal denota lejanía evidente” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 7 (T.I), 2019, pág. 37).</p>	<p>T. evita decir a D. lo que piensa y que está en desacuerdo con ella</p> <p>La comunicación analógica expresa lo que niegan a nivel digital</p>	<p>Falta de comunicación entre ellas e imposibilidad de llegar a acuerdo en los horarios para que cada una cuide a I.</p> <p>El niño I. no sabe a quién obedecer entre T. o D. y por ello se le dificulta seguir normas en la escuela.</p>
<b>F5. LM</b>	<p>“cuando el viene y me quiere abrazar y besar yo le empujo, y cuando hago eso con él pasa lo mismo” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 6 (L.M), 2019, pág. 33).</p> <p>“Siempre que hablo de estas cosas mi hija llora y si además yo lloro, ella llora más”; “cuando yo hablo del diablo y de las malas energías que siento en la casa”, “pero yo siempre le digo</p>	<p>Comunicación doble vincular</p> <p>Comunicación doble vincular</p>	<p>Peleas de pareja y maltrato físico a los hijos</p> <p>La madre intenta ocultar temas que ya los aborda con la niña, causando en ella</p>

	que confie en Jesús, que él le va a cuidar y que no vea películas de terror” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 7 (L.M), 2019, pág. 38).		miedo y confusión, manifestándose en el temor a la oscuridad.
<b>F6. T</b>	<p>“sólo a él nomás le haces caso” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 6 (T), 2019, pág. 31).</p> <p>“M. siempre está triste pero nunca me dice lo que le pasa” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 9 (T), 2019, pág. 47).</p>	<p>Comunican lo contrario a lo que quisieran comunicar</p> <p>Aislamiento progresivo de Mateo en el hogar y en el colegio</p>	<p>Que Ma. piense que a la madre no le interesa lo que él le quiere decir.</p> <p>Mateo tiene dificultades en las materias de inglés y matemáticas. Imposibilidad de poner en palabras lo que comprende mentalmente.</p>
<b>F7. CS</b>	“mis niños y los de ella se distanciaron, dicen que los hijos de N. se van a robar los juguetes” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 3 (C.S), 2019, pág. 13).	Secretos familiares	Distanciamiento entre las familias extendidas generando ansiedad en los niños pues no entendían lo que sucedía.

	<p>“por más mal que me hagan yo sigo ahí apoyando” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 4 (C.S), 2019, pág. 18).</p> <p>“Cuando N se enteró sobre W. y N. no se metió en la pelea de él y sus hermanos” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 4 (C.S), 2019, pág. 18).</p>	<p>Negar las emociones que lastiman</p> <p>Infidelidad y dependencia económica</p>	<p>Dermatitis idiopática crónica en pecho, rostro y brazos.</p> <p>N. se mantiene en el matrimonio pese al malestar que le causa y que lo niega.</p>
<b>F8. ZA</b>	<p>“yo no sé si lo que hago está bien pero cuando Sara hace los mismos gestos que el papá, no le digo nada pero le alejo porque me fastidia” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 3 (Z.A), 2019, pág. 16); “yo pensé en abortar (lo dice frente a la niña, la cual muestra sorpresa e incertidumbre” (Jimbo &amp; Espín, Registro, sesión 3 (Z.A), 2019, pág. 16).</p>	<p>Rechazo de la madre hacia a hija</p>	<p>La niña siente ansiedad por el abandono del padre y el rechazo de la madre y esto dificulta que aprenda</p>

<b>F9. Q</b>	“cuando hace mucho frío le vence el pipí en la cama, yo no le digo nada, sólo le cambio y le digo que no pasa nada” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 1 (Q), 2019, pág. 3).	Regresión del niño a edades más tempranas	Negación del problema real del niño y de la responsabilidad que los padres pueden tener en él.
<b>F10. R</b>	“cuando él me pega, yo también le pego” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 1 (R), 2019, pág. 4).	Escalada simétrica de violencia de género	Reemplazo de la comunicación verbal por actos violentos, que dejan a C. en vulnerabilidad generando ansiedad y por tanto dificultad para aprender.

**Nota: Elaborado por** Jimbo A. & Espín C., 2019. El presente cuadro ha sido elaborado tomando fragmentos de los relatos dichos por las familias recogidas en las diferentes sesiones de acompañamiento, frente a las cuales se ha identificado síntomas -tomando en cuenta los conceptos teóricos antes mencionados-, y extrayendo las consecuencias observadas en el proceso.

## **8. Análisis de la Información**

La información obtenida de las familias que participaron en el proceso de acompañamiento ha sido recopilada en registros de cada sesión. El análisis implicó una extracción de información y la construcción de una matriz que permita recabar esa información en función de las variables descritas en el eje de sistematización, se hará así una lectura relativa a la presencia del axioma que relata la “imposibilidad de no comunicar” que postula Watzlawick (1985), y la patología derivada de este, así como el síntoma antes del proceso y las modificaciones surgidas luego del proceso de acompañamiento en lo que a manejo de la comunicación respecta por cada familia. Finalmente se integrarán estos datos en una sola matriz en la que se podrá hacer una lectura general en torno al manejo de la comunicación en todas las familias participantes considerando los axiomas y patologías propuestas por Watzlawick (1985).

## Segunda Parte

### 1. Justificación

El proyecto de intervención se planteó en función de la necesidad manifestada, por el centro de prácticas de externado Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría, misma que radicaba en la cantidad de casos de problemas de aprendizaje en niños y niñas que estaban receptando. Por lo cual, se evidenció la oportunidad para realizar una propuesta de corte sistémico frente a dicha problemática, en la cual se intentó abordar el tema de forma general y profunda.

Se ejecutó el proyecto para recoger datos significativos de la familia, ahondar en la comprensión de su estructura, dinámica, funcionamiento y manejo de la comunicación.

Se emprende entonces, como objetivo general, la implementación de un proceso de acompañamiento a diez familias con niños y niñas que presentaran problemas de aprendizaje. Y como objetivos secundarios, se enunciaron, la socialización, ejecución y evaluación del proyecto.

El principal propósito fue la socialización con mínimo diez familias que presentaran la característica mencionada en el párrafo anterior, y la implementación de un proceso de acompañamiento familiar.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: la socialización del proyecto con las familias no fue sencillo y tomó más del tiempo previsto, sin embargo, se contactó a ocho familias que representaba más del 60% de nuestra población base, pese a ello, se



logró completar el número requerido con dos familias más, que se incorporaron posteriormente.

Con la ejecución del proyecto se contribuyó al ámbito de la salud mental en sus áreas: clínica, educativa, social y comunitaria. Por la implementación de un abordaje sistémico de los problemas de aprendizaje -fenómeno estudiado generalmente desde el limitado espacio de la psicopedagogía-, que incluya en la ecuación, no sólo la sintomatología del miembro más joven de la familia, a quien se le atribuye la causa total del inconveniente, sino a todos los integrantes del sistema familiar, que como tal promueve multiplicidad de interacciones internas y externas.

Por estas interacciones, también aporta al campo social-comunitario, pues trasciende al hecho disminuido donde el niño o niña no rinde en la escuela, hacia un entendimiento sistémico de los obstáculos que deben afrontar niños, niñas y adolescentes en un modelo educativo cada vez más exigente.

En este sentido sistematizar la experiencia antes descrita es de vital importancia para formular nuevos planteamientos de abordaje sobre los problemas de aprendizaje que actualmente son entendidos desde enfoques lineales, que centran en el síntoma y reducen la comprensión del mismo desde la complejidad que implica. El proyecto estuvo basado en la comprensión del microsistema, es decir la familia, sus elementos y la configuración de interacciones entre ellos, que pueden promover el apareamiento de los problemas educativos antes mencionados. Desde esta perspectiva se amplía la comprensión de los denominados problemas de aprendizaje.

## 2. Caracterización de los beneficiarios

Los beneficiarios se pueden describir dentro de tres grandes grupos:

- **La familia**, como sistema que genera un síntoma donde los niños han presentado problemas de aprendizaje, de cierta manera obligando a la familia entera a buscar ayuda.

Estas familias se encuentran formadas por padres jóvenes entre los 28 a 42 años, existe una sola pareja en edad de 54 años parte de este grupo con su hija de 9 años, estas parejas se encuentran en un momento de desarrollo con hijos en edad escolar, con escasas redes de apoyo y dificultad para comunicar asertivamente los problemas que tienen y plantear soluciones.

Parte de estas familias son los hijos que rodean edades entre 4 y 12 años, quiénes son los que expresan el síntoma del sistema familiar y que tienen dificultades en el rendimiento académico por problemas de aprendizaje.

Además, estas familias tienen en común el sector donde viven, que es el sector de San Juan y que tienen relación con el centro de ayuda psicoemocional La Perfecta Alegría a través de las escuelas del sector que deriva casos a la entidad.

El nivel socioeconómico es otro factor común que unifica a las familias, mismo que está caracterizado por la pobreza y extrema pobreza. Las actividades económicas evidenciadas en las familias del proyecto se caracterizan por el pequeño negocio propio sin miras a crecimiento, el comercio ambulante informal y el trabajo dentro de los sectores públicos o de servicios privados.

El factor socioeconómico-cultural mencionado en el párrafo anterior sostiene una dinámica de violencia estructural que promueve prácticas de exclusión graves que rigidizan las dinámicas familiares internas debido al sentimiento de vulnerabilidad externa.

- **La escuela**, como institución que acoge el síntoma y genera la demanda en los niños y sus familias al acusar la existencia del mismo, que en este caso se expresa como problemas de aprendizaje.

Las escuelas también forman parte del sector donde se ubica el centro de ayuda psicoemocional La Perfecta Alegría y tienen convenios con este lugar para dar atención psicológica a las personas derivadas desde su institución.

- **Centro de Ayuda Psicoemocional La Perfecta Alegría**, como la entidad que recibe a los niños y sus familias derivadas desde la escuela y que brinda un espacio de atención psicológica y que a través de este proyecto puede crear espacios de acompañamiento familiar en la atención de problemáticas como los mencionados problemas de aprendizaje (Jimbo A. , Formato 1 de Diagnóstico para el ingreso a la unidad de titulación, 2019).

### **3. Interpretación**

A continuación, se realiza la interpretación de la información recopilada, basándonos en los preceptos teóricos desarrollados en la primera parte dentro del eje, además de los conceptos fundamentales del enfoque sistémico.

“Anderson & Goolishian piensan que la comprensión de los fenómenos se genera siempre y cuando se establezcan actos comunicativos en los cuales se construyan nuevos significados” (Ospina Alvarado & Gallo, 2011, pág. 4).

En la matriz de síntesis se evidencian los diálogos que dan cuenta de la interacción comunicacional patológica entre los miembros de cada familia. Además, analiza y postula el síntoma y consecuencias provocadas por dicha interacción comunicativa.

Los resultados de cada familia arrojan las siguientes interpretaciones:

- **Familia 1 (QL)**

En función de la información que se puede visualizar en la matriz de la primera parte de este documento, la dinámica comunicativa de la familia se da desde evitar los enfrentamientos por conflictos subyacentes en la relación de pareja. Muestra de ello es el siguiente relato: “Pon lo que quieras, luego yo soy el malo, mejor no digo nada” (Jimbo & Espín, 2019).

La pareja en principio huye del pleito conyugal y cada uno se encierra en su espacio personal, lo que se traduce en un distanciamiento emocional entre ellos. El distanciamiento genera malestar y evoca la necesidad de comunicarse de algún modo, por lo cual triangulan al hijo. Al triangular al hijo terminan por discutir por la posición adulta que le otorgan al niño y no saber cómo poner límites entre los subsistemas filial y conyugal.

El niño al quedar triangulado, experimenta confusión y conflicto de lealtad, acrecentando la angustia de los padres y ansiedad por estar jugando un rol

dentro del subsistema conyugal. Bowen nos dice que es un proceso “por el cual un tercero interviene en el conflicto de otros dos en una situación que compromete circularmente a los tres, en una sola red de interacción” (Fairlie & Frisancho, 1998, pág. 48).

El niño triangulado genera un síntoma producto de la comunicación patológica, que manifiesta la confusión acrecentada en su psique por ocupar un puesto en la interacción familiar que no le corresponde. La confusión se reproduce también en la interacción escolar donde no logra comprender los conceptos principales para la adquisición del conocimiento.

- **Familia 2 (FE)**

La información extraída sobre esta familia nos mostraría los intentos que el padre hace para no comunicarse con la esposa, “no sé qué decir” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 8 (F.E), 2019, pág. 46), y su hija intermedia principalmente y con toda la familia de forma general, estos corresponden y se comprueban con las verbalizaciones encontradas en la matriz de datos correspondiente a la familia FE, detallada en la sección primera del presente documento, que dan cuenta de un esposo que prefiere no hablar para evitar la escalada simétrica en la comunicación.

La esposa frente al silencio del esposo se angustia e intenta argumentar de manera lógicas y racional cada una de sus acciones y decisiones, al hacer esto satura el sistema de información, y el esposo se agobia y confunde por el exceso de información que ella da, sin el tiempo necesario para ordenar y

procesar sus pensamientos, dando esto como resultado que el esposo permanezca en silencio. Esto para G. (esposa) se percibe como una ausencia, como un deseo de evitar el diálogo y le hace sentirse rechazada e ignorada, según Watlawick (1985, pág. 87) esto significa haberle dicho “estás equivocada”.

La hija A., media como observadora de la dinámica familiar, como experta de las interacciones entre los miembros, por lo cual se posiciona como chivo expiatorio para mantener la homeostasis familiar.

El padre tiene la misma actitud con A. (su segunda hija) quién presenta el síntoma y funge como el chivo expiatorio en esta familia; el padre no habla con ella, no la saluda, y la trata de forma distinta que las otras hijas. A. reciente mucho ésta situación y busca desesperadamente la atención o cuidados del padre, mas éste la ignora y rechaza. No expresa en palabras disgusto por la presencia de A., le comunica con sus acciones que no le interesa estar cerca de ella, o interactuar de alguna forma.

Esto ha hecho que A. presente varios síntomas, como hemos dicho síntomas que son la metáfora del problema de esta familia, y que se manifiestan como problemas de aprendizaje, donde A. tiene abulia por las actividades escolares, no desea hacer deberes, no le gusta participar en clase y además se le dificulta la comprensión lógica de las operaciones matemáticas.

Si comprendemos que esto se articula como resultado de la forma en que Chr. se comunica con su hija que, aunque hace el intento de no comunicar al no

decir nada igual informa a la hija de su deseo de no estar con ella; y si a esto se le suma que la madre no comunica ni expresa afecto, aunque lo sienta hacia ella, genera en ella angustia de saberse rechazada e ignorada, dificultándole comprender las cosas lógicas como la matemática.

Donde se puede hacer un símil, si lo más lógico es comprender que un padre ame a su hija y le preste atención, no es lógico que a ella no, extrapola así su vivencia como algo incomprensible de la lógica cuando esta no se cumple.

Además, cabe recalcar que en esta familia se evitan decir muchas cosas entre los miembros por un temor a las consecuencias en general, lo que genera gran distanciamiento entre los miembros, en especial entre la pareja donde la esposa es la que toma decisiones, la que habla con el grupo familiar, en pocas palabras la que tiene el poder en la casa. Esto hace que al haber tanta distancia entre los miembros de la familia frente a cualquier tensión dentro del sistema A. resulte la culpable porque es quién manifiesta con sus acciones la inconformidad de la situación, como el hacer travesuras en el colegio, decir que no quiere vivir, decir que quiere vivir con los abuelos, no quiere hacer los deberes, todo esto revelándose a mantener la homeostasis que ha generado el sistema familiar a través del síntoma por su rigidez para producir cambios frente a las necesidades que presentan sus miembros.

Estas situaciones hacen que A. tome el rol de chivo expiatorio, donde los padres no saben a quién culpar de su malestar y toman las acciones de A. para hacerlo, y a su vez generan mayor malestar en ella al hacerla el foco de atención, sin embargo esto nos da una oportunidad de llegar a este sistema

familiar ya que sin los síntomas de una niña que no rinde en la escuela tal vez la familia jamás hubiera llegado a un espacio de atención psicológico para acompañamiento familiar haciendo que el sistema mantenga su rigidez y provoque que A. sea foco de señalamiento para que siga cubriendo las culpas de los demás y desviando la atención sobre los problemas reales de su familia.

- **Familia 3 (GM)**

En el caso de esta familia encontramos a un niño J. es quién presenta el síntoma, con dificultades de lectura, intercambia algunas letras y se le dificulta comprender la lectura, partiendo de esto tenemos a una madre que divorciada forma una nueva familia con una nueva pareja, del anterior matrimonio tiene dos hijos, y su nueva pareja acepta esta condición y se une a la madre de J.

Sucede que, a partir de la formación de esta nueva familia, L. quien es la pareja actual de C. madre de J., no tiene un rol paterno frente a los hijos de C. ni tiene un rol activo en la toma de decisiones de la familia, tan solo juega un papel importante cuando se trata de su hija con C.

C. generalmente es quien toma las decisiones sobre las cosas de la casa y sus hijos, “ella es la que toma las decisiones” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 4 (G.M), 2019, pág. 21), pero su padre, es decir el abuelo de J. se posiciona como figura paterna de los primeros hijos de C. Esto comunica al sistema familiar la falta de confianza en L. para ser figura paterna o para tener responsabilidades dentro del sistema familiar, pero desean que él tome este rol.



Para J. es angustiante desear tener una figura paterna como L. pero dicho deseo choca con la tendencia familiar a la invalidación del nuevo padre y la imposición de un padre que en realidad debe cumplir el rol de abuelo.

La interacción familiar no le permite a J. confiar en L. para acercarse y tratarle como un padre, esto hace que genere un síntoma, como mensaje para que el sistema familiar haga cambios y permita a L. tomar un rol más activo en la familia.

- **Familia 4 (TI)**

Los datos sugieren que entre los miembros de ésta familia se configuró una comunicación doble vincular donde el miembro del subsistema parental muestra una relación confusa con sus hijas y nieto. Siguiendo a Batenson (1998), en su teoría del doble vínculo, ésta familia cumple con los ingredientes necesarios para que se dé uno. Dos o más personas (en este caso, la madre, la hija y el nieto), una experiencia repetida (secuencia reiterada de la experiencia que se vuelve habitual), un mandato primario negativo (D. mencionando que todo lo que hace la hija está mal), un mandato secundario que está en conflicto con el primero (D. mencionando que todo lo que ella hace o dice es porque le ama, incluso si esto le hace daño a su hija o nieto), un mandato negativo terciario que prohíbe a la víctima salir del campo (promesas caprichosas de amor de D. hacia su hija y nieto).

El intento de D. de no comunicar falla puesto que no calla, sino que emite frases confusas de dos emociones diferentes a la vez, éste tipo de comunicación derivan en síntomas comportamentales del nieto que vive con ella cuando se

demora haciendo las actividades que le corresponden, y trascienden la esfera familiar, cuando en la escuela se le dificulta concentrarse. Cabe resaltar la reproducción de patrones de dependencia emocional por miedo, y de patrones de violencia y abuso sexual en la vida de D y T. Un ejemplo de ello se evidencia aquí: “les sobreprotegía, no quería que les pase lo mismo” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 3 (T.I), 2019, pág. 14).

El efecto de la comunicación doble vincular es el colapso en la capacidad del individuo para discernir entre la metáfora y lo literal, confundido por el doble mensaje que recibe, puede llegar a “tomar literalmente un enunciado metafórico” (Batenson, 1998, pág. 152).

Otro efecto derivado de lo mencionado da como resultado la inmovilidad del sujeto, que aumenta la posibilidad de aislamiento, depresión, baja autoestima, comunicación bucle que condena a una ida y venida eterna de confusión y sinsentido que puede terminar por producir un elemento psicótico.

- **Familia 5 (T)**

La información recogida respecto a esta familia deja ver una interacción comunicacional patológica debido a que la madre, quien es responsable única de 4 niños, parece estar saturada de emociones con las cuales no sabe qué hacer. Esta mujer viene de una vivencia de violencia de género profunda por parte del padre de sus hijos, aquella vivencia sumada a las limitaciones del contexto económico que debe atravesar por su trabajo ambulante, ha generado en ella tristeza profunda pero silenciada frente a los demás. El intento de no

comunicar sus emociones a los hijos ha traído distanciamiento de la madre con dos de ellos, uno de ellos en edad puberal y el otro en la adolescencia.

M. ha creado un síntoma de tristeza profunda más evidente que la de su madre, llegando a aislarse y no hablar pues no puede poner en palabras lo que siente. “M. siempre está triste pero nunca me dice lo que le pasa” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 9 (T), 2019, pág. 47).

Dicha imposibilidad de comunicar en palabras lo que acontece subjetivamente le ha traído problemas escolares para rendir en dos materias (matemáticas e inglés), generalmente difíciles en la población infantojuvenil.

- **Familia 6 (CS)**

Los datos recopilados de esta familia no revelan que su dinámica gira en torno al secreto familiar, consecuencia más próxima del intento de no comunicar. El secreto de infidelidad recurrente del padre no solo ha sido develado en un momento, sino que ha permanecido sostenido por la esposa, legitimado a través del silencio y la negación del contexto.

La negación de una realidad trae ganancias del sistema, en este caso N. obtiene una ganancia económica metafóricamente hablando, es decir, que se crea una dinámica de negación-ganancia, que configura un relacionamiento dependiente, que limita notablemente el desarrollo de autonomía en los miembros. “por más mal que me hagan yo sigo ahí apoyando” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 4 (C.S), 2019, pág. 18).

El sostenimiento repetitivo de la interacción detallada, juega como maestro sobre los niños quienes posiblemente aprendan un tipo de relación con los otros de costo-beneficio que implique limitar su autonomía, y estableciendo relaciones con otras personas, objetos o sustancias mediados por la dependencia.

La intensidad del intento de no comunicar se mide en la cantidad de ansiedad en los miembros de la familia, es así que la madre padece de una dermatitis idiopática crónica que le afecta parte visible de su cuerpo y rostro; por otro lado Erick, el más pequeño de los hijos tiene dificultades para concentrarse en la escuela y poder aprender la lecto-escritura, los hijos en un principio desconocían que su padre era también padre de sus primos, posteriormente es la madre quien les cuenta la otra relación que tienen con sus primos, de los cuales les separaron por un tiempo ya que el efecto de que haya salido a la luz el secreto, provocó distanciamiento con la familia extendida de N.

A pesar de ello, la familia atribuye el problema únicamente a E. Es fundamental también mencionar que el nivel socioeconómico de la familia es muy bajo, llegando a mantenerse únicamente de la pensión por discapacidad mental de la primera hija. Se arguye que el nivel de educación y reproducción de ideas conservadoras respecto al matrimonio, como influencias de otros niveles del sistema, han hecho posible y mantenido esta interacción comunicativa patológica.

La dinámica familiar de esta familia se caracteriza por la mirada rígida hacia dentro, producto de una fuerte violencia por exclusión debido a su nivel socioeconómico, la familia camina en círculo cerrado, mirándose unos a otros sin mirar hacia fuera, lo que imposibilita desarrollar nuevos enfoques para solucionar sus conflictos.

- **Familia 7 (LM)**

En esta familia encontramos situaciones en las que E. genera un síntoma de inatención, dificultad para la lectura y escritura desde una comunicación doble vincular con la madre, en el que ella genera temores en la hija desde muy pequeña al hablar del diablo y de las malas energías que hay en su casa y en su negocio.

Provocando un temor a la oscuridad en la niña, al mismo tiempo le dice que no tenga miedo porque Jesús está con ella y nada le puede pasar; en esta relación doble vincular de la comunicación de la madre a la hija hace que ella se quede inmóvil sin poder tomar una posición tengo miedo o no tengo miedo, frente a la escuela sucede algo similar no sabe qué hacer cuando la profesora le da instrucciones y ella no sabe si cumplirlas o no, ya que la profesora también genera en ella un tipo de temor, la regaña por no hacer las cosas como ella quiere.

Si se hace un símil con lo que ocurre en la casa, tanto la madre como la profesora son figuras de confianza para la niña, y si los padres de E. tienen este estilo de comunicación con ella, que son también una fuente confianza, ella no

sabe qué hacer, a sus 6 años, escucha al padre y a la madre comunicarse expresando ambos lo contrario y decir a la vez que se aman, cuando presentan rechazo frente a las demostraciones de afecto y aun así dicen amarse. “cuando el viene y me quiere abrazar y besar yo le empujo, y cuando hago eso con él pasa lo mismo” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 6 (L.M), 2019, pág. 33).

Con esto ella genera un temor, los padres dicen amarle mucho, pero al mismo tiempo le golpean y la lastiman. Vemos en este caso a una niña que genera el síntoma como una forma de decir a alguien que detenga estas manifestaciones porque no sabe lo que le quieren comunicar y tiene miedo, aunque le digan que no debe tenerlo porque está con Jesús, pero aun así los maltratos no terminan y la madre le sigue hablando del diablo y de las energías que le persiguen.

- **Familia 8 (ZA)**

Para esta familia cabe mencionar que no terminó el proceso de acompañamiento, por sus actividades económicas viajaron a otra ciudad y regresan meses después sobrepasando las fechas de cierre de proyecto por una gran cantidad de tiempo, así que se hace un cierre por teléfono y se invita a retomar en un futuro un proceso psicológico que ayude a mejorar el bienestar de su familia.

En cuanto al análisis tenemos las referencias descritas de sus sesiones logradas, en las que J. mamá de S. menciona que, aunque no le trate mal a su hija y le diga verbalmente que algo sobre que sus gestos le fastidian, la niña siente que su madre la rechaza y ella se queja de esto. Verbalización: “yo pensé en abortar

(lo dice frente a la niña, la cual muestra sorpresa e incertidumbre” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 3 (Z.A), 2019, pág. 16).

La madre intenta no decir nada verbalmente pero su reacción frente a ella es hacerse un lado y mostrar mala cara, esto ha generado en S. un sentimiento de constante rechazo y angustia sobre saberse abandonada por su padre y rechazada por su madre, impidiéndole desempeñarse académicamente, concentrarse en lo que le enseñan, seguir instrucciones y ponerse a conversar constantemente con su amiga en el aula.

En el caso de S. el síntoma en relación a los problemas de aprendizaje le hace acudir a un lugar de atención psicológica que es el centro de La Perfecta Alegría, y esto constituye una oportunidad para que la madre cambie y le trate mejor, de lograr la disociación de la niña con el padre y su odio y rechazo por él.

- **Familia 9 (Q)**

Debido a la poca información que se pudo extraer de esta familia, el análisis interpretativo de sus diálogos queda escueto, sin embargo, se plantea la siguiente hipótesis: el intento de no comunicar recae en la conducta sobre-protectora de la madre hacia el niño quien generó el síntoma de la enuresis y encopresis por la excesiva ansiedad provocada por la regresión a estadios de edad más temprana, impidiendo a la vez pueda comprender conceptos que en la educación regular son fundamentales, como aprender a seguir normas o poner límites.

La invalidación de la capacidad del niño para desarrollar sus potencialidades y habilidades, se convierte en una infantilización del niño que lo ata al sitio actual y le impide desarrollar recursos psíquicos para afrontar nuevos problemas, precisa indispensable para la adquisición de nuevos conocimientos en la etapa escolar, por lo cual éste niño desarrollo un síntoma de problemas de aprendizaje, porque ha sido limitado, a través de la comunicación patológica de la madre, en sus capacidades cognitivas y experienciales.

Verbalización que demuestra lo dicho anteriormente “cuando hace mucho frío le vence el pipí en la cama, yo no le digo nada, sólo le cambio y le digo que no pasa nada” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 1 (Q), 2019, pág. 3).

- **Familia 10 (R)**

Igual que la familia que precede, los datos extraídos son limitados para dar mayor interpretación, se procede elaborando una hipótesis presuntiva: el intento de no comunicar se devela en el reemplazo de la comunicación digital por comunicación analógica de tipo violenta. Sosteniendo una escalada simétrica y violencia de género entre la pareja.

El no reconocimiento del otro genera impotencia, a su vez enciende también la ira y frustración que deriva finalmente en violencia física como un tipo de comunicación desesperada.

Verbalización que lo dicho anteriormente “cuando él me pega, yo también le pego” (Jimbo & Espín, Registro, sesión 1 (R), 2019, pág. 4).



A continuación, se presenta un compendio de los cambios evidenciados en las familias, partiendo del antes de la intervención de acompañamiento familiar y después de la misma en relación al síntoma particular, desde el enfoque sistémico propuesto en el presente trabajo, todo fenómeno está sujeto a cambios en la medida en que se interrelaciona con otros fenómenos.

**Tabla 2. Cambios evidenciados en las familias, antes y después de la intervención, en relación al síntoma.**

Familia	Antes del proceso de acompañamiento familiar	Después del acompañamiento familiar
<b>F1. QL</b>	<p>E. hijo único víctima de bullying en la escuela por su forma de hablar infantil, llegando a generar desagrado por ir a la escuela, hacer tareas y prestar atención, que es finalmente la razón por la que le envían a hacer un proceso psicológico al niño y en el cuál involucramos a la familia entera.</p>	<p>E. termina este procesos adquiriendo autonomía en las actividades diarias, disminuye su manera infantil de pronunciar, los padres han identificado que existen retos a nivel comunicacional entre pareja que deben solucionarse para poder mejorar por completo el problema de E.</p> <p>Además la pareja ha decidido cambiar de escuela a E. y se les ha recomendado un proceso más extenso para el trabajo terapéutico de pareja.</p>
<b>F2. FE</b>	<p>A (hija del medio) como chivo expiatorio de la familia y la escuela.</p>	<p>Problemas de pareja antes ocultos salen a la luz y son el centro de la nueva dinámica familiar, el chivo expiatorio sigue siendo A, sin embargo ella es quien modifica la dinámica familiar al salirse del juego que sus padres habían creado para toda la</p>

		<p>familia, donde A era la culpable de todo lo que fallaba dentro del subsistema. Al salirse de este juego, A obligó a sus padres a cambiar su conducta y darse cuenta de los conflictos conyugales, G empezó a tomar conciencia de éstos, intentando hacer modificaciones en esa esfera, pero sin la injerencia real de Ch, que acoplado a distancia emocional, prefería no ser tan drástico en las modificaciones.</p> <p>Estos cambios de posición de los principales miembros de esta dinámica influyeron en los personajes secundarios, como C que al final del proceso de acompañamiento se acercó a una de las acompañantes a preguntar sobre acompañamientos individuales, el salto desde una posición por demás pasiva a una más activa muestra sin duda que los elementos de un sistema están en mutua</p>
--	--	--

		<p>influencia, cambiándose entre sí pero también cambiando la estructura concreta del propio sistema.</p>
<b>F3. GM</b>	<p>J. al iniciar este proceso de acompañamiento presenta dificultades para comprender y desarrollar la lectura, en clases no presta atención, no comprende la lógica numérica al restar y pelea continuamente con los hermanos, uno mayor (mismo padre), una menor (padre distinto).</p>	<p>J. ha disminuido su dificultad en la lectura, empieza a mejorar en las operaciones matemáticas, en especial ha hecho un mejor vínculo con la nueva pareja de su madre y se lleva mejor con sus hermanos, sin embargo no ha desaparecido del todo este síntoma, la escuela pide continuamente evaluaciones de seguimiento manteniendo el foco de atención sobre el síntoma presentado por J.</p> <p>En casa se ve que la madre y su pareja están dispuestos a hablar con el niño sobre su padre con más soltura y la nueva pareja de la madre se acerca más al niño deseando ser una persona cercana que pueda dar apoyo y ser una figura representativa.</p>

		<p>Es importante recalcar que en esta familia reconstituida se habló mucho de los roles que cada uno tiene parte de la dinámica familiar y en la cual se enfatizó que sea la pareja quién tomara decisiones sobre los hijos y que los abuelos no fueran la autoridad para los mismos.</p>
<p><b>F4. TI</b></p>	<p>Hijo/nieto visto en la escuela como un niño que no aprende, víctima de Bullying dentro del espacio escolar.</p>	<p>Inserción de la madre biológica dentro de la dinámica familiar del niño, lo que hace que se acentúen los conflictos de ésta con la madre/abuela. D empieza a entender su rol y permite la independencia de su hija y de su nieto. La reasignación de roles dentro de esta familia, permitieron cambios en los diferentes miembros. D retrocedió en la persecución de su hija y nieto, dando paso a la cercanía de T en la vida de I, tomando un rol de madre más correctivo y pedagógico, siendo cariñosa y a la vez marcando límites. I mejoro sus calificaciones, además de realizar</p>

		<p>sus deberes de forma independiente y no sólo en compañía de su abuela o madre. Gano autonomía en actividades del aseo diario como bañarse y vestirse sólo. T. entró al consultorio tímida, triste, con sensación de que las acompañantes iban a criticar su historia o rol de madre, sin embargo al terminar el proceso supo mencionar que gana confianza en sí misma, recuperando la esperanza de volver con su hijo I algún día.</p>
<p><b>F5. LM</b></p>	<p>E. presenta dificultad para leer y escribir, miedo a la oscuridad, alteraciones de la sensopercepción.</p>	<p>E. puede diferenciarse de su madre y de los miedos infundidos por esta relación simbiótica y doble vincular, se identifica que las dificultades de lectura responden a la poca estimulación en casa y se recomienda apoyar en casa, en cuanto a la escritura esta mejora apoyando la escritura natural con la mano izquierda que hasta el momento había sido aceptada en casa con ambigüedad, a</p>

		<p>veces permitiendo que escriba con la mano izquierda y otras exigiendo que sea con la mano derecha.</p> <p>Se observó que en los padres hay un sentimiento de frustración por no poder ayudar a sus hijos en los temas de lectura y aprendizaje en general ya que ellos no saben leer ni escribir, razón por la que se les recomienda un profesor que les pueda ayudar a los niños y que disminuya su frustración por no poder hacerlo ellos mismos.</p> <p>Preocupa la situación de violencia de los padres hacia los hijos, el caso se deriva para un proceso psicológico de intervención.</p>
<b>F6. T</b>	<p>Dos primeros hijos con problemas de aprendizaje y emocionales. Madre saturada de emociones producto de frustraciones materiales (dinero, deudas, escolarización de sus hijos y salud de los mismos).</p>	<p>La madre mejora la comunicación con sus hijos y afianza relación con nueva pareja. Los problemas de aprendizaje y emocionales de sus dos primeros hijos persisten, sin embargo los cambios percibidos giran en torno a la comunicación circular que</p>

		<p>se manejaba dentro de la familia, muchas veces violenta, sobre todo entre la madre y el primer hijo quien atraviesa la etapa adolescente. V cambio perspectivas respecto del trato de sus hijos comprendiendo de dónde venían las emociones que le embargaban, para lo cual fue necesario un esclarecimiento de las causas que las provocaban, mismas que resultaron ser causas asociadas a la escasez económica que provocaban sentimientos de frustración, miedo, impotencia, enojo, tristeza, etc. La comprensión de este entramado si bien no modificó sus causas materiales, le proporcionó una herramienta subjetiva para lidiar con dichos sentimientos, emociones y percepciones.</p>
<p><b>F7. CS</b></p>	<p>E. llega a este acompañamiento con fácil distraibilidad, dificultad para la comprensión lectora y la escritura.</p>	<p>Este proceso quedó a la mitad de las sesiones planificadas, se puede notar que E. empieza a separarse de la mamá y que se potenciando la autonomía del niño, también pudimos notar que</p>



		<p>en esta familia existe una fuerte ligazón entre sus miembros, arraigados a una forma de sobrevivir en la sociedad, al momento en que nosotros topamos el tema familiar cuestionando la posibilidad de independencia del núcleo familiar con la familia de origen, la familia dejó de asistir, con esto y el hecho de los secretos guardados en esta familia podemos ver que se ha movilizado grandes cuestionamientos y esperamos que el poder tomar una mirada de esta situación propicie que en otro momento se animen a hacer un proceso psicológico familiar que ayude a generar independencia en entre sus miembros y el grupo familiar de origen.</p>
<b>F8. ZA</b>	<p>S. llega con pensamientos obsesivos sobre su padre y la posibilidad de llegar a verlo, dificultando que pueda concentrarse en clases, y a su vez dificultándose la capacidad</p>	<p>En este caso a pesar del abandono del proceso de acompañamiento se puede observar la movilización de temas sobre la feminidad, el valor de los hombres dentro de esta</p>

	<p>de entender explicaciones, instrucciones, altos niveles de ansiedad y dificultad para la lectura comprensiva.</p>	<p>familia, y el cuestionamiento en especial del trato entre mujeres y las lealtades que se manejan entre ellas y que están llevando a S. a presentar un síntoma, para ella es ilógico lo que sucede ya que la familia habla y representa la superioridad de las mujeres, sin embargo la mamá la desprecia y es algo que no logra comprender.</p> <p>Al tratar estos temas la familia de S. huyó y se le ha recomendado regresar en cualquier momento y retomar un proceso psicológico.</p>
<p><b>F9. Q</b></p>	<p>Enuresis y Encopresis, dificultades para la adaptación en la escuela.</p>	<p>Se mantiene el síntoma identificado, pero se evidencia que, la primera entrevista consensuada causó modificaciones pequeñas en los integrantes de la familia, sobre todo en los padres. La resistencia de los padres para asumir una perspectiva más global del problema de su hijo es un cambio en la dinámica familiar,</p>

		<p>aunque no se haya completado un acompañamiento como tal con esta familia, el primer contacto pudo crear nuevas formas de entender el problemas de su hijo, mismas resultantes de ser demasiado para la familia, pudiendo causar mecanismos de huida, lo cual explicaría su deserción.</p>
<b>F10. R</b>	<p>Escalada simétrica de la violencia, desde la violencia verbal a la física dentro de los patrones familiares entre madre y padre, y de padres hacia los hijos.</p>	<p>Se mantiene el síntoma, sin embargo en la entrevista concreta con M se puede hablar de la violencia dentro de su hogar, de la similitud de su historia personal con la de su hija en la actualidad, se infiere que los cambios producidos no responden a una toma de consciencia elevada respecto del problema de la violencia de género como tal, pero sí es un cambio en la forma de pensar respecto a las relaciones amorosas degenerado, ella entendió que la forma en como le trataba su ex pareja debía ser combatida, ella optó por devolver los golpes que él le propinaba.</p>

		Esto representa un cambio menor de la conciencia sobre el problema familiar, un cambio contraproducente pues incremento los niveles de violencia hacia una escalada simétrica dentro de la pareja.
--	--	--

**Nota: Elaborado por Jimbo A. & Espín C.**

El cuadro aquí expuesto se elaboró después del análisis interpretativo del proceso de acompañamiento llevado cabo con cada familia y extrayendo los cambios evidenciados en relación al antes y después de la intervención.

Poder denotar estos cambios después del proceso de acompañamiento permite decir que un proceso de acompañamiento familiar logra movilizar las dinámicas de las familias para visibilizar realmente de donde proviene el malestar, lejos de quién presenta el síntoma y se posiciona desde el lugar de un chivo expiatorio.

Es posible también hablar de cambios que aunque puedan parecer alejados de la solución del síntoma, se presentan dando cuenta de la capacidad de la familia de observarse y cuestionarse, aunque de primera mano haya quienes huyen, existen así también quienes están en el momento preciso para generar cambios.

Es así que se puede apostar por estas movilizaciones y por los cambios que genera el proceso de acompañamiento psicológico familiar, para buscar soluciones desde otra perspectiva donde el síntoma tome otra denotación y se pueda hablar de soluciones que involucren al sistema a todo nivel y no solo a la persona que presenta el síntoma, como único foco posible de atención.

#### **4. Principales logros del aprendizaje**

##### **4.1. Lecciones aprendidas**

Las lecciones aprendidas a lo largo del proceso de elaboración y ejecución del proyecto fueron que los proyectos de corte sistémico requieren un nivel de concentración y preparación mayor a los de corte más individual, puesto que se trabaja a nivel micro-sistémico, con todos los elementos que lo conforman, sus interacciones e influencias circulares.

Aprendimos conjuntamente con mi compañera a confiar mutuamente en que estaríamos pendientes de apoyarnos para preguntar lo que la otra no estaba tomando en cuenta o había pasado por alto, al igual que confiar en que ambas podríamos manejar situaciones difíciles como arrebatos coléricos de algún miembro de las familias asistentes, algo que sí se presentó en este proceso y que por este nivel de compromiso y atención entre nosotras se manejó adecuadamente y dio resultados terapéuticos el poder manejarlo.

También aprendimos a lidiar con las expectativas sobre los logros en el proceso de acompañamiento, en los que a veces fue difícil aceptar que uno o más miembros rechazaran el cambio y no vieran en este proceso la oportunidad de un cambio, es algo que como profesionales tendremos que lidiar sobre todo desde la comprensión ética del manejo de los tiempos y momentos en los que un sistema está listo para generar cambios y esforzarse por sus logros.

Además, fue importante la acumulación de resonancias en ambas miembros del equipo, producto de la interacción con diez familias –de estructuras complejas y problemáticas variadas-, con varios miembros cada una, este hecho acrecentó las posibilidades de identificación o sintonía de las vidas personales de miembros del equipo con las dinámicas familiares.

Parte sustancial del trabajo aquí presentado no habría sido posible de no haber existido varios espacios alternos de contención psicológica y académica -donde poder descargar la presión, dudas y frustración guardadas-, como terapia psicológica individual, clases de supervisión semanales con la tutora de prácticas así como con la

tutora de proyecto de tesis. Por esto creemos necesario dejar constancia de que un trabajo sostenido con familias amplias y con características de la envergadura de las aquí presentadas requiere no solamente una preparación de los profesionales a cargo sino de una red amplia de acción que ayude a vigilar y dar seguimiento a estos procesos.

#### **4.2. Aprendizajes sobre el proyecto**

Se aprendió a planificar, idear, esbozar, ejecutar y evaluar el proceso de implementación de un acompañamiento a familias en un centro psicológico del sector de San Juan.

Además, se evidenció la interacción causal entre la dinámica familiar y la aparición de síntomas entorno al aprendizaje en los niños y niñas, que se generan desde una comunicación patológica que intenta no comunicar o crea una comunicación doble vincular donde los niños quedan paralizados siendo el miembro que expresa las dificultades sobre la rigidez que mantiene el sistema para lograr cambios.

Aprendimos también a manejar una sesión con varias personas, a estar atentas a los imprevistos sobre todo con los niños, que a veces se ponían inquietos o que delataban los problemas de la familia con su conducta.

#### **4.3. Aportes de la formación académica para entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención**

Nuestra formación académica aportó cualitativamente la teoría revisada en las materias de corte sistémico y psicoanalítico para entender los problemas de

aprendizaje, -generalmente encerrados en el enfoque sintomático y conductual-, desde un enfoque más amplio, que haga nexo entre las distintas dimensiones del fenómeno, tomando en cuenta la condición sistémica de su apareamiento y existencia.

Agregando a esto está la experiencia previa de haber llevado un acompañamiento familiar como parte de la formación curricular, aprendiendo en su desarrollo cómo llevarlo a cabo desde el enfoque sistémico, cómo organizarlo y hacerlo.

#### **4.4. Experiencias positivas y negativas**

Se haría igual la forma en cómo se socializo el proyecto, más no se haría igual el planteamiento del proyecto, de lo analizado hasta aquí podemos recoger como experiencia que la cantidad de sesiones planteadas para cada familia, resultaron excesivas para una población de familias con lógicas relacionales distintas y características socioeconómicas-culturales particulares, en relación a otros sectores de la población. Quizá sea prudente para un próximo proyecto plantear un plan de acompañamiento más concreto y acorde a las características del conjunto de la población en la cual se quiere intervenir, para lo cual se será necesario un diagnóstico más exhaustivo y detallado.

La deserción del proceso de acompañamiento de un par de familias, obstaculizaron la puesta en práctica del modelo de acompañamiento familiar con el total de familias estipuladas en un inicio. Es menester clarificar que dicho modelo se logró llevar a cabo con más de la mitad de las familias.



Cambiaríamos la organización en relación al lugar de ejecución del proyecto con la institución donde se ejecutó el mismo, ya que, desde el inicio del mismo, aunque se aceptó el tema y la forma de aplicarlo, generó incomodidad en su coordinadora por el enfoque sistémico, y por lo tanto algunos contratiempos de corte relacional en el ambiente de trabajo. Además, implicando que no se lograra hacer todas las sesiones en la casa de las familias acompañadas como un objetivo ideal dentro de la ejecución de este proyecto.

#### **4.5. Productos del proyecto de intervención**

- Elaboración del diseño del proyecto, como resultado del diagnóstico realizado previamente en el Centro de Ayuda Psicoemocional “La Perfecta Alegría”, mismo que está enfocado en implementar un proceso de acompañamiento familiar en casos de niños y niñas que presenten problemas de aprendizaje.
- Un proceso de acompañamiento a familias con niños y niñas con problemas de aprendizaje.
- Proceso de evaluación con la docente tutora y mejora del proyecto dentro del proceso de ejecución del mismo.

#### **4.6. Objetivos logrados**

- Se pudo socializar con las 10 familias completas el proyecto de acompañamiento familiar, sin embargo, no se logró iniciar con todos al mismo tiempo ya que varias familias no disponían de tiempo para llegar al centro o recibirnos en su casa en la misma fecha planteada para el inicio de la ejecución del proyecto.

- Logramos terminar las 10 sesiones de acompañamiento con 6 familias lo que nos da un rango de logro del 60%; mientras que 2 familias completaron 3 y 5 sesiones, en este caso una familia por las actividades económicas que llevan a cabo les obliga a salir de la ciudad y la otra suponemos que al tratar temas de infidelidad con la pareja se dio una dificultad para manejar en este momento lo sucedido y no regresaron; y 2 familias desertaron después de la primera sesión, por lo que podemos solo suponer que se debió a un fenómeno de poca adherencia a los procesos psicológicos.
- Así mismo se logró redactar el informe de evaluación intermedia sobre la ejecución de este proyecto, mismo que se adjunta como anexo en la carpeta de anexos y nos permitió descubrir que se puede llevar a cabo este tipo de proyectos cuando hay una demanda que parte de una institución como obligación para mantener un cupo en la escuela o no ser molestados por la institución.

#### **4.7. Factores de Riesgo**

En la intervención se evidenció como factores de riesgo:

- Resistencia al proceso por parte de los miembros masculinos de las familias. Para Maturana y Varela citados en (Espinal, Gilmeno, & González) la familia se autorregula, a este proceso el autor lo denomina también autopoiesis, que puede ser entendido también como un proceso de resistencia donde el sistema asimila nuevos cambios desde el exterior o rechaza elementos que desconoce.

- La tendencia a patologizar la conducta individual, centrando el problema en una sola persona, en lugar de comprender la dinámica familiar como la interacción formada por cada miembro del microsistema.

Espinal, Gilmeo y González sostienen que:

Las terapias sistémicas tratan de cambiar el sistema familiar, más que a los miembros designados como enfermos - pacientes sintomáticos- y a reestructurar las interacciones que implican a todos, adultos y niños, enfermos y sanos, dominantes y dominados, porque todos contribuyen a configurar el sistema (pág. 6).

- Feriados frecuentes durante el proceso de ejecución del proyecto que hizo difícil el sostenimiento de las sesiones planificadas, provocando así el abandono de un par de familias, y la deserción a mitad del proceso de otras.
- Número de familias para llevar a cabo un proceso de acompañamiento de diez sesiones, resultó ser un factor de riesgo para el equipo de trabajo debido a la complejidad en características constitutivas de las familias elegidas, como aspectos socioeconómicos, culturales, ideológicos y psicológicos.

#### **4.8. Elementos innovadores**

- Un elemento innovador fue llevar a cabo el acompañamiento familiar para un tema que ha sido tratado desde la terapia psicopedagógica con los niños solamente, dejando de lado el contexto relacional dentro de un sistema familiar y sus dinámicas propias que pueden generar, como se ha visto en esta sistematización, síntomas por dificultades de comunicación.

- También es innovador presentar a la institución un abordaje sistémico frente a una problemática que se trabaja de manera individual y que ha mantenido a estos niños y niñas por meses en terapia psicopedagógica sin tener logros significativos de cambio.

#### **4.9. Impacto de los elementos innovadores**

- El impacto de llevar a cabo el acompañamiento familiar para este tema que ha sido abordado desde la psicopedagogía es que los padres se sorprendieron gratamente de ser tomados en cuenta para lograr una solución, algunos de ellos, en especial las madres, dijeron que bueno que se trabaje con todos porque en la casa no estamos muy bien y eso debe afectarle a mi hijo o cosas parecidas cuando al momento de socializar este proyecto.
- Presentar a la institución este abordaje sucedió en un momento oportuno ya que varios niños estaban desertando de la terapia y por tanto del uso del centro por no ver cambios en los niños sobre su problemática, así que se aportó a la misma al dar un enfoque diferente que presentó resultados, generando cambios en los niños pero que no tenían que ver con un enfoque individual o sobre el síntoma directamente.

#### **4.10. Impacto a nivel de la salud mental como consecuencia del proyecto**

El impacto más importante fue la comprensión de los problemas de aprendizaje bajo elementos teóricos de corte sistémico, que permitieron trascender la mirada reduccionista y lineal en el abordaje tradicional sobre los problemas de aprendizaje,

encadenado a la mera lógica de la reducción de síntomas en un individuo. Mientras que una mirada sistémica de los mismos problemas, permite evidenciar de forma más clara la influencia intersistémica, que genera factores decisivos para su apareamiento, es así que no ve sólo al niño como elemento único contenedor del problema global sino como un elemento más dentro del sistema familiar que sostiene patrones de interacción patológicos o no patológicos.

## Conclusiones

Hemos sido capaces de extraer una serie de conclusiones a partir de los resultados de este proyecto:

- ✓ La implementación de un proceso de acompañamiento familiar en familias con niños y niñas con problemas de aprendizaje es de vital importancia para hacer frente a las tendencias de intervención que reducen el fenómeno a una patología individual únicamente.
- ✓ En perspectiva, implementar un proceso de acompañamiento familiar, permitió la consolidación de un nuevo espacio de escucha integral de las situaciones generadoras de estrés para las familias.
- ✓ Este proceso de acompañamiento ha dado la oportunidad de disminuir síntomas en los niños y niñas parte de estas familias, como mejorar su rendimiento académico, reconocerse desde otro lugar diferente a ser un problema para su familia, enfocar adecuadamente los problemas que pueden ser solventados por el sistema sin mantener a los niños como chivos expiatorios.
- ✓ En este trabajo se ha dado cuenta del papel decisivo de la interacción entre el microsistema familiar con instituciones del mesosistema, como la escuela, por ejemplo, que acentúan o agravan la aparición de un síntoma de aprendizaje.
- ✓ Finalmente se concluye que el enfoque sistémico ha permitido comprender a la familia como un sistema complejo, con multiplicidad de interacciones internas y externas, con autorregulaciones y patrones dinámicos influenciados a la vez por la interacción con otros sistemas micro y macro.

## Recomendaciones

En relación a la ejecución y resultados de este proyecto:

- ✓ Se recomienda plantear un acompañamiento en función del análisis de las necesidades que presenta cada familia más allá de presentar un orden lógico de sesiones que implican recabar información sobre temáticas ya propuestas.
- ✓ Socializar estos resultados a las instituciones que remiten a los niños y niñas al centro de ayuda psicoemocional La Perfecta Alegría por síntomas de problemas de aprendizaje para que conozcan que puede haber diferentes abordajes sobre esta temática.
- ✓ Llevar a cabo este tipo de proyectos de acompañamiento familiar en las instituciones educativas para que se ejecuten sin la necesidad del apareamiento de un síntoma y si como la posibilidad de mejorar el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes.

## Referencias

- Batenson, G. (1998). *Pasos hacia una ecología de la mente humana*. Buenos Aires: Lolhé Lumen.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Buenos Aires: Paidós.
- Campaña, V. C. (Febrero de 2017). *Hogares disfuncionales en el aprendizaje de niños y niñas de primer año de educación básica en la unidad educativa "Consejo Provincial de Pichincha", DMQ, período 2016*. Quito, Ecuador.
- Carreras, A. (2014). Roles, reglas y mitos familiares. 1-15.
- Chadwick, M., & Scagliotti, J. (1990). Aproximación del enfoque sistémico a los trastornos de aprendizaje. *Lectura y Vida*, s/n.
- Chadwick, M., & Scagliotti, J. (2004). Aproximación del enfoque sistémico a los trastornos de aprendizaje. *Lectura y Vida*, s/n.
- Espín, C., & Jimbo, A. (2019). *Diseño del proyecto de intervención*. Quito-Ecuador.
- Espín, C. (2019). *Formato 1 de Diagnóstico para el ingreso a la unidad de titulación*. Quito-Ecuador.
- Espinal, I., Gilmeno, A., & González, f. (s.f.). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*. Valencia, España.
- Fairlie, A., & Frisancho, D. (1998). TEORÍA DE LAS INTERACCIONES FAMILIARES . *IPSI Revista de Investigación en Psicología*, 41 -74 .
- Foufre, Q. (2009). *Escuela Universitaria de Trabajo Social. Perspectiva social. Aula 4*. Obtenido de Evsal Revistas (Gestor Online): <http://revistas.usal.es/index.php/0214-3402/article/view/3245>
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 8 (Q.L)*. Quito.
- Jimbo, A. (2019). *Formato 1 de Diagnóstico para el ingreso a la unidad de titulación*. Quito-Ecuador.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 3 (Q.L)*.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 1 (Q)*.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 1 (R)*.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 10 (Q.L)*. Quito.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 3 (C.S)*.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 3 (T.I)*.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 3 (Z.A)*.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). *Registro, sesión 4 (C.S)*.



- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 4 (G.M).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 6 (L.M).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 6 (L.M).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 6 (T).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 7 (L.M).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 7 (T.I).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 8 (F.E). Quito.
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 9 (G.M).
- Jimbo, A., & Espín, C. (2019). Registro, sesión 9 (T).
- Jiménez Paneque, R. (1998). Clasificación de las investigaciones. En R. Jiménez Paneque, *Metodología de la investigación. Elementos básicos para la investigación clínica*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Nardone, G., & Watzlawick, P. (1992). *El Arte del Cambio*. Barcelona: HERDER.
- Ospina Alvarado, M., & Gallo, L. (2011). Intervención sistémica: cambio de narrativas de identidad en un centro de atención infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 9, núm. 2, 827-846.
- Quintas, F. (s.f.). Escuela Universitaria de Trabajo Social . *Los problemas del aprendizaje en la escuela. Perspectiva social*.
- Real Academia Española. (24 de julio de 2019). Obtenido de Asociación de Academias de la Lengua Española:  
<https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=axioma>
- Rodríguez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). Introducción a la investigación cualitativa. En *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La investigación cualitativa. En *Estrategias de investigación cualitativa* (págs. 1-22). Barcelona: Gedisa Editorial.
- Watzlawick, P. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J., & Jackson, D. D. (1991). *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona: Herber.