Desafíos de la ciencia abierta y las políticas de evaluación de la ciencia abierta

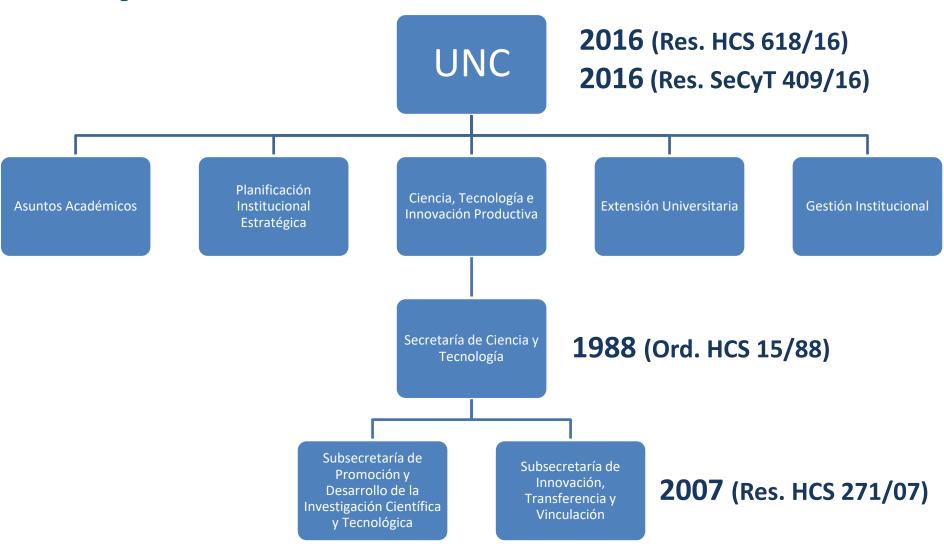
Carla E. Giacomelli

















Secretaría de Ciencia y Tecnología

Financiación

Evaluación

Becas

Proyectos

Calidad







Resultados inéditos

Novedad Creatividad Sistematización

¿BUSQUEDA DESINTERESADA CON APORTES E INTERESES COLECTIVOS?

Evaluación

Incertidumbre Contrastación Validación

¿INDICADORES ECUANIMES PARA LA DIVERSIDAD DISCIPLINAR Y REGIONAL?

Comunicación

Transferencia
Visibilización
Derechos de propiedad

¿EN QUE MEDIOS? ¿POR CUALES MECANISMOS? ¿DIRIGIDA A QUIENES?







Financiación

- Becas de posgrado
- Programas y Poyectos de I+D
- Proyectos multidisciplinares (PRIMAR)
- Programa grandes equipos (PAGE)

Admisibilidad

- Comisión ad hoc
- Aspectos reglamentarios

Evaluación

- Comisiones Evaluadoras
- Aspectos académicos



Universidad

de Córdoba

Nacional





Ciencias de la Ingeniería y Arquitectura

Investigación en Arte y en Producción Artística

Ciencias Agropecuarias y Veterinarias

Economía y Derecho

Ciencias Naturales

Ciencias Sociales y Políticas

Matemática, Astronomía y Física

Educación, Filosofía y Psicología

Ciencias de la Salud

Ciencias Químicas

Investigación Clínica

Humanidades y Ciencias del Lenguaje







Programas y Proyectos

Proyectos

Programas

Consolidar 862

Formar

247

Estimular

76

3 proyectos

68

Equipos consolidados 4 años

Equipos de reciente formación 2 años

Equipos en formación 2 años

Universidad

de Córdoba

Nacional

Interdisciplina









Evaluación: bases de la convocatoria

50 puntos

 Calidad y factibilidad del proyecto

25 puntos

Antecedentes del director y codirector

25 puntos

 Composición y antecedentes del equipo de investigación.







Evaluación: Director-Codirector

Comisión A (puntajes)

- Formación. 4. 4:D, 3:M, 2:E, 1:G.
- **Docencia. 4.** 4:T y A, 3:A, 2:A.
- Proyectos. 6. 4 años de participación.
- RRHH. 5. 1 dirección de posgrado, 2 de grado o 1 beca (finalizadas).
- Producción. 6. 6 publicaciones o 3 en los últimos años.

Comisión B (puntajes)

- Perfil académico. 7. Posgrado + cargos + categorización.
- **Proyectos. 3.** director (2), codirector (1), integrante (0,5).
- RRHH. 6. dirección de investigadores y posdoctorandos (3), de beca o tesis de doctorado finalizada (4), en curso (3), de maestría finalizada (3), en curso (2), de especialización finalizada (2), en curso (1), otros (1).
- **Producción. 6.** Comité editorial, libros y artículos con referato (3), sin referato (1), actas de congreso (1).
- Otros. 3. Vinculación tecnológica, gestión, distinciones, evaluaciones, docencia de posgrado.







Evaluación: Plan de trabajo

Comisión A (indicadores)

- Coherencia y consistencia en la delimitación del tema.
- Análisis bibliográfico.
- Objetivos e hipótesis.
- Metodología.
- Factibilidad e impacto.

Comisión B (indicadores)

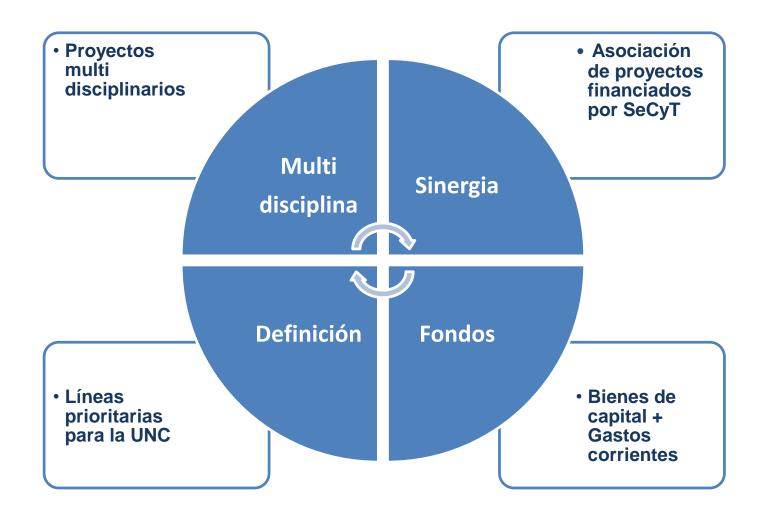
- Contenido de conocimiento científico y tecnológico del proyecto (aporte, originalidad y marco conceptual).
- Coherencia entre objetivos, metodología y plan de trabajo (claridad, coherencia y factibilidad).







Primar-TP Atomización Poca Asimetría articulación **PEP** PEI **Prioridades** Mono no disciplina definidas UNC Universidad **SECYT** Nacional Ciencia y Reforma de Córdoba Tecnología





Universidad

de Córdoba

Nacional



6 núcleos estratégicos definidos por el Consejo Asesor de la SeCyT-UNC (junio-setiembre 2017):

Agroindustria

Energía y Ambiente

Desarrollo Social, Económico, Cultural y Artístico

Estado, Gobierno y Sociedad

Innovación y Desarrollo Tecnológico

Salud









de Córdoba

Evaluación:

12 coordinadores de las comisiones evaluadores y 2 expertos en materia del impacto socio-productivo.

Plan de trabajo:

Objetivos, marco conceptual y aspectos metodológicos.

Articulación entre los equipos de investigación y proyecciones futuras de trabajos de colaboración.

Pertinencia a lo/s tema/s prioritario/s.

Impacto en la sociedad o el sector productivo.







Desafíos: sistema de CyT

¿Búsqueda de **resultados inéditos** desinteresada con aportes e intereses colectivos?

¿Indicadores para la **evaluación** ecuánimes para la diversidad disciplinar y regional?

¿Por qué medios y a través de cuales mecanismos se realiza la **comunicación**? ¿A quiénes está dirigida?







