



Los Libertadores

Fundación Universitaria

# REFLEXIONES

**Gabriel Eduardo Moreno Soler**

Néstor Mario Noreña Noreña

Hugo Sanabria Tovar

Manuel Sanabria Tovar

**Colección**

Subjetividad, territorialidad y la cartografía social



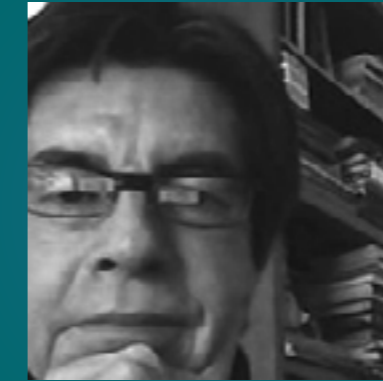
Los Libertadores  
Fundación Universitaria

# 2<sup>o</sup> ENCUENTRO de INVESTIGACIÓN

SUBJETIVIDAD, TERRITORIALIDAD Y CARTOGRAFÍA SOCIAL

FACULTAD DE PSICOLOGIA





MANUEL SANABRIA TOVAR

LA CARTOGRAFÍA SOCIAL: UN PROYECTO  
ARTICULADOR DE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS

Presidente del Claustro  
*Juan Manuel Linares Venegas*

Rectora  
*Sonia Arciniegas Betancourt*

Vicerrector Académico  
*Orlando Salinas Gómez*

*Renán Camilo Rodríguez Cárdenas*  
Vicerrector Administrativo

*Víctor Camilo Maestre Socarrás*  
Vicerrector de Educación Virtual y a Distancia

*Jorge Oswaldo González Ortíz*  
Dirección de Investigaciones

*Edwin Yair Oliveros Ariza*  
Decano Facultad de Psicología

*Roberto López Ospina*  
Gerencia de Promoción Institucional

Periodicidad: Semestral  
Correspondencia, compra, canje o suscripciones  
Facultad de Psicología  
Carrera 16 N° 63A - 68  
PBX 254 47 50 ext. 3302-3303. Fax 314 59 65  
tesispsicologica@libertadores.edu.co

Director de Proyecto  
*Gabriel Eduardo Moreno Soler*

Co-Investigadores  
*Néstor Mario Noreña Noreña*  
*Hugo Sanabria Tovar*  
*Manuel Sanabria Tovar*

Director Centro de Producción Editorial  
*Pedro Bellón Amado*

Diseño de cubierta y diagramación  
*Maribel López Roa*

Coordinadora de Investigación  
Facultad Ciencias de la Comunicación  
*Iveth Salamanca*

Edición  
*Angie Estefhania Peña Lasso*  
*Maria Catalina Martes Aguilar*

Reflexiones  
Colección:  
Subjetividad, territorialidad y la cartografía social

Facultad de Psicología  
Copyright 2015 ©  
ISSN 000000  
Hecho el depósito que establece la ley.  
Derechos reservados  
Fundación Universitaria Los Libertadores  
www.ulibertadores.edu.co

La Fundación Universitaria Los Libertadores es una Institución de Educación Superior  
sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional

El proyecto “Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores” surge como una apuesta por aportar a la integración entre la investigación, la formación y la proyección social en el programa de psicología.

Este proyecto de investigación, como estrategia articuladora entre las funciones misionales de la docencia, la investigación y la proyección social, en perspectiva de responsabilidad social universitaria, se gesta a partir del ejercicio de autoevaluación del programa en perspectiva del proceso de renovación del registro calificado, año 2013 (Los Libertadores, 2012b, pág.334).

Pretende generar impactos en la formación de los estudiantes y en el entorno cercano de la universidad, en coherencia con la misión del programa de “Formar psicólogos y ciudadanos integrales con capacidad crítica y criterio disciplinar, para enfrentar los problemas y tensiones que emergen en las relaciones entre sujeto y sociedad, con base en el dominio del conocimiento de la Psicología y de sus vínculos con otros campos del saber” (Los Libertadores, 2012, pág.43).

El objetivo del ejercicio investigativo, en sus dos primeras fases, es identificar y comprender las relaciones y las comunicaciones que se dan entre los actores que conforman el territorio próximo a la universidad, a partir de la cartografía social como metódica de investigación que permite construir conocimiento de manera colectiva (Moreno, Sanabria y Rey, 2014, pág.9).

En el desarrollo del se ha vinculado un significativo número de estudiantes de varios de los espacios académicos del programa de psicología, también desde la modalidad de trabajo de grado de pasantías investigativas y otros más que desarrollan las prácticas profesionalizantes, además de los que han realizado proyectos de grado en el marco del mismo proyecto.

De esta forma, el ejercicio investigativo se viene consolidando como un escenario de generación de conocimiento sobre la subjetividad, la territorialidad y la cartografía social, involucrando además a la comunidad circundante a la universidad, en perspectiva de la identificación de problemáticas que afectan la convivencia en los diferentes sectores poblacionales.

Como ejes conceptuales desde donde se reflexiona el entorno universitario, el grupo de investigación, con la participación de los pasantes y quienes participan en el semillero de investigación, ha generado productos derivados de la construcción de conocimiento sobre las subjetividades y la territorialidad, disponiendo hoy de un acervo conceptual que

se ha visibilizado en los dos encuentros de investigación que se han realizado.

A propósito de estas reflexiones, este investigador señala como reto para el grupo de investigación, asumir una mirada histórica de la subjetividad, ligada intrínsecamente a lo ontológico y al contexto en el cual están inmersos los sujetos. Esto implica generar la pregunta sobre las marcas de época que comportan las subjetividades, marcas que se hacen visibles, se expresan a través de las narrativas, de las formas de relación y de los modos de vida de las personas. Tales marcas se constituyen en expresiones de lo que los sujetos han constituido de sí mismos en las distintas relaciones en las que se hallan inmersos, al tiempo de las sujeciones que han tejido desde los territorios epistemológicos y culturales por los que se transita.

Esta perspectiva puede, eventualmente, generar discusiones en tanto pone en tensión los desarrollos tradicionales de la psicología, como legados de las condiciones de posibilidad que permitieron la elaboración de conocimiento psicológico durante el siglo XX, a la vez que permitiría comprender los lugares epistémicos enunciativos de los otros, es decir configurar una conciencia historizada de la época en que está anclado el pensamiento y la acción de los sujetos constructores y bajo qué lógicas se relaciona en el mundo de la vida y cómo podría hacerlo de otra manera (Zemelman, 2011, pág.21).

Lo anterior convoca a reflexionar sobre cómo la epistemología ha creado ciertos parámetros, que al ser naturalizados capturan la ontología, a la vez que implica un compromiso en la comprensión de las dimensiones de lo humano.

Desde estos interrogantes se podrían pensar algunas de las propuestas para integrar las dis-

clusiones de la tercera fase del proyecto de Cartografía Social en el Entorno Próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores: ¿Cómo afecta las marcas de época el ejercicio de la territorialidad? ¿Pueden estas marcas constituirse en un dispositivo para la concienciación de los actores en los sectores abordados por el proyecto? ¿Cómo integrar al observatorio social la pregunta por las marcas de época? ¿Los territorios culturales y epistemológicos afectan la organización de los actores en el entorno próximo?

## Referencias

- Los Libertadores, Fundación Universitaria (2012). Proyecto Educativo del Programa de Psicología. Bogotá.
- Los Libertadores, Fundación Universitaria (2012b). Documento Maestro "Condiciones de Calidad con el fin de obtener la renovación de Registro Calificado para el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria Los Libertadores". Bogotá.
- Moreno, G., Sanabria, M. y Rey, N. (2014). Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores. Informe final de resultados. Bogotá D. C.
- Zemelman, H. (2011). Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. La Paz – Bolivia. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.





LOS TRASTORNOS EMOCIONALES EN HIJOS DE FAMILIAS DESPLAZADAS EN SINCELEJO, SUCRE

KELLY ROMERO-ACOSTA, TADY REGINO, NANCY GÓMEZ Y DIEGO PÉREZ

KELLY ROMERO-ACOSTA, TADY REGINO, NANCY GÓMEZ Y DIEGO PÉREZ

Debido a la alta prevalencia de trastornos mentales en Colombia y a la situación de violencia que se vive en el país, factor de riesgo de algunas psicopatologías como la ansiedad y la depresión, este estudio tiene como objetivo conocer e intervenir sintomatología internalizante en niños víctimas del desplazamiento forzado en el barrio Altos del Rosario en Sincelejo (Departamento de Sucre). Sucre presenta en estos momentos un porcentaje bastante alto de desplazamiento interno. Estas familias dejan sus tierras y viviendas de toda la vida y vienen a la ciudad o a pueblos cercanos de su núcleo de origen. Estos movimientos migratorios pueden producir altos niveles de estrés y con ello la aparición de síntomas de carácter internalizante tales como ansiedad, depresión y/o somatizaciones. Según nuestro conocimiento no se ha realizado un estudio de este tipo en Sucre. Al llevar a cabo este estudio podemos tener una visión más específica de como el conflicto interno colombiano puede afectar la salud mental de los niños y niñas del departamento, esto ayudaría a diseñar en un futuro próximo programas para la regulación del estrés y de niveles de ansiedad, para la expresión fluida de sentimientos de

KELLY ROMERO-ACOSTA, TADY REGINO, NANCY GÓMEZ Y DIEGO PÉREZ

tristeza y frustración y estrategias para la atención de problemas psicosomáticos en atención primaria. Según La Gaceta departamental de Sucre (plan departamental del desarrollo 2012 - 2015), el desplazamiento en la infancia es uno de los factores de riesgo para que niños y niñas desplazados terminen viviendo la calle. Estudios como este podrían brindar más luz a los efectos colaterales de la situación de desplazamiento que se vive en Colombia. En los últimos años, el estudio de los trastornos mentales se ha constituido en un importante foco de atención, mostrándose así, ya no solamente como responsabilidad exclusiva y direccionada a los distintos profesionales que pertenecen al área de la salud (física y/o mental), sino también, para otros sectores menos especializados quienes la han considerado un objeto de análisis y preocupación; entre ellos, el gobierno nacional. En Colombia, tal relevancia se ha hecho manifiesta a partir de la creación de la Ley 1616 del 21 de enero de 2013, en esta, se enfatiza la promoción de la Salud Mental y la prevención del trastorno mental; priorizando en la población de niños, niñas y adolescentes. Según el último estudio sobre salud mental, publicado en el año 2005 (Ministerio de protección social, 2005) en Colombia, los trastornos mentales presentaron una prevalencia del 40.1%, destacándose como principales, los trastornos de ansiedad y los trastornos del estado del ánimo. Los índices de prevalencia fueron de 19.3% y de 15% respectivamente. La ansiedad y la depresión son trastornos que causan altos niveles de deterioro en diferentes dimensiones de la vida de los individuos. En niños y adolescentes suelen afectar el rendimiento escolar, la calidad de las relaciones interpersonales y el disfrute del tiempo libre

(Muckenhoupt, 2000; Toros, Bilgin, Bugdayci, Sasmaz, Kurt, et al., 2004). Según Axelson & Birmaher (2001), los infantes con ansiedad, depresión o ambos trastornos pueden informar tener distorsiones cognitivas, humor depresivo, anhedonia, entre otros síntomas. En efecto, los períodos de depresión pueden causar déficits en la memoria a corto plazo y en el desarrollo de tareas que requieren un esfuerzo en el procesamiento de la información (Colby & Gotlib, 1988). También, los niños con ansiedad pueden ser más propensos a anticipar el fracaso y a percibirse ellos mismos como pésimos estudiantes; esto influye en la adopción de actitudes de rechazo escolar y a la sobrecarga de estrés (Duchesne, Vitaro, Lorose & Tremblay, 2008).

Entre los factores de riesgo para desarrollar trastornos de ansiedad y de depresión se han encontrado la edad, el género, el estrato socio-económico, la historia psiquiátrica, el funcionamiento familiar y los acontecimientos vitales estresantes tales como, la muerte de un ser querido, vivir desastres naturales o guerras, entre otros (Angold, 1988; Ferreira, et al., 2012). Colombia es un país que ha sido azotado por la guerra desde hace varias décadas. Esta situación puede generar altos niveles de acontecimientos vitales estresantes en los ciudadanos y, esto, a su vez, puede desembocar en la presencia de trastornos emocionales en los individuos que sufren estas situaciones de estrés. En este sentido, la salud mental de los niños víctimas de situaciones de violencia extrema puede verse afectada. Por este motivo es de vital importancia desarrollar líneas de evaluación e intervención de los trastornos emocionales en niños víctimas del desplazamiento forzado.

## MARCO DE REFERENCIA

Hay un creciente interés por el estudio de los trastornos de ansiedad. Según Vázquez-Barquero (1999), esto se debe a la gran demanda en atención primaria que estos trastornos plantean y a la existencia de una gran variedad de tratamientos que pueden ser efectivos. En realidad la ansiedad es un mecanismo natural del ser humano que se activa cuando éste se encuentra en situación de peligro y le ayuda a sobrevivir al medio. Lastimosamente puede convertirse en patológica cuando se manifiesta de manera exacerbada para la situación estresante o cuando se expresa en edades no normativas para el individuo.

La ansiedad es frecuente en la niñez y en la adolescencia. La prevalencia de ansiedad en población general infantil puede variar de 2.6% a 47% (Cartwright-Hatton, McNicol, & Doubleday, 2006; Romero-Acosta, Canals, Hernández-Martínez, Jané, Viñas et al., 2010; Romero, 2008). En este estudio no se encontraron muchos trabajos sobre la ansiedad infantil en población colombiana. Sin embargo, a partir de las investigaciones halladas se ha podido obtener una prevalencia de síntomas ansiosos. Esparza y Rodríguez (2009) encontraron un 55.9% de niños con alta sintomatología ansiosa en edades comprendidas entre seis y once años. También, en un estudio transcultural que tuvo en cuenta a niños colombianos de ocho a doce años de edad (Crane, & Campbell, 2010) se encontró una media alta de síntomas ansiosos en niños colombianos ( $M=36.65$ ,  $SD=16.75$ ), en comparación con niños australianos ( $19.00$ ,  $SD=13.90$ ).

La depresión hace parte de los trastornos del estado de ánimo cuya principal característica es el sentido de ánimo depresivo o bajo. Si bien es cierto que la tristeza es uno de los sínto-

mas más relevantes del cuadro depresivo no es suficiente ni necesario para realizar su diagnóstico (Vázquez-Barquero, 1999). La depresión posee una elevada frecuencia y genera altas tasas de deterioro clínicamente significativo en varias dimensiones de la vida del individuo, en casa, en la escuela, en el trabajo, y/o en las relaciones interpersonales.

La depresión fue por mucho tiempo un trastorno principalmente de adultos. Muchos autores y teorías no aceptaban que la depresión pudiera darse en la infancia. Diversos estudios en la década de los ochenta avalaron la existencia de la depresión en infantes (Monreal, 1988; Ryan, Puig-antich, Ambrosini, Rabinovich, Robinson et al., 1987) y con ello dieron pie a una nueva línea de investigación. Actualmente se acepta que la depresión infantil es paralela a la del adulto pero con características propias (Herrera, Losada, Rojas & Gooding, 2009).

En niños y adolescentes la depresión puede manifestarse con alteraciones de la conducta, fracaso escolar o tristeza atípica. Según Toros y colaboradores (2004) la culpabilidad, la tristeza, la irritabilidad, el sentimiento de vacío y los síntomas somáticos, son síntomas característicos de la depresión infantil. También, Ruíz & Gómez-Ferrer (2006) señalan que la depresión en la infancia se puede reflejar en la presentación de los siguientes síntomas: humor triste o irritable; ideas predominantes de dolor, culpa y/o inutilidad; baja autoestima; disminución en la concentración y la memoria y alteraciones del sueño y del apetito.

Durante los períodos depresivos, los niños y adolescentes pueden presentar una visión

negativa de sí mismos y del mundo que los rodea; este hecho puede conllevar a explosiones de irritabilidad, a la reducción de la auto-eficacia en la escuela y al uso inefectivo de estrategias de motivación para aprender conceptos escolares nuevos (Muckenhaupt, 2000). Debido a la importancia que tiene la dimensión emocional en el desarrollo global infantil, se estima necesario profundizar acerca de los diversos problemas emocionales que se pueden presentar a lo largo de la infancia (Esparza & Rodríguez, 2009). En este sentido, este estudio puede ser una gran ayuda para establecer el punto exacto en lo que se refiere al estudio de los trastornos emocionales en la infancia colombiana.

La OMS pronostica que para el 2020 el trastorno depresivo ocupará el segundo lugar entre los trastornos mentales y físicos (OMS, 2003). Además, lo señala como la principal causa de discapacidad y la cuarta causa de morbilidad entre las diez principales causas de morbilidad a nivel mundial.

La prevalencia de depresión ha sido estudiada en Colombia incluso más que la prevalencia de la ansiedad. Sin embargo, debido al diseño de escalas de cribado o auto-informes y a la carencia de entrevistas diagnósticas validadas que evalúen la psicopatología de la infancia y la adolescencia colombiana, el estudio de la depresión se ha dirigido principalmente a los síntomas depresivos.

En el 2003, Gómez, Alvis y Sepúlveda, encontraron una prevalencia del 9.2% en niños de ocho a once años en la ciudad de Bucaramanga. Dos años después, Vinaccia y su equipo



(2006), hallaron una prevalencia de 25.2% de sintomatología depresiva entre los niños de ocho a doce años pertenecientes a municipio de la ceja (Antioquia). Posteriormente, en 2009, autores como Herrera et al., Esparza et al., Cuevas et al., y Moreno et al, hallaron prevalencias del 17.9%, 52%, 14.7% y 25 % de síntomas depresivos en niños con edades entre los seis y los once años pertenecientes a las ciudades de Neiva, Bogotá y Cali.

Gómez & Barrera (2012) llevaron a cabo un estudio sobre los aspectos neurológicos de la depresión infantil. Ellos encontraron una prevalencia de síntomas depresivos de 13.78% en el municipio de Bello (Antioquia). En el 2013 Vélez, et, al, encontró prevalencias de un 8.9% en niños de entre los ocho y los doce años de edad con domicilio en la ciudad de Medellín. Finalmente, en el 2014, Abello et al, (2014) destaca una prevalencia de un 15.7% de síntomas depresivos en niños entre los ocho y doce años residentes en la ciudad de Barranquilla.

El fenómeno del desplazamiento forzoso en Colombia ha sido una de las principales causas de la violación de los derechos humanos en el país. Esta situación ha podido causar altos niveles de acontecimientos vitales estresantes en los ciudadanos provocando así la presencia de trastornos mentales en los individuos que sufren estas situaciones de estrés. La salud mental de los niños víctimas de situaciones de violencia extrema puede haberse visto afectada.

El departamento de Sucre, especialmente la región de Montes de María, también ha sido

gravemente sacudido por la ola de violencia y muchas personas han tenido que dejar el campo para emigrar a la ciudad. Muchos niños sucreños han sido víctimas del conflicto armado y su salud mental ha podido afectarse por ello. En un estado del arte realizado por el semillero de Psicología Clínica y de la Salud-HOY de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, se encontró que el departamento de Sucre No hay estudios que evalúen el impacto del desplazamiento forzado en la salud mental de los niños sucreños. A nivel del departamento solo se hallaron dos estudios: uno de estos estudios analizó los factores protectores de las familias para afrontar el desplazamiento (Domínguez, et al., 2007). El otro estudio evaluó la prevalencia del Trastorno de Estrés Post-traumático, pero en población adulta (Echenique et al., 2008).

Este sería el primer estudio que a nivel de departamento evaluaría la presencia de sintomatología internalizante en niños víctimas del desplazamiento forzado y además, sería el primer estudio que aplicaría una intervención para la disminución de estos síntomas en la cotidianidad de los niños.

#### ANTECEDENTES DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN

1. Argumedos, C., Pérez, D. y Romero-Acosta, K. (2014). El estudio de los trastornos emocionales en la infancia colombiana. *Búsqueda*, 13, pp. 68-1.
2. Póster en las jornadas psicológicas GEPU.

## ESTADO DEL ARTE DE LAS CONSECUENCIAS DEL DESPLAZAMIENTO FORZOSO EN LA SALUD MENTAL DE LOS NIÑOS COLOMBIANOS: EL CASO SUCRE.

### A MODO DE INTRODUCCIÓN

#### Pregunta Problema

¿Cuál es el estado del arte del estudio sobre las consecuencias del desplazamiento forzado en la salud mental de los niños colombianos? ¿Qué sucede en Sucre?

#### Objetivo General

Establecer el estado del conocimiento de los estudios recientes sobre las consecuencias del desplazamiento forzado en la salud mental de los niños en Colombia, en especial en Sucre.

### MÉTODO

Se realizó una búsqueda exhaustiva de artículos científicos en las siguientes bases de datos, Scopus, Scielo y PsicoDoc. Posteriormente se realizó una segunda búsqueda en revistas indexadas en Colombia, en base al documento publicado por Ardila y Pérez-Acosta (2010).

Las palabras claves utilizadas fueron las siguientes: Desplazamiento forzado y desplazamiento forzado. En total se encontraron 162 artículos desde el 2004 hasta el 2014. Para la revisión bibliográfica se siguió el siguiente proceso de exclusión: Información Internacional 59 artículos, información sin permiso de descarga 23 artículos, e información de años anteriores al 2004 24 artículos. En total se usaron 59 artículos referentes al desplazamiento forzado y forzado.

### RESULTADOS

### MÉTODO

El espacio geográfico del estudio es Sincelejo, una ciudad colombiana, capital del departamento de Sucre. Está ubicada al noroeste del país en la Costa Caribe Colombiana exactamente en la Sub Región Montes de María. Específicamente en el barrio Altos del Rosario. La población de estudio son 150 niños del barrio Altos del Rosario. La metodología del estudio es de tipo transversal cuantitativo

### PROCEDIMIENTO Y TIPO DE ESTUDIO

El comité de investigación de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR) dio el visto bueno para llevar a cabo este proyecto de investigación. El colegio Altos del Rosario aceptó participar y nos ayudó citando a los padres para entregar el consentimiento informado. Los estudiantes del semillero de investigación de Psicología Clínica y de la Salud- Hoy expusieron al director y a las psicólogas del colegio la finalidad del proyecto y dieron una copia del mismo con un modelo de consentimiento informado y un modelo de los instrumentos en los anexos.

### INSTRUMENTOS Y MATERIALES

#### Cuestionario de datos sociodemográficos

Los participantes completarán un cuestionario socio-demográfico que incluye fecha y lugar de nacimiento, género, raza, convivencia, nivel educativo y lugar de nacimiento. También el tipo de empleo de los padres y el número de meses que se encuentran desplazados de su

lugar de origen. El nivel socioeconómico de los padres se basará en la escala de Hollingshead (1975).

Children's Depression Inventory (CDI; Kovacs, 1983; Gómez, Alvis & Sepúlveda, 2003). Es uno de los instrumentos más utilizados para valorar sintomatología depresiva en niños. Frecuentemente es utilizado en investigaciones en tanto puede ser administrado para realizar screening o cribaje (Canals, Marti-Henneberg, Fernández-Ballart, 1995). El CDI también es capaz de evaluar el resultado de un tratamiento, o puede detectar cambios en los síntomas depresivos a través del tiempo (Maikranz, Steele, Forehand, 2003).

Este auto-informe puede ser respondido por niños de entre 6 a 17 años de edad y su tiempo de aplicación puede ser de 10 minutos. También es capaz de evaluar sintomatología depresiva en diversas muestras culturales (Steele, Little, Ilardi, Forehand, Brody & Hunter, 2006; Frigerio, Pesenti, Molteni, 2001). Consta de 27 ítems, cada uno de los cuales se compone de tres opciones de respuesta. El individuo debe seleccionar la opción que más describa sus sentimientos basándose en los acontecimientos sucedidos en las últimas dos semanas. Si el niño obtiene una puntuación de 19 ó más estaría en el grupo de niños que posiblemente tiene depresión. Sin embargo, se ha encontrado que el punto de corte puede variar (Timbremont, Braet & Dreessen, 2004; Almqvist, Kumpulainen, Ikäheimo, Linna, Henttonen, Huikko, Tuompo-Johansson, 1999; Canals, 1989). En Colombia el CDI muestra buenas propiedades psicométricas

Screen for Child Anxiety-Related Emotional Disorders (SCARED, Birmaher et al., 1999).

El SCARED es un auto-informe que consta de 41 ítems que valora la presencia de sintomatología ansiosa haciendo uso de una escala de tipo likert con tres opciones de respuesta (0=nunca o casi nunca, 1=algunas veces, 2=frecuentemente, casi siempre). La puntuación total se obtiene de la sumatoria de las respuestas y puede variar de 0 a 82 puntos. Este instrumento fue desarrollado a partir de la experiencia clínica de los autores, esto quiere decir que no es una réplica de un cuestionario para adultos. En el estudio factorial, los autores encontraron cinco factores (Birmaher et al., 1999): 1) pánico/somático; 2) ansiedad generalizada; 3) ansiedad de separación; 4) fobia social y 5) fobia escolar. El SCARED fue validado y fue traducido al español por Domènech-Llaberia y Martínez (2008), presentó una buena fiabilidad (alfa de Cronbach global de 0,83). En población general española y en población clínica estadounidense el punto de corte de 25 fue el óptimo para la escala.

# Referencias



## Bibliografía relevante.

- American Psychiatric Association [APA]. (1987). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (3rd ed., revised Ed.). Washington: American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association [APA]. (1994). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (4th Ed.). Washington: American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association [APA] (2002). *DSM-IV-TR. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson.
- American Psychiatric Association [APA]. *DSM-5 development*. [Internet]. 2011 Nov 3. Disponible en: <http://www.dsm5.org/ProposedRevision/Pages/proposedrevision.aspx?rid=407>
- Angold, A. (1988). Childhood and adolescent depression. *Epidemiological and aetiological aspects*. *British Journal of Psychiatry*, 152, 601 – 617.
- Angold, A. & Costello, J. (1993). Depressive Comorbidity in Children and Adolescents: empirical, theoretical, and methodological issues. *The American Journal of Psychiatry*, 150(12), 1779 – 1791.
- Angold, A., Costello, E. J., Messer, S. C., & Pickles, A. (1995). Development of a short questionnaire for use in epidemiological studies of depression in children and adolescents. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 5, 237 –249.
- Angold, A., Costello, E. J., & Erkanli, A. (1999). Comorbidity. *Journal of child psychology and psychiatry*, 40(1), 57 – 87.
- Argumedos, C., Pérez, D. y Romero-Acosta, K. (2014). El estudio de los trastornos emocionales en la infancia colombiana. *Búsqueda*, 13, pp. 68-1.
- Axelson, D., & Birmaher, B. (2001). Relation between anxiety and depressive disorders in childhood and adolescence. *Depression and Anxiety*, 14, 67 – 78.
- Bennett, D., Ambrosini, P., Kudes, D., Metz, C. & Ravinovich, H. (2005). Gender difference in adolescent depression: do symptoms differ for boys and girls? *Journal of Affective Disorders*, 89, 35 – 44.
- Bernstein, G., Brochardt, C., & Perwien, A. (1996). Anxiety disorders in Children and Adolescents: a review of the past 10 years. *Journal of American academy of child and adolescent Psychiatry*, 35(9), 1110 – 1119. [Artículo especial].
- Cabasés, S. S. (2006). Trastornos por ansiedad en la infancia y adolescencia. En Ballesteros, M. C. (Coord.). *Práctica clínica paidopsiquiátrica: historia clínica, guías clínicas*. (pp. 150 - 163) Madrid: Adalia.
- Canals, J., Doménech, E., Pagés, R., Ballart, J., & Henneberg, M. (1991). Síntomas de depresión en la etapa puberal: primeros resultados de un estudio epidemiológico longitudinal. *Actas Luso-Españolas de Neurología, Psiquiatría y Ciencias Afines* 19(3), 155 – 161.
- Canals, J., Marti-Henneberg, C., & Fernandez-Ballart, J., & Doménech, E. (1995). A longitudinal Study of Depression in an Urban Spanish Pubertal Population. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 4(2), 102 – 111.

- Castrillon, D. & Borrero, P. (2005). Validación del inventario de ansiedad estado-rasgo (STAIC) en niños escolarizados entre los 8 y 15 años. *Revista Acta Colombiana de Psicología*. Recuperado de <http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/acta/pdfs/n13/art5acta13.p>
- Cartwright-Hatton, S., McNicol, K., & Doubleday, E. (2006). Anxiety in a neglected population: Prevalence of anxiety disorders in pre-adolescent children. *Clinical Psychology Review*, 26(7). Special issue: Anxiety of Childhood and adolescent: Challenges and opportunities, 817 – 833.
- Colby, C. A., & Gotlib, I. H. (1988). Memory deficits in depression. *Cognitive therapy and Research*, 12, 611 – 627.
- Costello, J., Mustillo, S., Erkanli, A., Keeler, G. & Angold A. (2003). Prevalence and Development of Psychiatric Disorder in Childhood and Adolescence. *Archive General of Psychiatry*, 60, 837 – 844.
- Cuervo, A.M., Izzedin, R.B. (2007). Tristeza, depresión y estrategias de autorregulación en niños. *Tesis Psicológica*, (2), 35 - 47.
- Cuevas, M.C., Castro, L. (2009). Efectos emocionales y conductuales de la exposición a violencia en niños y adolescentes en Colombia. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 17 (2), 277 - 297.
- Crane, A.A., & Campbell, M. (2010). Comparación transcultural de síntomas de ansiedad entre niños colombianos y australianos. *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 8 (2) Jul, 240 - 255.
- Diler R., Birmaher, B., Brent, D., Axelson, D., Firinciogullari, S., Chiapetta, L., & Bridge, J. (2004). Phenomenology of Panic Disorder in Youth. *Depression and Anxiety*, 20, 39 – 43.
- Doménech, E & Martínez, M. Spanish version of Screen for Child Anxiety Related Emotional Disorder (SCARED) y first results of validation. It was presented in the 43rd annual reunion of the Spanish Psychiatry association of children and adolescents. 22 - 24 de mayo de 2008.
- Doménech, E., & Polaino-Lorente, A. (1990). *Epidemiología de la depresión infantil*. Publicaciones médicas Espaxs. Barcelona, 1990.
- Duchesne, S., Vitaro, F., Larose, S., & Tremblay, R. E. (2008). Trajectories of anxiety during elementary-school years and the prediction of high school non-completion. *Journal of Youth Adolescence*, 37, 1134 – 1146.
- Echeburúa, E., & Corral, P. (2009). Trastornos de ansiedad en la infancia y adolescencia. Madrid: edición Pirámide.
- Esparza, N., & Rodríguez, M.C. (2009). Factores contextuales del desarrollo infantil y su relación con los estados de ansiedad y depresión. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 5 (1) 47 - 64.
- Ferreira, E., Granero, R., Noorian Z., Romero, K., & Doménech-Llaberia, E.

- (2012). Acontecimientos vitales estresantes y sintomatología depresiva en población adolescente. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 17(2), 123 – 135.
- Frigerio, A., Pesenti, S., & Molteni, M. (2001). Depressive symptoms as measured by the CDI in a population of northern Italian children. *European Psychiatry* 16(1), 33 – 37.
- Fristad, M. A., Emery, B. L., & Beck, S. J. (1997). Use and abuse of the Children's Depression Inventory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 65(4), 699 – 702.
- Gómez, Y.M., & Barrera, M.V. (2012). Aspectos neuropsicológicos asociados a la presencia de síntomas depresivos en niños escolarizados. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (1), 111 - 118.
- Gómez, Y., Alvis, A. & Sepúlveda, M.F. (2003). Características psicométricas del instrumento Childrens Depresión Inventory (CDI), para detectar sintomatología depresiva en niños de 8 a 12 años de edad, en la ciudad de Medellín. En: *Psicog: Investigaciones de psicología clínica cognitivo-comportamental en la ciudad de Medellín*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Herrera, E.M., Losada, Y.L., Rojas, L.A., & Gooding, P.L. (2009). Prevalencia de la depresión infantil en Neiva (Colombia). *Avances en Psicología Latinoamericana*. 27 (1) 151 - 161.
- Hollingshead, A. (1975). Four factor index of social status. Yale university, New Haven, CT.
- Kovacs, M. (1983). The Children's Depression Inventory: A self-rated depression scale for school-aged youngsters. Manuscrito no publicado. University of Pittsburgh.
- Ministerio de Protección Social. Fundación FES Social, 2005. *Estudio Nacional de Salud Mental-Colombia 2003*, ISBN 95833-73-70-2, recuperado de [http://onsm.ces.edu.co/uploads/files/1243030\\_EstudioNacionalSM2003.pdf](http://onsm.ces.edu.co/uploads/files/1243030_EstudioNacionalSM2003.pdf).
- Monreal, B., P. (1988). Estudio de la sintomatología depresiva infantil en la provincia de Gerona: análisis de algunos factores individuales y psicosociales. Tesis presentada en la Universitat Autònoma de Barcelona, dirigida por Edelmira Doménech-Llaberia.
- Moreno, J.M., Escobar, A.A., Vera, A.M., Calderon, T.A., Villamizar, L.F. (2009). Asociación entre depresión y rendimiento académico en un grupo de niños de la Localidad de Usaqué. *Psychologia Avances de la Disciplina*, 3 (1). 131 - 156.
- Muckenhaupt, M. (2000). *Campus mental health issues best practices: a guide for colleges*. Newton, MA: education Development Centre.
- OMS (2003). Meeting on caring for children and adolescent with mental disorders: Setting WHO Directions. Geneva: WHO.

Romero, K., Canals, J., Hernández-Martínez, C., Jané M.C., Viñas, F., & Domènech-Llaberia, E. (2010). Comorbilidad entre los factores del SCARED y la sintomatología depresiva en niños de 8-12 años. *Psicothema*, 22, 613 - 618.

Romero, K. (2008). Sintomatología ansiosa y depresiva en niños de 4to de primaria. Master thesis directed by Edelmira Doménech-Llaberia and Fina Canals. Not published. Universidad Autónoma de Barcelona. Biblioteca de Humanitats-Dipòsit. TES/5100.

Ruiz, M. J. & Gómez-Ferrer, C. (2006). Trastornos depresivos en el niño y adolescente. En Ballesteros, M. C. (Coord.). *Práctica clínica paidopsiquiátrica: historia clínica, guías clínicas*. (pp. 203 - 209) Madrid: Adalia.

Ryan, N. D., Puig-antich, J., Ambrosini, P., Rabinovich, H., Robinson, D., Nelson, B., Iyengar, S., Twomey, J. (1987). The clinical picture of Major Depression in children and adolescents. *Archive General of Psychiatry*, 44, 854-861.

Segura, C. S., Posada, G. S., Ospina, M. L., & Ospina, G. H. (2010). Estandarización del inventario CDI en niños y adolescentes entre 12 y 17 años de edad, del municipio de Sabaneta del departamento de Antioquia-Colombia. *International Journal of Psychological Research*, 3(2), 63 - 73.

Seligman, L., & Ollendick, T. (1998). Comorbidity of Anxiety and depression in Children and Adolescents: An integrative Review. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 1(2), 125 - 144.

Silverman, W. & Ollendick, T. (2005). Evidence-based assessment of anxiety and its disorders in children and adolescents. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 34(3), 380 - 411.

Sorensen, J., Nissan J., Mors, O., & Thomsen, P. (2005). Age and gender difference in depressive symptomatology and comorbidity: an incident sample of psychiatrically admitted children. *Journal of affective disorders*, 84, 85 - 91.

Taboada J., Ezpeleta A., de la Osa C. (1998). Trastornos por ansiedad en la infancia y adolescencia: Factores de Riesgo. *Ansiedad y Estrés*, 4(1), 1-16.

Toros, F., Bilgin, G., Bugdayci, R., Sasmaz, T., Kurt, O., Camdeviren, H. 2004. Prevalence of Depression as Measured by the CBI in a Predominantly Adolescent School Population in Turkey. *European Psychiatry*, 19, 264-271.

Vázquez-Barquero, J.L. (1999). *Psiquiatría en atención primaria*. Libros prínceps. Biblioteca Aula Médica. ISBN: 84-7885-167-4.

Velez-Gomez, P., Alveiro, D., Berbesi-Fernandez, D., Trejos-Castillo, E. (2013). Depression and neighborhood violence among children and early adolescents in Medellin, Colombia. *The Spanish Journal of Psychology*, 16. 1 - 11.

Vinaccia, S.A., Gaviria, A.M., Atehortúa, L.F., Martínez, P.H., Trujillo, C., Quiceno, J.M (2006). Prevalencia de depresión en niños escolarizados entre 8 y 12 años del oriente antioqueño a partir del Children's Depression Inventory - CDI. *Diversitas. Perspectivas en Psicología*, 2 (2), 217 - 227.



DERECHO A LA CIUDAD, ESTUDIO GEO-ETNOGRÁFICO SOBRE EL IMPACTO SOCIAL DE LA INICIATIVAS DE DESARROLLO URBANO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ Y MEDELLÍN

NORA MARGARITA VARGAS ZULUAGA Y PAULA ANDREA VALENCIA LONDOÑO

- El mapa y las personas
- Las personas representan su realidad mediante conceptos anclados al contexto espacial, físico y simbólico.
- Una de las formas de representación más popular es precisamente el mapa, una herramienta que ha permitido a los grupos humanos ubicarse, moverse en el mundo y dar cuenta de su experiencia en él
- Esta representación de su versión de realidad es la clave para la comprensión de las relaciones sociales en la investigación.
- Permite ubicar al otro, establecer límites y negociar o trazar conflictos.
- Las cartografías sociales en términos de la investigación I.A.P
- cartografía: (del griego χάρτις, chartis = mapa y γραφειν, graphein = escrito) del latín mappa (“servilleta”)
- Cocimiento del entorno socio territorial a través de la construcción de mapas (Diez, 2012).
- Representación gráfica o escrita de espacios conocidos o desconocidos
- se representa un territorio. El barrio, la ciudad, pero también los imaginarios del cuerpo, los recorridos, los objetos cercanos e imaginados.

La cartografía social como técnica es una herramienta de planificación y transformación social, que permite la construcción colectiva del conocimiento basada en la participación y permite, mediante dicho conocimiento adquirido, transformaciones sociales, personales y desarrollar imaginarios distintos sobre el poder, sobre la experiencia y la manera como habitamos el mundo.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede comprender que la cartografía social en tanto estudio de esos mapas, no se limita solamente a la interpretación del papel sino a la lectura de espacios en un contexto dado; se trata de la incorporación de los mapas al estudio social cuando se tiene el interés en reconocer territorios diversos.

«Los mapas distorsionan la realidad a través de tres mecanismos principales: la escala, la proyección y la simbolización. Son mecanismos autónomos que implican procedimientos distintos y exigen decisiones específicas, que también son interdependientes» -De Sousa-Santos; 1991.

Los mapas se corresponden pues con los imaginarios sociales, y constituyen una herramienta fundamental que ordena datos sistematizadamente para que las personas se ubiquen en el mundo, una abstracción que se puede hacer de forma física, pero también de forma metafórica y conceptual, con el fin de plasmar la representación que se tiene del mundo.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede comprender que la cartografía social en tanto estudio de esos mapas, no se limita solamente a la interpretación del papel sino a la lec-

tura de espacios en un contexto dado; se trata de la incorporación de los mapas al estudio social cuando se tiene el interés en reconocer territorios diversos. Generar espacios de reflexión por cuanto permite construir un lenguaje de interpretación de la realidad a partir de las representaciones sociales (Castro, 1997). Pueden ser: mapas familiares, corporales, etnográficos, territoriales, experienciales, etc.

Antropología visual disciplina que se vale del lenguaje visual como metodología para producir conocimiento crítico y transformador

Imagen-cartográfica  
la fotografía

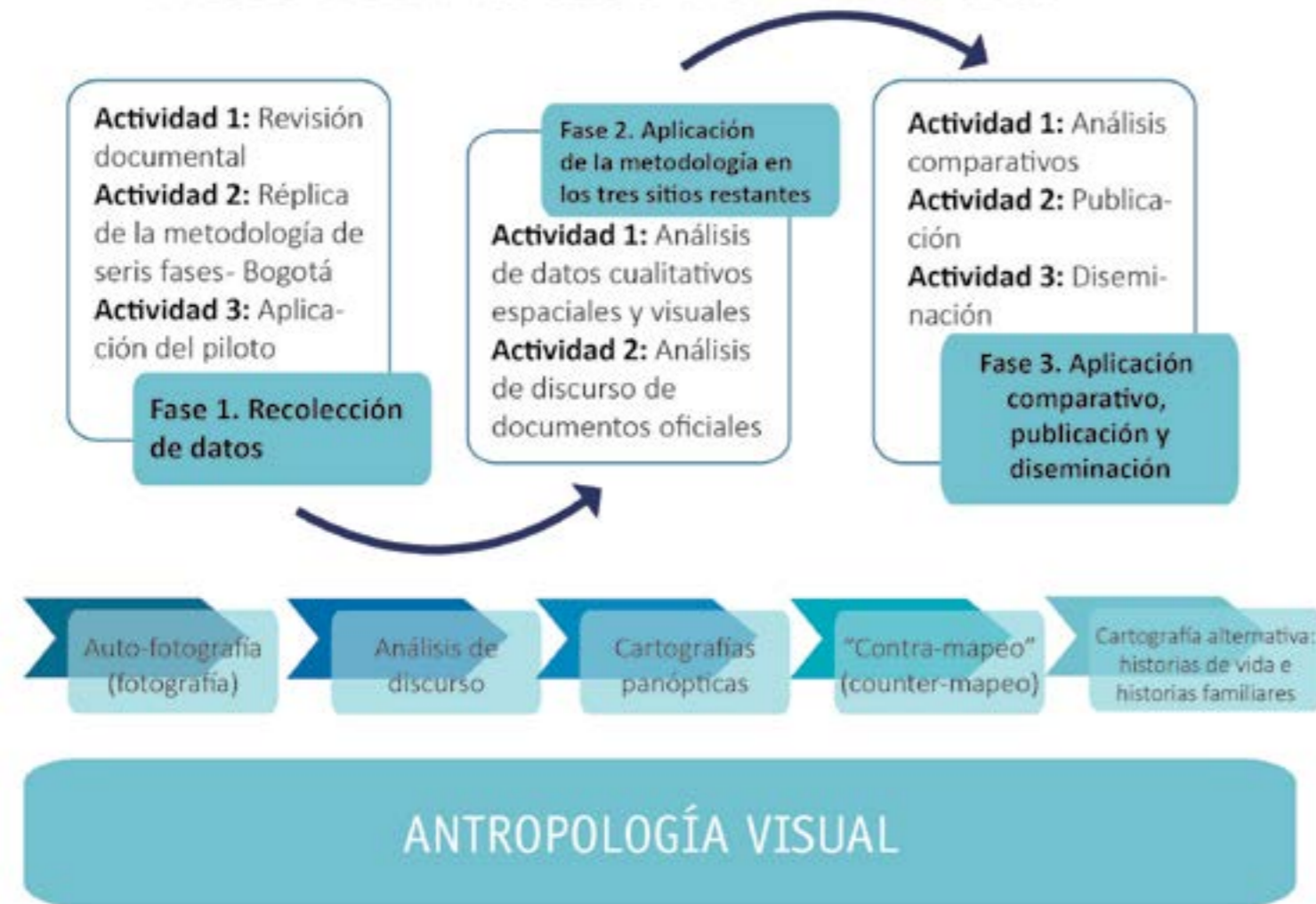
Imagen no como un  
registro  
como interlocutor que  
percibimos y del cual  
aprendemos

Fortalecimiento  
de la memoria y  
de la  
experimentación

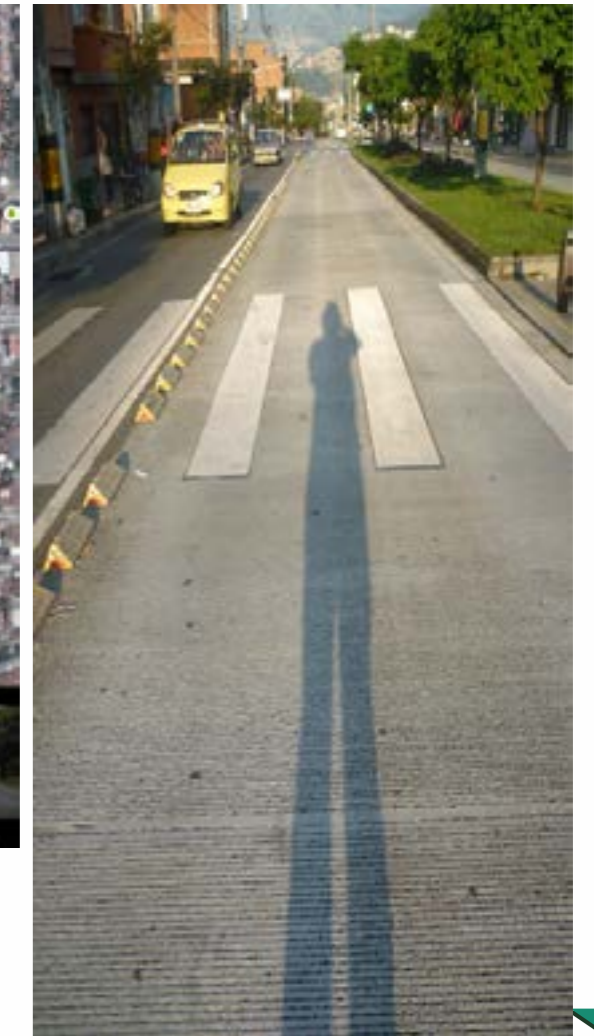
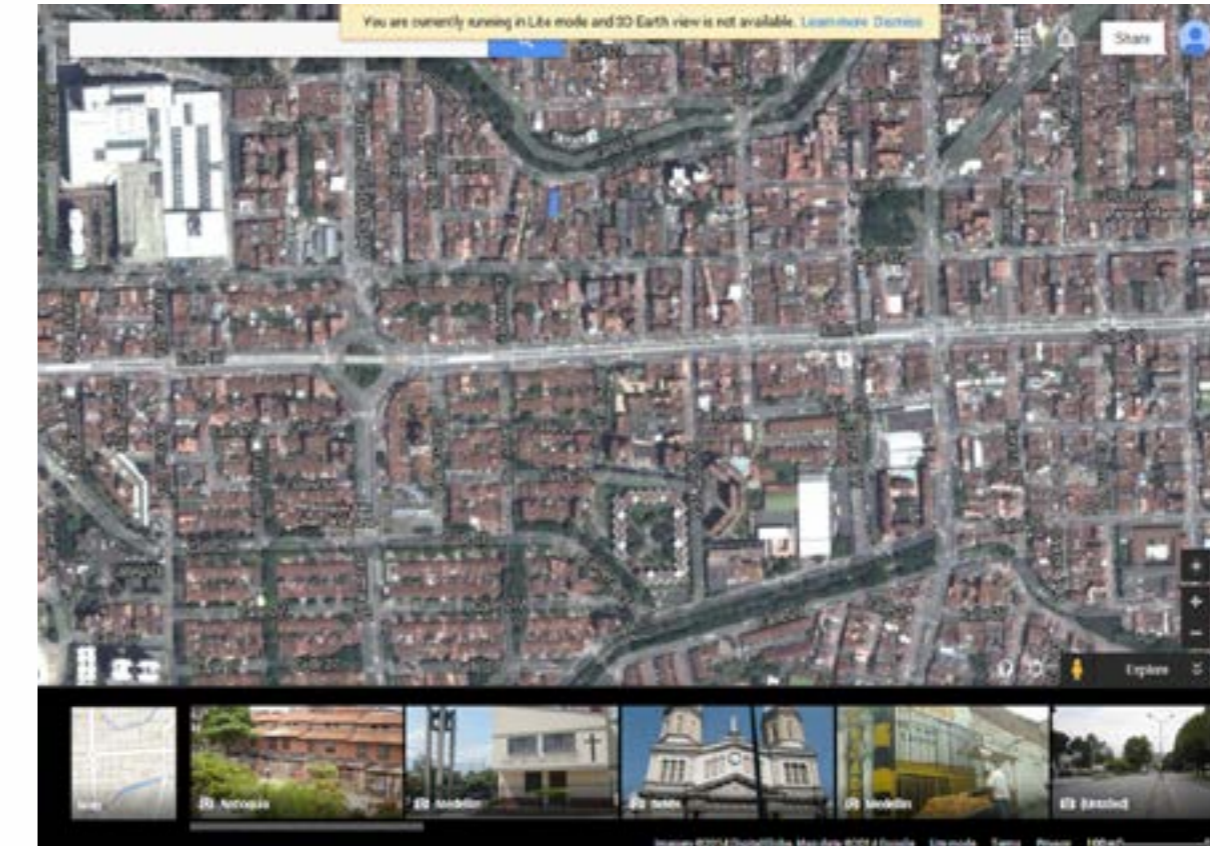
Indagación  
sobre el  
territorio

Imagen como  
mediadora

## FASES DEL PROCESO METODOLÓGICO



## PASEO Y CONVERSACIÓN EL RECORRIDO Y EL CUERPO



## APORTES A LA IAP



Forma de acercarse a la **problemática social**, diagnosticándola y buscando la manera de formular una propuesta de cambio en la realidad social



Supone la simultaneidad del proceso de conocer y de intervenir implicando a los mismos participantes

Universo visual de la memoria  
Lo mapeado con el cuerpo se convierte en experiencia. La cartografía, lo filmico y lo fotográfico como dispositivos de evocación y representación, aporta elementos que no se alcanzan a percibir por el lenguaje escrito y la observación directa.

Las imágenes proporcionan  
Una mediación, un objeto para conversar, en el que la gente no necesariamente siente que está hablando sobre sí misma, sino que describe lo que está en frente de todos.

Uso de la antropología visual para trabajo en la comunidad  
Utilizar el recorrido, la fotografía, el cine, el video como principal elemento de descripción de contextos sociales, culturales, económicos, éticos y de convivencia entre los sujetos, y de su relación con el mundo y el territorio.





### INTEGRACIÓN DE LA CARTOGRAFÍA COMO IMAGEN

Debido a la influencia evidente de la cultura visual en nuestras vidas cotidianas y en nuestras relaciones de poder se hizo necesario en el proyecto abrir un espacio de análisis de este fenómeno particular, con la intención de construir una comprensión crítica sobre su carácter, poder y funciones sociales que trascienda la apreciación en su sentido básico. El poder de la representación, cartográfica y visual ubicada en el amplio contexto de los estudios de cultura visual radica, en la capacidad de establecer caracterizaciones y contrastaciones entre dos tipos de ciudad que se han tejido en la larga historia de urbanización en Medellín; la ciudad de los discursos oficiales de planeación expresados en planes de desarrollo y POT (Planes de Ordenamiento Territorial) y que en la mayoría de los casos olvida los procesos de poblamiento y significación construidos por los habitantes.



ESPACIO, TERRITORIALIDAD Y GEOGRAFÍA  
VIRTUALES

NÉSTOR MARIO NOREÑA NOREÑA. MAGISTER EN EDUCACIÓN,

NÉSTOR MARIO NOREÑA NOREÑA. MAGISTER EN EDUCACIÓN

El individuo está situado en un espacio – temporal. Expresiones que fueron problematizadas por Einstein pues utilizó estas denominaciones que eran newtonianas y las re significó, y dice que a pesar de ser las mismas expresiones no son el mismo concepto. ¿Qué es espacio y tiempo para Einstein? Kant ya nos había colocado en la lógica del tiempo y el espacio. La misma psicología social nos habla del sujeto situado; no podemos dar cuenta de un sujeto que no esté situado.

Este ejercicio de espacio y tiempo preocupa en el orden de la cibercultura, de las geografías virtuales. Lugares de encuentro no como geografía física, no es un espacio físico, no hay un territorio; así que aparecen las territorialidades, lo que lleva a plantearnos sobre dónde estamos entonces; si estamos navegando y ese navegar nos pone en otras condiciones y ese encontrarnos nos pone en otras circunstancias del estar, y no solamente del estar sino de otras preocupaciones del orden ontológico, del ser en relación con ¿quién soy? Y con el ejercicio del online y los avatares que a los psicólogos tradicionales les genera la preocupación de una esquizofrenia o de un de desorden

mental por tener diferentes identidades.

Google Earth nos ubica en un lugar geográfico, nos posibilita llegar a este lugar no de manera fáctica sino virtual, mapa que permite la desterritorialización, ubicarnos allí. Recorremos el mundo sin estar allí, lo hacemos por el ciberespacio. Gergen nos pone en otro problema pues dice que las tecnologías lo que hicieron fue saturar al yo. Venimos con unos yoes del siglo pasado, con una psicología que se construyó igualmente alrededor de los 50 del pasado siglo, pero los sujetos de hoy están atravesados por unas tecnologías que han saturado al yo. No requiero realizar los mismo rituales de hace tiempo atrás para ir y volver a un sitio, lo que antes hacía en varios días ahora se hace hoy el mismo día. ¿Qué pasa con ese yo que antes tenía tiempo y ahora no? Es decir utilizaba el tiempo de una manera diferente y ahora se ve abocado de otra manera; las tecnologías han cambiado las relaciones de tiempo y espacio. Lo que me permite subjetivarme de una manera distinta con ese orden del espacio y la territorialidad.

En ese ejercicio de lo virtual y la desterritorialización que nos ha generado la práctica del Google Earth que nos muestra lugares no fácticos en cuanto que no estamos allí, nos presenta un rompimiento en el orden de lo simbólico, porque en lo simbólico está el significante, está el objeto y el objeto vivido de la experiencia puesto allí. Y lo otro es lo del cuerpo vivido con la experiencia de no estar allá, sino del cuerpo teniendo una experiencia por el mundo virtual. Hay un rompimiento en lo fáctico y lo no fáctico, entre el significante y el significado.

¿Qué es lo que está pasando en el orden de lo psicológico, de las representaciones con el significante y el significado; con la vida no factualmente sino lo vivido en el ciberespacio?

Y allí el yo no es el que estábamos hablando, del que habla tradicionalmente la psicología. subjetivos asociados a otras esferas de la vida y que aparecen como momentos de la condición subjetiva de la experiencia vivida. Y expresa el mismo González Rey sobre la configuración subjetiva: Es el sistema de sentidos subjetivos que se organizan como formaciones psicológicas de la subjetividad individual. Una configuración subjetiva es una fuente permanente de producción de sentidos subjetivos en relación a todo campo de actividad y/o relaciones significativos de la persona.

De la subjetividad política se menciona que la subjetividad se expresa como narración biográfica de, sobre y desde la vida cotidiana.

He ahí su potencia, es vida viva. La subjetividad es espacio de creación individual es mismidad que permite la generación de nuevas, originales y personales formas de actuación social en cualquier condición en que esta se configure.

Por ello, su potencial político.

Por tanto, se define la subjetividad política de la siguiente manera: Acción de reflexividad que realiza el sujeto sobre sí mismo y sobre lo instituido centrándose en el plano de lo público, de lo que es común a todos para desde allí protagonizar instituyentemente la política y lo político. La subjetividad política es Una configuración subjetiva que se expresa mediante sentidos subjetivos. Estos, en cuanto múltiples, se interrelacionan constituyendo lo que se puede denominar como las tramas de la subjetividad política (Alvarado, S, Ospina, H, Botero, P; Muñoz, G: 2008)



SUBJETIVIDAD POLÍTICA  
DESTERRITORIALIZADA

ÁLVARO DÍAZ GÓMEZ

**Conferencista invitado**

ÁLVARO DÍAZ GÓMEZ

La respuesta se dirige a que somos seres bio-psico-sociales. Pregunta que refiere a: ¿Cómo me veo? ¿Cómo me ven? ¿Quién soy yo? Lo anterior remite a un categoría que se denomina subjetividad.

Se define la reflexividad como: Proceso por el cual uno mismo y sus acciones se convierten en el objeto de observación, a partir de examinar y comprender cómo las narrativas estructuran las propias experiencias y cómo nuestras experiencias estructuran nuestras narrativas. Y sobre la subjetividad: Es un proceso de re flexibilidad que asume cada quién, cuándo piensa sobre sí mismo. A continuación se aclara citando a González Rey que éste diferencia entre subjetividad individual y subjetividad social. Y que la subjetividad se construye procesualmente como característica del sujeto, por lo que diferencia y aporta los conceptos de Sentido subjetivo y configuración subjetiva.

Sobre el Sentido subjetivo aporta González Rey que aparece como la combinación singular de las emociones y procesos simbólicos que se desarrollan alrededor de una experiencia culturalmente definida, inte-

grando una multiplicidad de sentidos subjetivos asociados a otras esferas de la vida y que aparecen como momentos de la condición subjetiva de la experiencia vivida. Y expresa el mismo González Rey sobre la configuración subjetiva: Es el sistema de sentidos subjetivos que se organizan como formaciones psicológicas de la subjetividad individual. Una configuración subjetiva es una fuente permanente de producción de sentidos subjetivos en relación a todo campo de actividad y/o relaciones significativos de la persona.

De la subjetividad política se menciona que la subjetividad se expresa como narración biográfica de, sobre y desde la vida cotidiana. He ahí su potencia, es vida viva. La subjetividad es espacio de creación individual es mismidad que permite la generación de nuevas, originales y personales formas de actuación social en cualquier condición en que esta se configure. Por ello, su potencial político. Por tanto, se define la subjetividad política de la siguiente manera: Acción de reflexividad que realiza el sujeto sobre sí mismo y sobre lo instituido centrándose en el plano de lo público, de lo que es común a todos para desde allí protagonizar instituyentemente la política y lo político. La subjetividad política es Una configuración subjetiva que se expresa mediante sentidos subjetivos. Estos, en

cuanto múltiples, se interrelacionan constituyendo lo que se puede denominar como las tramas de la subjetividad política (Alvarado, S, Ospina, H, Botero, P; Muñoz, G: 2008)

***Sabes mi nombre,  
No mi historia..  
Has oído lo que he  
hecho, NO lo que ha  
pasado..  
Sabes quien fui,  
PERO NO SABES  
KIEN SOY...***

[www.FLMBOX.com](http://www.FLMBOX.com)



ACERCANDO CONOCIMIENTOS PARA  
TRANSFORMAR REALIDADES

GLORIA RUÍZ

GLORIA RUÍZ

El presente trabajo analiza la comunicación del conocimiento geocientífico<sup>1</sup> que genera el Servicio Geológico Colombiano, SGC, entidad científica del orden nacional que ha generado conocimiento geocientífico por casi un siglo<sup>2</sup>, conocimiento que en muchas ocasiones no ha sido utilizado para tomar decisiones, trayendo como consecuencia grandes desastres representados en pérdidas de vidas humanas y pérdidas económicas por la destrucción de infraestructura y de propiedad privada. Con el fin de analizar y proponer soluciones a esta problemática, se realizó el presente trabajo en el marco de la Maestría en Estudios Sociales de la Ciencia, de la Universidad Nacional de Colombia, como tesis de grado para optar al título de Magister. Primero se hace un diagnóstico de los procesos de comunicación del conocimiento geocientífico que se realizan en el SGC, focalizado en la comunicación inmersa en la producción de dicho conocimiento y en particular en los estudios de zonificación de amenaza por movimientos en masa<sup>3</sup>, posteriormente se hace una propuesta de intervención en donde se aplican diferentes técnicas de participación como lo es la car-

tografía social, los encuentros participativos, entre otros. Esta propuesta se aplica en varios proyectos de zonificación de amenaza por movimientos en masa, para finalmente obtener conclusiones y recomendaciones para la institución.

1. Término acuñado para denotar el conocimiento de la tierra en diferentes aspectos, entre los cuales están la geología, geomorfología, geoquímica, geofísica y la aplicación de este conocimiento en la evaluación de recursos del subsuelo y restricciones del territorio denominadas amenazas geológicas, conocimiento que implica la ejecución de trabajo en oficina y a través del recorrido de los territorios analizados.

2. Creado durante la presidencia de José Vicente Concha bajo el nombre de Comisión Científica Nacional mediante la Ley 83 del 22 de Diciembre de 1916, con el objetivo de realizar investigación geológica y minera del territorio colombiano.

## INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo fue desarrollado en el grupo de trabajo evaluación de amenaza por movimientos en masa de la dirección técnica de geoamenazas, del servicio geológico colombiano, sgc, como Trabajo de grado de la autora en la maestría de estudios sociales de la ciencia de la universidad Nacional de Colombia.

El sgc es una entidad científica que en el año 2016 cumplirá 100 años generando conocimiento Geocientífico en Colombia, el cual debe ser comunicado para que sea de utilidad en el desarrollo Económico y social del país. La evaluación de la amenaza por movimientos en masa es uno de los tipos de conocimiento geocientífico generado por el SGC y es de utilidad en el ordenamiento territorial y la gestión de riesgo, siempre y cuando dicho conocimiento sea comprendido y apropiado por parte de las administraciones municipales, de tal manera que sea aplicado en la toma de decisiones.

La producción de conocimiento geocientífico, implica recorrer el territorio estudiado, por lo tanto está atravesada por procesos de comunicación que a su vez tiene diferentes dimensiones, desde la comunicación entre expertos de las diferentes disciplinas que participan en la evaluación de la amenaza; la comunicación de los expertos con las comunidades que habitan el territorio estudiado al interactuar con ellos para acceder a los diferentes predios; la comunicación con las administraciones locales y regionales que están involucradas en los procesos de toma de decisiones alrededor de la amenaza, la comunicación a través de publicaciones científicas en revistas especializadas y publicaciones para públicos no expertos que buscan posicionar el tema frente a medios de comunicación y otros actores que pueden llegar a financiar nuevos proyectos o están interesados en procesos de reducción de las amenazas a través de inversiones públicas o privadas.

Este artículo hace inicialmente un recorrido rápido a través de la comunicación del conocimiento, luego presenta cuales de estos tipos de comunicación han sido aplicados por el SGC para comunicar el conocimiento geocientífico, lo cual da como resultado un diagnóstico de los procesos de comunicación embebida en la generación del conocimiento, finalmente se presenta la propuesta de comunicación basada en el modelo participativo, la cual fue aplicada en el municipio de Cáqueza, Cundinamarca.

## LA COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Desde la perspectiva de los Estudios Sociales de la Ciencia, una vez se genera el conocimiento científico, éste debe ser comunicado y a través de esta comunicación se producen hechos sociales (Latour & Woolgar, 1995) Igualmente, los científicos están siempre interesados en comunicar su conocimiento para buscar legitimación, reconocimiento y recursos económicos para continuar sus investigaciones (Bunders y Whitley, 1985), (Paul, 2004) o para resolver controversias y lograr la aceptación de nuevas ideas (Biezunski, 1985).

Dicha comunicación la realizan principalmente a través de publicaciones científicas y otros tipos de publicaciones para públicos más amplios (Cloitre y Shinn, 1985) o puede hacerse a través de museos o centros interactivos de ciencia y tecnología (Massey, 1999) y en algunas ocasiones se hace uso de los medios de comunicación (Silverstone, 1991), entre los que se destaca el periodismo científico que tiene diferentes escenarios, desde unas cuantas notas en un noticiero hasta separatas de prensa (Fog, 2004).

Las ya mencionadas son algunas de las formas de popularización de la ciencia en donde los públicos son vistos como pasivos. Por otra parte existen otros tipos de comunicación de la ciencia que intentan incluir a los públicos de manera más activa como lo son los modelos democráticos y participativos de la comunicación (Wynne, 1999).

### APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA

La apropiación social de la ciencia es un término construido para describir y analizar los espacios de encuentro que se tejen entre ciencia y sociedad y busca incluir a las comunidades en el proceso de producción y aplicación de la ciencia.

Uno de los temas que ha promovido de manera importante la apropiación social de la ciencia es el manejo de los riesgos, tema en el cual el aporte geocientífico está dado por el conocimiento de las amenazas geológicas. Rosembaum y Culshaw (2003) dicen que el conocimiento de las amenazas geológicas es de interés para mucha gente aparte de los científicos, desde el dueño de una vivienda afectada por un deslizamiento particular, hasta una nación que se ve afectada gravemente por la ocurrencia de un sismo de gran magnitud. En otras palabras el tema de amenazas geológicas, es de interés tanto para expertos como para no-expertos, también denominados legos.

En relación con la reducción de riesgo de desastre se tiene una serie de actores como son los grupos de interés, las comunidades locales, las autoridades del gobierno, las organizacio-

nes no gubernamentales, los científicos, las comunidades académicas y los activistas en contra de un tema específico, actores que Rivera (2010) reduce a tres grupos de actores principales: los científicos de las ciencias duras, denominados expertos del riesgo; los científicos sociales y el público en general.

Beck, (2007) dice que es importante cuestionarse acerca de cómo los ciudadanos entienden la ciencia y preguntarse cuál es el conocimiento que tienen los ciudadanos acerca de las amenazas. En muchas ocasiones las ciencias “duras” consideran que los ciudadanos no la entienden, denominándose esta posición como un modelo deficitario en la relación ciencia-ciudadano. En muchos casos los ciudadanos simplemente ignoran las declaraciones científicas oficiales relacionadas con el nivel de amenaza de un evento particular. Por otra parte es importante explorar la clase de información técnica que se ofrece a los diferentes grupos sociales en diferentes situaciones, ya que diferentes conocimientos técnicos encarnarán diferentes compromisos sociales e institucionales.

Para conocer la percepción de los ciudadanos acerca de la amenaza a la cual están expuestos es necesario aplicar una serie de herramientas, entre las cuales se encuentran las encuestas y entrevistas semi-estructuradas, las cuales se analizan con herramientas estadísticas bajo una perspectiva que tenga en cuenta los procesos sociales y culturales como lo sugiere Irwin (1996).

Por otra parte, también el tipo de percepción social de los riesgos parece haber experimen-

tado importantes modificaciones si es comparado con las formas de percepción social de los peligros en el pasado. En efecto, según Giddens (1991) (citado por Wynne 2004) los nuevos parámetros del riesgo incluyen el surgimiento de la conciencia pública de los mismos, así como el reconocimiento de las limitaciones de los sistemas expertos para resolver la gestión de los riesgos, incluida la percepción del riesgo como riesgo.

Las visiones acerca del riesgo son diferentes entre aquellos que viven en el área de influencia de las amenazas y aquellos que opinan desde fuera de la misma, siendo mucho más compleja la visión de aquellos que “sufren” la situación día a día. Si bien, la ciencia no se asegura simplemente a sí misma dentro de un contexto social específico, se constituye, reformula y se enmarca de acuerdo con el contexto de su diseminación; ésta desaparece para los ciudadanos que no creen que el conocimiento científico haya podido incluir los aspectos de su vida diaria en ese nivel científico. La audiencia siempre escrutará de manera cuidadosa la fuente de la información, de tal manera que no se catalogará de igual manera todo tipo de conocimiento. La ciencia no empodera a los ciudadanos, por el contrario sirve para sostener la instancia social de los grupos relativamente poderosos, consolidando el des-apoderamiento de la gente local, lo cual lleva a tener claro que no es posible separar el conocimiento del poder

Dice Corvello (1998) que para comunicar al público la importancia de las geoamenazas, es primordial reconocer la percepción del público, además que se necesita educar, concienti-

zar e informar. Los geocientíficos como grupo necesitan verse a sí mismos como parte de una comunidad con otras fuerzas culturales e involucrarlos en una forma de construcción participativa “trabajando juntos el público describe mejor tales prácticas; únicamente cuando esto se acepte las geociencias pueden lograr el respeto del público”

### COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO GEOCIENTÍFICO EN EL SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO

El SGC genera el conocimiento geocientífico a través de sus Direcciones Técnicas, entre las cuales se resaltan las de Geociencias Básicas, Recursos Minerales y Geoamenazas. El presente trabajo se desarrolló en el Grupo de Trabajo de Zonificación de Amenaza por Movimientos en Masa de la Dirección Técnica de Geoamenazas.

El conocimiento generado por el SGC se ha entregado a los públicos durante toda su historia utilizando diferentes formas de comunicación, como son las publicaciones científicas, la participación en eventos científicos, las publicaciones para públicos más amplios y el museo geológico colombiano entre otras formas de popularización de la ciencia.

Igualmente la construcción de conocimiento geocientífico está atravesada por procesos de comunicación entre expertos de las geociencias y entre expertos y legos, procesos que no se encuentran visibilizados al interior del SGC y es el foco del presente trabajo.

El conocimiento geocientífico se genera mediante proyectos de inversión, cumpliendo las

políticas del Gobierno Nacional. En general, los proyectos contemplan tres etapas: la planeación, la ejecución y el seguimiento que denominaré antes, durante y después. En la etapa de planeación (Antes) se definen el área de estudio, los objetivos y alcance del proyecto, al igual que la logística para su ejecución. Durante esta etapa los geocientíficos del SGC hacen un primer reconocimiento del área de estudio y se reúnen con las autoridades para presentarles el proyecto, utilizando lenguaje técnico, con el fin de lograr autorización para ingresar al área de estudio. En dichas reuniones no se escucha a las autoridades ni a los habitantes del sector, lo cual impide la generación de confianza hacia los técnicos y hacia el conocimiento que se generará con el estudio. No se identifican los actores involucrados en el proceso de comunicación ni se conocen sus expectativas en relación con los estudios, sus intereses, creencias, imaginarios ni las representaciones sociales del tema de estudio. Solo en los casos en los que se desarrollan convenios, se ha realizado un primer acercamiento con la administración municipal, conociendo de antemano las necesidades que tienen de contar con una herramienta técnica que les apoye la toma de decisiones. En general la comunicación en esta etapa de los proyectos es deficitaria, asimétrica, situada desde la institucionalidad y el lenguaje utilizado por los técnicos es incomprensible para los no expertos. Durante la ejecución del estudio el contacto de los geocientíficos con las comunidades es permanente, particularmente en el trabajo de campo, dado que los proyectos se desarrollan en territorios que habitan y pertenecen a personas y por lo tanto los geocientíficos

deben conversar con ellos para ingresar a los predios a tomar datos “de interés” para la construcción de conocimiento. Esta comunicación se puede denominar “utilitarista”, es decir con un fin específico que es el poder entrar a tomar datos en una zona dada o el capturar datos del conocimiento local, el cual es tomado como parte del “descubrimiento” de los geocientíficos. No se tienen en cuenta las diferentes visiones que tienen las personas acerca del problema de los movimientos en masa que existen en sus predios, solo se toman los datos y se muestra la construcción del conocimiento como un ejercicio científico siendo invisibilizadas las personas que suministraron la información. Finalmente una vez obtenidos los productos geocientíficos (Después) se entra al proceso institucional de “difusión” del conocimiento. Los geocientíficos realizan presentaciones magistrales a diferentes públicos de los resultados del proyecto, utilizando lenguaje técnico, por cuanto la utilización de lenguaje común es tomado por los geocientíficos como banalización del conocimiento y por así decirlo, una falta de respeto con los técnicos que tanto trabajaron para obtener un producto con calidad científica. Este tipo de comunicación es asimétrica y no tiene en cuenta si los públicos comprenden o no lo dicho por los geocientíficos. Igualmente, se hacen publicaciones científicas en eventos técnicos y en algunos casos se generan publicaciones especiales, considerando de esta forma que el conocimiento ha sido comunicado.



## PROPUESTA DE COMUNICACIÓN PARA LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO GEOCIENTÍFICO

Partiendo de este diagnóstico y con el fin de mejorar la comprensión, apropiación y aplicación del conocimiento geocientífico en la toma de decisiones, se plantea una propuesta de comunicación del conocimiento generado en los proyectos de zonificación de amenaza por movimientos en masa. Esta propuesta pretende generar espacios donde converjan diferentes actores que participen desde sus roles institucionales, personales y comunitarios, además se realice una integración de conocimientos (social y geocientífico) y finalmente se logre la transformación de realidades mediante la toma de decisiones obtenidas de forma participativa.

La propuesta está basada en el modelo participativo de comunicación, en donde todos los actores involucrados en el proceso de comunicación son escuchados; requiere de escucha y confianza, permite reducir la distancia social entre expertos y no-expertos y facilita un intercambio más equitativo de ideas. De esta manera la propuesta es transversal a las tres etapas de un proyecto y va más allá de la obtención de los productos geocientíficos, teniendo un objetivo diferente en cada una de estas etapas, como se muestra en la Figura 1.



Figura 1. Esquema general de la propuesta de comunicación

Figura 1. Esquema general de la propuesta de comunicación. En el "Antes" el objetivo de la comunicación es el posicionamiento del estudio entre los diferentes actores involucrados y abrirle un campo social a la apropiación social del conocimiento geocientífico. Esto implica trabajar con una comunidad específica, conocer su organización, intereses, conflictos, creencias y lenguajes entre otros aspectos, por cuanto el problema de los movimientos en masa se encuentra embebido en una dimensión política, social, de gobernabilidad y económica específica.

En el caso de estudio del municipio de Cáqueza,<sup>4</sup> mediante trabajo etnográfico fue posible conocer dichos contextos. Desde el punto de vista político existen tensiones entre los pobladores, la Alcaldía y el Concejo Municipal y en particular entre el alcalde del período 2008-2011 y el denominado Comité de Veeduría de la falla (Organización comunitaria generada a raíz del sismo de Quetame en el año 2008, con el fin de solicitar solución a la problemática que presentaban sus viviendas por la denominada “falla geológica”). Dicha comisión asegura que al país y a sus entidades no les interesa la problemática de este municipio y se presentan presiones en diferentes direcciones que intentan llamar la atención de diferentes actores. Por ejemplo el poblador presiona al comité de veeduría, el comité presiona al alcalde o al concejo, el concejo presiona al alcalde, el alcalde al gobernador, y así sucesivamente.

Entre los años 2009 y 2010 esta cadena de presiones da lugar a la firma del convenio entre la Gobernación de Cundinamarca, la Alcaldía de Cáqueza y el SGC,<sup>5</sup> para que este último realizara el estudio de estabilidad del municipio, en el marco del cual se desarrolló el presente trabajo. Ante este escenario político la gobernabilidad se ve fragmentada y deslegitimada ante la opinión pública, trayendo como consecuencia que se deslegitime, de una u otra manera, la institucionalidad en la zona, donde algunos actores hablan de desprotección y abandono del Estado. Otro aspecto importante son las tensiones entre la alcaldía y los pobladores, por la imposibilidad de la administración municipal de otorgar licencias de con-

strucción debido a la problemática de inestabilidad que está definida en el Esquema de Ordenamiento Territorial. Además existen problemas de titulación de predios, ya que se habla que las personas son dueñas de lo que se considera “las mejoras” y no del terreno sobre el que se encuentran las viviendas. En relación con el contexto económico, el municipio de Cáqueza basa su economía en la actividad agropecuaria, la cual tienen una relación directa con la problemática de inestabilidad del municipio, ya que las prácticas inadecuadas, como son el monocultivo, el cultivar en dirección a la pendiente y la ganadería en zonas de alta pendiente, contribuyen a la inestabilidad del terreno. Bajo este contexto fue posible identificar los diferentes actores del proceso de comunicación, agrupándolos en seis grupos focales: Alcaldía municipal, Concejo municipal, Comisión veedora, Entidades externas a la alcaldía que tienen presencia en el municipio, Juntas de Acción Comunal y Comunidad en general.

Siguiendo con la propuesta, en la etapa del “Durante” o ejecución del estudio se mantiene un permanente “contacto” entre los expertos y las comunidades, siendo el objetivo de la comunicación en esta etapa acercar los conocimientos técnico y social con el fin de generar una comprensión en doble vía de los diferentes tipos de conocimiento y lograr la co-producción de conocimiento alrededor de la problemática de los movimientos en masa.

3. Estudio de zonificación de amenaza por movimientos en masa del municipio de Cáqueza, escala 1:10.000 en un área aproximada de 8Km<sup>2</sup>.

4. Convenio Interadministrativo 039/2010

Con el fin de alcanzar este objetivo es necesario obtener el denominado conocimiento social para lo cual se aplican herramientas como: talleres participativos, entrevistas semi-estructuradas, cartografía social, trabajo etnográfico, entre otras.

Para el caso del municipio de Cáqueza, se realizaron tres diferentes encuentros participativos con cada uno de los grupos focales definidos en la primera etapa (Figura 2), a fin de obtener las representaciones sociales que tenía cada grupo de los movimientos en masa. El primer encuentro se enfocó a conocer cómo definen la problemática, mediante la respuesta de tres preguntas: ¿cuál cree usted que es el problema?, ¿cuáles cree que son sus causas? y ¿cuáles son sus consecuencias? Para cerrar el encuentro se solicitó a los participantes construir cartografía social acerca de la problemática en la cual plasmaron



sus representaciones sociales y los diferentes aspectos mencionados como respuesta a las preguntas generadas en la primera parte del encuentro (Figura 3).

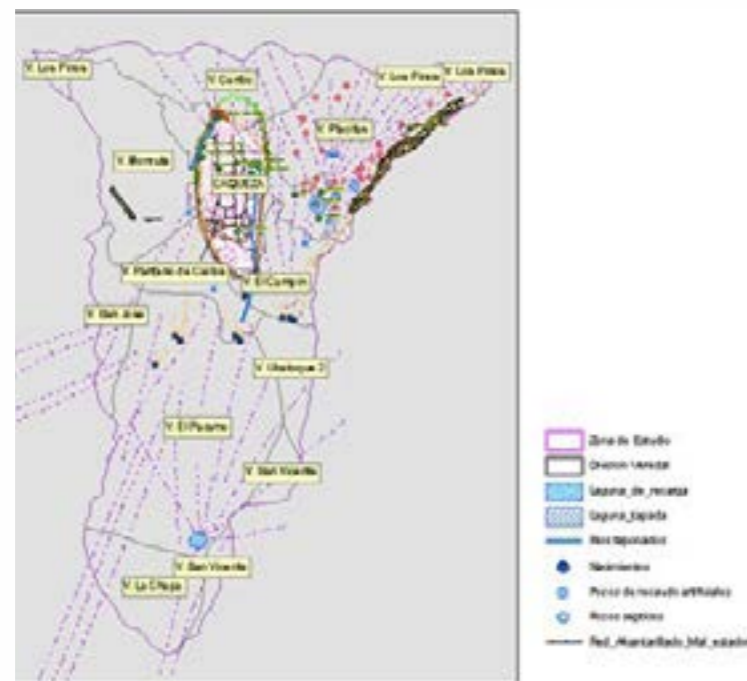
Figura 2. Encuentro participativo con miembros de la Comisión Veedora de la "Falla Geológica"



Figura 3. Ejemplo de cartografía social realizada por el grupo focal de entidades externas a la alcaldía

Con toda esta información se construyeron los árboles de problema para cada grupo focal, los mapas de los diferentes temas tratados por las comunidades, denominados conocimiento social y fue posible conocer las representaciones sociales acerca de los Movimientos en Masa.

En el segundo encuentro se realizó el acercamiento de conocimientos a partir del conocimiento social construido con los resultados del primer encuentro y el conocimiento técnico



que había construido hasta ese momento el grupo de técnicos y se utilizó como herramienta principal el Sistema de Información Geográfica, mediante el cual se generó la cartografía del conocimiento social mostrada en la Figura 4.

Dicho encuentro se realizó inicialmente con el grupo de técnicos que les permitió valorar el conocimiento local acerca de la problemática de inestabilidad que han vivido los habitantes del municipio de Cáqueza por varias décadas. Como resultado de esta re-

Figura 4. Conocimiento social generado a partir de los encuentros participativos

unión el grupo de técnicos definió la necesidad de analizar las diferentes teorías que tienen las comunidades acerca del problema de inestabilidad mediante la inclusión de trabajos adicionales en el estudio técnico, con el fin de aceptar o falsear dichas teorías, lo cual llevó a complementar de manera importante el estudio, en otras palabras la co-producción de conocimiento. Por su parte, en los encuentros con los grupos focales se logró ese entendimiento en doble vía de los resultados parciales del estudio, a partir de acercar los dos tipos de conocimiento. Además de la legitimación del estudio de parte de la “Comisión veedora de la falla” y una apertura de los diferentes actores a la apropiación de los resultados del estudio.

Se realizó una tercera etapa de encuentros participativos con el fin de comprender, analizar, reflexionar, concientizar y sensibilizar sobre los diferentes elementos, asociados a la acción humana presentes en la problemática de inestabilidad y así poder identificar y construir de manera colectiva diferentes propuestas de solución, que sean viables desde el punto de vista institucional y de las comunidades. Las propuestas de solución fueron planteadas con base en el conocimiento técnico y social generado en torno a la problemática de inestabilidad presente en el municipio, con el compromiso de todos los actores involucrados. Los resultados fueron incluidos en el informe final del estudio que hace parte de la matriz de soluciones como insumo para la aplicación en la toma de decisiones.

Una vez terminado y entregado el resultado del estudio (mapas e informe de zonificación de

amenaza por movimientos en masa, Figura 5), se entra en la etapa del “Después” en donde el objetivo de la comunicación es la aplicación del conocimiento geocientífico a través de la implementación de propuestas de solución colectivas, que permitan transformar la realidad del sector estudiado. Se realizan en esta etapa talleres participativos, inicialmente con personal de la alcaldía y posteriormente con diferentes organizaciones gubernamentales, de servicios públicos y comunitarios, involucrados en la implementación de acciones.

En estos encuentros se aplican herramientas SIG, foros-debate y si es el caso cartografía social. Se requiere además de los resultados del estudio técnico, la información administrativa del municipio como es la división predial, ubicación de instalaciones educativas y de salud, los trazados de las redes de servicios públicos, vías y planes futuros de ampliación de infraestructura, al igual que la matriz de soluciones generada en la etapa anterior.

Con base en toda esta información se generan escenarios a través de la reconfiguración de nuevos polígonos (Figura 6) y leyendas, la localización de las problemáticas y las soluciones ya

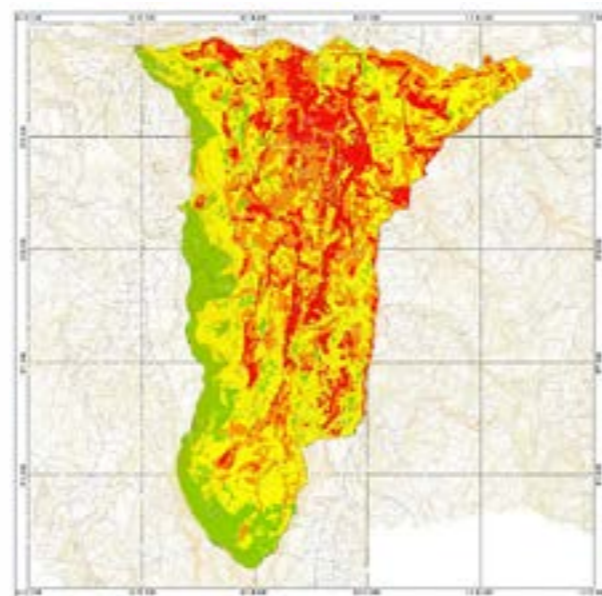


Figura 5. Mapa de Amenaza por Movimientos en Masa generado por el SIG.

definidas, que permite la definición del plan de intervención en donde se hace una primera cuantificación del número de familias afectadas, costo de las acciones y responsables de las mismas.

Con base en este plan de acción se realiza inicialmente la socialización con otros actores y finalmente la puesta en marcha del plan, para lo cual la alcaldía emprendió la búsqueda de recursos con la Gobernación de Cundinamarca para la recuperación del canal perimetral. Por otra parte se encuentra buscando recursos ante la Alta Consejería para las Regiones de la Presidencia de la República, con el fin de contratar los diseños y construcción de las obras de estabilización definidas para los diferentes polígonos analizados, procesos en los cuales el SGC ha venido acompañando a la Alcaldía.

Figura 6. Generación de escenarios como resultado de los encuentros participativos con los miembros de la Alcaldía de Cáqueza, en la etapa del “Después”.



Figura 6. Generación de escenarios como resultado de los encuentros participativos con los miembros de la Alcaldía de Cáqueza, en la etapa del “Después”.

## CONCLUSIONES

El SGC como entidad científica se encuentra atravesada por diferentes dimensiones de la comunicación, siendo la comunicación del conocimiento geocientífico una de estas dimensiones, la cual ha sido una actividad permanente a través de su historia y se ha realizado desde diversas visiones.

Realizando un análisis reflexivo de esta situación se puede concluir que a pesar de las diversas formas utilizadas por el SGC para poner en circulación el conocimiento geocientífico, éste no ha logrado permear la sociedad y no se utiliza en la toma de decisiones, en otras palabras se puede decir que el conocimiento geocientífico no es reconocido por la sociedad como un medio legítimo para tomar decisiones, por cuanto las formas de representación y el lenguaje utilizado por los geocientíficos en la comunicación de dicho conocimiento son incomprensibles para los no-expertos y porque en su construcción no se tiene en cuenta la visión de las comunidades que habitan el sector estudiado o por lo menos no es visibilizado aquel conocimiento que fue entregado por las comunidades principalmente durante el trabajo de campo de los geocientíficos.

La problemática de inestabilidad del municipio de Cáqueza, es reconocida por las autoridades y comunidades del municipio desde hace ya varias décadas. Este hecho permitió reconocer que la problemática de inestabilidad de un territorio está embebida en un contexto político, social y de gobernabilidad particular, que debe ser tenido en cuenta en el proceso de construcción y apropiación social del conocimiento. Esto también hace que los

actores involucrados en el proceso de comunicación sean muy diversos, trayendo implícita una flexibilidad interpretativa en relación con la definición del problema de inestabilidad, haciéndose necesario que la propuesta de comunicación se base en una estrategia participativa, en donde todos los actores sean escuchados y con base en la construcción de confianza se logre reducir la distancia entre los expertos y no-expertos y finalmente se logre la apropiación social del conocimiento que conlleve a su aplicación en la toma de decisiones alrededor de las soluciones a la problemática de inestabilidad.

Por otra parte se puede decir que el proceso de reconocimiento y visibilización del conocimiento local trae como resultado la generación de confianza entre los técnicos y las comunidades, el reconocimiento de parte de los técnicos de la importancia y validez del conocimiento local para la generación de los productos geocientíficos, al igual que la legitimación del conocimiento geocientífico de parte de las comunidades y esto a su vez genera la co-producción de conocimiento que es reconocido como legítimo por parte tanto de los técnicos como de las comunidades.

Mediante procesos de comunicación participativa, simétrica y horizontal, el conocimiento geocientífico gana legitimación, lo cual permite que se den procesos de apropiación que llevan a la aplicación del conocimiento en la toma de decisiones gubernamentales. Mediante este tipo de comunicación también se coproduce el conocimiento que permite recuperar tejido social, legitimando el Estado desde la base o en otras palabras el Estado se coproduce.

## AGRADECIMIENTOS

El presente artículo hace parte del trabajo de grado de la autora para optar al título de Magister en Estudios Sociales de la Universidad Nacional de Colombia y agradezco muy especialmente al Servicio Geológico Colombiano por permitir la ejecución del trabajo de grado en el marco del estudio de Zonificación de Amenaza por Movimientos en Masa del Municipio del Cáqueza. Igualmente a todos y cada uno de los integrantes del grupo de trabajo de Trabajo Zonificación de Amenaza por Movimientos en Masa que participaron en la ejecución del proyecto, a los miembros de la Alcaldía y Concejo municipal de Cáqueza, a los miembros de la comisión veedora, las demás entidades y la comunidad en general, a quienes sin su participación activa no hubiera sido posible presentar los resultados del proyecto de grado y del presente artículo.

## Referencias

### REFERENCIAS

- Beck, Ulrich (2007). *La sociedad del riesgo mundial: En busca de la seguridad perdida*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bienziunski, M. (1985). Popularization and scientific controversy. The Case of the Theory of Relativity in France. En T. Shinn, & R. Whitley, *Expository Science: Forms and Functions of Popularisation*. (Vol. IX, págs. 183-194). HOLANDA: D. Reidel Publishing Company.
- Bunders, J., & Whitley, R. (1985). Popularisation within the sciences. En T. Shinn, & R. Whitley, *Expository Science: Forms and Functions of Popularisation*. (Vol. IX, págs. 61-77). HOLANDA: D. Reider Publishing Company.
- Cloître, M., & Shinn, T. (1985). Expository practice. Social, Cognitive and Epistemological Linkage. En T. Shinn, & R. Whitley, *Expository Science: FOrms and Functions of Popularisation*. (Vol. IX, págs. 31-60). HOLANDA: D. Reidel Publishing Comany.
- Corvello, V.T. (1998) Risk communication. In *Handbook of Environmental Risk Assessment and Management* (ed. P. Callow), pp. 520-541, Blackwell Science, Oxford <http://gduquees.blogspot.com/2009/06/panorama-historic0-de-la-geologia.html>
- Fog, L. (2004). Periodismo científico en Colombia un lento despegue. *Quark: Ciencia, medicina comunicación y cultura* 32, 53-63
- Latour, B and Woolgar, S. *Laboratory Life. The Construction of Scientific Facts*. 1995. Editorial Alianza. Madrid.
- Massey, W. (1999). Science for all citizens. Setting the stage for lifelong learning. En E. Scalon, E. Whitelegg, & S. Yates, *Communicating Science: Contexts and Channels*. (Págs. 51-61). Londres: Routledge.
- Paul, D. (2004). Spreading Chaos. The Role of Popularizations in the Diffusion of Scientific Ideas. *Written communication*, 21 (1), 32-68.
- Rivera, J. (2010) "La comunicación del riesgo: Hacia un modelo efectivo y situacional" Ed: Fondo Editorial ITM ISBN: 978-958-8351-87-2 v. 1 pags.652
- Rosenbaum, Michael and Culshaw, Martin. (2003). Communicating the Risks Arising from Geohazards *Journal of the Royal Statistical Society. Series a (Statistics in Society)* Vol. 166, No. 2 (2003), pp. 261-270
- Silverstone, S. (1991). Communicating science to the public. *Science, Technology & Human Values*, Vol. 16, N° 1 (winter, 1991), pp.106-110.
- Wynne, B. (1999). Knowledges in context. En E. Scalon, E. Whitelegg, & S. Yates, *Communicating Science: Contexts and Channels*. (págs. 4-13). Londres: Routledge.





ANÁLISIS DEL TERRITORIO:  
UNA APROXIMACIÓN A LOS VÍNCULOS  
ENTRE EL TERRITORIO Y LAS  
SUBJETIVIDADES<sup>1</sup>

CRISTIAN CASTILLO<sup>2</sup>

CRISTIAN CASTILLO

**E**n el marco del proyecto de investigación “Cartografía Social en el Entorno Próximo de la Fundación Universitaria los Libertadores en su Segunda Fase” se adelantó una amplia revisión bibliográfica para poder reflexionar sobre el concepto de territorialidad, posibilitando comprensiones de las implicaciones históricas, políticas y relacionales del término, ello fue complementado desde 50 artículos científicos producidos desde el 2012 al 2015, siguiendo el modelo de investigación documental (Hoyos, 2000) y la propuesta metodológica establecida para la segunda fase del proyecto. Todo lo anterior permitirá una un abordaje más sólido y coherente hacia la tercera fase del proyecto en la cual se trabajaran entre otras la constitución un observatorio social y la retroalimentación de la relación de los participantes en el entorno próximo de la Fundación Universitaria los Libertadores.

CRISTIAN CASTILLO

Con el transcurso de la historia se han generado transformaciones a las nociones y conceptos ligados al territorio, así lo que otras épocas era verdadero y lógico, hoy ya no se podría afirmar en esos términos esto tan bien ocurre con el concepto de territorio, un ejemplo de esto es la definición que nos ofrece Casas (2000) donde refiere la noción de territorio de Constantinopla hacia el año 1146 que “se entendían como el dominio y propiedad del terreno del imperio, marcado por los caminos y los puntos importantes para la época” contrastada con la visión que nos ofrece Bozzano (2009) como “un concepto polisémico de gran complejidad y vasto” (p.4). Evidentemente existe un cambio en el manejo del término esto es entendido por el momento histórico actual debido a los desarrollos tecnológicos de últimas décadas que han transformado las formas de relaciones entre los sujetos, la cultura y la ciencia, en especial en todo lo referente a lo social.

En el interior de esta última vemos la decadencia del estructuralismo con el devenir de las posturas postmodernas y los estudios críticos, además de los movimientos descolonizadores del pensamiento que ha suscitado emergencias conceptuales y reclamos sobre el lugar y el propósito de la investigación en diferentes áreas. Todo lo anterior a generado una serie de debates frente a las cuales el grupo de investigación no es ajeno y se posiciona desde la comprensión de los fenómenos sociales. Es por ello que surge la necesidad e inquietud de realizar un trazado conceptual y un contraste con las producciones recientes de otros y las propias en esta área con miras a la tercera fase del proyecto.



Para ello, el objetivo de esta revisión es identificar las definiciones de territorio, territorialidad, espacio y espacialidad con los usos metodológicos en las producciones. Lo cual se complementa con la visualización de los entramados de relaciones entre los habitantes y cohabitantes referidas a la comunicación y el poder que han sido transversales en el proyecto de investigación y que para este artículo tendrán relevancia.

Para poder dar cuenta de todo lo anterior hemos tomado en referencia los dos ejes plasmados por quienes desarrollaron la tematica anteriormente dentro del proyecto. Así, en el primero se espone la metodología para la revisión documental, las fuentes y los criterios establecidos para la selección del material. En el segundo eje, se presentan las discusiones y analisis de los hallagos obtenidos. (Rey, Rojas, Torres, & Camargo, 2013) Para finalizar se ligaran todo ello a los aportes que puede llegar a brindar el documento al proyecto de investigación, "Cartografía Social del Entorno Próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores"<sup>3</sup> desde lógicas multidisciplinares con la participación de la Facultad de Psicología y apoyado por Facultad de Comunicación, en la cual se manifiesta como propósito generar un observatorio social esto porqué:

Existe la necesidad de entender que la realidad es cambiante, que los actores pueden modificar sus subjetividades, que en el territorio se conforman/habitan/hacen presencia/transitan otros actores, que los contextos pueden cambiar, por ello se deben asumir nuevos mapas, nuevos encuentros con los actores, para validar cada momento, incluyendo la mayor cantidad de miradas.

la reflexión importante es tener presente que los actores, las categorías que se puedan proponer, las miradas evidencias no son homogéneas, que estas dependen de muchas factores que deben ser identificados, analizados, abordados desde diferentes perspectivas, dejando presente que no existen conclusiones definitivas, ni documentos terminados, que definan posiciones definitivas, que desconozcan actores o miradas, o empoderen otros, de allí que siempre se deban manifestar las limitaciones presentes en ese momento. (Moreno, Noreña, Sanabria, & Sanabria, 2014,p.13)

#### **METODOLOGÍA DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL**

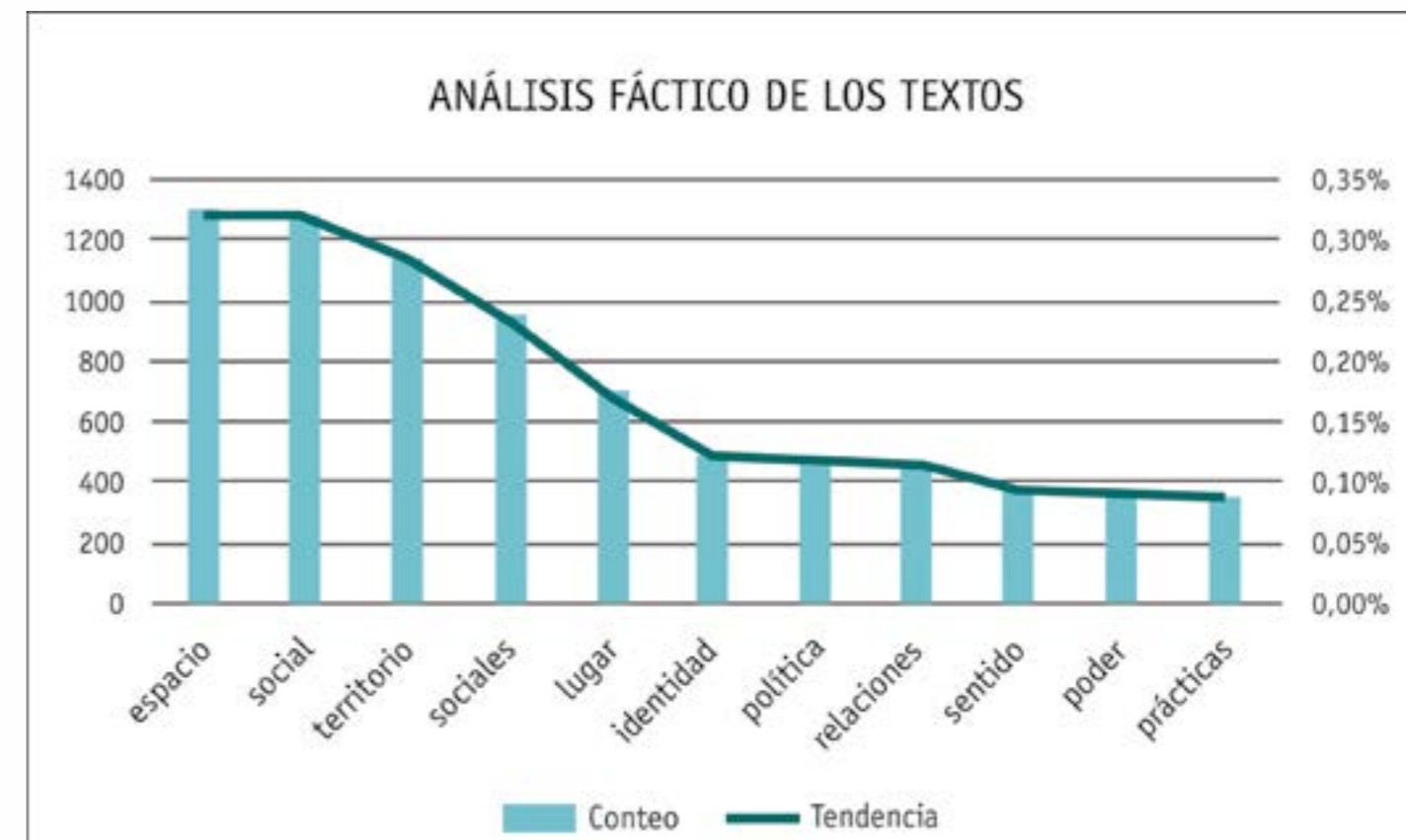
Para poder realizar una búsqueda estructurada se establecieron una serie de criterios de selección de los materiales se delimitaron 1) Temporalmente según su publicación entre 2012 y el 2015 para tomar las últimas producciones en la materia. 2) Espacial donde nos ceñimos a elaboraciones generadas en Hispanoamérica dada la cercanía cultural que permite una convergencia más adecuada de los resultados. 3) Coherencia que abordaran las temáticas de territorio, territorialidad, espacio y espacialidad desde las ciencias sociales y humanas o desde los modelos de comprensión de la pluridisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

La revisión se realizó entre los meses de enero y febrero del 2015, en 17 bases de datos que teníamos acceso que son: Academic Search Complete, Ebsco, CAB Reviews, Doaj - Directory Of Open Access Journals, Eighteen Century Collection On Line - Ecco, Hapi On Line, Jstor - Journal Storage, Project Muse, National Academies Press, Redalyc, OCDE, Proquest, Psycodoc, PsycARTICLES, Scielo, Science Direct con criterios de búsqueda con los cuatro conceptos centrales manejados, de ello se encontraron 74 textos de los cuales se decantaron 50 a través de un proceso de lectura de los resúmenes encontrando los más pertinentes para la investigación en cuanto a los métodos usados y las definiciones abordadas por los investigadores de territorio “que aborda diferentes dimensiones: las condiciones socioeconómicas, políticas, culturales y ambientales, donde la perspectiva de “lugar” desde lo simbólico y las relaciones que se gestan en una comunidad, adquiere ciertas significaciones particulares” (Rey, Rojas, Torres, & Camargo, 2013, p.29)

Luego para poder comprender los textos a cabalidad y definir las categorías emergentes se procedió a realizar análisis de texto en el nivel factico con lo cual se obtuvo que los conceptos más empleadas en los textos fueron: Espacio, territorio, social, lugar, identidad, política, sentido, poder, practicas, comunidad los cuales se tomaran en cuenta para el contraste con las categorías de los textos más citados.

## PROCESO

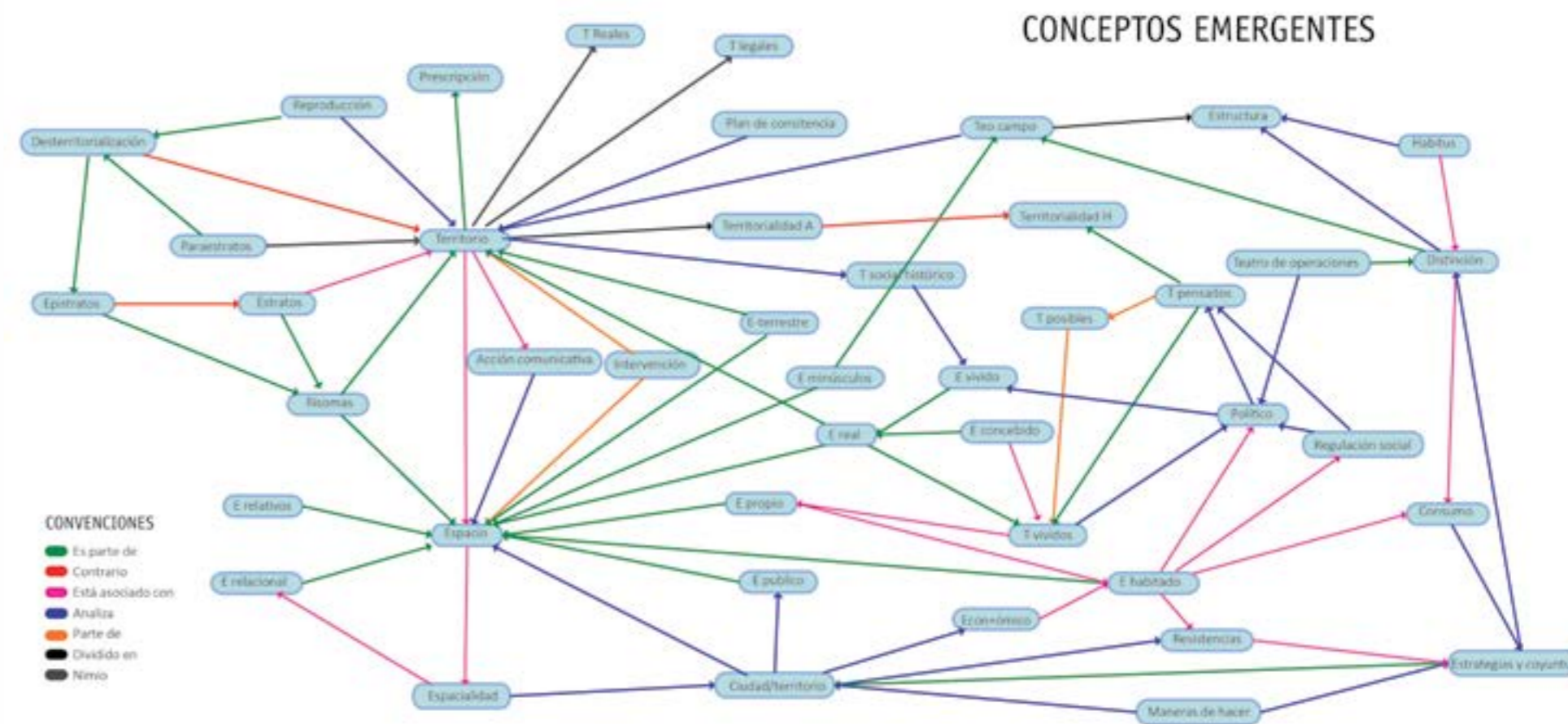
Tabla 1 Análisis Factico de los Textos



Fuente: elaboración propia basada en revisión documental

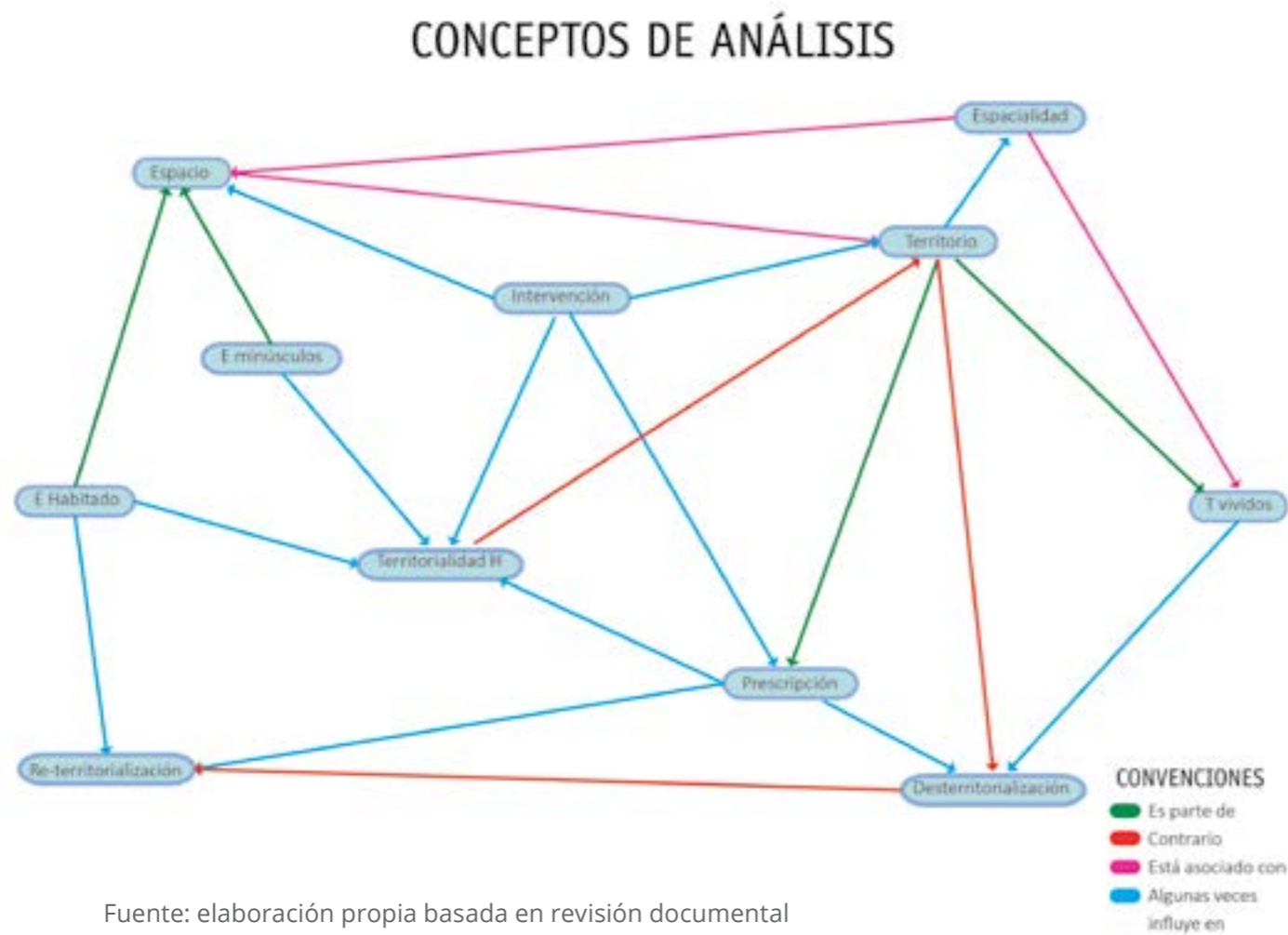
Del mismo modo se hallaron algunos de los autores más referenciados estos fueron: Barbero, Borja, Bozzano, Calienni, De Certeau, Echeverria, Gonzales, Otavía, Logos, Deleuze & Guattari, Ocampo, Rubiano y otros compiladores de su texto, Salcedo y Soja para los cuales se procedió a buscar textos de los autores en los que trabajaran los cuatro conceptos centrales y en esta lectura se encontraron algunos conceptos pertinentes para el abordaje según el enfoque de la investigación de ello se obtuvieron 44 conceptos que a su vez configuran un marco conceptual frente de la investigación que se podrán apreciar adecuadamente en la Gráfico 1 Conceptos emergentes en la cual tan bien se configuraron las relaciones entre los mismos de allí se pueden apreciar los conceptos que tienden a ser nucleares o aquellos que configuran los nodos, esto a su vez con el anterior trabajo permite realizar una contrastación y fusión de lo cual se obtiene los otros 7 conceptos que abarcan lo encontrado en el primer análisis factico, estos conceptos son auxiliares son: desterritorialización, reterritorialización, espacio habitado, espacios minúsculos, intervención, prescripción y territorios vividos Gráfico 2

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia basada en revisión documental

Gráfico 2



Fuente: elaboración propia basada en revisión documental

Tabla 2 Factores e Indicadores

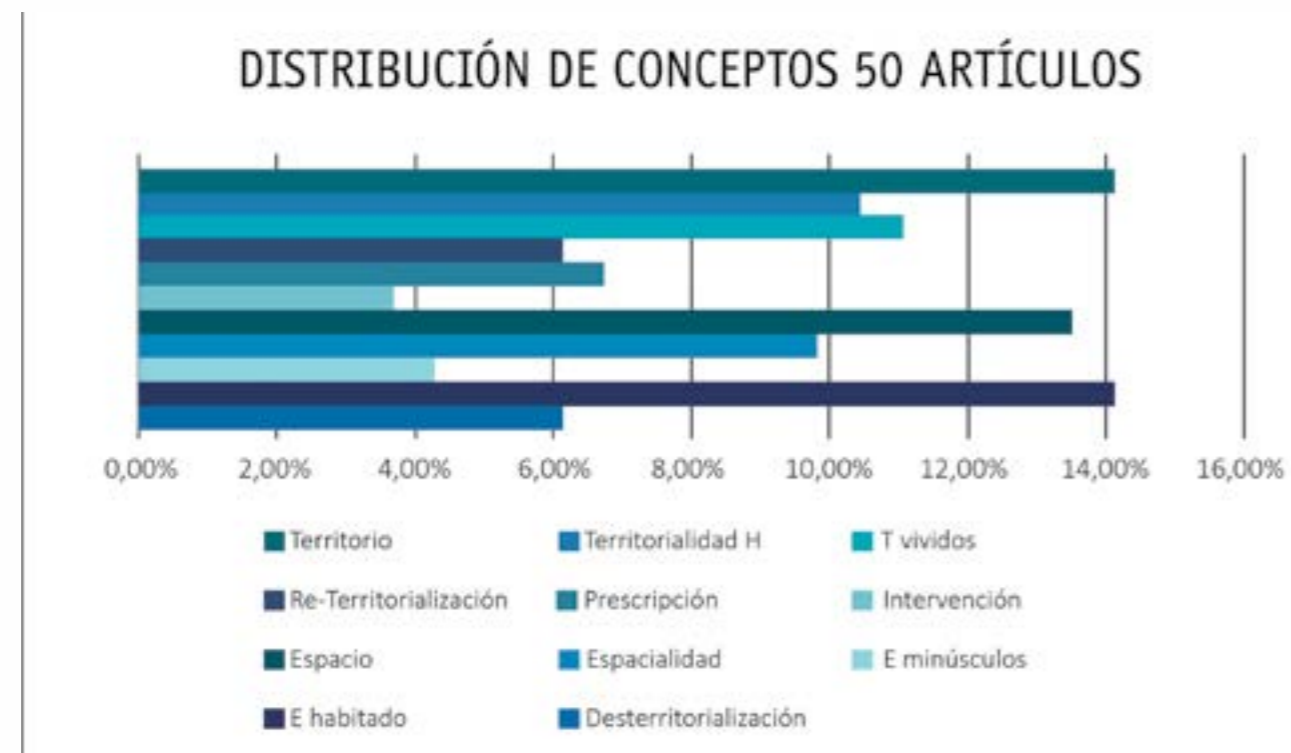
1. Aspectos formales	Autor Tipo de material
2. Asunto Investigativo	2.1 Tema 2.2 Subtema 2.3 Problema
3. Delimitación Contextual	3.1 Espacial 3.2 Temporal 3.3 Sujetos
4. Propósito	Explicito o Implícito Objetivos
5. Enfoque	5.1 Disciplina 5.2 Paradigma conceptual 5.3 Referentes teóricos 5.4 Conceptos principales 5.5 Hipótesis 5.6 Tesis 5.7 Tipo de investigación
6. Metodología	6.1 M. Cualitativa 6.2 M Cuantitativa 6.3 M. Mixto 6.4 Técnicas
7. Resultados	Conclusiones Recomendaciones
8. Observaciones	Glosas Comentarios Anexos (Referenciarlos)

Fuente: (Hoyos, 2000)

Con esta selección de conceptos con los cuales se integraran al modelo de investigación documental propuesto por Hoyos (2000) el cual establece una serie de factores a tener en cuenta en las investigaciones documentales y de indicadores que serian los componentes de los textos ya que el concepto de territorialidad ha sido abordado generalmente en modelos de comprension Interdisciplinarios genera una difultad frente a los enfoques propuesto razon por la cual se obtara por no tenerla en cuenta en esta investigación.

## ANÁLISIS FACTICO E INTERPRETATIVO

Con todo ello se realizó el análisis de los 50 artículos científicos que se analizaran en dos niveles uno fáctico y otro hermenéutico, del primero de ellos se obtuvo los siguientes valores: Gráfico 3



Fuente: elaboración propia basada en revisión documental

Estos nos indican que el concepto más ampliamente abordados en los 50 artículos fueron territorio, espacio habitado y espacio, así como los menos citados fueron intervención, espacios minúsculos y reterritorialización lo que nos muestra la ponderación del territorio como un concepto multidisciplinar y complejo que denota varias relaciones tanto de los individuos como de sectores sociales (Bozzano, 2009), de igual manera en lo referente al espacio como un portador de múltiples dimensiones donde las personas tienen todo tipo de intercambios sin desligarse de símbolos, los juegos y la religión (Borja, 2003) para terminar con lo referente a el espacio habitado como aquella esfera donde existe una tensión permanente entre el poder instituido y sus resistencias con orientaciones espaciales y culturales. Ante los cuales se abren las posibilidades desde las prácticas cotidianas a subversiones (DeCerteau, 2000) lo cual nos llevaría a pensar que la mayoría textos posicionan al territorio como un lugar establecido de confrontaciones e identificaciones políticas donde los sujetos habitan y cohabitan a travesados por contextos culturales y prácticas cotidianas.

Precisamente por ello puede llevar a identificar porqué otros conceptos no se visibilizan tanto como la intervención tomada como escenarios de diálogos donde se derivan la elaboración de subjetividades convocadas desde un problema social (Carballeda, 2008) espacios minúsculos como el lugar donde se insinúan desde el orden impuesto discursos y prácticas que buscan perpetuar órdenes y verdades que los individuos terminan aceptando como cotidianas (DeCerteau, 2000) y la reterritorialización como aquel plano desde el cual

se reconfiguran los poderes discursivos instituidos que se habían abandonado desde las prácticas, tan bien se refiere a la recuperación de lo perdido o abandonado (Guattari, 2004) lo que abriría la discusión sobre las motivaciones investigativas ya que estos tres conceptos refieren a la institucionalización del poderes hegemónicos desde las prácticas cotidianas lo que plantea varias interrogantes, si dentro de estos artículos se quisiera posicionar como sujeto político a toda forma de espíritu crítico visibilizando y negando lo posibilidad de un sujeto político reaccionario que busque el mantenimiento de esta clase de poder

### CONCLUSIONES

Dentro de lo constituido sobre el territorio, se han generado enfoques desde las ciencias sociales y los otros modelos de interacción de las disciplinas, propendiendo desde el territorio la articulación de sujeto político esto es una subjetivación donde estos se auto referencian las relaciones entre antagonismos en lo público, que en algunos casos oscilan entre las alianzas y las coaliciones, que desde las prácticas cotidianas refuerza y condensa las identidades tanto individuales como sociales, guiadas por lo cultural o por algunas de las llamadas determinaciones como ocurre en el contexto rurales.

Casi cada escenario se transforma entonces en un esfuerzo, resistencia y posibilidad donde el territorio y el espacio son una fuerza que acoge sintetiza y afecta a sus habitantes y transeúntes, aun mas en lo referido a Colombia dadas sus condiciones de históricas de violencia por el conflicto armado, la política y los intereses legales como ilegales, que ter-

mina constituyendo algo más que el plano físico y el plano de relaciones sociales, a través de las lecturas se denotan algunas posiciones de los autores como constructores de nuevas lógicas, relacionadas no solo con todo lo anterior sino en gran mayoría de textos como una reconstrucción y formación de significados sobre el territorio, los orígenes, las tradiciones y los contextos dignificantes o constructivos de la sociedad, al final lo que nos suscita esta investigación son algunas reflexiones como:

¿Cuál es la posición política del territorio que desde el proyecto de investigación se mantiene?

¿Cuál podrían ser las intervenciones y si sería lógico realizar algún tipo de esta dentro del contexto próximo de la fundación universitaria?

¿Cómo plasmar al sujeto político sin necesidad de constituir o retomar discursos de algún tipo de políticas de partidos?

# Referencias

## Bibliografía

- Borja, J. (2003). La Ciudad es el Espacio público. En R. Patricia, Espacio público y reconstrucción de ciudadanía (págs. 59-88). México: Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales.
- Bozzano. (2000). Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles :aportes para una teoría territorial del ambiente. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Bozzano. (2009). Territorios : El Método Territorii. Una mirada territorial a proyectos e investigaciones. 8th International Conference of Territorial Intelligence (pág. 11). Salerno: INTI-International Network of Territorial Intelligence.
- Carballeda. (2008). washingtonuranga. Obtenido de washingtonuranga: [http://www.washingtonuranga.com.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=64:recomen-23&catid=9&Itemid=108](http://www.washingtonuranga.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=64:recomen-23&catid=9&Itemid=108)
- Casas, L. (2000). El Sistema de Planos Acotados: Historiografía de un convencionalismo gráfico y su aplicación en el ámbito de la ingeniería civil. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.
- DeCerteau. (2000). La Invección de lo Cotidiano: 1 Artes de Hacer. México : Universidad Iberoamericana.
- Guattari, D. y. (2004). Mil mesetas . Valencia : Les Editions de Minuit.
- Hoyos, C. (2000). Un Modelo para Investigacion Documental. medellin: Señal Editora.
- Moreno, G., Noreña, M., Sanabria, M., & Sanabria, H. (2014). Cartografía Social del Entorno Próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores- Segunda Fase. Bogotá: Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Rey, N., Rojas, L., Torres, Y., & Camargo, Z. (2013). La Territorialidad como Entramado de Procesos de Apropiación, Pertenencia, Habitación y Resistencia. Bogotá: Fundación Universitaria Los Libertadores.



## REALIDADES VIRTUALES: UNA COMPREENSIÓN DE LAS RELACIONES, SUBJETIVIDADES Y CORPORALIDADES EN LA SEGUNDA INFANCIA

ADRIANA CHALA VELÁSQUEZ, NATALIA PEÑA GARZÓN  
Y YESICA TRUJILLO SÁNCHEZ

El presente proyecto propende por indagar sobre las subjetividades, corporalidades, emociones y relaciones, que los niños y las niñas en la etapa de la segunda infancia, construyen en las realidades virtuales de los videojuegos y la imaginación. Teniendo en cuenta el sentido que se otorga a los significados que de allí emergen, los cuales permiten la subjetivación al presentarse la relación persona-realidad virtual. El proyecto está sustentado desde los parámetros de la investigación cualitativa haciendo uso de la etnometodología como método fundamental de la investigación. De tal forma, en coherencia con la metodología, se desarrollaron estrategias en las que la aplicación de un juego factico, el cual fue diseñado y construido de forma exclusiva para la presente investigación, la utilización de videojuegos, un juego colaborativo e interactivo, dibujos, representaciones, audiolibros, cuentos diversos, además de elementos de las narrativas y la subjetividad como metaproblema de la investigación, permitieron la comprensión y visualización de las categorías conceptuales que surgen de la aplicación de las estrategias

## INTRODUCCIÓN

La globalización ha sido sin duda uno de los factores más importantes en estos últimos tiempos, ha transformado los contextos en los que se haya el ser humano, permeando las esferas: sociales, económicas, culturales e incluso políticas. Uno de los productos de este gran fenómeno de la globalización ha sido la tecnología y la Internet, convirtiéndose este último en un ente transformador y representativo en este nuevo siglo, consolidando un mundo distinto de ver y hacer las cosas, donde las nuevas formas de comunicación e información constan de un conjunto de utilidades, costumbres, normas y valores.

Es así como surgen interrogantes que se centran en las dinámicas relacionales que se presentan entre las realidades virtuales en las que se encuentran sumergidas de forma constante las personas, no sólo adultas y jóvenes sino además, niños y niñas, pertenecientes a la segunda infancia. Es así como partiendo de lo anteriormente mencionado, se realizó un abordaje general acerca de los elementos relevantes y significativos dentro de la investigación como son las subjetividades, corporalidades, emociones, relaciones, significados, entre otros conceptos que enriquecen el cuerpo de la investigación.

1 Investigación que surge del proyecto de investigación "Cartografía Social del Espacio Próximo a la Fundación Universitaria los Libertadores, en su Segunda Fase y perteneciente a la línea interdisciplinaria de investigación institucional "Desarrollo humano Integrado en el Contexto Social Colombiano", desarrollado desde el 2012 hasta la fecha por los docentes Hugo Sanabria, Gabriel Moreno, Néstor Noreña y Manuel Sanabria.

2 Joven investigador de la Fundación universitaria los libertadores y Asistente de investigación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Maestrando en Investigación social interdisciplinaria, psicólogo, davcas888@gmail.com.

3 Cartografía Social del Espacio Próximo a la Fundación Universitaria los Libertadores, en su segunda fase

De tal manera, se identifica la importancia de la investigación y el porqué de la de realización de la misma, en la que se expresan las inquietudes que emergieron en las investigadoras, las cuales movilizaron la realización del proyecto en su totalidad.

Asimismo, se exponen los objetivos trazados, los cuales se asumieron como ejes fundamentales en la aplicación del proyecto, siendo además esenciales para la distribución de las categorías que se emplearon en el juego factico. Igualmente se esclarecen algunos de los referentes teóricos que sustentan el proyecto, exponiendo los que se consideraron esenciales, teniendo en cuenta que estos han sido sumamente amplios y de construcción prolongada. Por lo que se han plasmado, los más relevantes y que permiten de forma sintetizada exponer las bases de la investigación.

Posteriormente, se despliega de forma detallada la metodología, método, estrategias y población, que fueron implementadas e hicieron parte de la investigación. Otorgando una mirada amplia de cada una de las cuatro sesiones realizadas, enfatizando en las herramientas y elementos utilizados para el desarrollo de las mismas.



## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mundo actual se desarrolla a grandes velocidades, evidenciándose de forma inmediata en la tecnología en la que se encuentra sumergida la humanidad, presentándose además de forma inmersa en cada contexto de despliegue personal, es así como las realidades virtuales cada vez más hacen parte del contexto inmediato del ser humano, visualizando como los elementos tecnológicos hacen parte de la vida cotidiana de las personas, concibiendo su presencia en diversos espacios en los que desde los niños y niñas hasta los adultos, están en contacto con este tipo de elementos, teniendo así en sus propias casas, computadoras, teléfonos inteligentes, tablets, consolas de videojuegos, entre otros objetos que propician la relación entre las personas y la realidad virtual digital, sin embargo, esta no es la única

realidad existente puesto que el abarcador mundo de las realidades virtuales comprende además, la imaginación, los sueños, las proyecciones de los cines 3D, entre otras, las cuales son realidades alternativas que se distinguen de la realidad de la vida cotidiana.

Teniendo en cuenta lo anterior como parte de la comprensión de las problemáticas emergentes de la sociedad del siglo XXI, enfocado en las ciencias sociales desde una mirada desde la psicología, siendo como factor psicosocial la comprensión en las estructuras de significación, relación y subjetividad de estas dinámicas, surge como pregunta de investigación el ¿Cómo se vivencian las relaciones, subjetividades y corporalidades en las realidades virtuales que construye un grupo de niños en la segunda infancia?, teniendo en cuenta que los niños en la actualidad se encuentran inmersos en contextos en donde construyen sus vivencias de acuerdo a las realidades virtuales en las que se hallan, siendo estas realidades digitales e imaginativas.

## JUSTIFICACIÓN

En una sociedad como la colombiana, de forma abarcadora la globalización y el desarrollo de las nuevas tecnologías se han ido posicionando de forma ágil en distintos contextos del país, especialmente en ciudades capitales, es así, como es muy común el ver en los hogares distintas herramientas digitales que permiten el comunicarse y relacionarse con otro tipo de realidad, como es la realidad virtual, en el que se crea, almacena, simula un mundo

alternativo, en que se define relaciones e interacciones. Comprendiendo, que la realidad virtual no solo se ve reflejada por lo digital, también, a través de la imaginación, en el que se pueden concebir y percibir nuevas realidades abstractas e inventivas.

De esta manera se ha evidenciado que el contacto entre hombre-máquina es cada vez más común, logrando depender en ocasiones de forma frecuente de estas herramientas electrónicas, puesto que se llevan muchas de ellas de forma portátil, en la ropa u objetos personales de muchas personas, no solo en Colombia, sino alrededor del mundo. Estas herramientas han generado el surgimiento de nuevos conceptos, ya que su uso masivo ha permitido el desarrollo de nuevas formas de relacionarse y comunicarse, así las personas pueden tener contacto con personas que conocen y desconocen, por esta razón se hace importante el preguntarse por las construcciones que se forman en los seres humanos de realidad.

Aunque las investigaciones que se han encontrado se han enfocado en una población juvenil y se han desarrollado entorno a los eventos que se presentan en Facebook, en este proyecto se pretende dar un giro y abordar los significados que pueden estar presentes en la relación entre los niños y niñas que se encuentran en la segunda infancia y las realidades virtuales, teniendo en cuenta la subjetividad como metaproblema y las relaciones, la corporalidad y el lenguaje como emergentes de la representación de la realidad virtual, desde una dimensión digital y a través de la imaginación.

Es relevante el abordar la investigación con una población que se encuentra en la niñez, puesto que cada vez los niños y niñas han sido sumergidos dentro de la relación persona-realidad virtual, haciendo este contacto cada vez más jóvenes, en ocasiones realizando este primer acercamiento con sus padres, ya que muchos de ellos hacen uso de este tipo de artefactos, así les enseñan poco a poco a los niños y niñas a usar diferentes medios, que se trazan de forma transversal en las vivencias construidas en relación con el medio que lo rodea hacia una subjetividad de esta, hacia los limitantes de su realidad al ser puesta sobre la mesa por los cambios emergentes de la cibercultura, como el entender las significaciones, narraciones e interpretaciones de una realidad en los videojuegos y en la o la imaginación.

Es por ende que al abordar la investigación desde esta etapa del ciclo vital, se puede comprender desde una nueva población los significados que se presentan al relacionarse dentro de la realidad virtual, obteniendo nuevas narraciones, con sujetos que aún no han sido narrados, por lo que es posible además que esta investigación permite comprender y diferenciar las formas de subjetivación y los significados que se presentan dependiendo de la edad, lo cual podría variar en las distintas etapas del ciclo vital.

Así, este proyecto permitirá dar cuenta de los espacios virtuales que los niños y niñas están usando, la forma en la que lo están haciendo y los significados que aparecen allí de dicha relación, teniendo como eje las narrativas de estos sujetos al interactuar con estos el-

ementos, haciendo uso además del método etnometodológico y herramientas novedosas que permitan un acercamiento efectivo al actuar con la población participante.

Por otro lado, esta nueva investigación propicia aportes al semillero de investigación de Subjetividades y Territorialidades, permitiendo una nueva visión de estos dos grandes conceptos ejes del semillero, desde una perspectiva novedosa y que convoca a abordar en esta ocasión. Recordando que cada vez los niños y niñas a lo largo de su ciclo vital tienen más oportunidades de relacionarse con elementos electrónicos diversos en su propia casa, incluso en su misma habitación, por lo que es de suma importancia reconocer estos nuevos actores en investigaciones como la presente.

### OBJETIVOS

Es así, como en relación a lo expuesto anteriormente se estableció como objetivo general comprender las vivencias desde las subjetividades en las relaciones, corporalidades y comunicaciones en las realidades virtuales que construye un grupo de niños en la segunda infancia. Teniendo en cuenta como objetivos específicos el describir la construcción de las relaciones que se presentan entre las realidades virtuales desde los juegos y narrativas de la experiencia, Identificar las comunicaciones que se encuentran en las realidades virtuales y la segunda infancia y relacionar las comprensiones de corporalidad y cuerpo entorno a las realidades virtuales

### REFERENTES TEÓRICOS

La realidad virtual se ha denominado habitualmente como realidad virtual VR, por sus siglas en inglés Virtual Reality, a aquellos espacios alegóricos que aparecen por medio de la interacción hombre-máquina, permitiendo la estimulación de los sentidos haciendo uso de hardware y software especializados, que provocan la simulación de la realidad a través de herramientas tecnológicas (Turkle, 1997 y Correa, s.f).

La realidad virtual puede ser dividida en dos tipos dependiendo del uso del hardware y software que se utilice, en el primer tipo se encontraría la realidad virtual inmersiva, dentro de la que se hace uso de software especializados además, de herramientas tecnológicas como cascos o gafas de realidad virtual, guantes, ratones tridimensionales, sillas con movimiento, entre otros elementos además del ordenador de computadora usado comúnmente (Novák-Marcinčin, 2010).

En el segundo tipo se encuentra la realidad virtual no inmersiva, en el que se hace uso de un software que permite el desarrollo de interacción en tiempo presente, ya sea con otras personas o con personajes de ficción con los que se puede relacionar, haciendo uso únicamente del computador y sus distintas partes (Luengas, Rincón y Galeano, 2010).

La realidad virtual no solo se ve relacionada por este medio de digitalización, no estando determinadas exclusivamente por la tecnología, sino que también está vinculada a los modos de la imaginación, como uno de los elementos que hacen parte de ella, donde se con-

struyen múltiples dimensiones y espacios de virtualidad, dando espacio para la creación y la construcción de otras realidades por medio de la construcción subjetiva del individuo (imaginarios, formas de percibir el mundo, experiencias, ideas, entre otros elementos).

Teniendo en cuenta, que las construcciones sociales y culturales son generadoras de las representaciones sociales en las que se puede comprender la subjetividad, en que se reflejan aspectos de la conexión entre la experiencia humana interna y otros aspectos del mundo.

En esta misma línea González (2008), expone que la subjetivación es un proceso en el que de forma permanente se presenta entre los espacios de lo individual y social, reconociendo que la subjetividad social está presente constantemente puesto que al estar en relación con los demás, se genera un espacio en el que se está articulando, propiciando procesos de subjetivación que no son simplemente individuales, produciendo así espacios dentro de los mismo espacios sociales. De forma tal que las personas emergen en un tiempo y contexto determinados, dentro de los que se desarrollarán como sujetos políticos, empoderarse de sí mismos y de sus accionares, o sujetos sujetados, teniendo una relación de dominancia o relación “objetual”, en el que no se posibilita la “la producción de sentidos” que permite la apertura a espacios particulares.

González (2008), retoma la filosofía Hegeliana y Kantiana en que la subjetividad se refleja en los conceptos a priori (previo a) del sujeto esenciales en la producción de conocimiento,

es decir que lo subjetivo construye y conoce los fenómenos humanos, otro factor hacia la subjetividad es la lingüística en la filosofía la cual nuevos pensadores y filósofos hacen uso de términos y conceptos de la modernidad y posmodernidad; tomar la experiencia humana como los procesos simbólico-emocional como un aspecto a tener en cuenta para un análisis cualitativo.

En el accionar humano se emprenden diferentes prácticas que construyen la cosmología y sentido a la experiencia humana, entender la singularidad de las personas en el reconocimiento de la realidad por la relación, hacia la comprensión de ese lenguaje mencionado anteriormente hacia las nociones del ser humano por el conocer y el conocimiento.

Para Gergen (1996), esta realidad por las relaciones comprende la autoconcepción sobre un discurso del yo en el medio y el lenguaje como locutor del yo y el medio; esto permite la formación de autoesquemas, por medio de las narraciones y consolidan las relaciones.

A esto se refiere a relatar los relatos para el yo y estos relatos se conforman en la infancia y se consolida a lo largo de la vida, por medio de historias fantásticas, cuentos, historia, experiencias de vida entre otras, por ende en biografías, películas, obras de teatro, televisión, otros medios por ejemplo como los videojuegos reflejan los lazos sociales que se forman con otros o que cada persona puede formar, es por ello que se manejan distintas o similares lazos entre miembros de la familia, compañeros de estudio o trabajo, personas con las cuales se comparten gustos o afinidades (Gergen,1996 ).

En que al recibir relatos y relatar las experiencias de vida es conformar significado y se dan narraciones que según otros teóricos forman las bases de moral de cada persona, esto permite que los acontecimientos sean visibles y permite que los acontecimientos cotidianos hagan parte de la narración viva, ya que da significado y se dan autonarraciones por ende la relación de la realidad al relatarla otorga significaciones en la forma en el lenguaje que configura el sentido de subjetividad en los seres humanos (Gergen, 1996).

En estos relatos llenos de significado y experiencia que compone la realidad que se interioriza en cada persona se manifiestan espacios en los sentidos de la realidad virtual que reflejan, como se mencionó anteriormente, en las historias como películas, literatura, en los sueños, la imaginación entre otros, en una de las configuración que consolidan la realidad se manifiesta en las experiencias llenas de acción, movimiento y acontecimientos en el mundo diverso de los seres humanos.

Desde esta mirada en el espacio de la virtualidad, se presenta un desplazamiento de la corporalidad y el cuerpo en el que las fronteras espacio- temporales se ven difundidas. La corporalidad y el cuerpo se entienden no como la división cartesiana de mente-cuerpo, por lo contrario, se deja a un lado el dualismo del occidente y se toma como una concepción más dialógica, resaltando que el cuerpo afecta toda la totalidad del hombre como “un cuerpo subjetivo” que está presente en el mundo, como una existencia vivida, Morales (2013). Es así, que desde la fenomenología se hace la aclaración del cuerpo como objeto y cuerpo

sujeto; siendo un cuerpo físico (korper) y cuerpo simbólico (Leib). Buscando superar estas concepciones historias por medio de las corporalidades.

Las revalorizaciones en los estudios del cuerpo realizadas por las perspectivas filosóficas, le otorgan al cuerpo un valor de subjetividad, en el que dejan a un lado posturas racionalistas y objetivistas que comprenden al cuerpo en torno a hechos secundarios y accidentales dominados por la mente y la consciencia del individuo. De acuerdo con Marcel, considera al cuerpo en términos de vivencia subjetiva.

En esta relación dialógica de cuerpo y corporalidad, el cuerpo, como cuerpo vivido en un orden simbólico, subjetivo, vivencial, experiencial, intencional genera la aparición de la corporalidad, que es pre-disponedora de las interacciones con el entorno, en donde se crea un mundo interior y exterior, desde la corporalidad. Entendiendo la corporeidad del cuerpo como dice Duch (2003), citado por Planella (2002), “consciencia de la sus propia vivacidad, de sus presencia aquí y ahora, de su procedencia del pasado y su orientación al futuro” Siendo así, la corporalidad la primera posibilidad de relación, experiencia comprensión y evolución constante en un espacio-tiempo dinámico cambiante. En y desde ella, podemos crear, comunicar, transformar nuestro sentido personal y social, a partir de la relación entre la biología, la emocionalidad, la afectividad, la cognición, la sociabilidad y la cultura, Benedico (2008).

Para Merleau-Ponty el cuerpo no es un simple mediador entre el sujeto y el objeto. El cu-

erpo es el sujeto mismo; de allí que el conocer sea un encuentro activo y creativo con el mundo. Para él, “el cuerpo es nuestro medio general de poseer un mundo”. Las particulares del cuerpo y el contexto en el que el cuerpo se sitúa, determinan la capacidad de actuar en el mundo y por tanto, condicionan la forma en la que le damos sentido a nuestra experiencia, Rivero (2014).

### UNA MIRADA HACIA LA SEGUNDA INFANCIA

La infancia ha sido una construcción social e histórica variable durante el transcurso del tiempo. No en términos biológicos, sino en términos en torno a las características establecidas por la sociedad. No siendo sus características determinadas, sino cambiantes de acuerdo al contexto histórico en el que se instauran.

En la nueva sociedad se ha configurado el espacio que posee la niñez en los contextos actuales. La niñez es vista como una etapa que requiere cuidado y atención especial, siendo transformada estas concepciones desde el siglo pasado. De acuerdo a lo mencionado por Sánchez (2002), se concebían a los niños en el siglo IV como “un estorbo” en el siglo XV “los niños son malos de nacimiento”, en el siglo XV, el niño es indefenso y es por ello que se tiene al cuidado de alguien y se define “como propiedad”, en el siglo XVI el niño es “adulto pequeño”. En el siglo XVI y XVII, se le reconoce al niño por su inocencia “como un ángel”. En el siglo XVIII, se da la categoría de infante en su condición que le falta para ser

alguien “como ser primitivo”. Desde el siglo XX hasta la fecha, se reconoce el niño como un sujeto social, el cual tiene derechos propios.

Según Sánchez (2002), las nuevas concepciones de la infancia en la modernidad han transformado las sociedades, desde los pensamientos revolucionarios de Rousseau sobre las características de la infancia. Como diversos autores que comenzaron a desarrollar sus teorías en lo psicológico, biológico, educativo y social, entorno a los procesos de pensamiento y socialización, como autores Vygotsky y Piaget, que reconocen que los niños aprenden, conocen, descubren el mundo y le dan sentido a partir de agentes socializadores; como la familia, escuela, cultura. En la actualidad, se entiende que esos agentes de socializadores de los niños se ven influenciados por los medios digitales en los que están inmersos por la tecnología y otro tipo de entes.

De acuerdo con Piaget en la segunda infancia o edad intermedia, los niños van accediendo y participando en nuevos contextos que favorezcan a la socialización, como se mencionó anteriormente con los medios tecnológicos. Al hacer parte de este proceso de socialización significa que los niños ya tienen una estructura de pensamiento más lógica ante los eventos externos, ya que está en una etapa de escolaridad en la que aprenden y adquieren un aprendizaje formal. Dejando a un lado el egocentrismo y orientándose al principio de reflexión que le permite pensar antes de actuar y realizar una actividad más consciente, que lo lleve a realizar transformaciones en su pensamiento, combinando la información y estructurando de nuevo.

## METODOLOGÍA

De tal forma, este proyecto se sustenta desde los fundamentos de la investigación cualitativa, concebida por Martínez (2006), como un modelo de investigación abarcador que asume a los sujetos, como más que simples participantes de quienes evaluará una característica particular, por el contrario propenderá por comprender que “algo sea lo que es”, sin importar si es un producto, una institución, una persona o un conjunto de ellas. Por tanto, la investigación cualitativa tendrá en cuenta la esencia y la naturaleza, la conformación dinámica, los vínculos, las relaciones, sin dejar de lado el comportamiento y la forma en la que se manifiestan en la realidad de la vida cotidiana tanto sujetos como objetos.

Se emplea, de tal manera, la investigación cualitativa, más que por lo descrito en el párrafo anterior, porque la distingue su interés por comprender la realidad social, vislumbrada a través de la mirada de las personas que son participantes dentro del proceso de estudio, siendo sujetos de quienes se valora su percepción del mundo y del nicho ecológico en el que habitan y se desarrollan. Además, no se encuentra sujeta a supuestos o conjeturas determinadas desde la teoría, por el contrario, propicia la comprensión de saberes, valores e incluso la misma realidad, elementos que junto con otros, permiten la orientación y coordinación de acciones de las personas participantes del proyecto, reconociendo la importancia del espacio y tiempo. Es así, como en estas investigaciones se hace uso de la observación e identificación de tendencias comportamentales que emergen en la sociedad (Bonilla-Castro y Rodríguez, 1997).

Siendo congruentes con lo expuesto en este apartado, se hace uso de la etnometodología como método de estudio. La etnometodología, propende por el empoderamiento de las personas, acerca de los saberes coloquiales, que emergen dentro de las distintas comunidades, culturas y sociedades. De tal forma, se otorga importancia a los conocimientos propios del sentido común, los cuales son del dominio de las personas dentro de determinada comunidad, las cuales pueden ser acerca de cualquier temática siempre y cuando surjan dentro de la sociedad (Garfinkel, 2006).

Es así como otorgando relevancia a los saberes que surgen en la realidad de la vida cotidiana, se emplea la etnometodología en la metodología desarrollada. La cual se realizó con un grupo de doce niños y niñas, entre las edades de seis a doce años quienes son participes de una comunidad cristiana, quienes permitieron la participación de este grupo de niñas y niños, con los debidos permisos de su padres, asimismo favorecieron con la disposición de algunas de las instalaciones necesarias para el desarrollo de la última aplicación.

Se llevaron a cabo un total de cuatro actividades en las que haciendo uso de distintas herramientas tanto digitales como fáticas, se buscaba comprender las vivencias de las subjetividades, corporalidades, emociones y relaciones, que construyen un grupo de doce niños y niñas pertenecientes a la segunda infancia, propendiendo de tal manera, con la coherencia de los objetivos definidos.

Tanto el primer como segundo encuentro, se llevaron a cabo en un espacio familiar para

algunos de los niños y niñas, allí haciendo uso de elementos tecnológicos, como el televisor, computador, tablet e incluso el Wii, y teniendo como elemento central, un juego fáctico de más de un metro de altura, que fue diseñado y construido exclusivamente para este proyecto, se desarrolló la aplicación de la presente investigación, la cual avanzó al giro de una colorida ruleta.

Este juego, el cual tenía por temática elementos de la naturaleza, permitió comprender aspectos relevantes no solo del mundo infantil actual, sino también generar conocimientos acerca de las categorías definidas en el mismo como lo fueron las comunicación y lenguaje, las emociones, la corporalidad y las relaciones, quienes por medio de adivinanzas, retos, videojuegos, audios, imágenes, preguntas circulares y reflexivas; dieron paso a vislumbrar la relación entre la realidad virtual y este grupo de niños y niñas, pertenecientes a la segunda infancia, además de propiciar el surgimiento de componentes fundamentales para cada una de las categorías, previamente establecidas.

En la tercera sesión, se crearon dos estaciones, en una de ellas, haciendo uso de elementos tecnológicos como el televisor, el Wii, el Xbox y computador, se realizaron juegos que eran conocidos por los niños y niñas; de tal forma y empleando una de las estrategias de la etnometodología, retomada por Schwartz y Jacobs (1984) citado por Vicente e Infesta (2007), la cual consiste en cumplir el rol de “el novato”, propiciando que los niños y niñas, comentaran acerca de los videojuegos de los que hacen uso de forma frecuente y del que

de acuerdo con su papel, el novato, no tenía conocimiento alguno. Así los y las participantes debían explicarle al novato como debía utilizar elementos como controles o teclado, para poder jugar su videojuego, además exponían cual era para ellos y ellas la finalidad del juego, por qué escogieron ese juego, entre otros elementos consultados por el novato.

Asimismo, en esta mencionada estación, se desarrolló un juego virtual haciendo uso del computador, juego que tenía una característica esencial y era el propiciar la cooperación entre los jugadores y jugadoras, por lo que en esta primera estación se encontraban los y las participantes en parejas, mientras los demás miembros del grupo se encontraban en otra estación; este juego colaborativo propendía por la ayuda mutua y la generación de un espacio diverso en relación a los videojuegos, dando a conocer una herramienta en la que la competitividad y violencia que en ocasiones, se encuentra manifiesta en otros videojuegos allí no estaba visible y sin embargo, podían divertirse y compartir con su compañero o compañera de juego sin tener una finalidad clara, la cual se revelaría al culminar este, puesto que al llegar a la meta la persona que aparentemente había ganado debía esperar al otro jugador o jugadora, para descubrir la importancia del trabajo en equipo.

En la segunda estación, por así denominarla, se realizaron actividades diversas a las desarrolladas en la primera, puesto que estas estaban encaminadas a la realidad virtual al igual que en la primera estación, con la singularidad de que en esta estación no se realizaba un acercamiento a la realidad virtual digital, haciendo uso de las TIC, sino que por el contrario



se sumergía en el mundo de la realidad virtual proveniente de la imaginación, por tanto en este espacio los y las participantes realizaron dibujos, crearon historias y permitieron entrever un poco acerca de la importancia de la imaginación en esta etapa del ciclo vital, pero además, se logró vislumbrar sobre las posibles barreras que las TIC podrían sin quererlo así, generar entre los niños, niñas y la imaginación, evidenciándose en las narrativas expuestas por algunos de los niños.

Finalmente, en la cuarta sesión, se hizo uso de un espacio de la iglesia conocido por algunos de los niños y las niñas, quienes reciben o recibían clases en este lugar, el cual fue acondicionado con colchonetas y una gran cortina que cubría la luz, asimismo, se usó un computador, que contenía dos audiolibros, sonidos y textos, que fueron fundamentales en la realización de las actividades.

Las dos primeras actividades constaron en la escucha activa de los audiolibros, con la particularidad de que cada participante y una de las guías de la actividad se encontraban acostados en las colchonetas con los ojos vendados, con el fin de que cada niño y niña lograra concentrarse en las historias y permitiera el despliegue de su imaginación.

La tercera actividad, comprendió la narración de un texto guía y sonidos, tal historia debía ser representada por los niños y las niñas, estando aún vendados sus ojos, por lo que con ayuda de las personas que guiaban la actividad, los y las participantes, lograron desplegar no sólo su imaginación sino además, su corporalidad sin restricción alguna y sin estar suje-

tos o sujetas al control visual, que en ocasiones impide el desenvolvimiento personal. Por último, se realizó la narración descriptiva de una historia que permitía sumergirse en el mundo de la imaginación, pero además sensibilizando el sentido táctil, puesto que cada elemento descrito por los personajes del relato, era palpable y percibido por las manos y rostros de los niños y las niñas, lo que permitía tener una idea un poco más amplia de lo que habían visto quienes participaban en el cuento.

Es así, como haciendo uso de diversas herramientas se ahonda en el mundo de la realidad virtual teniendo en cuenta su componente digital, por medio de los videojuegos, pero además la realidad virtual que se encuentra en la imaginación y en la que en muchos casos no se necesita de elemento alguno para dejarla desplegar.

## CONCLUSIONES PARCIALES

La población estuvo compuesta por doce participantes entre niños y niñas, la cual fue variando en cada sesión y aplicación de la investigación; las sesiones tuvieron en su contenido distintas actividades en las que se realizaron, juegos, dibujos, personificaciones, entre otros elementos, que permitieron dar cuenta de la realidad virtual a la que se exponen estos niños y niñas al sumergirse en el mundo de los videojuegos pero además al acercarse al mundo de la imaginación, dos elementos distintos pero igualmente pertenecientes a la realidad virtual.

Es así como cada elemento que surge entre la interacción de los niños y las niñas con este mundo de la realidad virtual, es sensiblemente identificado y ubicado en categorías de análisis que nos permiten comprender las relaciones, corporalidades, emociones, subjetividades, entre otros conceptos que surgen dentro de este proceso.

## Referencias

- Barreiro (2004). La construcción social del cuerpo. Dialnet, N° 73. Universidad de A Coruña.
- Benedico (2008). Creatividad, identidad y corporeidad. Dialnet, Vol. 10, N° 28. Barcelona
- Bonilla-Castro, E y Rodríguez, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Bogotá D.C: Ediciones Uniandes y Grupo Editorial Norma
- Garfinkel, H. (2006). Estudios en etnometodología. Barcelona: Anthropos Editorial; México: UNAM. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Ciencias y Humanidades; Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Gergen, K. (1996). Realidades y relaciones: aproximaciones a una construcción social. Barcelona: Ed. Paidós Ibérica.
- González. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. Vol 4, pp. 225-243. Bogotá: Ed Diversitas- Universidad Santo Tomás.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista IIPSI, 9 (1), 123-146. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n1/pdf/a09v9n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf)
- Merleau-Ponty, Maurice (1962). Fenomenología de la percepción. Londres, Inglaterra: Routledge.
- Planella, J. (2006). Cuerpo, cultura y educación. Madrid, España: Desclee de Brouwer.
- Piaget, J. (1985). Seis estudios de psicología. Origen. Planeta
- Sánchez, J. (2002). La nueva educación infantil. Congreso Internacional de educadores Infantiles de la Asociación Mundial de educadores Infantiles. Barquisimeto. Venezuela.
- Riveros, A (2014). La corporeidad en la escuela y la construcción de los sentidos de la política educativa. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 22 (38).
- Vicente, A. e Infesta, G. (2007). Etnometodología: del abordaje teórico de las estrategias investigativas. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara. Recuperado de: <http://www.aacademica.com/000-066/1123.pdf>





## INTELIGENCIA SOCIAL EN LAS ORGANIZACIONES

CATHERINE RIVERA DUEÑAS

CATHERINE RIVERA DUEÑAS

Los seres humanos como entes sociales desde el inicio de la historia, se han interesado y han comprendido que el trabajo colectivo conlleva a una obtención de un beneficio, lo anterior se ve reflejado ya que con el transcurrir de los años se dio el surgimiento de distintos grupos constituidos por personas con un interés en común, ejemplo de ello son los primeros grupos organizados para la caza o la agricultura, prácticas que aún siguen vigentes bajo otras condiciones económicas, políticas y demás, luego con la conformación de las monarquías las cuales tomaron fuerza desde un contexto político, se ve reflejado los intereses de un grupo minoritario y excluyente.

Más adelante con las guerras mundiales gran cantidad de personas se unieron con el fin de luchar por un ideal o defender un pensamiento nacionalista, posteriormente la revolución industrial dio un giro al contexto económico, primando la producción en masa de diversos artículos o recursos naturales que se explotan aún en la actualidad, la mano de obra debió tomar un nuevo rumbo, las personas incumbieron en la adecuación de los nuevos cambios en los que la sociedad se encontraba en constante cambio y que adicionalmente exigía

CATHERINE RIVERA DUEÑAS

determinados estándares de calidad, primando los intereses de las grandes empresas que dieron auge gracias a que tomaron provecho no solo de la explotación de recursos sino además de la mano de obra, donde la contraparte, es decir, las personas que trabajaban para las fábricas, se vieron obligadas a trabajar por mayor cantidad de horas con una baja remuneración (Livacic, 2009).

De allí el surgimiento del estado autocrático en estas grandes organizaciones, donde las normas son rígidas además de una consecuente centralidad de las resoluciones, la alta demanda exigía así mismo una alta producción e incluso disminución en los costos de inversión para dar pagos a los trabajadores o incluso en la calidad de material usados por estas organizaciones (Livacic, 2009). Así se dio inicio a los movimientos sociales en trabajadores, quienes agotados por los abusos recibidos en sus lugares de trabajo, se movilizan en torno a una problemática en común.

Lo anterior tiene estrecha relación con lo mencionado por Luhmann, refiriéndose a la conformación inicial de las organizaciones con la idealización de ser un puente o un medio para generar un abordaje frente a las problemáticas sociales (Gonnet, 2011). Aquello se ve evidenciado en un movimiento estudiantil en Argentina, los cuales dan a conocer no solo el hecho de que los territorios se conforman como espacios geográficos sino que al mismo tiempo éstos están constituidos como espacios simbólicos y sociales, atravesados por conflictos y tensiones, incluso se habla de los movimientos sociales en territorios de disputa,

donde entran en juego rasgos políticos, sociales y culturales, por otra parte como se menciona anteriormente la inconformidad por una situación en particular puede promover el interés por cambiar esa realidad, construyéndose nuevas relaciones sociales y nodos de organización, posibilitando las iniciativas colectivas (Aguiló y Wahren, 2013).

### LAS ORGANIZACIONES EN CONTEXTO

Es necesario dar un abordaje frente a lo que se concibe como organización desde algunos, a continuación se hablará de ello. La organización se define como un fenómeno social, conformado por personas que trabajan en conjunto para satisfacer intereses individuales y colectivos, en el que además se constituye un sistema estructurado en constante desarrollo, donde los esfuerzos coordinados tienen como objeto lograr metas en entornos cambiante, donde la organización pese a su contexto, pueda generar su propia identidad (Vélez, Ruiz y Zuleta, 2012).

Para Gonnet (2011) las organizaciones son percibidas como máquinas procesadoras de estímulos que surgen del entorno y en base a esos estímulos se generan respuestas, lecturas de ese entorno, donde su papel es activo ya que de cierta forma éstas se adaptan al medio donde se desenvuelven, empoderándose en el abarcamiento de sus fines, sus intereses e incluso de sus problemáticas, permitiendo además el favorecimiento de su auto organización, autoproducción y auto reproducción. Etkin y Schavarstein (2000) llaman a lo

anterior plasticidad estructural, como el componente esencial en la organización ya que de este depende su capacidad para procesar sus relaciones con el entorno de manera que su propia identidad se conserve.

Ferrer (2012) plantea una elaboración conceptual congruente ya que las organizaciones las concibe como una unidad de producción la cual cumple una función económica como lo es la producción de servicios y bienes que satisfagan las necesidades humanas, la discusión se genera cuando se habla de la función de las organizaciones en la sociedad puesto que ello trasciende en base a los intereses de los miembros que conforman la organización, así las llamadas organizaciones no gubernamentales también definidas como organizaciones asistenciales están orientadas a la promoción y al desarrollo social, deportivo y cultural.

También, la organización es vista como una construcción colectiva basada en la existencia de intereses, donde redefinir un problema contribuye a esa construcción, además, implica el surgimiento de la expresión de insatisfacción con la realidad que se esté viviendo y un deseo de transformación hacia otra realidad posible, por ende las organizaciones son medios para construir deseos colectivos posibilitando la acción colectiva (Kaplún, 2012).

Barley y Gideon proponen un modelo desde una construcción teórica interesada en representar la realidad y así dar mayor comprensión, en el caso específico de los modelos representativos de las organizaciones sociales, en primera instancia el modelo de control normativo basado en la autopoiesis de las normas de comportamiento válidas y llevadas

a cabo en los integrantes de la organización, en segunda instancia están los modelos de control racional el cual también incluye normas de comportamiento sin embargo tiene la singularidad de que éstas están regidas por la demanda de la organización o del Estado (Atehortúa, Bustamante y Valencia, 2008).

### INTELIGENCIA SOCIAL EN LAS ORGANIZACIONES

Como se evidencia la organización se crea con una finalidad, y es la de llevar a cabo los intereses o deseos que compartan un grupo de personas, además es un espacio donde se pone en práctica el análisis del entorno y de estrategias para posibilitar una solución a una situación con la que no se está conforme, también es un medio para la construcción de una realidad alterna entrelazada por una comunidad fortaleciendo los lazos.

Cada organización por así decirlo tiene una imagen propia que está mediada por lo que se quiere dar a conocer, aquello que se pretende mostrar al exterior, por la demanda actual se exige dar una buena impresión, esto no solo ocurre en las relaciones sociales interpersonales, también ocurre con las organizaciones, y más si éstas están enfocadas hacia las problemáticas sociales de un territorio específico, en la mayoría de las ocasiones este tipo de organización se ve en la obligación de realizar determinados sacrificios para ceder y dar la bienvenida a ingresos económicos de terceros y de esta forma poder continuar en funcionamiento, atendiendo una población específica.

Cuando las organizaciones sociales quieren dar un abordaje o un cambio a la realidad que están viviendo, deben estar enfocadas a objetivos específicos y concretos, con el fin de realizar una delimitación frente al cambio que se quiere generar. Al mencionar el término inteligencia social en el cual según Triana y Forero (2012) uno de los primeros en hablar acerca de éste tema fue John Dewey en su libro llamado principios de la educación en el año de 1909, sin embargo el concepto fue atribuido al autor Edward Thorndike quien finalmente lo define como aquella capacidad de comprender y maniobrar a los distintos integrantes de una sociedad, como lo son los niños, hombres y mujeres, orientándolos en un sabio actuar al momento de entablar y mantener relaciones con otras personas.

Para Ferrer (2012) la inteligencia social, surge como una estrategia para generar un cambio de conducta, lo que implica la elaboración de un diseño y su implementación, todo ello con la finalidad de generar un bienestar a nivel organizacional. Como se conoce el concepto de organización implica organizar, mencionado por la autora, de no existir un esquema en el que los roles sean claros al igual que sus límites, no podría esperarse el alcance de los objetivos propuestos inicialmente por los integrantes de la organización.

Específicamente en las organizaciones si ocurre una conciencia de las necesidades reales y los posibles satisfactores, se podría llegar a lograr un entorno donde la organización no sólo genere una cobertura en la necesidad monetaria, igualmente podría brindarse un bienestar común, ya que si se aceptan las habilidades o capacidades como variadas depen-

diendo si éstas son desarrolladas y no solamente se toma en cuenta el contexto social o cultural, entraría a ser una característica de inteligencia social y de gestión en dirección a una organización inteligente (Triana y Forero, 2012).

Leonardo Schvarstein (2003) en su libro llamado la inteligencia social en las organizaciones, menciona que toda organización debe tener la capacidad de forjar sus propios propósitos sociales, en el que se movilicen los recursos para lograr aquellos propósitos, igualmente cuando existe un adecuado establecimiento de relaciones, en donde sean solidarias no sólo entre las personas por las que está conformada la organización sino además un buen trato con la comunidad, todo ello con el fin de llegar a ser organizaciones inteligentes, donde ésta inteligencia sea la base de su existencia, puesto que sin ella no se llegaría a superar el mínimo de cohesión interna, hablando desde lo social.

Además este mismo autor afirma que una vez sea lograda la llamada organización socialmente inteligente, la organización podrá contar con la capacidad de establecer un íntegro círculo entre el ejercicio de responsabilidad social empresarial, como también una ganancia monetaria y confianza por parte de sus integrantes, llevando a una toma de decisiones benéfica a nivel de la organización y sus miembros, al igual que a su entorno.

Las organizaciones socialmente inteligentes no solo son sensitivas a las problemáticas que surgen en el contexto donde se desarrollan, como pobreza, exclusión o desempleo, adicionalmente trabajan sobre esas categorías para dentro de lo posible eliminarlas, para ello el

trabajo en comunidad es un aporte casi que necesario, en el que se toma aquello que puede ser nocivo para las personas que habitan, transitan y hacen parte del territorio (Acacio, 2007).

Ahora bien, qué se necesita para ir en dirección a la inteligencia social, en especial desde las organizaciones sociales. Goleman (2006) expresa una división de dos grandes categorías, mencionando en la primera parte la conciencia social o conciencia interpersonal, es decir, los sentimientos que se tienen hacia otros, donde se llega a comprender sentimientos y pensamientos incluyendo situaciones complejas; y en la segunda parte la aptitud social, indicando los actos que se realizan dirigidos por esa conciencia, a continuación se profundizará en estas dos divisiones que plantea el autor.

La conciencia social se compone por: en primer lugar de una empatía primordial, donde existe una capacidad de sentir lo que otras personas sienten interpretando de forma adecuada la comunicación análoga y digital, en segundo lugar la sintonía, incluye una escucha activa y receptiva, en tercer lugar, la exactitud empática comprende los pensamientos, intenciones y sentimientos de los demás, finalmente la cognición social abarca el entendimiento del funcionamiento del mundo social.

En cuanto a la aptitud social, sus bases están arraigadas a la facilitación en las interacciones sencillas y eficaces, frente a ello se incluye en primera estancia la sincronía en la que el relacionarse de forma no verbal sea posible y sin esfuerzo, en segunda estancia la pre-

sentación de uno mismo, teniendo conocimiento y unificación con la experiencia del saber presentarse a los demás, en tercera instancia la influencia, dando forma acorde a las interacciones sociales, y finalmente, el interés por los demás, donde exista preocupación por las necesidades de otros actuando consecuentemente.

Sin duda Goleman es uno de los autores destacados frente a las inteligencias múltiples, ante el concepto de inteligencia social concuerda con otros autores dando crédito y atribución del término a Thordike, Goleman además de retomar, realiza una profundización exhaustiva presentando una serie de características, detallándolas y expresando como cada una de ellas puede ser de utilidad para el desenvolvimiento de una inteligencia social en las prácticas diarias, cuando se habla de las organizaciones éstas, deben estar en constante competencia y actualización frente a la satisfacción de necesidades que está equiparando. Sin embargo cuando se abordan temáticas sociales, se debe realizar una lectura completa e imparcial hasta donde se es posible desde el o los observadores, percatándose no sólo de lo que el observador considera como problemáticos, igualmente el contexto y su comunidad desde su visión, darán a conocer las tensiones que se generan en el territorio, la cartografía social es una herramienta útil, en la medida que ésta puede ayudar a identificar con mayor facilidad esas problemáticas que se presentan, probablemente fortaleciendo el tejido social

## CONCLUSIONES

Como se evidencia los seres humanos a través de la historia han observado que el trabajo en conjunto o en comunidad por un bien común puede traer múltiples beneficios, por supuesto que se han conformado grupos de personas donde no existen fronteras de apertura, lo que significa que tienen un nivel bajo en cuanto a su recepción y trasmisión de información, convirtiéndolos en sistemas cerrados, sin embargo se generan aprendizajes de aquellos ejemplos que han terminado en fracaso y de ello deben aprender las organizaciones sociales, movilizarse en torno a una problemática no asegura que se tenga victoria, como se menciona popularmente ganar una batalla no implica ganar la guerra.

Plantea a las organizaciones como sistemas sociales las cuales radican en la comunicación y a diferencia de las interacciones sociales, se ocupa de la producción de decisiones dando un amplio campo de posibilidades, inclusive se pueden auto referenciar como sistemas autónomos lo que les permite construir una complejidad interna. Esto es un buen ejemplo de un sistema con fronteras de apertura.

Por otro lado se hace necesario indagar más acerca de las ventajas que puede traer consigo la inteligencia social a las organizaciones, ya que en diversas situaciones los integrantes al no tener un buen manejo de las oportunidades que ofrece la inteligencia social, pueden limitarse de tal forma que no se encuentren estrategias para dar solución a las temáticas abordadas, en el caso particular de nuestro contexto colombiano, nos vemos atravesados

por políticas, las diversas culturas existentes en el territorio y el hecho más marcante dado por la estratificación social que se genera, produciendo mayor daño a los sectores sociales puesto que además de padecer la indiferencia en muchos casos, se siguen repitiendo los mismo modelos basados en la desigualdad, es de resaltar que aún falta “hilo en la madeja” para lograr un adecuado entretejimiento social.

## Referencias

### Referencias

- Acacio, E. (2007). Mínimas capacidades culturales a desarrollar en un mundo globalizado. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=Q0cBzmiqSCUC&pg=PA66&dq=inteligencia+social+en+organizaciones&hl=es-419&sa=X&ei=vFQkVcqGBa\\_IsATpgYHwDA&ved=0CBoQ6AEwAA#v=onepage&q&f=true](https://books.google.com.co/books?id=Q0cBzmiqSCUC&pg=PA66&dq=inteligencia+social+en+organizaciones&hl=es-419&sa=X&ei=vFQkVcqGBa_IsATpgYHwDA&ved=0CBoQ6AEwAA#v=onepage&q&f=true)
- Aguiló, V. y Wahren, J. (2013). Educación Popular y Movimientos Sociales: Los Bachilleratos Populares como “campos de experimentación social. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <http://www.aacademica.com/000-038/610.pdf>
- Atehortúa, F., Bustamante, R. y Valencia, J. (2008). Sistema de gestión integral: Una sola gestión, un solo equipo. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=15nVyh1Fn6MC&pg=PA35&dq=Leonardo+Schvarstein&hl=en&sa=X&ei=62LSVKuEHoe1yQTeoHADw&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Leonardo%20Schvarstein&f=true](https://books.google.com.co/books?id=15nVyh1Fn6MC&pg=PA35&dq=Leonardo+Schvarstein&hl=en&sa=X&ei=62LSVKuEHoe1yQTeoHADw&redir_esc=y#v=onepage&q=Leonardo%20Schvarstein&f=true)
- Etkin, J. y Schvarstein, L. (2000). Identidad de las organizaciones: Invariancia y cambio. Buenos Aires: Paidós.
- Ferrer, J. (2012). Responsabilidad e inteligencia social: ejes estratégicos para una efectividad de la gestión organizacional. *Impacto*. (7), 1. 20-31. Recuperado de <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/impacto/article/view/443/442>
- Goleman, D. (2006). Inteligencia social. Barcelona: Editorial Kairós.
- Gonnet, J. (2011). Organizaciones y Problemas Sociales. Una aproximación sistémica. *Revista de Ciencias Sociales*. (41), pp. 137-152. Recuperado de <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/407/393>
- Kaplún, G. (2012). Lo emergente y lo resistente en la comunicación organizacional. *Revista académica de la federación latinoamericana de facultades de comunicación social*. (83). 1-22. Recuperado de [http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/03/N%C2%B0-12\\_Gabriel-Kaplun\\_UDELAR-Uruguay.pdf](http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/03/N%C2%B0-12_Gabriel-Kaplun_UDELAR-Uruguay.pdf)
- Livacic, C. (2009). Evolución de las organizaciones: Un mundo en cambio. *Tékhne*, (7). 177-191. Recuperado de <http://www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/tek/n12/n12a10>
- Schvarstein, L. (2003). La inteligencia social en las organizaciones. Buenos Aires: Paidós
- Triana, L. F. y Forero, L. G. (2012). Inteligencia social: una aproximación desde la gestión de la organización. *Revista Estrategias*, 10(20), 19-34. Recuperado de <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/es/article/view/36/37#>
- Vélez, L., Ruiz, C. y Zuleta Ruiz, C. (2012). Las conversaciones en las organizaciones: Reto investigativo ante la evidencia de los paradigmas presentes. *Anagramas*. (10), 20. 85-94. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/anr/v10n20/v10n20a06.pdf>







“CUERPOS AL DERECHO”  
UN ABORDAJE DIVERSO DEL CUERPO COMO  
TERRITORIO DE PARTICIPACIÓN

OSCAR DAVID GUERRERO<sup>1</sup>  
VANESSA SÁNCHEZ MENDOZA<sup>2</sup>

OSCAR DAVID GUERRERO, VANESSA SÁNCHEZ MENDOZA

## Objetivo General

Implementar acciones de formación, sensibilización y de Investigación para la promoción y garantía de los derechos humanos de los y las jóvenes de la ciudad de Bogotá, basados en las teorías de la psicología.

## Objetivos Especificos

1. Diseñar e Implementar estrategias de formación y sensibilización acerca de la expresión y participación política desde una perspectiva de diversidad, dirigidas a la población joven perteneciente a la comunidad LGBTI de la Localidad San Cristóbal.
2. Desarrollar un proceso Investigativo que permita hacer una descripción y comprensión de la manera en la cual los y las jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBTI de la Localidad San Cristóbal, significan su cuerpo y se relacionan a partir de él como territorio de participación política.
3. Diseñar una propuesta de intervención que permita la formación en participación política y el desarrollo de ejercicios en pro de la defensa de los derechos humanos, por parte de los jóvenes pertenecientes a la comunidad LGBT de la Localidad San Cristóbal.

OSCAR DAVID GUERRERO, VANESSA SÁNCHEZ MENDOZA

La presente propuesta se encuentra enmarcada en los lineamientos planteados por el Documento de Base del Plan de Desarrollo Económico y Social y de Obras Públicas para Bogotá Distrito Capital 2012-2016, diseñado por la Alcaldía Distrital, el cual propone “una ciudad humana que le permita a sus habitantes sin distinción de ingresos económicos, raza, origen étnico, identidad de género, orientación sexual, y creencias religiosas, políticas o ideológicas, desarrollar su potencialidad como seres humanos”, y haciendo especial énfasis en el eje número uno (1) que refiere a la reducción de la segregación social y la discriminación, tomando como centro al ser humano como centro de la recuperaciones del desarrollo; y el eje número tres (3) que hace referencia a la defensa y fortaleza de lo público, a través del fomento de la participación y la capacidad de decisión que tienen los ciudadanos sobre los asuntos de la ciudad.

Se toman también en cuenta las disposiciones descritas dentro de la Política Pública de Juventud 2006-2016, la cual tiene como objeto el establecimiento de un marco institucional y la orientación a políticas, planes y programas por parte del estado y la sociedad civil, dirigidos a la juventud, los cuales deberán tener dentro de sus objetivos primordiales el servicio a la sociedad, la vida, la paz, la solidaridad, la tolerancia, la equidad entre géneros, el bienestar social, la justicia, la formación integral de los jóvenes y su participación política en los niveles nacional, departamental y municipal. Se toman como referencia principal los principios de equidad de Mujer y Género, que busca orientar las acciones a realizar

de manera transversal hacia la igualdad de oportunidades y la protección del cuerpo de hombres y mujeres jóvenes, como el primer escenario para el ejercicio de sus derechos, así como la transformación cultural a través del uso de un lenguaje incluyente que reconozca, respete y valore las diferencias que se evidencian en la población. Así mismo el presente documento orienta su desarrollo a partir del principio de Inclusión y Promoción de la Diversidad, el cual busca el reconocimiento de la juventud como un grupo poblacional heterogéneo, en aspectos tales como el género, origen étnico, cultura, orientación sexual, religión, opinión, condición social, situación de discapacidad, el lugar donde se vive, aptitudes físicas, condiciones socioeconómicas, características que hacen de la juventud un sujeto diverso y variado.

De igual manera, se toman como marco de referencia para el desarrollo del presente trabajo los objetivos planteados por el Proyecto 749 Promoción del Ejercicio y Goce de los Derechos de Personas LGBTI 2012-2016, el cual plantea en primer lugar la promoción del ejercicio y goce pleno de los derechos de los sectores de las personas de los sectores de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Transgeneristas e Intersexuales, mediante la generación de respuestas institucionales integrales y diferenciales...; y como eje articulador entre los proyectos 764 y 749, la necesidad planteada por este último de promover procesos de empoderamiento social y político de las personas LGBTI, además del desarrollo de acciones intersectoriales para la implementación de la política Pública LGBT, por medio de la transversalización de

la perspectiva de orientaciones sexuales e identidades de género en la formulación, implementación y seguimiento de las políticas públicas lideradas por la Secretaria Distrital de Integración Social, con lo cual se busca disminuir las percepciones sociales negativas hacia las personas de estos sectores (Secretaria Distrital de Integración Social, 2012).

Con el fin de desarrollar una propuesta investigativa y de intervención psicosocial coherente y que responda a las necesidades reales del territorio, se llevó a cabo un proceso de investigación previo que permitió delimitar la población objetivo y los principales núcleos problemáticos detectados

#### FUNDAMENTOS TEÓRICO – CONCEPTUALES

Se toma como principal fundamento epistemológico para el desarrollo de los diferentes procesos de investigación y formación, el Interaccionismo Simbólico representado principalmente por Cicourel (1974, Citado por Sandoval 1996) el cual otorga principal prioridad a los significados que la persona da al mundo que lo rodea, planteando entonces como objetos de investigación los procesos de interacción a través de los cuales la realidad social toma forma con unos significados particulares, siendo la dinámica a través de la que estos son construidos por parte de los actores sociales, el foco principal de búsqueda de esta perspectiva (Sandoval, 1996).

Es necesario aquí retomar los planteamientos de George Mead planteados en su obra “Mind, Self and Society”, en la cual establece lo que se constituirían como pilares para el interaccionismo simbólico. Menciona Mead que el acto social es un todo dinámico donde no puede diferenciarse el estímulo-acción y una respuesta-reacción en el comportamiento de las personas, esto debido a que ninguna de las dos pueden ser entendidas como partes separadas de un todo (Perlo, 2006). A partir de este y los diferentes planteamientos de Mead en su teoría social, Perlo (2006) menciona en su artículo acerca de los aportes del interaccionismo simbólico a las organizaciones, tres premisas básicas que explican el interaccionismo simbólico, expuestas por Herbert Blumer

1. El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él.
2. El significado de las cosas es derivado de las interacciones que un individuo tiene con otro a través de la comunicación simbólica.
3. Los significados se van modificando en la medida en que los individuos se van enfrentando a nuevas experiencias.

Desde las propuestas de corte sociológico, se plantean dos líneas de análisis para entender los fenómenos sociales a partir del cuerpo, uno de ellos el “Orden de la Interacción”, el cual hace referencia a las relaciones en las cuales dos o más personas comparten y construyen

significados en “situación”, la presencia corporal se convierte en un vehículo para el establecimiento de marcos de sentido (Aguilar & Soto, 2013). Por otro lado se plantea el “Orden de las Disposiciones”, la cual destaca como se aprende a llevar el cuerpo de una manera y no de otra y como ello tiene relación con el tipo de adscripción social de las personas (Clase social, sexo, estatus, edad, etc.) (Aguilar & Soto, 2013). En este orden de ideas, se entiende entonces como se puede hacer un abordaje claro de la corporeidad desde lo ciudadano, en tanto que la estructura, las normas urbanas y la forma en la que se configura la ciudad inciden en la elaboración de la corporeidad, de forma tal que configuran el modo legítimo en que los habitantes hacen uso de sus cuerpo a través de gestos, posturas, movimientos y estrategias de orientación. Por otro lado el comportamiento de los individuos da forma a la ciudad transformado el paisaje de forma alternativa, ampliando los límites de lo normativo y socialmente posible (Aguilar & Soto, 2013).

Es basado en los planteamientos anteriores que se plantea un análisis de tipo hermenéutico, y por tal comprensivo e interpretativo, de la manera como los actores pertenecientes a los grupos juveniles de la localidad se relacionan no solamente con su cuerpo como territorio de expresión y participación, sino desde él mismo con el otro y con el espacio circundante, haciéndolos no solamente agentes pasivos depositarios de derechos y beneficiarios de programas de intervención, sino sujetos activos que construyen de forma constante y activa su realidad, en relación con su contexto.

Asumiendo en el marco del presente trabajo la Sexualidad como una de las múltiples formas de expresión de lo corpóreo, en interrelación constante con el otro y con el propio individuo; además de contar con un carácter histórico y cultural (Szasz, 2004), se propone un abordaje a partir del cual los individuos estructuran de manera subjetiva la relación con su propia sexualidad, ya no en términos biológicos y reproductivos, sino de relación dialógica con su entorno, relación a partir de la cual se construyen, tanto la propia identidad como las nuevas formas de ciudadanía no normalizada y de carácter diverso. Así se direccionará el ejercicio investigativo desde preguntas tales como:

- ¿Qué significado tiene mi cuerpo en relación con la construcción de mi identidad?
- ¿Cómo me relaciono con el otro a partir de mi corporeidad?
- ¿Cómo se relaciona mi entorno económico, político y social con la construcción de mi "Yo" corpóreo?
- ¿Cómo intervengo en el entorno a partir de mi corporeidad?

Al respecto de la construcción de identidad y la manera como el sujeto social se identifica con un género específico en el marco de unas lógicas normativas particulares, es menester hacer mención de la manera como Judith Butler (2002) en su Libro "Cuerpos que Importan", hace referencia a que, el hecho de identificarse con uno u otro género implica a su vez iden-

tificarse con unas normas que puede llevarse a cabo o no, las cuales ejercen un poder que trasciende la misma identificación del sujeto. Esta identificación, menciona Butler, implica una necesaria aproximación a una serie de normas que no son elegidas por el sujeto, pero que sin embargo se apropian, se resignifican y se invierten, quitándole a la norma una capacidad inminente de determinación.

Lo anterior resulta relevante en tanto que, como sujetos corpóreos inmersos en una sociedad normatizada y normalizadora bajo una mirada primordialmente heterosexista, nos relacionamos a partir de la manera como constituimos nuestras identidades, no solo con el otro como individuo también en construcción, sino con los otros como sociedad organizada en torno a normas y costumbres, y con "lo otro", expresado en el conjunto de estamentos públicos, políticos y macro sociales, que como mencionaría Foucault (2005), funciona como el Panóptico de Bentham, en tanto que constituye un poder de conjunto sobre todo el mundo que apunta únicamente a una serie de individuos separados unos de otros, un poder colectivo que a su vez resulta individualizador; constituye igualmente un poder que abandona el cuerpo, se des individualiza y que puede así ampliar su expresión y fuerza sobre aquellos que resultan observados.

Al respecto de la anterior cita a Foucault, y teniendo como centro de reflexión en este punto la relación que se establece entre los cuerpos observados, en conformación de identidad, y el estado como ente heterogéneo y subjetivo que ejerce un poder sobre los mismos, resulta

importante mencionar también como se entiende entonces, desde este abordaje, que la posibilidad de constante observancia y anotación del comportamiento individual que tiene el estado sobre los cuerpos, le otorga una relación de poder que le permite la constitución de un saber permanente acerca del individuo fijado en un espacio particular, que para efectos prácticos se constituye como el territorio de interacción, y le permite tener una mirada que Foucault (2005) llamo, virtualmente continua.

Por otro lado, resulta primordial situar la creación de identidad y la significación del cuerpo, dentro del espacio en el que se aloja y gesta, espacio que no solamente se constituye como material, sino como subjetivo y verbal. Los cuerpos que cambian, como se mencionó anteriormente, también generan cambios, tanto en las interacciones como en los contextos de interacción, así entonces Soto & Aguilar (2013) exponen como la presencia de los cuerpos, su relato cotidiano, contribuyen a la significación de lo que llaman Lugares de Memoria y a la cristalización de espacios públicos, como cuerpos que articulan relaciones, se expresan, actúan y generan significados. Vemos entonces como los cuerpos no solamente se establecen como una unidad aislada con cambios individuales, sino como un territorio en correlación con sus territorios contiguos, cuyos cambios también son co-dependientes de las dinámicas sociales, económicas, culturales, religiosas y políticas.

Es aquí donde resulta útil para el desarrollo de la investigación, hacer una profunda conceptualización de varios de los temas claves a tratar, y de la manera como ellos se ven involucrados en los procesos de socialización y construcción de los sujetos políticos en una comunidad. Inicialmente se hará a) mención acerca del papel que juegan los grupos sociales y sus dinámicas sobre la creación y moldeamiento de la sexualidad y las identidades de los sujetos, posteriormente se abordaran b) las formas diversas de construcción de la sexualidad e identidad de género, para finalmente cerrar con una revisión de lo que es el c) enfoque diferencial y como esto enmarca el presente trabajo.

Tal y como lo menciona García (2008) resulta importante tomar en consideración el contexto cultural de los sujetos abordados dado que se entiende como las interacciones entre este y su mundo externo van moldeando su construcción de realidad y la forma como construyen su personalidad, de tal forma que, el resultado de la interacción entre creencias, normas y valores, junto con las características propias de los individuos, generan como resultado el comportamiento con el cual la persona hará frente a las demandas de su contexto. Se entiende aquí como no solamente se trata de las características ontogenéticas de un individuo las que determinan la manera como se desarrollara durante su vida, sino que todo el entramado cultural en el que se den sus interacciones serán un factor fundamental para una posterior comprensión de la manera como se dan los comportamientos y la construcción de significados en su mundo actual.

Un ejemplo claro de lo planteado anteriormente, es el término de Género, el cual se ha llegado en ocasiones a entender como una característica inherente de los individuos, fija y de carácter inamovible, sin embargo, siguiendo lo mencionado por la facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia en su documento “Masculinidad, Homosexualidad, VIH-SIDA e Identidad de Género” (2010), el género es una construcción de tipo social – no biológica, que puede variar tanto de un grupo a otro como entre épocas y que se construye a través de procesos de comunicación y establecimientos de poder dentro de las sociedades, los cuales son transmitidos sutilmente a los individuos durante procesos de educación y socialización. Se comprende entonces como, el concepto de Género, y todo lo que este conlleva, entre otras la forma normativa como la sociedad asigna roles específica a los sujetos, al no ser un componente pasivo y biológicamente determinado, puede por el contrario verse transformado activamente durante el tiempo y a partir de la forma como los contextos cambien.

Morales y López (1993) mencionan al respecto de lo anterior el término de estereotipo, el cual es conceptualizado como una generalización que se hace acerca de una persona, dado su pertenencia a una categoría social o grupos determinados, comprende aquellas creencias relativas a la manera como se adecua una persona a las actividades propias de su género, rasgos característicos que son atribuidos a hombres y a mujeres.

Una vez hecha la anterior mención del aspecto cultural y dinámico de la construcción, no solo del cuerpo, sino de la manera como este se lleva a partir del rol que desempeñamos a través de él y del género que asumimos, se procede a describir de la forma más clara y precisa posible, las formas diversas con las que hasta ahora es posible encontrarse al momento de abordar el tema del cuerpo, sus interacciones y los roles que a partir de él se ejecutan.

En primer lugar se hace necesario hacer una distinción entre los conceptos de Sexualidad, Sexo, Género, Orientación Sexual e Identidad de Género, los cuales resultan transversales en la presente investigación. Para realizar esta distinción se toman los términos planteados por el Ministerio de la Protección Social en su documento Guía de Prevención VIH/SIDA Mujeres Trans (2011), así como por el documento “Educando en la Diversidad”, publicado por el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual MOVILH (2010):

- Sexualidad: Se entiende aquí como la dimensión macro dentro de la cual se agrupan tanto el Sexo, como el Género y la Orientación sexual, y que se construye a partir de los diferentes procesos de socialización del individuo.
- Sexo: Se define a partir de una serie de condiciones anatómicas, fisiológicas y psicológicas que definen el hecho de ser hombre o mujer. Entre estas características es posible encontrar aspectos genéticos, presencia de gónadas

masculinas y/o femeninas, diferencia de órganos reproductores internos y externos, así como la aparición de caracteres sexuales secundarios.

- **Género:** Se refiere al significado que socialmente le ha sido otorgado al hecho biológico de ser mujer u hombre. Se refiere entonces a la correspondencia estipulada del comportamiento de una persona con su sexo biológico, la cual puede tener variaciones tanto en el tiempo como entre diversos espacios. De aquí mismo se deriva el término Rol de Género, el cual hace referencia a las actitudes o acciones asumidas por una persona en concordancia con factores de tipo cultural, político, social, ético, económico o religioso, en relación al género asumido.
- **Orientación Sexual:** Esta se puede determinar a partir del deseo natural, tanto amoroso y erótico, como sexual, que expresa una persona hacia otra. Aquí se concibe la excitabilidad sexual de una persona, afectos e ideas relacionadas con el placer y el concepto de pareja. Al respecto el Ministerio de Protección Social (2011) plantea claramente como el sexo y la construcción de género no tienen una relación funcional con la orientación sexual de una persona determinada. A continuación se presenta una descripción de las diferentes formas de orientación sexual reconocidas hasta el momento:

1. **Homosexual:** Se refiere a la dirección que tienen, tanto las emociones, como el afecto y la atracción erótico-sexual, hacia personas del mismo sexo (Colombia Diversa, S.f.). Los hombres que presentan una atracción hacia otros hombres son denominados como hombres "Gay" y las mujeres con una atracción hacia otras mujeres se denominan mujeres "Lesbianas" (MOVILH, 2010).
2. **Heterosexual:** Hace referencia a la dirección del afecto, las emociones y la atracción erótico - sexual, hacia personas del sexo opuesto (Colombia Diversa, S.f.).
3. **Bisexual:** Se refiere a aquella orientación afectiva y erótico-sexual, que está focalizada tanto hacia personas de igual o diferente sexo (MOVILH, 2010).

- **Identidad de Género:** Se refiere directamente a la forma como un individuo se identifica o pertenece a un género particular, es decir, la forma como se identifica como Hombre o como mujer. A partir de este término es necesario mencionar las diferentes formas en las cuales se puede dar la identidad de género en las personas:

1. Transgeneristas: Son aquellas personas que desarrollan una identidad de género contraria a la demandada por la sociedad en relación con el sexo biológico al que pertenece, y que en algunos casos se encuentran en un proceso de tránsito de un género a otro (García, 2007). Se pueden mencionar aquí dos tipos de transexualidades según la MOVILH (2010), una de ellas la transexualidad femenina (Transito de género masculino a femenino) y la transexualidad masculina (Transito de género femenino a masculino), las cuales conllevan no solo cambios a nivel físico de adecuación corporal, sino a nivel social y psicológico. Las personas que se identifican como Transgeneristas pueden tener una orientación sexual bien heterosexual u homosexual.
2. Transexual: Estas personas se identifican a sí mismas como pertenecientes al sexo opuesto y por esto optan por una modificación de su apariencia biológica a través de procedimientos quirúrgicos, médicos u hormonales, lo cual genera una mejor adecuación de su ser físico a su realidad psíquica, espiritual y social (Colombia Diversa, S.f.).
3. Transformismo: Este término se refiere a la construcción de una apariencia corporal y unas formas comunicativas que corresponden al género opuesto, que se da de forma esporádica, generalmente con motivo de espectáculos (Colombia Diversa, S.f.)

4. Travestismo: Implica la construcción de una apariencia corporal opuesta al género de la persona, que se da de manera permanente como asunto de vida cotidiana y que se diferencia de la transexualidad en tanto no se da un cambio fisiológico de los caracteres sexuales (García, 2007). En algunos casos este tipo de prácticas pueden llegar a concebirse como un tipo de fetichismo por el acto de vestirse con prendas del género opuesto (MOVILH, 2010).

Dada la clara amplitud del espectro desde el que se entiende la construcción de identidad de una persona, las diferentes formas de expresión de su sexualidad y la manera como esto se vincula con las relaciones que se establecen en sus contextos, cercanos y distales, es de gran importancia hacer un acercamiento a este tipo de realidades diversas, desde un enfoque que permita ampliar la mirada y el impacto que se tiene, una postura que entienda como las poblaciones responden de formas diferentes ante las, igualmente diferentes, condiciones a las que se enfrentan, generando así unas dinámicas particulares a cada grupo, y por tal con unas necesidades de asistencia coherentes con las mismas.

Se plantea aquí el término de Enfoque Diferencial, el cual hace énfasis en la necesidad de reconocer las diferentes formas en que una misma situación puede afectar a un grupo poblacional, partiendo del hecho de que estas diferencias se encuentran influenciadas de forma directa por los contextos sociales en los cuales crecen los individuos, las prácticas culturales y las



construcciones de lenguaje. Así entonces, al encontrarnos con formas diversas de construcción y expresión del sujeto, que han sido construidas socialmente a través de un proceso de socialización ligado a la historicidad de la persona, es importante que los programas y propuestas que se planteen para su estudio e intervención, sean dados en completa observancia de la condición de pluralidad que las caracteriza, buscando así un impacto mucho más amplio, no en términos numéricos de cobertura, sino en la sostenibilidad en el tiempo de los cambios alcanzados.

#### FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

Con el fin de desarrollar, tanto los procesos de investigación, como los procesos de formación y sensibilización, objetivos del proyecto que aquí se presenta, se hizo utilizar una serie de estrategias metodológicas de tipo cuantitativo y cualitativo, las cuales responden a las características de la población, el tipo de problemática y la capacidad de gestión del investigador y la institución.

#### ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Se caracteriza por ser un tipo de entrevista de carácter inicialmente abierto, pero que va ganando mayores niveles de profundidad y especificidad a partir de la estructura subjetiva que el entrevistado va construyendo durante el proceso. Se parte de una pregunta inicial

generadora y se empieza en el desarrollo de varias sesiones ulteriores, la construcción de nuevas categorías y áreas de análisis (Sandoval, 1996). En este tipo de entrevista, se considera el papel del entrevistador como el de un facilitador, cuyo principal objetivo radica en inducir a un mayor nivel de profundidad y detalle en las respuestas de los entrevistados, inspirando en ellos confianza, atendiendo al comportamiento verbal y no verbal, así como manteniendo una constante escucha activa (Bonilla & Rodríguez, 2005).

Otro de los sellos que identifica a este tipo de estrategias de recolección de información es su pretensión de aprendizaje sobre lo que es importante en la mente de los informantes, es decir, sus significados, perspectivas y definiciones; el modo en que los entrevistados experimentan y clasifican su mundo (Taylor & Bogdan, 1992). Se tiene en cuenta entonces este tipo de entrevista para la recolección de información dentro de la presente investigación, en tanto que resulta principalmente útil en la investigación de normas y valores, la identificación de representaciones colectivas, el análisis de creencias colectivas o individuales, reconocimiento de códigos de expresión, además de las formas ideológicas establecidas en una comunidad particular (Gurdián -Fernández, 2007).

Para el desarrollo de la entrevista en profundidad, el entrevistador debe desarrollar aproximadamente cinco diferentes actividades simultáneas. En primer lugar debe escuchar las respuestas del entrevistado, teniendo en cuenta la forma como lo dice; comparar la información recibida con su conocimiento propio; verificar como se relacionan las respuestas

obtenidas con la guía base que se lleva y decidir cuándo flexibilizar su seguimiento; y finalmente permitir que el entrevistado reflexione sobre las temáticas desarrolladas, favoreciendo así un mayor nivel de profundidad (Bonilla & Rodríguez, 2005).

### LA ETNOGRAFÍA

Es el estudio descriptivo de la cultura de una comunidad, o de alguno de sus aspectos fundamentales, bajo la perspectiva de la comprensión global de la misma. (Aguirre, 1995) Constituye la primera etapa de la investigación cultural que a su vez constituye un trabajo de campo (proceso) y un estudio monográfico (producto), que estudia y describe la cultura de una comunidad desde la observación participante y desde el análisis de los datos observados. Se pueden mencionar dentro de las diferentes clasificaciones existentes de la Etnografía, las siguientes:

- Etnografía Descriptiva: casi siempre de origen académico y cuyos destinatarios son los de la cultura del etnógrafo.
- Etnografía Activa: Encargada por la comunidad etnografiada, como diagnóstico cultural, la cual una vez realizada es devuelta a la comunidad que la solicitó, quienes deciden si la aceptan o no, en tanto cumpla con su función de resolución de problemas. Cuando un etnógrafo llega a una cultura distinta, (a veces alejada en

espacio y tiempo) se encuentra inerme y desamparado, pues su cultura no le ayuda a entenderla. Debe iniciarse en los procesos de enculturación y socialización.

### CARTOGRAFÍA SOCIAL

La Cartografía Social como estrategia de recolección de información se encuentra enmarcada dentro de lo que se conoce dentro del campo de la investigación social como los Sistemas de Información Geográfica (SIG) Participativos, los cuales fueron diseñados en su momento principalmente para otorgarle a las comunidades herramientas que les permitieran llegar a la toma de decisiones (Barrera, 2009). Este tipo de estrategias se basa fundamentalmente en la implementación de ejercicios que permitan el reconocimiento del territorio en el que se encuentra una comunidad, a partir de sus mecanismos de participación. Así, la Cartografía Social Participativa funciona como un medio de articulación entre el lenguaje de la comunidad; y de su manera de vivir y experimentar el espacio; con el lenguaje del investigador o científico (Fernández, Ávila & Taylor, S.f.).

Acerca del uso de este tipo de estrategias para la identificación y representación de la realidad de una comunidad o grupo con respecto al territorio en el cual se relacionan, Lyotard (1984, Citado por Fernández, Ávila & Taylor, S.f.) menciona como se tiene en cuenta no solo la ciencia como única forma de representación de variables espaciales, sino que se debe to-

mar en cuenta lo que él denominó la narrativa que construyen los sujetos alrededor de los espacios. Se toman en cuenta para este tipo de procesos participativos y representativos, factores tales como la participación, la toma de decisiones sobre el territorio, pero además el concepto de Relaciones de Poder, introducido por el Grupo de Investigación del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional, a partir de las ideas de Michael Foucault, el cual invita a las comunidades a repensar la presencia de diferentes relaciones de poder en una multiplicidad de escenarios, en constante flujo dentro de la comunidad, haciendo uso de un variado número de canales y con un efecto principal en la micro política que permea las relaciones que entablan los sujetos sociales (Fernández, Ávila & Taylor, S.f.).

Dado que uno de los principales objetivos de análisis de esta estrategia es el territorio, se hace necesario en este punto hacer una breve especificación al respecto de los significados que este término tomara dentro de la investigación. Se entenderá entonces el espacio a partir de la Triálctica de Lefebvre mencionada por Barrera (2009), la cual plantea tres tipos de espacios, el primero de ellos el Espacio Concebido, el cual se refiere al espacio mental del individuo, el Espacio percibido, que hace referencia a al espacio material en el que se encuentra el sujeto, y finalmente el Espacio Vivido, que se refiere a las experiencias de los sujetos con su espacio físico. Resulta importante la división y definición de los diferentes tipos de espacio que plantea Lefebvre dado que no se aborda el término desde una única concepción estática y predeterminada, sino que se tiene en cuenta durante el análisis, la

experiencia misma que los individuos pueden construir de sus propios espacios físicos y los diferentes espacios que, aun cuando no se encuentran delimitados de forma geográfica y objetiva, hacen parte del escenario en los que se dan las relaciones sociales.

Hasta este punto se ha hecho mención del territorio únicamente como un espacio geográficos dentro del cual se encuentra inmersa una comunidad o un sujeto particular, y dentro del cual se dan una serie de relaciones entre los diferentes actores que acoge, sin embargo es necesario ampliar el término a un espacio que paradójicamente es menos amplio en extensión, pero que implica un mayor nivel de profundidad y subjetividad en su análisis; el cuerpo como primer y más cercano espacio de interacción y construcción de significados por parte de los sujetos, además de constituirse como el primer lugar en el que, tal como lo menciona Foucault en sus diferentes escritos, inscriben los discursos socio-políticos. Siguiendo entonces los anteriores postulados, se llevara a cabo una modificación al ejercicio básico de Cartografía Social, llevando el análisis de un plano geográfico a uno Anatómico – social, haciendo énfasis en el cuerpo como territorio que acoge sus diferentes partes como actores, a los otros cuerpos como miembros con los que se relaciona; y a las instituciones sociales como espacios en los que se expresa y que intervienen en su construcción. En el anexo de este documento se observa la descripción de la actividad, así como el esquema grafico utilizado para el desarrollo de la actividad.



## Referencias

- Aguilar, Miguel & Soto, Paula (2013). *Cuerpos, Espacios y Emociones. Aproximaciones desde las ciencias sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. División de Ciencias Sociales y Humanas. México, D.F., México.
- Borda, Orlando; Anisur, Mohammad; de Roux, Gustavo; Salazar, María; Gianotten, Vera; de Wit, Ton; Nyoni, Sithembiso; Gaventa, John & Tilakaratna (1991). *Acción y Conocimiento: Como romper el monopolio con Investigación Acción Participativa*. CINEP. Bogotá, Colombia.
- Barrera, Susana (2009). Reflexiones sobre Sistemas de Información Geográfica Participativos (SIGP) y Cartografía Social. *Revista Colombiana de Geografía*. No. 18, pp. 9-23. Bogotá, Colombia.
- Butler, Judith (2002). *Cuerpos que Importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Cáceres, C., Frasca, T. Pecheny, M., Terto, V. (2004). *Ciudadanía Sexual en América Latina: Abriendo el Debate*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Cáceres, C., Talavera, V., Mazin, R. (2013). Diversidad Sexual, Salud y Ciudadanía. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 30 (4), 698 – 704. Perú.
- Colombia Diversa (S.f.). Cartilla ¿Dónde está la diferencia? Recuperado de <http://colombiadiversa.org/colombiadiversa/index.php/diversidad-en-la-escuela>.
- Escobar, M. (2009). Jóvenes: Cuerpos significados, sujetos estudiados. *Revista Nómadas* No. 30. Universidad Central de Colombia. Bogotá, D.C., Colombia.
- Fernández, Mery; Ávila, Adriana & Taylor, Harvey (S.f.). *SIG-P Experiencias de Cartografía Social en la ciudad de Bogotá (Colombia)*. Grupo SIG Participativo. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Foucault, Michael (2102). *Historia de la Sexualidad. La voluntad del saber*. Ed. Biblioteca Nueva Siglo Veintiuno. Madrid, España.
- Foucault, Michael (2003). *El Poder Psiquiátrico*. Ed. Fondo de Cultura Económica de Argentina. Argentina.
- Freire, Paulo; Pérez, Esther & Martínez, Fernando (1988). *Pedagogía de la Pregunta*. Corporación Ecuatoriana para el Desarrollo de la Comunicación. Quito, Ecuador.
- García, Iván (2007). *Diversidad Sexual en la Escuela. Dinámicas Pedagógicas para enfrentar la Homofobia*. Colombia Diversa. Bogotá, Colombia.
- García, Tonatiuh (2008). *Cultura Tradicional y Masculinidad Feminidad*. *Interamerican Journal*

- of Psychology*. Vol. 42 No 001. Universidad Autónoma de México. México.
- Ministerio de la Protección Social (2011). *Guía de Prevención VIH/SIDA Mujeres Trans*. Bogotá, D.C., Colombia.
- Montero, Maritza (2003). *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad*. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movihl) (2010). *Educando en la Diversidad. Orientación Sexual e Identidad de Género en las Aulas*. Santiago de Chile, Chile.
- Perlo, Claudia (2006). Aportes del Interaccionismo Simbólico a las Teorías de la Investigación. *Revista Invenio*, Vol. 9 No. 16, pp. 89-107. Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Argentina.
- Sanabria, Giselda (1999) *Participación Social y Comunitaria, Reflexiones*. *Rev Cubana de Salud Pública*, 27 (2), pp. 89 – 95. Cienfuegos, Cuba.
- Saravia, Gabriel (2012) *Política Pública LGBT en Bogotá: Participación y nuevas ciudadanías. Desafíos, voces y sentires de sus protagonistas*. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Sandoval, Carlos (1996). *Investigación Cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, métodos y técnicas de Investigación Social*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Bogotá, Colombia.
- Secretaría Distrital de Salud (2010). *Diagnostico Local con Participación Social 2009 – 2010*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá, D.C., Colombia.
- Universidad Nacional de Colombia (2010). *Masculinidad, Homosexualidad, VIH-SIDA e Identidad de Género*. Facultad de Ciencias Humanas. Bogotá, D.C., Colombia.



CARTOGRAFÍA SOCIAL Y  
HOMOSOCIALIZACIÓN DENTRO DEL CAMPUS

JULIO CÉSAR SÁNCHEZ ARÉVALO

JULIO CÉSAR SÁNCHEZ ARÉVALO

La forma en que los grupos interactúan en determinados espacios, y cómo tales espacios configuran a la misma vez los modos de actuar de éstos, es un tema que ha estado presente en los estudios contemporáneos en psicología social.

En el presente estudio se quiso utilizar la conceptualización descrita anteriormente enfocándose en la comunidad estudiantil LGTBI, prestando importancia a la manera en que estos grupos sociales perciben y se apropian del espacio. Como resultado de esto se pueden establecer relaciones satisfactorias con este, donde el grupo social se siente seguro de expresar su identidad sexual libremente o en oposición, se siente inseguro de expresarse y limitan su comportamiento.

Con lo anterior se quiere llegar a la categorización del espacio universitario en lugares seguros e inseguros según la percepción de la comunidad LGTBI. Conocer si estos se pueden expresar sin temor a ser discriminados o rechazados por la comunidad universitaria en general.

Estos espacios de homosocialización pueden ser percibidos de una manera negativa, instaurando prejuicios y promoviendo la discriminación.

JULIO CÉSAR SÁNCHEZ ARÉVALO

#### JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La identidad, en pocas palabras, es la respuesta a la pregunta ¿quiénes somos? Y ¿a dónde pertenecemos? Existen varias maneras y procesos a los que las personas, con sus particularidades, recurren para responder tales preguntas, que no están ausentes de complejidad. Lo que sí es común a todos, y que es de suma importancia reconocer cuando se aborda el tema de la identidad, es qué parte de esta respuesta es consecuencia de nuestra posición en un contexto histórico y socio político (Worchel, Cooper, Goethals, & Olson, 2002).

A partir de lo mencionado, se puede resaltar que pese a que cada individuo pueda tener una respuesta propia a quién es, lo que nos importa, y es relevante en nuestro trabajo a desarrollar, es la respuesta en común que tienen los individuos pertenecientes a un grupo social. Pese a que nosotros en solitario tengamos una idea definida de quiénes somos, esa idea no sobrevive como un constructo aislado, es en la comparación con los demás donde la idea de quiénes somos encuentra un fundamento, constituyendo de esta manera un factor clave de la forma en que nos definimos y nos evaluamos (Worchel, Cooper, Goethals, & Olson, 2002)

Según Tajfel (1981) "la identidad social se puede definir como el conocimiento que tiene una persona de su pertenencia a diversos grupos sociales, y que más allá del hecho de saber que se pertenece a dicho grupo, se incluyen las significaciones emocionales derivadas de este mismo hecho" (p. 255). Esa pertenencia a un grupo social configura nuestra identidad

al momento de evaluarnos y al momento de que otros nos evalúan. Es decir, si alguien estudia psicología, es hombre y practica algún deporte, se definirá como estudiante de psicología, hombre y deportista. Tales definiciones no se sustentan en características individuales si no por el contrario a constructos sociales.

El proceso por el cual se construyen las identidades se da en dos vías complementarias: el propio reconocimiento de uno mismo y la forma en cómo uno se apropia del contexto cultural que lo rodea. Dentro de las múltiples configuraciones que hacen parte de la construcción de identidades están la pertenencia a un género, etnia, clase social, corriente política, religión, orientación social, entre otras (García, 2007).

Antes de que haya una maduración total de los órganos genitales, ya se tiene un sentido de diferenciación de género. El niño desde temprana edad distingue que es diferente a su hermana, aunque no sepa en particular dónde radica tal distinción. En el discurso social se suele asociar el género con la pertenencia a un sexo, se piensa que se es mujer por la propiedad de un órgano sexual representativo y la misma cuestión se presenta respecto al hecho de ser hombre. Tal manera de entender la perspectiva de género lleva a una única clasificación posible de las personas en dos categorías totalmente excluyentes, hombre y mujer; obviando las cargas simbólicas y sociales, asociadas al sexo, que son las que realmente determinan su diferencia (García, 2007). Aunque se podría decir que la identidad de

género se refiere a las formas de posicionamiento en categorías que están determinadas por el orden social, las cuales van más allá de lo biológico (ser hombre o ser mujer), no sería del todo cierto tal definición; pues está más relacionada con los contenidos afectivos de orden simbólico que adquieren un significado de realidad por el sujeto.

Tales contenidos son construcciones que no son fijas ni estables, sino por el contrario, están en constante cambio a medida que se crean nuevos significados. Es este cambio y las nuevas significaciones lo que permite que haya una diversidad en el género. Son las nuevas formas de construcción de identidad y de reconocimiento social lo que permite una diversificación que se sale del estándar bipolar excluyente (femenino y masculino). La diversidad de género ocurre cuando las personas desarrollan una identidad de género que diverge de las categorías definidas socialmente de género y sexo.

Desde décadas anteriores ha habido gran dificultad para entender el género y sus variaciones, lo cual es resultado de posturas que abordan el género de manera determinista, basada en la biología, donde las categorías hombre y mujer son pensadas como algo estático que no permiten variación alguna. Por otro lado, tales categorías son solo aceptadas en la investigación social cuando es claramente entendido que son realidades construidas socialmente y tienen un valor como categoría solamente de dicha forma (Coleman, Gofren, Ross y 1989). Ochy Curiel, en su escrito Género, raza, sexualidad Debates contemporáneos, pone

de manifiesto que es el feminismo el que devela todas las estructuras y mecanismos ideológicos que reproducen la discriminación y exclusión. Aunque el feminismo haga énfasis hacia el grupo de las mujeres, tales mecanismos ideológicos permiten explicar la discriminación hacia otros grupos (Curiel, 2011).

La diferenciación entre géneros, es decir la distinción entre lo masculino y lo femenino, lleva consigo implícito la imposición de un género sobre otro como superior, creando una desigualdad social que se traduce en relaciones de poder. Joan Scott dice que “hay que prestar atención a los sistemas simbólicos, esto es a las formas en que las sociedades representan el género, hacen uso de este para enunciar las normas de las relaciones sociales, o para construir el significado de la experiencia” (Scott, 1940) De manera que es la sociedad la que configura significados y son estos significados los que ordenan las maneras de expresarse de las personas en cuanto a sus orientaciones sociales, sus roles de género y su identidad. El punto clave para abordar el tema de la diversidad de género de una manera apropiada es entender que las identidades sexuales no son esencialmente categorías. Por lo tanto el hecho de ser homosexual, bisexual, gay, lesbiana, intersexual o transgénero es una construcción, la cual está mediada siempre por la sociedad, por lo que es permitido o no. De manera general, siempre es esperado que alguien se comporte como hombre o mujer, y que sus actos y maneras de comportarse reflejen la categoría a las cuales supuestamente se pertenece, esto desde el punto del determinismo biológico es concebido como natural.

Así pues, es posible entender que las personas que se salen de los estereotipos de género, y que con sus maneras de actuar construyen nuevos significados, son vistas como transgresoras de categorías de género, que van en contra de lo natural y lo establecido. Por tal motivo, es entendible pensar que al no adherirse

A los valores que la sociedad establece como aceptables, sean víctimas de discriminación y prejuicios. Tal hecho frena y limita la esfera de actuaciones posibles de determinados grupos, cuyas identidades sexuales divergen de las admitidas como posibles.

El hecho de que existan opiniones y actitudes con respecto a la comunidad LGBTI que son evaluadas de forma negativa, hace que la forma en que perciben los espacios sociales y su interacción con ellos adopten configuraciones especiales. Vivas dice:

“ Nuestra vida se desarrolla en ciertos espacios. Sin embargo, estos lugares no solo actúan como escenarios.

Para nuestros roles sociales, sino también ejercen una influencia sobre nuestros comportamientos cotidianos. Debemos admitir que nuestras acciones sociales no solo están modeladas por las persona con las cuales entramos en juego, sino también por el espacio donde ponemos en marcha estas interacciones sociales

(Vivas, 2003). ”

De tal manera que ciertos espacios estén cargados de contenido significativo; ya sea porque permiten una interacción deseada que en otros espacios no es posible o por el contrario no es posible expresarse de una manera acorde a la identidad sexual que se tiene

#### OBJETIVOS

1. Reconocer la influencia de la influencia y presión social en determinadas áreas del campus universitario
2. Identificar la áreas de mayor confluencia de la comunidad LGBTI, en la cuales se pueden sentir mayormente identificados en relación con su orientación sexual y su identidad de género.
3. Comprender la relación existente de esta seguridad en la libre expresión de su orientación sexual en referencia a la facultad o la zona donde hay mayor confluencia de ciertas carreras.
4. Inferir la relación que existen entre la presión social con respecto a la libre expresión de la orientación sexual y las diferentes áreas del conocimiento
5. Identificar los lugares seguros e inseguros para la comunidad LGBTI dentro de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.
6. Encontrar si la percepción de un lugar seguro o inseguro, está determinado por el lugar donde se establecen los estudios de una determinada facultad de los estudiantes.

#### MÉTODO

##### PARTICIPANTES

Los participantes de este trabajo fueron los estudiantes matriculados de la Universidad Nacional de Colombia-sede Bogotá, proponiendo como criterio de inclusión en el estudio pertenecer a la comunidad LGBTI.

Se realizaron encuestas físicas, donde fueron recogidos cuarentaiún (41) formularios alrededor de todo el terreno del campus universitario.

Con la intención de no generar sesgos en la participación de algunos estudiantes de facultades particulares, se involucraron la mayor cantidad de población de diversas facultades. Por otra parte, por inconvenientes en la recolección de datos, fue pertinente hacer la encuesta por medio virtual, con ayuda de los formularios que ofrece la aplicación de Google, "Formularios en Google Drive", de las cuales se recolectaron 19 respuestas.

- Categorización de la muestra total:

De las sesenta (60) personas encuestadas, treinta siete (37) son hombres. Por otro parte, hay veintidós (22) mujeres encuestadas. Ocho (8) estudiantes no desearon manifestar su orientación sexual, y una (1) no deseó manifestar su identidad de género.



EDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
17	4
18	7
19	10
20	7
21	10
22	5
23	6
25	5
26	3
27	1
28	1
33	1

TABLA 1. Edades de los participantes

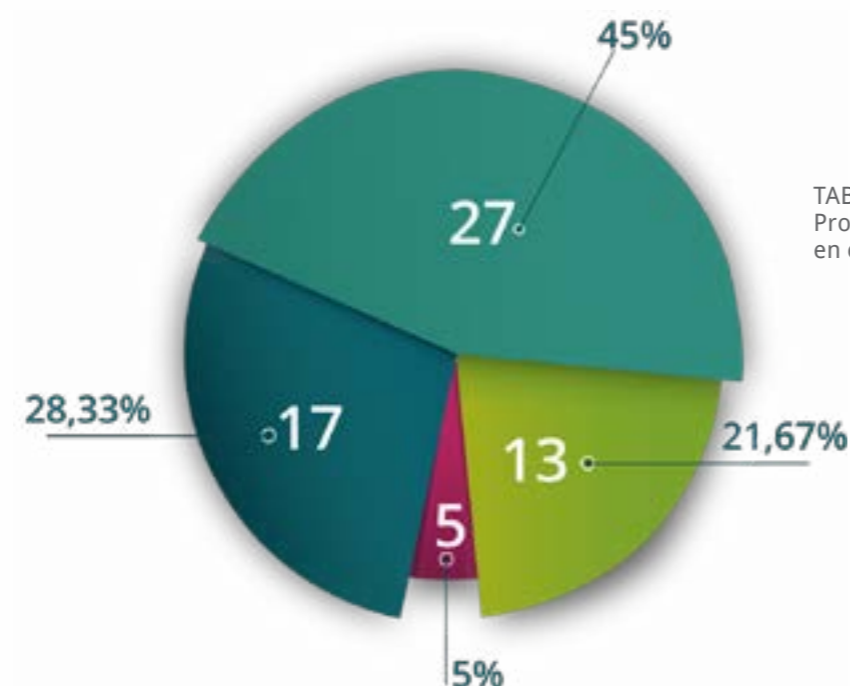


TABLA 2. Promedio de permanencia en el campus

En la tabla 2, se evidencia que el 45% de los estudiantes permanecen de dos (2) a cinco (5) horas dentro de la universidad, siendo este el porcentaje más alto de permanencia dentro de la universidad, seguido por el 28,33% que permanecen más de ocho (8) horas dentro del campus. De esta manera, con base en los anteriores porcentajes se puede determinar que la mayoría de los estudiantes encuestados permanecen un tiempo significativo dentro de la universidad, situación que favorece en la confiabilidad de los datos para así poder dar unas conclusiones más acertadas.

**CATEGORIZACIÓN DE LA MUESTRA POR FACULTADES:**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS:**

De las sesenta (60) personas encuestadas en toda la universidad, diecinueve (19) estudiantes pertenecen a la facultad de ciencias humanas. De los diecinueve estudiantes de la facultad de humanas, seis (6) son estudiantes mujeres, de las cuales tres (3) son bisexuales, dos (2) lesbianas y una (1) de ellas no lo quiso manifestar. Por otra parte, doce (12) son estudiantes hombres, de los cuales ocho (8) son gay, dos (2) bisexuales, y una (1) hombre que no deseó manifestar su orientación sexual. Por último hubo una (1) persona que no deseó manifestar ni su orientación sexual, ni su identidad de género.

La edad en los estudiantes de la facultad de humanas fueron: Una persona de dieciocho (18), tres de diecinueve (19), dos de veinte (20), dos de veintiuno (21), uno de veintitrés (23), uno de veinticinco (25), uno de veintiséis (26) y por ultimo uno de veintisiete (27).

**FACULTAD DE ARTES:**

De las sesenta (60) personas encuestadas en toda la universidad, trece (13) estudiantes pertenecen a la facultad de Artes. De las trece estudiantes de la facultad de Artes, cuatro (4) son estudiantes mujeres, de las cuales dos (2) son bisexuales, una (1) lesbianas y una (1) de ellas no lo quiso manifestar. Por otra parte, nueve (9) son estudiantes hombres, de los cuales ocho (8) son gay, un (1) bisexuales.

La edad en los estudiantes de la facultad de Artes fueron: Dos personas de diecisiete (17) una persona de dieciocho (18), dos de diecinueve (19), una de veinte (20), tres de veintiuno (21), tres de veintidós (22), y por ultimo uno de veintitrés (23).

#### **FACULTAD DE CIENCIAS:**

De las sesenta (60) personas encuestadas en toda la universidad, trece (13) estudiantes pertenecen a la facultad de Ciencias. De las trece estudiantes de la facultad de Ciencias, tres (3) son estudiantes mujeres, de las cuales las tres (3) son lesbianas. Por otra parte, nueve (9) son estudiantes hombres, de los cuales los diez (10) son gay.

La edad en los estudiantes de la facultad de Ciencias fueron: tres personas de dieciocho (18), cuatro de diecinueve (19), dos de veinte (20), dos de veintiuno (21), uno persona de veintitrés (23) y por ultimo uno de veinticinco (25).

#### **FACULTAD DE INGENIERÍA:**

De las sesenta (60) personas encuestadas en toda la universidad, nueve (9) estudiantes pertenecen a la facultad de Ingenierías. De los nueve estudiantes de la facultad de Ingeniería, cinco (5) son estudiantes mujeres, de las cuales las tres (3) son lesbianas, y tres (3) no desearon manifestarlo. Por otra parte, cuatro (4) son estudiantes hombres, de los cuales los tres (3) son gay y uno (1) es bisexual.

La edad en los estudiantes de la facultad de Ingeniería fueron: una persona de dieciocho (18), dos de diecinueve (19), uno de veinte (20), dos de veintidós (22), uno persona de veinticinco (25), una persona de veintiocho (28) y por ultimo uno de treinta tres (33).

#### **FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS:**

De las sesenta (60) personas encuestadas en toda la universidad, cuatro (4) estudiantes pertenecen a la facultad de Derecho y Ciencias Políticas. De los cuatro estudiantes de la facultad de Ciencias Políticas, tres (3) son estudiantes mujeres, de las cuales dos (2) son bisexuales, y una (1) de ellas no lo quiso manifestar. Por otra parte, un (1) estudiante es hombre, el cual no quiso manifestar su orientación sexual.

La edad en los estudiantes de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas fueron: tres personas de veintiuno (21) y uno de veinte (20) años.

#### **FACULTAD DE MEDICINA:**

De las sesenta (60) personas encuestadas en toda la universidad, dos (2) estudiantes pertenecen a la facultad de Medicina. De estas dos, una estudiantes es mujer bisexual y otro es hombre gay. Las edades son diecisiete (17) y veinticinco (25) respectivamente.

## INSTRUMENTO

### CARTOGRAFÍA SOCIAL

Este método consiste en poder determinar de manera más global y general, cómo es la percepción de ciertos lugares, en específico aspectos como la seguridad, la libre expresión, la identificación desde una población con características particulares. Se realiza por medio de una encuesta, en donde se pregunta la preferencia sexual y género, así como lugares donde se siente seguro(a) para expresar esa orientación sexual, luego sobre los lugares en los que no se siente seguro (a) de hacer este tipo de expresiones, lugares que más frecuenta en el campus, y posteriormente enmarcarlos en el mapa de la universidad para mayor comprensión de la opinión de la persona.

Para lograr mayor cobertura y aislar el sesgo social y la presión para mayor sinceridad en la encuesta, se realiza una encuesta online, y publicada en los principales foros y páginas de la universidad para aumentar el número de encuestados y eliminar en gran medida el sesgo social, esto atendiendo a que la encuesta por la presión social, dificultaba en gran medida encontrar población LGBTI abiertamente declarada dentro de la universidad.

## PROCEDIMIENTO

### INICIO DEL PROCESO DE BÚSQUEDA DEL POBLACIÓN DETERMINADA

Por medio de una búsqueda aleatoria dentro del campus universitario, teniendo en cuenta que el requisito de inclusión y participación es ser estudiante de la universidad nacional, que a la vez pertenezca a la población LGBTI, tratando claramente de no afectar la integridad de cada persona al enfatizar este tipo de orientación, pero si manifestando y promoviendo dentro de la encuesta y la misma búsqueda la libertad de expresión y la no discriminaron para de esta manera hacer sentir a los participantes que pueden eventualmente, demostrar su orientación sexual, sin problemas de señalamiento, puesto que esta es anónima.

### PROCESO DE ENCUESTA

Dentro de este proceso, se fomenta la libre expresión de los participantes, que sienta que efectivamente no hay ningún tipo de señalamiento y que el fin de la encuesta es tener en cuenta este tipo de población dentro de la percepción de campus universitario, se promueve el recuerdo de cada parte del campus universitario para que pueda ser tenido en cuenta en la respuesta de la encuesta y se hacen alguna orientaciones generales para llenar la encuesta.

Es de recalcar los valores éticos dentro de este prueba ya que en ningún momento se solicitan datos personales del encuentra, adicionalmente se recuerda en varios momento de

la encuesta que los resultados será tabulados y que es completamente indiferente o otros tipos de rasgos de la persona, aparte de lo que ya se recoge en la encuesta.

**RESULTADOS**

FRECUENCIA PARA ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE C.HUMANAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Aulas de ciencias humanas	10
Edificio de posgrados de C.H	9
Edificio de sociología	7
Jardín de Freud	5
Biblioteca Central	4
Plaza che	4
La perola	2
Edificio Aulas de Ingeniería	1
Edificio de ciencia y tecn.	1
Departamento de lenguas	1
El polideportivo	1
Diseño	1
La capilla	1

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

◀ Lugares con mayor índice de frecuencia por los estudiantes de la facultad de ciencias humanas dentro del campus universitario.

Según la tabla anterior, se puede percibir como era de esperarse los estudiantes de la facultad de ciencias humanas tiene como lugares más frecuentados: las aulas de ciencias humanas, el edificio de sociología y el edificio de posgrados de ciencias humanas.

LUGARES SEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edificio de posgrados de C.H	8
Plaza che	6
Aulas de ciencias humanas	6
El polideportivo	3
Edificio de sociología	2
La "playita"	2
Toda la universidad	2
Edificio de Derecho	1
Cerca a la capilla	1
Jardín Freud	1
Agronomía	1
En ningún lugar	1

◀ Los lugares seguros para los estudiantes de la facultad de ciencias humanas son:

De lo anterior podemos inferir que los lugares más seguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de ciencias humanas son: el edificio de posgrados de ciencias humanas, siendo este el más elegido, seguido de la plaza Ché y el edificio de aulas de ciencias humanas.

LUGARES INSEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edificio de aula de ingenierías	8
Edificio de ciencia y tecn.	6
En ningún lugar	4
Edificio de química	3
Salones y auditorios	3
Edificio de economía	2
Plaza Che	2
Edificio de Medicina	1
Biblioteca Central	1

Los lugares inseguros para los estudiantes de la facultad de humanas son:

Según los datos que nos arrojan la tabla anterior, la percepción de los lugares más inseguros por los estudiantes de la facultad de ciencias humanas son: el edificio de aulas de ingeniería seguido del edificio de Ciencia y tecnología. Siendo estos los lugares donde los estudiantes de la comunidad LGTB, sienten temor a manifestar su orientación sexual y a ser rechazados

FRECUENCIA PARA ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edificio de Biología	6
Edificio de Química	5
Edificio de Ciencia y Tecn.	3
Biblioteca Central	3
Edificios de posgrados de C.H	2
Plaza Che	2
La playita	2
Edificio de Farmacia	2
Instituto de Ciencia	2
Aulas de Ciencias Humanas	1
El Humboldt	1
Edificio de Odontología	1
Matemáticas	1
León de Greiff	1

FACULTAD DE CIENCIAS

Lugares con mayor índice de frecuencia por los estudiantes de la facultad de ciencias

Según la tabla anterior, se infiere que los estudiantes de la facultad de ciencias tienen como lugares más frecuentados: el edificio de Biología y el edificio de Química.

LUGARES SEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES	LUGARES SEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edificio de Biología	8	Edificio de artes	1
Edificio de Química	3	Aulas de ciencias humanas	1
Edificio de Ciencia y tecn.	2	Cafeterías	1
Plaza Che	2	Parqueadero enfermería	1
Edificio Posgrados de C.H	2	Edificio de ciencias	1
Edificio de Farmacia	2	La capilla	1
Canchas sintéticas	2	Edificio Aulas de Ingeniería	1
Instituto de Ciencias	2	Edificio Uriel Gutiérrez	1
La playita	1	Ningún lugar	1

Los lugares seguros para los estudiantes de la facultad de Ciencias

Según la percepción de los estudiantes de la facultad de ciencias los lugares más seguros son con alto puntaje el edificio de Biología, seguido el edificio de Química, sin embargo, éste sin tanta puntuación como el anterior.

LUGARES INSEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Plaza Che	5
Agronomía	5
Edificio Aulas de Ingeniería	3
FEM	2
Salida de la 45	1
Salida de la 26	1
Cafetería Central	1
Bibliotecas	1
Edificio de Derecho	1
Edificio de la universidad	1
Ninguno	1

Los lugares inseguros para los estudiantes de la facultad de ciencias

La percepción de los lugares más inseguros por los estudiantes de la facultad de ciencias son: La plaza Ché y la facultad de Agronomía.

FRECUENCIA PARA ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ARTES	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Escuela de cine y TV	6
Biblioteca Central	5
Plaza Che	3
Polideportivo	3
CYT	3
Edificios Facultad de Artes	3
SINDU	3
Cafetería Central	3
Edificio Diseño Gráfico	2
Edificio Aulas de C.H	2
IEPRI	1
Concha Acústica	1
Jardín de Freud	1

**FACULTAD DE ARTES**

Lugares con mayor índice de frecuencia para los estudiantes de la facultad de

Según los datos que nos arroja la tabla anterior, los estudiantes de la muestra de la facultad de Artes tienen mayor frecuencia en la escuela de Cine Y Televisión, seguido de la biblioteca central.

LUGARES SEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Jardín de Freud	4
Edificio de Biología	3
Plaza Che	2
Edificio Ciencia y tecn.	2
Escuela de Cine y TV	2
Edificios cine y TV	2
La capilla	1
Edificio de Agronomía	1
Polideportivo	1
Edificio Aulas C.H	1
Lugares alejados	1
Edificio ciencias económicas	1
Edificio Diseño Gráfico	1
Hemeroteca	1

Lugares seguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de Artes

De lo anterior es lícito afirmar que los lugares más seguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de Artes son: Jardín el Freud, seguido por el edificio de biología.

LUGARES INSEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Ninguno	4
CYT	3
Plaza Che	3
Cafetería Central	3
Biblioteca Central	2
Agronomía	2
Capilla	2
Polideportivo	1
Donde me conozcan	1
Medicina	1
Edificio posgrados de C.H	1
Edificio Uriel Gutiérrez	1
Entrada 45	1
Entrada 26	1
Edificio Aulas de Ingeniería	1

◀ Lugares inseguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de Artes.

Según los datos que nos arrojan la tabla anterior, los lugares inseguros por lo estudiantes de la facultad de artes son: cafetería central, plaza Ché, edificio de ciencia y Tecnología. Sin embargo, hubo un índice mayor de estudiantes que percibieron que no existe lugar inseguro dentro del campus.

FRECUENCIA PARA ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edificio Aulas de Ingeniería	2
Ciencia y Tecnología	2
Edificio de Biología	1
Plaza Che	1
Edificio Ciencias	1
Bibliotecas	1
Polideportivo	1

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

◀ Lugares con mayor índice de frecuencia para los estudiantes de la facultad de ingeniería

Inferimos que los lugares más seguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de ingeniería son: Edificio de aulas de ingeniería y el edificio de ciencia y tecnología.



LUGARES SEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Edificio Aulas de Ingeniería	2
Jardín de Freud	2
Canchas	1
ICN	1
Edificio de Biología	1
Agronomía	1

← Lugares seguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de ingeniería

Los lugares más seguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de ingeniería son el edificio de aulas de ingenierías y el Jardín Freud

LUGARES INSEGUROS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Aulas de Clase	3
Plaza Che	3
C y T	1
Polideportivo	1
Canchas	1
Estadio	1

← Lugares inseguros según la percepción de los estudiantes de la facultad de ingeniería

Según los datos que nos arrojan la tabla anterior, los lugares inseguros por lo estudiantes de la facultad de ingeniería son: las aulas de clase y la plaza Ché.

### FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

De las sesenta (60) estudiantes que fueron encuestados, cuatro (4) pertenecen a la facultad de derecho y ciencias políticas. El rango de permanencia dentro del campus que manifestaron fueron: dos estudiantes tiene un rango de cinco (5) a ocho (8) horas, un estudiante de dos (2) a cinco (5) horas, y por último un estudiante que permanece más de ocho (8) horas. Los lugares con mayor frecuencia dentro de campus fueron: plaza Ché, edificio de posgrados de ciencias humanas, facultad de derecho y ciencias políticas, facultad de agronomía, edificio de aulas de ciencias humanas, edificio de sociología y el estadio. Los lugares que manifestaron como seguros fueron: la playita, edificio de ciencia y tecnología, plaza Ché, edificio de aulas de ciencias humanas, zona verde detrás de enfermería, facultad de artes y un estudiante que manifestó que se sentía seguro en toda la universidad. Por otra parte, manifestaron que los lugares inseguros son: edificio de aulas de ingeniería, jardín el Freud, facultad de agronomía y dos estudiantes manifestaron que no se sentía inseguros en ningún lugar de la universidad.

### FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

De las sesenta (60) encuestas que se recogieron en todo el campus universitario dos (2) estudiantes fueron de la facultad de medicina. Un estudiante tiene un rango de permanencia en la universidad de cinco (5) a ocho (8) horas, mientras que el otro estudiante tiene un rango de permanencia de más de ocho (8) horas. Los lugares más frecuentados por estos estudiantes fueron; Facultad de medicina, biblioteca central, edificio de ciencia y tecnología y el edificio de posgrados de ciencias humanas. Los lugares seguros que estos dos estudiantes expresaron fueron; posgrados de ciencias humanas, edificio de sociología, edificio de medicina, el polideportivo, edificio de Ciencia y Tecnología. Por otra parte los lugares inseguros fueron; Plaza ché, facultad de medicina, edificio de ciencia y tecnología.

### DISCUSIÓN

Realizando un análisis general y comparativo de todas las respuestas podemos concluir que la zona de ciencias humanas, que incluye, el edificio de sociología, edificio de aulas y posgrados de ciencias humanas, es percibido por la mayoría de encuestados como seguros. Por otra parte, la percepción de los lugares inseguros según las respuestas de los estudiantes, incluye: el edificio de aula de ingenierías, el edificio de ciencia y tecnología y la plaza Ché. Con base en estos resultados, y evidenciando las respuestas independientes de cada facultad, nos es lícito inferir la relación existente entre la percepción de lugares seguros e inseguros de los estudiantes pertenecientes a una facultad específica en comparación a

	LUGARES SEGUROS	LUGARES INSEGUROS
<b>FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS</b>	Edificio de Postgrados de C.H Plaza Ché Edificio de Aulas de C.H	Edificio de Aula de Ing. Edificio de Ciencia y tecn.
<b>FACULTAD DE CIENCIAS</b>	Edificio de Biología Edificio de Química	Plaza Ché Agronomía
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA</b>	Edificio de Aulas de Ing. Jardín el Freud	Aulas de Clase Plaza Ché
<b>FACULTAD DE ARTES</b>	Jardín el Freud Edificio de Biología	Plaza Ché Cafetería Central Edificio de Ciencia y Tecn.
<b>FACULTAD DE MEDICINA</b>	Edificio de Sociología Edificio de Medicina Edificio de posgrados de C.H	Plaza Ché Edificio de Ciencia y tecn.
<b>FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS</b>	Plaza Ché Edificio de Aulas de Ciencias Humanas	Edificio de Aulas de ing. Facultad de Agronomía

estudiantes de otra facultad. Evidencia de esto, se puede distinguir en las respuestas que dieron los estudiantes de la facultad de ciencias humanas, pues su percepción de seguridad se ve representada en lugares donde ellos mismo tienen mayor permanencia. Respuestas similares que fueron presentadas por los estudiantes de la facultad de ciencias, que percibieron los edificios de biología y química como seguros.

Una explicación que puede dar cuenta de una percepción más positiva de los lugares de la facultad de ciencias humanas en comparación de otras, se desarrolla en función del contenido curricular de cada carrera. Como bien es sabido, la facultad de ciencias humanas que es integrada por programas curriculares como psicología, sociología o trabajo social está interesado en temas específicos como la diversidad sexual y la identidad de género, lo que da lugar que estudiantes estén más dispuestos a situaciones diversas y no estén tan cargados por prejuicios y estereotipos sociales con respecto a comunidades de diversidad sexual. Contrario a otros programas curriculares que pertenecen a ingenierías, que tienen una percepción negativa de seguridad.

Por otra parte, es importante resaltar el papel que juegan los prejuicios en la homosocialización dentro del campus, pues como evidenció el estudio realizado, en los lugares inseguros, fueron los lugares públicos con mayor predominancia. A partir de estos resultados, lo que permite inferir que existe un mayor índice de los lugares públicos debido al miedo al rechazo y la discriminación por parte de una comunidad mayor, donde se encuentra un

mayor número de personas y afluencia pública. Contrario a los lugares que fueron percibidos como seguros, que en su mayoría pertenecían a edificios específicos y sin tanta afluencia de personal.

A considerar para próximos estudios de este tipo, presentamos que es necesario dar paso a respuestas que generen mayor información de estilo cualitativo en donde se puedan expresar sentimientos de comodidad e incomodidad en los que se podrían reflejar factores que evidencien más la descriminalización y socialización de miembros de la comunidad LGBTI con otros grupos sociales. De la misma manera, se recomienda que exista un mayor número de encuestados, para que así goce de una mayor claridad en la recolección de datos y no se vea interferido por sesgos en el número de encuestados.

## Referencias

Curiel, Ochy (2011) Género, raza y sexualidad. Debates contemporáneos. Pág. 1 - 26

García, G. (2007). Psicología social y género. En Aguilar, M. & Reid, A. Tratado De Psicología social perspectivas socioculturales (96 - 119). Barcelona. Editorial Anthropos.

Scott, J. 1998. "El género, una categoría para el análisis histórico", en: Navarro, M. y Stimpson, C. (comps), ¿Qué son los estudios de mujeres? Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Tajfel, H. (1981) Human groups and social categories. Cambridge: Cambridge University Press (versión española Tajfel, H. {1984}. Grupos humanos y categorías sociales. Barcelona: Herder)

Vivas P (2003) Medio ambiente y comportamiento humano. Aproximaciones conceptuales desde la psicología ambiental. En Vásquez, F. (Ed.). Psicología del comportamiento colectivo (259-320). Barcelona UOC editorial

Worchel, S. Cooper, J. Goethals, G. & Olson, J. (2002). Psicología social (192 - 223) Madrid: Thompson editorial





SUBJETIVIDAD, COTIDIANIDAD Y NARRATIVA  
APUNTES PARA PENSAR LA SUBJETIVIDAD  
DESDE UNA MIRADA SITUADA

LADY PAOLA ROJAS

LADY PAOLA ROJAS

**P**ensar la subjetividad desde una mirada situada es una tarea que sobrepasa los límites del pensamiento científico y obliga a repensar sus configuraciones a la luz del mundo de la vida cotidiana. En este artículo se realiza una reflexión sobre las posibilidades de realizar este tránsito; para esto, en un primer momento se hace un recorrido por algunas de las transformaciones epistemológicas que ha tenido el abordaje de la subjetividad en la psicología, haciendo énfasis en la psicología norteamericana y su desarrollo en América Latina. En un segundo momento se propone una serie de aspectos basados en la necesidad de una mirada que posibilite reflexionar, primero, sobre algunos de los nichos teóricos que han delimitado el estudio de la subjetividad en psicología; y segundo, sobre las múltiples relaciones que se dan entre el sujeto investigador y la realidad social susceptible a ser investigada a la luz de los devenires del mundo social. Estos aspectos son, el reconocimiento de lo cotidiano como lugar de expresión y de problematización de la subjetividad, y el pensamiento narrativo (Bruner, 1997) como eje de la reivindicación de formas alternas de enunciar el conocimiento que sobre la subjetividad se produce, configura y reconfigura.

LADY PAOLA ROJAS

Este documento se desarrolla como parte de la fundamentación epistemológica y conceptual, en torno a la categoría subjetividad, en el marco del proyecto de investigación “Cartografía Social del entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores”, el cual se ha centrado en la comprensión de las relaciones existentes entre la territorialidad y la subjetividad como conceptos y como procesos sociales.

## INTRODUCCIÓN.

Este documento es un punto de partida en la construcción de la fundamentación epistemológica y conceptual de la categoría subjetividad, en el marco del proyecto de investigación “Cartografía social del entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores”, en el cual se ha posibilitado el debate académico en torno a las categorías subjetividad y territorialidad en diversos espacios, como semilleros de investigación y tertulias académicas, espacios en los que ha emergido una pregunta clave que se aborda en este artículo: ¿cómo investigar sobre la subjetividad sin recurrir a la división ente lo interno y lo externo del ser humano? Esta pregunta es ciertamente compleja y requiere de un acercamiento histórico que permita reflexionar sobre cómo se ha constituido esta división. En este sentido, este documento representa una primera pesquisa en torno a esta pregunta y plantea una propuesta orientada a la superación de dicha división desde la necesidad de una mirada situada en torno a su constitución.

En el marco de las discusiones ya enunciadas, se ha evidenciado que el abordaje de la subjetividad en las ciencias sociales conduce al encuentro entre incertidumbres y certezas teóricas, epistemológicas y metodológicas, pues pese a los múltiples intentos por conceptualizarla y comprenderla, la comunidad académica se sigue preguntando por la subjetividad, la continua articulando a nuevas y viejas categorías, y la sigue conjeturando a la luz de diversos

problemas sociales, culturales y científicos. Esto se dilucida como un presentimiento de que la subjetividad como asunto de las ciencias sociales, no está para ser definida sino para ser constantemente problematizada.

En este orden, se ha podido dilucidar que la subjetividad como categoría de las ciencias sociales, ha transitado por problematizaciones teóricas, epistemológicas y metodológicas, que tienen como eje central la relación entre ser humano y sociedad. Al respecto, la ciencia social moderna se caracterizó por pensamientos monistas y dualistas, en los que la subjetividad fue relegada a lo interno del ser humano (Najmanovich, 2001), con lo cual, el papel del sujeto se negó en la constitución de lo social. Estas formas de pensar partieron de la estabilidad tanto de las estructuras mentales del ser humano, como de las estructuras sociales en las que este se desenvuelve. Por otro lado, en la actualidad ha emergido la necesidad de “comprender cuál es el papel del sujeto en la constitución de lo social, sin confundirla con lo individual ni reducirla a un conjunto de opiniones personales que los actores tienen en relación con el mundo” (Reguillo, 2001, p. 52), necesidad que en muchos casos se ha quedado en uno de estos dos requerimientos. Sin embargo, estos dos tiempos de las ciencias sociales no están aislados ni son los únicos: la herencia de los modos de pensamiento hegemónicos occidentales, que ha conllevado a la fundamentación de una moda en la que la subjetividad se sigue concibiendo como aquello interno del hombre que no dialoga con el mundo social, cultural e histórico, es una herencia viva; sin embargo, sistemas teóricos que emergieron en los tiempos de la modernidad, ya se habían problematizado la subjetividad como un sistema en el que lo individual y lo social se dinamizan y constituyen de manera interdependiente.

En los últimos tiempos, han tenido lugar cuestionamientos de diverso orden, sobre los postula-

dos teóricos y epistemológicos de corte experimental y cuantitativo considerados como postulados dominantes. Estos cuestionamientos han estado centrados en “lo irreductible de los fenómenos psico-sociales, el papel del significado en la acción humana, la experiencia y la reflexividad (lo cual comprende evidentemente la situación del investigador) como elementos centrales en la producción de conocimiento” (Aguilar & Reid, 2007, p. 7). Los parámetros de dichos cuestionamientos, han sido forjados desde la psicología y otras ciencias sociales, por lo cual, en este artículo se reflexiona, partiendo del territorio de la psicología como ciencia social, sobre las posibilidades de pensar la subjetividad desde una mirada situada, que posibilite reflexionar, primero, sobre algunos de los nichos teóricos que han delimitado el estudio de la subjetividad en psicología; y segundo, sobre las múltiples relaciones que se dan entre el sujeto investigador y la realidad social susceptible a ser investigada a la luz de los devenires del mundo social. Esto se realiza con el ánimo de dar lugar a posibilidades que permitan la problematización de manera visible y legítima sobre los “reduccionismos psicologistas, individualistas, sociologicistas, biologicistas, objetivistas relacionales y culturalistas, en la definición de los procesos asociados al campo subjetivo” (González Rey, 2007, p. 23).

De este modo, se hace preciso dar cuenta del escenario en el que se orienta la reflexión expuesta en este artículo: contextualmente, se encuentra ubicada en las discusiones que emergieron en el marco un proyecto de investigación particular, en el cual se ha venido cuestionando acerca de las posibilidades de investigar la subjetividad sin recurrir a la división ente lo interno y lo externo al ser humano; teóricamente se sitúa en una lectura de los planteamientos histórico – culturales en torno a la subjetividad propuestos por González Rey (2000, 2007, 2008, 2010), y la psicología cultural desarrollada por Bruner (1991); y epistemológicamente, se centra en la necesidad de reconocer que en los procesos de construcción de conocimiento

científico en las ciencias sociales, las comunidades investigativas se encuentran condicionadas por dinámicas sociales y políticas, por lo que el conocimiento que se produce, configura y reconfigura en torno a la subjetividad en psicología, da cuenta de una práctica social situada. Así pues, este artículo esboza una posible salida a la división entre lo interno y lo externo del ser humano como premisa para el estudio de la subjetividad en psicología, desde el reconocimiento de lo cotidiano y la reivindicación del pensamiento narrativo (Bruner, 1997) como movimientos epistemológicos, éticos y políticos, que posibilitan la comprensión de la subjetividad como un proceso social que requiere de un estudio situado.

Para dar cuenta de lo anterior, a continuación se realiza, en un primer momento, un recorrido por algunas de las transformaciones que ha tenido el abordaje de la subjetividad en la psicología, haciendo énfasis en la psicología norteamericana y su desarrollo en América Latina. En un segundo momento se proponen dos aspectos que se basan en la necesidad de una mirada situada, estos son, el reconocimiento de lo cotidiano como lugar de expresión y de problematización de la subjetividad; y el pensamiento narrativo (Bruner, 1997) como eje de la reivindicación de formas alternas de enunciar el conocimiento que sobre la subjetividad se produce, configura y reconfigura.

### ¿QUÉ IMPLICA UNA MIRADA SITUADA?: UNA REFLEXIÓN DESDE EL EJERCICIO DEL DEBATE ACADÉMICO

En uno de los debates sobre subjetividad y territorialidad que se desarrolló en el marco del proyecto de investigación “Cartografía Social del entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores”, un estudiante se formuló una pregunta: ¿hasta qué punto podemos estudiar la subjetividad si somos subjetividad? Esta pregunta vuelca la discusión hacia las implicaciones de problematizar la subjetividad, partiendo de que estudiantes, profesionales e investigadores, son sujetos históricos y culturales, por lo que la producción de conocimiento científico está sujeta a pretensiones ideologizadoras, constituyéndose como un ejercicio político.

Esto conduce a que uno de los requerimientos epistemológicos para repensar la subjetividad, sea el reconocimiento de que el ejercicio de la investigación social que pretende conjeturar la subjetividad, es un ejercicio contextualizado histórica y culturalmente, que implica el tránsito del lugar del investigador como “sujeto objetivo” al lugar del sujeto cotidiano, que vive, significa y dota de sentido los fenómenos que pretende estudiar y que además, tiene subjetividad, por lo que su saber y su saber hacer debe direccionarse a “sostener la imposibilidad de alternativas subjetivas frente a la imposición de una única razón de percibir, sentir, atender, recordar o pensar el mundo” (Gallo, 2013). En este sentido, una mirada situada en torno al estudio de la subjetividad, requiere del reconocimiento de la necesidad

por adentrarse en los sistemas teóricos tradicionales y los mantenimientos tradicionales de los sistemas teóricos actuales, lo cual implica cuestionarse en torno a los elementos subjetivos de dichos modelos, sin eliminarlos o invisibilizarlos (Wallerstein, 1996).

En este orden, una mirada situada no implica únicamente el acento en el contexto histórico - cultural en el cual se producen los procesos sociales, sino la reflexión sobre las posibilidades contextuales e históricas que han viabilizado la producción de conocimiento sobre la subjetividad en el ámbito disciplinar de la psicología, es decir, las problematizaciones sobre la subjetividad tienen lugar en la configuración de ciertas subjetividades constituyentes de prácticas y discursos científicos que no están aislados de las prácticas y los discursos que configuran las realidades sociales. Entonces, se parte de la idea de que las explicaciones, interpretaciones y transformaciones sobre la subjetividad como problema de la psicología, se han configurado dada la existencia de ciertos modos de ver la subjetividad en los que han intervenido intereses políticos, éticos, culturales y económicos de los académicos e investigadores.

En el caso específico de la reflexión que tiene lugar en este texto, las posibilidades de una mirada situada se proponen bajo la revisión de algunos sistemas teóricos que han transgredido los tradicionales y que han quedado lo suficientemente abiertos como para no negar otras formas de producción de conocimiento y para transformarse conforme a la dinamicidad histórica de las realidades sociales, es decir, que han ido en contravía a lo que Maritza

Montero (1993) definió como un adoctrinamiento de la psicología social hegemónica, caracterizada por una desvinculación entre los problemas estudiados y la realidad social en que esos estudios se producen; y que reconocen la realidad social como una construcción social, es decir, como plural y contextualizada en lugar de única y universal. Estos sistemas son los planteados por Bruner (1991, 1997) y González Rey (2000, 2005, 2007, 2008, 2010) los cuales se discuten a través de la articulación de dos conceptos: la cotidianidad y el pensamiento narrativo.

La articulación de estos dos conceptos, indican una forma de estudiar al hombre a través de estrategias que parten de la contemplación de la investigación en las ciencias sociales como un proceso de corte cualitativo, complejo y fuera de los límites de la pretensión de objetivación propia de la psicología tradicional y la psicología social centrada en la aplicación de conocimientos más que en la construcción de los mismos. Esto posibilita, a decir de Bruner un "estudio apropiado del hombre" (1991, p.19), el cual se sustenta en la comprensión de la relación entre el mundo de la psicología y el mundo de la cultura como interdependiente, inevitable y necesaria para construir un conocimiento que represente la realidad social, se relacione con ella y a través de ella "de abajo hacia arriba", es decir, desde sus condiciones de construcción en el seno de la cotidianidad hacia las distintas categorizaciones teóricas por las cuales ha sido atravesada.



### EL RECONOCIMIENTO DE LO COTIDIANO COMO LUGAR DE EXPRESIÓN Y DE PROBLEMATIZACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD

Hacer referencia a la vida cotidiana, la cotidianidad y lo cotidiano como problema de las ciencias sociales y humanas, implica reconocer que el “conocimiento popular” o “sentido común” (Lindón, 2000), configura la expresión y constitución de las relaciones existentes entre los sujetos y el contexto social que los produce y que es producido por ellos. Esto ya que “la vida cotidiana es histórica, es decir, no puede pensarse al margen de las estructuras que la producen y que son simultáneamente producidas (y legitimadas) por ella” (Reguillo, 2000, p. 78).

Esta mirada implica un tránsito epistemológico que va del énfasis en los procesos cuantificables, medibles y homogéneos al reconocimiento de la existencia de sentidos y significados que se configuran a través de las experiencias humanas, que son experiencias sociales que transcurren en medio de lo que es concebido como “real” y de aquello que es imaginado. De este modo, contemplar la existencia e importancia de la cotidianidad, parte de concebirla como “el encuentro cara a cara con el otro, con sus rutinas, con sus ritualidades, con sus mecanismos de creación de proximidad y confianza” (Castillejo, 2010, p. 48).

La cotidianidad no solo es un lugar de expresión, sino también un concepto que pasa por niveles de consenso a nivel científico y cultural. En este sentido “la vida cotidiana no es problemática a priori y es por ello mismo problematizable, sus estrategias y las lógicas de operación revelan en su transcurrir las distintas negociaciones que los actores deben reali-

zar continuamente con el orden social” (Reguillo, 2000, p. 78). En torno a la cotidianidad no solo se han generado interpretaciones heterogéneas a nivel científico, sino que simultáneamente, la cotidianidad implica la existencia de heterogeneidades sociales y culturales, de normalidades y de excepciones, de normas y de transgresiones a las normas (que no están aisladas de lo científico). Todo esto amplía el margen de complejidad que trae consigo poner la subjetividad en el terreno de lo cotidiano, pero sin duda, permite acercarse a una mirada histórica, contextual y reflexiva de los procesos sociales.

Como ya se ha evidenciado, la psicología encarna diversas expresiones y procesos de negociación cultural en el ámbito científico, que hacen que esta no sea homogénea sino incorpore una multiplicidad de sistemas epistemológicos, teóricos y metodológicos, sustentados en consideraciones ético-políticas singulares. Esto se comprende como una expresión de que la psicología es, al igual que todas las disciplinas sociales y humanas, una práctica cotidiana mantenida por lógicas de normalización y transgresiones a las mismas.

La psicología latinoamericana tradicional extrapolada de la psicología americanizada y que prima en la psicología académica colombiana (Gallo, 2013), es sin duda una psicología que se ha mantenido gracias a lógicas normalizadoras que ella misma ha contribuido a fundamentar. Esta es una psicología poco reflexiva, a la que los mismos límites disciplinares le han impedido la comprensión de que estos “cumplen la función de disciplinar la mente y canalizar la energía de los estudiosos” (Wallerstein, 1996, p. 103), imposibilitando asum-

ir una acción política en la práctica psicológica (Gallo, 2013). Esta psicología también ha pasado por momentos de descontextualización, en los que los fenómenos de estudio no se asumen desde su carácter situado, y esto lleva a una psicología des-historizada, en la que los determinismos biológicos, técnicos e incluso los culturales y sociales, ocasionan la desconsideración de que las transformaciones históricas que suceden en los modos de ser y estar en el mundo social, no solo ocurren allí sino que también desactualizan los paradigmas científicos que se quieren consolidar como hegemónicos.

Una de las grandes transgresiones que ha sufrido la psicología latinoamericana, ha sido la emergencia de la psicología social crítica, que representó una alternativa a las formas acríticas de importación del pensamiento psicológico hegemónico en América Latina, pues emergió de la pregunta por la función que la psicología que provenía de Europa y de Estados Unidos cumplía en el marco de psicología Latinoamericana (Díaz, 2012). Esta psicología se caracterizó y hoy se continúa alimentando, precisamente de construcciones teóricas que adquieren sentido en el contexto histórico cultural en el que se producen, que reivindican el lugar de una realidad particular que no puede seguir siendo estudiada desde modelos teóricos que se producen en realidades distintas. Esta es una psicología política que se fundamentó gracias al reconocimiento de la cotidianidad como lugar de expresión y de problematización del conocimiento científico, y del carácter político e ideológico de la psicología. Pero este reconocimiento de la cotidianidad no estuvo completamente ligado al

reconocimiento de la psicología y sus trayectos como práctica cotidiana, lo que imposibilitó de manera visible contemplar la subjetividad como constituyente de la psicología como disciplina y no solo como objeto de estudio de la psicología. Como explica Díaz (2012), pensar la subjetividad en el mundo actual, implica no solo partir de un compromiso con las poblaciones desfavorecidas, sino con la misma psicología.

Así pues, enfrentarse a la necesidad de una mirada situada en el estudio de la subjetividad, implica reconocer que en la psicología (y en general en las ciencias sociales) como en la vida cotidiana los enunciados no son transparentes, pues encarnan múltiples aspectos que no han sido problematizados y otros que simplemente no pueden problematizarse, pues como afirmaron Berger y Luckmann (1986) en uno de los trabajos pioneros en la comprensión de la vida cotidiana, “la realidad de la vida cotidiana siempre parece ser una zona de claridad detrás de la cual hay un trasfondo de sombras” (p. 61). Además, dichos enunciados constituyen la visibilización de un punto de vista intencionado sobre el cual distintas tradiciones teóricas ejercen vigilancia (Serna, 2010).

De este modo, un reconocimiento de la vida cotidiana en la psicología, que permita la comprensión de la subjetividad, implica un doble movimiento: por un lado, reconocer que la subjetividad necesita ser comprendida desde la totalidad de la realidad sociocultural, para lo cual, se debe tener en cuenta que “ninguna realidad social concreta puede entenderse sin la presencia de algún tipo de sujeto; y (...) que, a pesar de la importancia de estos, en-

frentamos graves dificultades para comprenderlos en toda su complejidad” (Zemelman, 2010, p. 2). Y por otra parte, reconocer que los sistemas teóricos que sobre la subjetividad se han constituido, no están allí para ser consumidos y extrapolados sin pasar por procesos de debate que transgredan esas normalizaciones científicas y permitan la emergencia de excepciones conceptuales en lo que se interroguen, no de manera aislada, sino a través de reflexiones sistemáticas que sean reconocidas en el ámbito académico. Esto tiene que ver con la necesidad de “no separar los problemas de la práctica y de los desdoblamientos de la psicología, de la construcción teórica de la misma” (Díaz, 2012, p. 330).

#### EL PENSAMIENTO NARRATIVO COMO EJE PARA LA REIVINDICACIÓN DE FORMAS ALTERNAS DE ENUNCIAR EL CONOCIMIENTO

La psicología como ciencia social es dinamizada por comunidades científicas heterogéneas, que en su configuración histórica, social y cultural, no son aisladas de las comunidades que ha pretendido estudiar como una realidad externa, pues los desarrollos científicos están situados en un contexto histórico y cultural específico, y la constitución de una comunidad académica está regulada por las creencias, los sentimientos, los juicios personales y la fe de quienes la conforman (Rojas, Flórez, González & Espíndola, 2011, p. 224).

Es en este sentido, aquí se proponen los desarrollos de Jerome Bruner en torno a la psicología cultural, con el fin de explicar que las comunidades científicas que producen, reproducen y expresan cotidianidad, es decir, construyen sistemas simbólicos en los que el

lenguaje es la herramienta cultural que posibilita enunciar el conocimiento que sobre la subjetividad se produce, configura y reconfigura. El lenguaje y la cultura posibilitan la construcción de herramientas que permiten la vida en comunidad a través de la constitución de sistemas simbólicos que dan cuenta de “procesos de construcción y utilización de significados que conectan al hombre con la cultura (...) procesos de interpretación y negociación de significados compartidos” (Bruner, 1991, p. 28). Este sistema simbólico legitima y deslegitima explicaciones acerca de la realidad así como traza puentes de confrontación y negociación de significados, que dependiendo de su relación con la cotidianidad, parecen reales o irreales, normales o excepcionales, esperados o inesperados, validos o inválidos, confiables o poco confiables.

En este orden, habla Bruner (1997) de dos formas de pensamiento, dos maneras de ordenar la experiencia y construir la realidad. Se hace referencia entonces, a la modalidad narrativa y a la modalidad paradigmática del pensamiento. La modalidad paradigmática reduce la interpretación de la realidad a categorías fijas que tienen como condición ser verificables y “su lenguaje está regulado por requisitos de coherencia y no contradicción” (Bruner, 1997, p. 24). Mientras que en la modalidad narrativa, lo formal se reemplaza por lo creíble y lo que no tiene la necesidad de ser verdadero para dar lugar a realidades construidas y posibles; y su lenguaje no está regulado por criterios, sino los acontecimientos que tienen lugar en la cotidianidad, pues “se ocupa de las intenciones y acciones humanas y de las vicisitudes

y consecuencias que marcan su transcurso. Trata de situar la experiencia en el tiempo y el espacio” (Bruner, 1997, p. 25).

Estas modalidades de pensamiento no están aisladas ni se dan de manera independiente, ambas pueden utilizarse para convencer al otro, pero tienen principios funcionales particulares, por lo que no pretenden convencer de lo mismo. Es así como la modalidad paradigmática recurre a la articulación de argumentos bien contruidos por medio de pruebas formales y empíricas, que tienen como finalidad convencer al otro de que lo que argumentan es una verdad. Mientras que la modalidad narrativa se vale de buenos relatos, que son aquellos que se asemejan a la vida, por lo que no establecen verdades, sino verosimilitudes (Bruner, 1997). Entonces, la diferencia principal entre pensamiento paradigmático y narrativo, está en la consideración de la ficción y de lo imaginado, como constituyente de la realidad social.

En este sentido, la psicología tradicional se ha configurado como una psicología paradigmática, al estar centrada en el paradigma disciplinar fundado por la ciencia social moderna. Se caracteriza “por una restricción profunda a explorar lo diverso, a dar cuenta de lo diferente, lo creativo, lo no domesticable, lo que se inscribe como acontecimiento y no puede fosilizarse en un modelo o una estructura” (Najmanovich, 2001, p. 109), esta psicología, ha negado la posibilidad de repensar la subjetividad a la luz de unas configuraciones sociales y naturales que por fin se empiezan a reconocer como dinámicas y holísticas desde otras

disciplinas. Ante esto, Najmanovich (2001) afirma que es necesario “abrir nuestro pensamiento creando espacios para lo informal como -no formal- y no como -sin forma-” (p.109). Esto es precisamente lo que posibilita el reconocimiento del pensamiento narrativo como una forma de utilización del lenguaje, que sea legítima en la psicología.

La modalidad paradigmática y la modalidad narrativa del pensamiento, han estado divididas en la historia del conocimiento: por un lado, el conocimiento científico, y por otro, el arte y las humanidades. Esto da cuenta de una división en los modos de conocer y hacer inteligible la realidad social, que la han dividido y fragmentado bajo pretensiones de especialización. Esta es la razón, por la que repensar la subjetividad desde una mirada que reconozca la modalidad narrativa del pensamiento, es vital si se quiere romper con las verdades paradigmáticas que hacen que la dicotomía entre el sujeto y la sociedad prevalezca en algunos sistemas teóricos actuales (Gallo, 2013).

Entonces, ante esta dicotomía entre dos formas de pensamiento que no son independientes y que además entran en tensión, se hace preciso un tránsito del pensamiento paradigmático que concibe la subjetividad como un producto residual de procesos que aparentan lo transparente y puro de las fórmulas matemáticas, hacia el pensamiento narrativo, que permite la comprensión de la subjetividad como construcción estética y política, que si bien resguarda relaciones de poder, también de emancipación de un orden instaurado, pero no por esto imposible de ser desestructurado. Esta es una subjetividad no solo de los objetos

investigados (en el peor de los casos) o de los sujetos investigados (en el mejor de los casos), sino que es un aspecto constituyente del conocimiento científico.

Reconocer la modalidad narrativa del pensamiento como forma legítima de enunciar el conocimiento científico, vuelca la producción de dicho conocimiento hacia la realidad psíquica, pues esta, predomina en la narración (Bruner, 1997). Esto no quiere decir que la psicología deba equipararse al arte o al sentido común. Sin duda, la teorización va ligada a las posibilidades categoriales y el lenguaje especializado es fruto de esta tarea. Esta reivindicación del pensamiento narrativo en el contexto de la psicología, va ligada básicamente a dos aspectos: El primero es la posibilidad de indeterminación, es decir, de movilización crítica hacia lo posible y lo inédito, lo cual implica la trasgresión de las restricciones del pensamiento fundamentadas en órdenes establecidos, los cuales, en el caso de la psicología, son ordenes instrumentales. La indeterminación consiste, en palabras de Zemelman (1998), en:

Encontrarnos ante la necesidad de distanciarnos de mecanismos que nos moldean en el plano lógico-instrumental, pues, en la medida que tomamos conciencia de ellos, rompemos con los límites conceptuales en los que hemos desarrollado el hábito de pensar, colocándonos en la situación de buscar una forma distinta de organizar la relación de conocimiento. (p. 18). El segundo aspecto que explica esta reivindicación del pensamiento narrativo, es la apertura a la posibilidad de nombrar el conocimiento desde otros lugares, a partir de los cuales el lenguaje especializado y categorial no conduzca a la producción y reproducción controlada

del conocimiento, que termina por encarnar una sobre especialización de las narraciones, cuando estas “se hacen tan ideológicas y de motivación tan egoísta que la desconfianza sustituye a la interpretación y “lo sucedido” se descalifica como puramente fabricado” (Bruner, 1991, p.98). Como se ha visto, esto conlleva al desconocimiento de otros lenguajes, por lo que es necesario el ejercicio crítico sobre las condiciones de transferencia y apropiación de estos conocimientos sobre-especializados (Maestría en Investigación social interdisciplinaria: MISI, Línea de investigación imaginarios y representaciones).

Conclusiones, aportes y recomendaciones

Más que realizar un ejercicio de recapitulación, se cierra este artículo con una reflexión en torno al lugar académico y a la responsabilidad social y política que emerge como vital en la comprensión de la subjetividad desde una mirada situada. Esto implica repensar el rol del psicólogo como un rol contextualizado cultural e históricamente, y que lejos de ser neutral, se encuentra ligado a posiciones políticas que bien pueden legitimar o deslegitimar las formas hegemónicas y tradicionales de pensamiento que mantienen la división entre ser humano y sociedad al momento de estudiar la subjetividad. En este orden, las posibilidades de repensar la subjetividad desde una mirada que contemple las diversas dimensiones de contextualización ya abordadas, se comprenden ahora, como posibilidades epistemológicas, éticas y políticas, ya que la subjetividad es un problema integral que pone entredicho la división entre el mundo de la academia y el mundo de la vida cotidiana.

Al respecto, es un trabajo del psicólogo el reconocimiento de sus convicciones ético-políticas y de su lugar en las relaciones de poder que configuran los modos de ser y estar en comunidad, para de este modo, encontrar posibilidades de transformación de los patrones tradicionales que encapsulan la psicología en pretensiones de objetividad y cosificación de los procesos sociales, entre ellos, la subjetividad. Patrones ligados a lógicas económicas, políticas y culturales que sobrepasan las barreras de lo científico y que hacen de la psicología un instrumento cultural que encarna tanto posibilidades de normalización bajo lógicas excluyentes, deshumanizadoras y sobre-especializadas, o posibilidades de potencialización de la excepcionalidad cultural como lugar esclarecedor de las narrativas sobre especializadas que impregnan los sistemas teóricos tradicionales y que han conducido a la invisibilización de ciertas formas de conocer, de producir y de vivir el conocimiento que sobre la subjetividad se ha enunciado.

Pensar la subjetividad desde la mirada que se viene proponiendo, implica, para los investigadores, estudiosos, académicos y profesionales, situarse como sujetos de la psicología entendida como práctica cotidiana que está impregnada por lenguajes y formas de pensamiento predominantes: los paradigmáticos, para así, reconocer otras posibilidades que emergen del pensamiento narrativo.

Esta es una propuesta que está direccionada a la problematización reflexiva y crítica de las formas de pensamiento que se han instaurado como únicas válidas y legítimas, para lo cual,

se debe comprender que la normalidad de la disciplina puede ser transgredida través del reconocimiento de esta como cotidianidad y de la narrativa como posibilidad emergente para enunciar el conocimiento. Este sería un conocimiento que deje de lado la búsqueda de consecuencias y de argumentos verificables y que empiece a ser más similar a la vida, y la vida no conduce a verdades sino a posibilidades e indeterminaciones. Esto, a través de un lenguaje que no niegue a otros, ni se disfrace de ellos, sino que permita la construcción de vínculos dialógicos con otras formas de enunciar el conocimiento, con aquellas formas que la psicología tradicional ha pretendido cosificar. Así pues, una mirada situada requiere del diálogo de la psicología con su propia historia y del diálogo con las realidades que pretende estudiar, desde una perspectiva del reconocimiento de lo humano y no de un reconocimiento tecnificado y operacionalizante de los procesos humanos.



## Referencias

- Aguilar, M. & Reid, A. (Coords). (2007). Tratado de psicología social: perspectivas socioculturales. Anthropos. México.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1986). Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. En P. Berger (ed.). La construcción social de la realidad (pp.36-66). Buenos Aires: Amorrortu.
- Bruner, J. (1991). Actos de significado más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza Editorial.
- Bruner, J. (1997). Realidad mental y mundos posibles. Barcelona: Gedisa.
- Canguilhem, G. (1997). ¿Qué es la psicología? Revista Colombiana de psicología, 7 (5), 224-228.
- Castillejo, A. (2010). Iluminan tanto como oscurecen: de las violencias y las memorias en la Colombia actual. En E. Barrero. (Ed), Memoria, Silencio y Acción Psicosocial Reflexiones sobre por qué recordar en Colombia (pp. 21-54). Bogotá: Cátedra Libre.
- Díaz, A. (2012). Subjetividad política y psicologías sociales críticas en Latinoamérica: ideas a dos voces. [Entrevista con el psicólogo cubano Dr. Fernando González Rey]. Universitas Psychologica, 11(1), 325-338.
- Duque, R. (2006). Disciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad: vínculos y límites. Revista Escritos, 14(32), 94-125.
- Feinmann, J. (Productor). (2009). Filosofía aquí y ahora [serie de televisión]. Argentina: Canal Encuentro.
- Freire, P. (2009). La educación como práctica de la libertad. Montevideo, Uruguay: Siglo XXI Editores.
- Gallo, J. (2013). Subjetividad y psicología, Uniformar conformar, formar. Revista Integración Académica en Psicología, 1(2). Recuperado de: <http://integracion-academica.org/vol1numero2-2013/18-subjetividad-y-psicologia-uniformar-conformar-formar>. Fecha de consulta (03-07-2012).
- González Rey, F. (1999). La investigación cualitativa en psicología: Rumbos y desafíos. São Paulo: EDUC.
- González Rey, F. (2000). Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social. Revista Cubana de Psicología, 17(1), Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0257-43222000000100011&script=sci\\_arttext](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0257-43222000000100011&script=sci_arttext). Fecha de consulta (03-07-2012).
- González Rey, F. (2005). El sujeto y la subjetividad: algunos de los dilemas actuales de su estudio. Brasilia: Universidad de Brasilia.
- González Rey, F. (2007). Posmodernidad y subjetividad: distorsiones y mitos. Revista



SUBJETIVIDAD Y PROCESOS  
DE EDUCACIÓN POPULAR

HUGO SANABRIA TOVAR<sup>1</sup>

Cuando emprendemos un acompañamiento psicosocial por lo general nos encontramos con dos expectativas. De una parte la comunidad que espera de nosotros la contribución en la solución de su problemática que es expresada más desde el nivel de su experiencia material y que refiere a deficiencias en salud, ingresos, vivienda, servicios públicos, entre otros. Y de otro lado la nuestra, la de los profesionales en este caso de la psicología, que se inquietan, así mismo, por comprender las dinámicas de los procesos psicosociales que se generan en los sujetos significativos y que entenderlas es de vital importancia en la transformación de ese ser histórico, intervención psicosocial que apunta como telos del asunto a que dichos sujetos significativos se singularicen como sujeto de derechos.

Sujeto histórico que a decir de Emma León (1997), “..... puede ser una entidad sujeta o adherida, condicionada; o ser una entidad actuante y en consecuencia transformadora de sujeciones y condicionamientos”. Se convierte, por tanto, en nuestro gran reto pues de lo que en últimas se trata es que las personas agencien sus propios procesos de transformación de su territorialidad. Por tanto se ha de buscar el desanclaje de las subjetividades a través de las cuales ha configurado su propia subjetivación, de desnormalizar aquellos horizontes de sentido que hacen parte del sistema capitalístico, que a decir de Guattari (2006): “Cualquier emergencia de singularidad provoca dos tipos de respuestas Micropolítica: la respuesta normalizadora o, por el contrario, la respuesta que busca encaminar la singularidad hacia la construcción de un proceso que pueda cambiar la situación, y tal vez no solo localmente”.

Por consiguiente a un diagnóstico de necesidades materiales ha de surgir otro que corresponda al componente psicosocial. El cual a nuestro juicio y entender será el más valioso y aportante en la transformación de la persona. Este nos dará luces sobre las subjetividades políticas que han configurado los miembros del grupo social sujeto del apoyo de la intervención. Se trata de comprender, entonces, en ese inacabamiento del ser humano del que habla Freire, en qué estado se encuentra su proceso de autorreconocimiento como sujeto de derechos. Una comprensión que apunta a desentrañar a través de qué fluir de subjetividades que ha compartido en su territorialidad y temporalidad durante su vida se

ha subjetivado como sujeto histórico. “Más que un ser en el mundo, el ser humano se torna una presencia en el mundo y con los otros, por tanto, debe comprenderse como un sujeto histórico’ (Freire citado por: Navia. C. 2007)

Nos interesa entonces ser aportantes como agentes externos de las pequeñas revoluciones copernicanas que posibilitan transgredir al sistema del cual ha recibido en los diferentes planos en que se ha vinculado la persona a través de las subjetividades circulantes cierto carácter específico de alienación, para entonces navegar hacia su singularización una vez haya logrado desestructurar la subjetividades que lo ataban a la tradición dominante. A manera de ejemplo un grupo de mujeres manifiesta su necesidad de lograr alternativas generadoras de ingresos económicos que permita mejorar su calidad de vida. Se podría intuir que tras esa manifestación puede haber otros deseos latentes que no manifiestan como podría ser la intención adicional de proveerse de cierto espacio de autonomía en relación con su pareja. Como la meta es la configuración como sujetos de derechos se apuntó a descubrir las subjetividades a través de las cuales se habían constituido en su instancia de género. Las narrativas de estas mujeres dejaron vislumbrar que sus roles se referenciaban desde su rol socialmente asignado: ama de casa, esposa, madre, oficio doméstico sin salario. Es decir que en las vivencias de sus subjetividades se habían anclado y normalizado lo que la tradición, la cultura, las creencias, los ejes de poder habían dispuesto para ellas.



Conforme a Guattari (Pg. 48): “La subjetividad esta en circulación en grupos sociales de diferentes tamaños: es esencialmente social, asumida y vivida por individuos en sus experiencias particulares. El modo por el cual los individuos viven esa subjetividad oscila entre dos extremos: una relación de alienación y opresión, en la cual el individuo se somete a la subjetividad tal como la recibe, o una relación de expresión y de creación, en la cual el individuo se reapropia de los componentes de la subjetividad, produciendo un proceso que lo llamaría de singularización”.

En nuestro que hacer y desde una perspectiva ético política, dialogal, critica, de respeto por los saberes populares, habría que pensar entonces en una metodología que tenga en cuenta durante todo su proceso debelador y transformador tanto a la subjetividad como a la educación en esta intención de resignificación de los sujetos. “Subjetividad como categoría que permite ingresar al problema de la historización de los sujetos sociales, dada su capacidad para abrirse a la temporalización de sus sentidos y significados y de objetivación en toda clase de productos culturales, políticos, económicos, etc.” (León. E. 1997)). Y en relación con el aspecto educacional, se ha de apostar por: “La pedagogía de la autonomía como aquella que rompe con un universo de alienación y desvenda la multiplicidad de caminos que el ser humano puede trazar. Un autónomo es el contrapunto de un autómeta”

(Campos, 2009:92. Citado por Navia. C. 2007).

En primer lugar creeríamos que una forma de acercarnos a la comprensión de las subjetividades a través de las cuales los individuos han sido atrapados en la maraña de la dominancia de los poderes, podría ser el recorrido que propone Emma León (Pg.: 67) por las categorías: Memoria, experiencia y utopía como núcleo constituyente de la subjetividad. “Al colocar la subjetividad con las articulaciones temporales y espaciales con el presente, el pasado y el futuro, que permite elaborar conocimiento no solo de realidades ya configuradas de alguna manera, sino sobre todo de las potencialidades y opciones posibles que estas puedan tener en su reconstrucción y desenvolvimiento”.

Memoria que refiere a todos aquellos espacios y relaciones, a las historias de vida de la persona que en la circulación de las múltiples subjetividades fueron improntando pasajes significativos que asumieron y que simbolizaron para sí. Una búsqueda que se da en el tiempo y en el espacio, donde conforme a Emma León (1997) permite generar el análisis de los sujetos sociales y la multiplicidad de sus emanaciones; espacialidad y temporalidad en la que se manifiesta la realidad concreta y aquella especificidad que singulariza a un sujeto en relación con otros sujetos, en otros tiempos y espacios.

La experiencia como la narra Zemelman (Pg.:24) trata de la decantación de los procesos vividos en el tiempo y en espacio y que desde el presente puede ser para la persona un repetir lo vivido, quedarse atrapado en el pasado o bien abrirse a diferentes posibilidades.

La visión de futuro (utopías) conforme a Zemelman (Pg.: 24) relacionada con el ámbito de realidades posibles que tiene una discontinuidad respecto de la realidad cotidiana, y que se constituye en tarea de concebir la realidad como construcción de realidades posibles. Volviendo al caso de las mujeres de nuestro ejemplo se trataba de comprender las subjetivaciones constituidas durante sus historias de vida a través de sus narrativas, la profundidad de sus simbolizaciones, representaciones, seguridades; es decir la materia prima que permitiera develar el fluir de las subjetivaciones a través de las cuales se subjetivaron y se significaban a partir del rol socialmente asignado. Y el reto sería, entonces, implementar una estrategia para la deconstrucción de esas subjetividades.

Para tal fin pensamos que la propuesta Freiriana de educación popular podría ser la más sólida conforme al objetivo que nos propusimos que sería la configuración de estas mujeres como sujetos de derechos; en el entendido que la educación en Freire es una potenciadora de transformaciones. En sus procesos de objetivación las personas naturalizan la realidad

que viven, lo que lleva a la configuración de una consciencia alienada, para lo cual hemos de optar por una posición reflexiva y crítica con el fin de transformar aquella realidad que en los procesos de objetivación hemos naturalizado (Sanabria. H. (2008). En este sentido plantea Ibáñez (1994:267):

“... los objetos que componen la realidad psicológica no proceden de una supuesta ‘naturaleza humana’ en la cual estarían contenidos de forma natural, sino que resultan de las prácticas de objetivación que nosotros mismos hemos desarrollado. Y cuando digo ‘nosotros mismos’, incluyo, por supuesto, a los psicólogos, y cuando digo ‘prácticas de objetivación’ incluyo, por supuesto, el conocimiento científico como una de sus dimensiones”.

Desestructuraciones que requieren de problematizar las subjetividades que fueron configuradas en la historicidad de las personas, es decir se trata de tensionar aquello que fue naturalizado y anclado. Dicha problematización tendrá un carácter liberador y desideologizador que rompe con la domesticación de la mente y cuyos sujetos son tanto los agentes externos como internos, a decir de Freire (Freire 1970 – 1977).

Problematización que permite sensibilizar sobre el problema, desnaturalizarlo y establecer las bases cognitivas y afectivas para producir una motivación de cambio. Se trata de establecer una dinámica permanente de reflexión sobre la problemática, una acción de voluntad del sujeto significativo por irse transformando teniendo una automirada sobre su proceso, avances y dificultades, y de nuevo reflexionar sobre lo avanzado y lo dificultoso del proceso

de transformación para continuar en esta dialéctica permanente hasta garantizar que se han dado nuevas subjetivaciones que conviertan a la persona en sujeto político.

El proceso de reflexión facilita develar la finitud de la realidad social, su situado histórico, causas y consecuencias, su movilidad, pero por sobre todo que es obra de las personas y como tal es susceptible de ser transformada en favor del bienestar colectivo y personal (Sanabria. H. 2008). "...una construcción social no participa de la metáfora arquitectónica de un edificio que, una vez construido, se mantiene por sí solo. Lo socialmente construido no sólo ha sido construido por determinadas prácticas sociales, sino que esas prácticas lo mantienen de forma dinámica, incesantemente. Si cesan las prácticas, la construcción se esfuma". (Ibáñez, 1994:107).

A decir de Navia (2007) "... se puede plantear que la práctica educativa es problemática, puesto que lleva implícito relaciones sociales que promueve, o sustenta propuestas de sociedades posibles. Por tanto se debe reconocer que toda propuesta educativa no es neutral". Por último apunta Freire (1972): "Decir que los hombres son personas y como personas son libres y no hacer nada para lograr concretamente que esta afirmación sea objetiva, es una farsa".

## Referencias

- Freire, P. (1972) *Pedagogía del oprimido*, Pedagogía del oprimido, Ed. Tierra Nueva y Siglo XXI Argentina Editores, Buenos Aires, 1972.
- Guattari. F.(2006). *Micropolítica. Cartografía del deseo*. Editora Vozes Ltda., Petropolis,
- Ibáñez, T (1994): *Psicología social construccionista*. Universidad de Guadalajara. León. E. (1997). *El magma constitutivo de la subjetividad*. ANTRHOPOS. Editores
- Navia. C. (2007). *La pedagogía de la autonomía en Freire*. Universidad Pedagógica de Durango.
- Sanabria. H. (2008). *Curso académico: intervención psicosocial en comunidad*. UNAD. Bogotá. D.C.
- Zemelman. H. (1997). *Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica*. ANTRHOPOS. Editores





GABRIEL EDUARDO MORENO SOLER

LA CARTOGRAFIA SOCIAL COMO  
DISPOSITIVO PARA COMPRENDER LAS  
SUBJETIVIDADES Y LAS TERRITORIALIDADES

GABRIEL EDUARDO MORENO SOLER

La ponencia propone la cartografía social como dispositivo, que implica una acción participativa, en la que los actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en un entorno o territorio, configuran las relaciones y comunicaciones, determinadas por el contexto histórico-cultural, realizando una reflexión sobre la subjetividad y el territorio construido.

El ejercicio implica la participación de los actores quienes a través de la construcción de mapas se identifican las comunicaciones y las relaciones entre los mismos, lo cual permite la lectura y el análisis, que genera preguntas, así como el reconocimiento e identificación de los actores, lo que permite un abordaje y una validación de las problemáticas de ese entorno o territorio específico, constituyéndose en una práctica que permite conocer e intervenir una realidad a partir de lo que se ha construido.

GABRIEL EDUARDO MORENO SOLER

El objetivo es comprender las relaciones y comunicaciones que construyen los actores, quienes expresan diferentes puntos de vista acerca de cómo se han relacionado con la territorialidad desde su subjetividad. La cartografía social se propone como dispositivo para el reconocimiento del territorio, la transformación de mismo, y con ello, la dinamización de subjetividades diversas que hacen que el territorio trascienda las fronteras geo-espaciales.

Lo social se enuncia como una dimensión de las relaciones humanas, que al ser dinamizadas por elementos históricos y espaciales, se expresan en la construcción de culturas heterogéneas. Éstas están a su vez, constituidas por prácticas y significados, que los grupos humanos en todos sus niveles -individuo relacional, familia, comunidad, sociedad y contexto global- construyen continua y dialécticamente.

La cartografía social se vislumbra como un dispositivo que posibilita la comprensión de las relaciones entre subjetividades y territorialidades, provocando la reflexión y la apertura al diálogo entre actores sociales diversos, quienes construyen dinámicas de apropiación, habitación y transformación del territorio, a través de las cuales, se evidencian configuraciones subjetivas singulares y compartidas. Éstas permiten comprender que el sujeto, la comunidad y la nación, están dinamizados por aspectos tanto locales como globales, comprensibles por medio del análisis histórico y coyuntural de la realidad social en la voz de quienes la construyen.

En esta medida, el territorio representa el eje que vincula el trabajo y los conocimientos o saberes de los investigadores y los de la población; es decir, es un lugar de encuentro y diálogo de saberes. La cartografía social, entonces, representa una herramienta de proyección social de gran utilidad cuando es validada por la población que habita el territorio estudiado; es decir, cuando es una herramienta que posibilita y potencializa la participación comunitaria.

El territorio da cuenta de un espacio constituido por relaciones sociales, en las que se identifican prácticas, intereses, deseos y experiencias propias del sujeto en relación con su comunidad y con la sociedad en general. En el ejercicio de la cartografía social, el territorio se comprende desde sus particularidades geoespaciales, ambientales y estructurales, pero también, a partir de las particularidades culturales, sociales e históricas que se configuran a través de quienes habitan dicho territorio dotándolo de sentidos y significados.

Este aspecto situado de la cartografía social que implica el reconocimiento del carácter construido del territorio, parte de experiencias en las que además de ser una herramienta de investigación social, se visualiza como una herramienta de intervención comunitaria que potencializa un reconocimiento del territorio por parte de sus habitantes, y así mismo, posibilita los cambios sociales desde una perspectiva participativa, bajo la cual, el territorio

se comprende como un espacio físico y simbólico que pertenece a quienes lo habitan, y por esto, son ellos quienes deben decidir el futuro de su territorio.

La cartografía social es concebida desde distintas perspectivas que confluyen en aspectos como la flexibilidad metodológica y su carácter participativo, bien sea dentro de procesos de investigación académica o de intervención comunitaria. En este sentido, la cartografía social no da lugar a definiciones metodológicamente estáticas, sino a procesos de construcción y reconstrucción de percepciones que desde la comunidad misma, posibilitan el reconocimiento del territorio y sus dinámicas de habitación, apropiación, producción, desarrollo y organización.

La cartografía social permite construir un conocimiento integral del territorio, utilizando instrumentos que pueden ser técnicos y vivenciales, de este modo, es una herramienta que sirve para construir conocimiento de manera colectiva, pues posibilita un escenario en el que acontece un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, socio-económico e histórico-cultural, y una forma de lograr este acercamiento, es a través de la realización de mapas sociales.

La cartografía social fundamenta su accionar en el trabajo con la comunidad, ella no es

concebida únicamente desde lo metodológico, como lugar de producción de conocimientos y saberes, sino que también implica una postura epistemológica, a través de la cual, los sujetos pueden ser concebidos desde la pasividad o desde el empoderamiento y la acción creativa. En este sentido, la comunidad no es únicamente un lugar del trabajo de campo, sino un concepto que a través de cada estudio, adquiere características nuevas que son susceptibles a ser investigadas o estudiadas.

Es importante entender que los actores como estructuras complejas, forman su subjetividad dentro del entramado social, del cual es base las comunicaciones que entre ellos estructuran, ya que se encuentran inmersos en significados que no reconocen, por lo cual se hace necesario hacer visibles esas comunicaciones, esos significados y esos contextos para reflexionar sobre ellos, negociar sentidos y generar acciones comunes.

Las comunicaciones centran su atención en la construcción de las mismas, constituyendo el espacio territorial en una interlocución entre los diferentes actores, que debe recoger la memoria del pasado, en interacción con la vivencia del presente y las expectativas de futuro, a partir de allí se construye un escenario común, producto de la interacción que permite construir otro tipo de ciudadano, comprometido con el desarrollo común.

Las comunicaciones y relaciones que se establezcan en el territorio son los elementos a través de los cuales los actores se asocian para enfrentar los conflictos y generar redes de articulación donde comparten experiencias, vivencias, nuevas ideas, con las cuales empoderar el colectivo para desarrollar lo económico, lo social, lo cultural, lo educativo.

Es claro que el ejercicio a desarrollar es un proceso político y de desarrollo de redes para aunar esfuerzos que reconozcan la dinámica del territorio, de sus actores, de los potenciales endógenos, todo lo cual debe contribuir a la expansión a otros territorios.

Es importante tener presente que de acuerdo a si el actor conforma/habita/hace presencia/transita el territorio, adopta una posición frente al mismo, dando un lugar, una manera de comunicarse y de relacionarse, construyendo una identidad, subjetivando de una manera el territorio y los actores. La significación social parte de las diferencias en las comunicaciones y en las relaciones generadas entre actores, las cuales en los mapas se evidencian como poco visibles y de allí la posición que adopta cada actor.

Al proponer la generación de conocimiento sobre el territorio desde la participación de los actores, se busca generar procesos de autonomía en la toma de decisiones y en las acciones a desarrollar, introduciendo perspectivas innovadoras, trabajando colectivamente en

pos de una significación diferente en función de un gana gana, de cubrir necesidades, de generar conocimiento, de definir los rasgos fundamentales que identifiquen este territorio y de conciliar las diferentes posiciones.

El análisis de lo informado por los actores en el mapa de cartografía social debe identificar los intereses presentes, la viabilidad que cada uno le da a las necesidades del territorio, a los riesgos que se presentan, con el propósito de representar la realidad social presente, comprender su complejidad y diseñar estrategias de intervención con suficientes elementos para consensuar las acciones a seguir, y determinar los conflictos, alianzas, las influencias, que incidan en las propuestas a realizar, en un momento determinado, con el conjunto de actores de ese momento, de acuerdo a los intereses para transformar esa realidad social.

La cartografía social es una forma de construir preguntando a los actores sobre sus comunicaciones y relaciones, triangulando la información y realizando un análisis a partir de la lectura de los mapas, pero allí no se agota las posibilidades de abordaje de un territorio ni de unos actores, solo es una manera en un momento determinado que puede ser variada.

Los actores deben ser lo más heterogéneos, lo más participativos posible, ello enriquece el ejercicio cartográfico y el proceso de construcción, siendo importante la validación de toda

la información por los mismos actores, a partir de la lectura y análisis que se realice.

La identificación de las redes presentes en el territorio debe ser una constante, no quedarse solo en la identificación de unos pocos en un momento determinado, ello puede conducir a supuestos erróneos y a conclusiones que se transformen en verdades, lo cual no permitirá abordar otras miradas, encontrar otros actores, visibilizar lo invisible.

Las relaciones entre subjetividad, territorialidad y cartografía social, se desarrollan desde tres aspectos: El primero corresponde al abordaje de lo sociocultural como eje articulador entre subjetividades y territorialidades. El segundo, desarrolla una serie de elementos que permiten comprender la interrelación entre subjetividad y territorialidad. El tercer aspecto, desarrolla consideraciones a través de las cuales, la cartografía social se constituye como una herramienta metodológica que posibilita dar cuenta de las relaciones entre subjetividades y territorialidades.

Como dispositivo la cartografía social hace un abordaje a partir de interrogantes acerca de cómo se ha desarrollado la misma y de cómo se comprende en las investigaciones que se realizan desde lo social, donde la lectura y el análisis reconocen diversas posibilidades teóricas y prácticas, permitiendo vislumbrar diversos componentes que se tejen, lo que genera

diversidad de posibilidades. En el ejercicio investigativo se establece que las subjetividades y las territorialidades tienen puntos de encuentro en las comunicaciones y las relaciones, elementos que para el caso particular son constituyentes de lo que se busca establecer en los mapas de la cartografía social; a través de ellos son ejes que están inmersos en la medida en que orientan las maneras de expresar de quienes se constituyen en actores de un territorio.

La cartografía social en las investigaciones halladas se concibe como instrumento metodológico, herramienta de participación y de investigación, herramienta conceptual y metodológica y herramienta de planificación participativa, también se reconoce bajo la consideración de producto de investigación. Estas aseveraciones están orientadas en su mayoría a considerar la cartografía como “modos o formas de proceder” en un proceso de investigación. En lo avanzado en el proyecto de investigación Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria los Libertadores, como ya se expuso, se considera que la cartografía social posibilita una construcción y producción de conocimiento social, al generar un entramado tan denso y complejo que al realizar las lecturas de los mapas, se encuentran narraciones que expresan lo que los actores presentes en los talleres dicen de sus territorios a través de su subjetivación del mismo, de la construcción de sus relaciones y de sus comunicaciones, lo que genera diversidad de comunicaciones y relaciones establecidas entre los actores presentes en el territorio, denotando que se va más allá de un simple

método, o de una técnica, que es tan enriquecedora que su producto dispone de mecanismos, de expresiones, de complejidades, de encuentros y desencuentros, que generan más opciones de interpretación.

Desde estos hallazgos se propone como un dispositivo para el proyecto “Cartografía Social del entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores”, partiendo de las comprensiones encontradas en el proceso investigativo de tres años que se ha desarrollado y que apuntan a lo largo de los resultados encontrados a convertirla en una constante, como elemento potenciador en la construcción de las comprensiones de las subjetividades y las territorialidades.

La cartografía social está constituida por diversos elementos como la narración, la escritura, los mapas, entre otros, lo cual hace posible que trasciendan el hecho de ser solo una propuesta como metodología y que por su riqueza e innumerables aportes se proponga como dispositivo.

La comprensión del territorio y de las subjetividades presentes en el mismo, se logran en el ejercicio investigativo a través de la cartografía social, sin que ello se constituya en la única forma de abordarlas, seguramente lo que se hallara generara mayores preguntas, todo ello por las intencionalidades políticas, ideológicas, sociales, que se encuentran presentes, así como las formas en que está se representa, que están más allá de lo visible, donde se esta-



blecen comunicaciones y relaciones entre los sujetos que por allí transitan/habitan/hacen presencia/ conforman, el territorio, lo que la constituye como una estrategia de intervención social.

Lo que quiero proponer es la cartografía social como dispositivo, bajo el argumento de lo decisiva que es en la investigación social desarrollada en la línea del proyecto. Comencemos por aclarar cuáles son los significados que usualmente los diccionarios de lengua castellana le asignan al término dispositivo: 1) que dispone; 2) mecanismo o artificio dispuesto para producir una acción prevista; 3) organización para acometer una acción; 4) disposición, expedición y aptitud.

Para entender porque se propone como un dispositivo se aborda desde la perspectiva de Foucault, quien propone el dispositivo entendido "Como el conjunto heterogéneo, que incluye virtualmente cualquier cosa, lo lingüístico y lo no-lingüístico. El dispositivo en sí mismo es la red que se establece entre estos elementos". El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta y siempre se inscribe en una relación de poder. El dispositivo es una red, un conjunto heterogéneo, que comprende elementos que pertenecen tanto a lo dicho como a lo no-dicho.

El dispositivo es un vínculo que puede existir entre elementos heterogéneos, es un elemento que permite justificar y ocultar una práctica, darle acceso a un campo nuevo de

racionalidad. Entre esos elementos, discursivos o no, existe como un juego de los cambios de posición, de las modificaciones de funciones que pueden, estas también, ser muy diferentes.

Michel Foucault al introducir el término omite sistemáticamente dar una definición explícita sobre el significado que él le asigna al término. Lo que queda claro es que un dispositivo no se reduce exclusivamente a prácticas discursivas sino también a prácticas no-discursivas y que la relación, asociación, interrelación o articulación entre éstas resulta un requisito excluyente.

La cartografía social se realiza a través de mapas que son discursos que se hacen con base en las prácticas que los individuos, a lo largo de su vida, construyen desde su subjetividad y desde las diferentes formas de subjetividad; son un conjunto de praxis, saberes, cuyo objetivo consiste en dar un sentido a los comportamientos y pensamientos de los individuos que transitan/habitan/hacen presencia/ conforman un territorio.

En los mapas de la cartografía social se establecen relaciones entre distintos actores o elementos, que establecen diferentes comunicaciones y relaciones. El mapa crea y recrea una red de comunicaciones y relaciones situado espacial y temporalmente, emergiendo como respuesta a una situación que es lo que hace que aparezca.

Para proponerlo como dispositivo se parte de considerarla una red que con base en sus narraciones, descubre las prácticas que siempre son invisibles, por lo cual su emergencia se

constituye en la visibilización de fenómenos sociales que producen modos de subjetivación del individuo a partir de determinada técnica, como lo es la cartografía social.

Como lo expresa Maritza Montero quienes participan en la construcción de los mapas son sujetos que garantizan su veracidad, prestigio y autoridad invistiéndolo de unos derechos adquiridos por competencia, saber, trayectoria, por ello sus narraciones son reflexivas, concretas, descriptivas de un espacio, de unas comunicaciones, de unas relaciones, construidas por multiplicidad de elementos, lo que estructura un territorio.

Bajo el supuesto de que lo social funciona como un orden en el que las palabras, las cosas y los sujetos están asociadas de modo tal que no pueden ser definidas ni pensadas sin ponerlas en relación las unas con las otras, entendemos que es productor de subjetividad, productor de sujetos-sujetados a un orden del discurso cuya estructura sostiene un régimen. Los elementos que conforman el dispositivo son articulados, complementados y potencializados mutuamente, también contiene contradicciones porque no todos los individuos son uniformes.

Las experiencias desarrolladas en el proceso investigativo han generado un pensamiento, no como formulación teórica, sino como práctica organizada, que establece las maneras de decir y hacer de los sujetos sociales, estableciendo formas a partir de las cuales se reconocen como actores de esa territorio.

Una apuesta es pensar desde lo social, como punto de partida de procesos abiertos, de elementos que permiten su comprensión y que permiten la representación y una manera de pensar los fenómenos sociales/culturales como una red, desde unos tipos de relaciones desde un juego de fuerzas, características de un dispositivo. La decisión de adoptar la cartografía social como dispositivo para estudiar lo social exige, proponer el concepto como un ejercicio referido a la acción de guiar y disponerla como propósito en la comprensión de la realidad social.

El dispositivo es una herramienta heurística de una perspectiva que podemos denominar “pluralista” que se caracteriza por aprehender. Desde este punto de vista lo que se propone es un mundo donde los acuerdos y los desacuerdos entre las comunicaciones y las relaciones son específicas y particulares y no remiten a el poder que ejerza alguna sobre la otra, dando posibilidades de la heterogeneidad, lo múltiple y lo diverso, sin la búsqueda de la verdad ni de las respuestas, si de significados, más si de las preguntas que se encuentran en la cartografía social cuando esta es un dispositivo y va más allá de la técnica, del método. No se busca la unificación, sin querer plantear que no es importante la articulación.

El dispositivo es por lo tanto el resultado de la relación que un conjunto heterogéneo de elementos mantienen entre sí, es una pluralidad de elementos en continuo estado de variación; es múltiple, abierto. Los elementos se conjugan dan formación a la narración, articulándolo en un estado de equilibrio, sin reducir una comunicación o una relación a otra, o a

un sujeto o actor determinado, todas las voces se escuchan, todas son importantes, todas tienen significado desde los diversos significantes. Elementos que pertenecen a formaciones visibles e invisibles, a la red que ellos establecen entre sí.

Deleuze distingue cuatro líneas principales que componen un dispositivo:

- Líneas de visibilidad. Los dispositivos tienen como primera función hacer ver. Su régimen de luz describe una arquitectura de la realidad, haciendo visibles ciertas partes y dejando otras en penumbra.
- Líneas de enunciación. Su función es hacer hablar a través de la producción de un régimen de enunciación concreto. Estas líneas determinan el espacio de lo enunciable, aquello que puede ser dicho en el campo de un dispositivo dado.
- Líneas de fuerza. Se trata de la dimensión poder. La línea de fuerza se produce en toda relación y pasa por todos los lugares del dispositivo. Constituyen los efectos inmediatos de las desigualdades y desequilibrios que se producen y, recíprocamente, son las condiciones internas de tales diferenciaciones.
- Líneas de subjetivación. Es la producción de subjetividad en un dispositivo. Cuando la línea de fuerza, en lugar de entrar en relación lineal con otra fuerza, se vuelve sobre sí misma, se ejerce sobre sí misma o se afecta ella misma.

Deleuze propone como definición de dispositivo la siguiente: “una especie de ovillo o madeja, un conjunto multilineal. Que está compuesto de líneas de diferente naturaleza y esas líneas del dispositivo no abarcan ni rodean sistemas cada uno de los cuales serían homogéneos por su cuenta (el objeto, el sujeto, el lenguaje) sino que siguen direcciones diferentes, forman procesos siempre en desequilibrio y esas líneas tanto se acercan una a otra como se alejan unas de otras”.

Entendemos el dispositivo entonces como representación/construcción de la relación de múltiples elementos, lo que lo configura de manera una flexibilidad que permite pensar los fenómenos socio/culturales, desde un esquema de pensamiento que funciona a través de múltiples técnicas, entre ellas la cartografía social, que se entrecruzan y extienden por el tejido social en forma de redes. En un espacio o territorio, que aborda la realidad de la multiplicidad de elementos, que describen la producción de modos de subjetivación del sujeto, donde se ligan discursos y prácticas, modos de subjetivación.



LA EXPEDICIÓN PSICOSOCIAL COLOMBIANA.  
Una aventura científica hacia la construcción compartida  
de un horizonte de convivencia.

CARLOS ARANGO CÁLAD. PHD.  
GRUPO DE EDUCACIÓN POPULAR.  
UNIVERSIDAD DEL VALLE

### Conferencista invitado

CARLOS ARANGO CÁLAD

**N**os encontramos en un momento histórico crucial para Colombia en relación al proceso de negociación conocida como los acuerdos de paz en la Habana. Nos interrogamos sobre los posibles aportes que podamos realizar desde la psicología para el apoyo de este proceso.

Problema: ¿cómo interpretamos el problema de la construcción psicosocial de un proyecto concertado de nación, que tenga en cuenta las realidades locales y regionales que hacen parte de los contextos comunitarios atravesados o no por el conflicto armado?

Objetivo general:

Promover la elaboración participativa de un programa de investigaciones orientado a la reflexión sobre la realidad colombiana que emerge de las experiencias de trabajo comunitario acompañadas por los psicólogos en su ejercicio profesional.

CARLOS ARANGO CÁLAD.

### Estrategia:

Proponemos la realización de una aventura de construcción colectiva que hemos denominado La Expedición Psicosocial Colombiana.

Propósito central: Construcción de un vínculo de colaboración permanente entre la comunidad psicológica y la población colombiana, para la construcción de un proyecto concertado de nación.

### ELEMENTOS BÁSICOS CONSTITUYENTES DE ESTE PROPÓSITO.

1. La construcción de la comunidad psicológica entendida como el conjunto de profesionales de la psicología que orientan sus acciones para la intervención en red frente a los problemas cruciales de la realidad social y cultural del país.
2. El reconocimiento de la nación colombiana, como un conjunto de procesos comunitarios en transformación, donde se identifican las diversas etnias, regiones, culturas y conglomerados en permanente interacción.
3. La construcción de un vínculo de colaboración permanente entre la comunidad psicológica y la población colombiana a través del establecimiento de un programa de investigaciones en psicología comunitaria que se plantee como propósito central el problema de la construcción de un proceso concertado de nación.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Reconoce la comunidad colombiana y sus dinámicas psicosociales a través de las experiencias de trabajo profesional de los psicólogos.
- Promover la visibilización de los aportes profesionales a la Psicología Social y Comunitaria en Colombia.
- Promover el intercambio de experiencias de trabajo psicosocial relacionados con contextos territoriales y comunitarios específicos.
- Establecer líneas de investigación comprometidas con las problemáticas comunitarias y que busquen el desarrollo de las potencialidades comunitarias para autogestionar soluciones acordes con sus realidades locales, regionales y nacionales.
- Promover la articulación entre proyectos y redes comunitarias hacia la construcción de un horizonte compartido de comunidad, sociedad y nación.
- Definir la Agenda de trabajo para el desarrollo de la psicología comunitaria en Colombia.

**METODOLOGIA IAP**

Es un procedimiento metodológico sistemático, insertado en una estrategia de acción definida, que involucra a los beneficiarios de la misma en la producción colectiva de los conocimientos necesarios para transformar una determinada realidad social (Arango, 1995). Por lo tanto no es solamente una estrategia de investigación sino también una estrategia de educación popular (Fals-Borda, 1990).

**LA METODOLOGÍA DE LA EXPEDICIÓN PSICOSOCIAL COLOMBIANA.**

- Etapa 1. Conformación de la Red Colombiana de Psicología Comunitaria.
- Etapa 2. Conformación de núcleos regionales de trabajo y promoción de la psicología comunitaria. Consolidación de la propuesta general de trabajo y definición de las agendas regionales.
- Etapa 3: Recolección de información con las comunidades.
- Etapa 4: Encuentros Regionales de Psicología Comunitaria. Caracterización psicosocial de las problemáticas regionales desde el punto de vista de las experiencias comunitarias locales
- Etapa 5: Encuentros Regionales de construcción de país. Caminando la ruta de la Expedición Psicosocial Colombiana.
- Etapa 6: Agenda para el desarrollo de la Psicología Comunitaria en Colombia

**LA CONVIVENCIA COMO PROBLEMA PSICOSOCIAL**

La realidad es una construcción social que emerge de la interacción.

Las interacciones humanas responden a actos intencionales.

La elección de las estrategias de producción de conocimiento juegan un papel fundamental en el tipo de conocimiento y realidad construida.

### PARADIGMA DE CONOCIMIENTO

- ¿Hasta qué punto los paradigmas clásicos del conocimiento que adoptamos los psicólogos generan, mantienen o fortalecen los problemas que supuestamente pretendemos resolver?
- ¿La pretensión del conocimiento como el ejercicio de la razón asertiva donde un pensamiento racionalista, analítico, reduccionista y lineal vinculado a los valores de la expansión, la competición, la cantidad y la dominación ha impulsado la idea del control sobre la naturaleza y el comportamiento humano, tendrá algo que ver con el problema actual de la violencia?
- ¿No es este un pensamiento orientado por la codicia de poder?
- Fritjof Capra (1998) propone una razón integrativa orientada por un pensamiento intuitivo, sensible, sintético, holístico, histórico, dialéctico y crítico donde se realicen los valores de conservación, cooperación, calidad y asociación, que respetan el proceso de la vida y la dignidad de los seres humanos.
- Consideramos que este sería un pensamiento orientado por la compasión en el sentido budista del término, o mejor, por el amor desinteresado hacia los demás.

### RAZÓN SENSIBLE

Esto lo sabemos: la tierra no pertenece al hombre, sino que el hombre pertenece a la tierra. El hombre no ha tejido la red de la vida: es sólo una hebra de ella. Todo lo que haga a la red se lo hará a sí mismo. Lo que ocurre a la tierra ocurrirá a los hijos de la tierra. Lo sabemos. Todas las cosas están relacionadas como la sangre que une a una familia.

#### PSICOLOGÍA COMUNITARIA DE LA CONVIVENCIA.

La psicología de la convivencia pretende ser un ejercicio de la razón sensible al servicio de la vida, donde la producción del conocimiento sea un acto estético que nos vincule cariñosamente con las personas involucradas en el proyecto común de vivir y conocer para amar.

#### ¿VIOLENCIA O CONVIVENCIA ?

La violencia y la convivencia son dinámicas sociales que apuntan a dos campos de acción e intervención metodológicamente diferenciables.



**VIOLENCIA.**

El campo de la violencia se refiere a los procesos de imposición por la fuerza de ideas y valores, donde se busca el sometimiento o la eliminación del otro(a). La dinámica de las relaciones sociales en los contextos de violencia se corresponde con otra dinámica conocida como el ciclo de la violencia donde se dan acciones de retaliación y de venganza. La agresión sería la emoción biológica, o fuerza que serviría de fundamento a esta dinámica social y la acumulación de poder sería la principal significación de este tipo de dinámica.

**CONVIVENCIA.**

El campo de la convivencia se refiere a los procesos de construcción de la vida entre personas que quieren vivir juntas. En este sentido se trata de la construcción conjunta de estrategias de vida y solidaridad donde juega un papel fundamental la construcción de vínculos afectivos, de aceptación de las diferencias, de compromiso y realización afectiva. El amor actuaría aquí como una emoción, fuerza, o energía central. Y las formas de vida se van sedimentando y estructurando en función de los ciclos de la vida cotidiana que se reconocen como formaciones socioculturales.

La convivencia no es la ausencia de violencia ni de conflicto, las negociaciones de paz en La Habana, son solamente el punto de partida para trabajar sobre la convivencia. ¿A que proceso social, o a qué proceso comunitario se van a reinsertar los actores desmovilizados del conflicto armado?

Para construir la paz en Colombia es necesario abordar explícitamente el problema de la construcción de la convivencia, que va más allá de las negociaciones de paz. La convivencia es un proceso que debe desplegarse de una manera integral en el contexto del desarrollo, también integral, de una comunidad.

**CONVIVENCIA Y DESARROLLO**

No podemos plantearnos los procesos de la convivencia actuando aisladamente de los procesos de desarrollo de una comunidad.

Por esta razón nos planteamos la pregunta de: ¿cómo interpretamos el problema de la construcción psicosocial de un proyecto concertado de nación, que tenga en cuenta las realidades locales y regionales que hacen parte de los contextos comunitarios atravesados o no por el conflicto armado?

**LA PSICOLOGÍA DE LA CONVIVENCIA**

Nuestro punto de partida es la comprensión de la experiencia comunitaria desde una perspectiva psicosocial. El ámbito de lo psicosocial es el campo de la interexperiencia, donde, a partir de la interacción y el intercambio de significados entre las personas, se configuran los procesos y objetos simbólicos en función de los cuales construimos nuestra subjetividad, nuestra identidad, la realidad personal, social y cultural que hacen parte de nuestra vida cotidiana. Este ámbito es entonces un contexto relacional.

**LA PERSPECTIVA PSICOSOCIAL**

La interacción no es asumida en este caso como un proceso abstracto, sino como un proceso de intercambios entre personas reales y concretas, por lo que preferimos hablar de experiencias e intercambio de experiencias entre sujetos históricamente situados. La realidad así planteada no es una construcción conceptual sino una construcción de situaciones cargadas del sentido del actuar, de emociones, imágenes y discursos o interpretaciones.

**EL CAMPO DE LA EXPERIENCIA.**

La experiencia se asume como el devenir consciente de la persona en su proceso de autorrealización. Este devenir consciente es un proceso psicosocial de construcción en la interacción y en la reflexión colectiva. Tendremos en cuenta para el análisis de la experiencia la exploración de cinco dimensiones:

- Las necesidades.
- Los mitos.
- Los ritos.
- Los contextos o escenarios Los vínculos o relaciones.

**LAS NECESIDADES**

En primer lugar nos interesa la experiencia como proceso de autorrealización individual, grupal y colectiva. Desde este punto de vista nos interesa hacer un seguimiento de la manera como las personas realizan sus necesidades, teniendo en cuenta que estas no están separadas unas de otras sino que hacen parte de un proceso integral. La experiencia se encuentra estructurada como un campo motivacional. De orden biológico, sensible, emocional, afectivo, imaginario, cognitivo y espiritual. Hablamos entonces de necesidades de diferente orden. La experiencia evoluciona como un proceso de búsqueda de integración o realización (Ley de la buena forma). La organización perceptual tiende a ser tan buena como lo permitan las condiciones del campo. Existe una tendencia a completar la experiencia perceptual y a dotarla de significado.

La realización de necesidades en el ser humano implica la búsqueda de autorrealización en niveles biológicos, cognitivos y espirituales cada vez más altos. La experiencia humana se desenvuelve entre la frustración y la plenitud.

**LOS MITOS.**

- El Mito = Se refiere a un conjunto de significados articulados en la forma de un relato, un discurso, una narración o una metáfora en función del cual las personas interpretan la experiencia y la realidad y se comportan los sujetos.
- Lo que las personas dicen.



**LOS MITO PERSONALES**

- El imaginario cotidiano:
- Sueños
- Ideales
- Principios
- Significados
- El saber popular como un discurso.
- Las racionalidades cotidianas.
- Las racionalidades institucionales.
- Las políticas públicas.

**LOS RITOS**

- Cuando hablamos de los ritos nos referimos a los rituales, los procedimientos o los procesos.
- Lo que las personas hacen.
- Esto implica ver la experiencia como un proceso desplegado en el tiempo.
- Las prácticas culturales establecen procedimientos y formas de acción desarrolladas en el tiempo.

**LOS MITOS COLECTIVOS**

- Las culturas.
- La cultura patriarcal.
- La cultura democrática.
- Los derechos humanos.
- Los enfoques conceptuales.
- La sociedad de consumo.

**LOS CONTEXTOS O ESCENARIOS.**

- Cuando hablamos de los contextos, escenarios o emplazamientos, nos referimos a los lugares, los espacios, los contextos de significado, o los marcos normativos.
- Todo contexto es interactivo.
- Todo contexto interactivo implica reglas y significados característicos.
- En la dimensión espacial identificamos diversas categorías de contextos.
- El grupo, la familia, el vecindario, el barrio, la comuna, la ciudad y los ecosistemas.
- Todo contexto interactivo se encuentra empotrado en un ecosistema vivo.

**INTERACCIÓN ENTRE CONTEXTOS**

La sociedad puede ser comprendida como un proceso global conformado por múltiples tramas y relaciones que se definen en variados contextos interactivos que se influyen mutuamente. De los escenarios de la vida cotidiana podemos identificar la serie de contextos relacionales por los que atraviesa la persona y su experiencia.

**LOS CONTEXTOS**

- Se pueden caracterizar los contextos interactivos o escenarios y reconocerlos como procesos psicosociales contextualizados.
- Los contextos de la vida cotidiana: - familia, - grupos informales, situacionales.
- Los contextos de nivel local (comunitario).

- Los contextos del nivel de comuna y procesos de institucionalización.
- Los contextos de ciudad (Política pública)
- Los contextos de región – país – continente – planeta.

#### LOS CONTEXTOS COMO ESCENARIOS

- Los escenarios no son accidentales, los escenarios son construcciones sociales diseñadas de manera intencional.
- Los miembros de un grupo familiar definen y diseñan de una manera relativamente autónoma los escenarios de la vida cotidiana adoptando valores, normas y reglas.
- Los funcionarios institucionales diseñan escenarios de acción institucional y comunitaria a través de proyectos y programas.
- Los funcionarios del estado diseñan políticas públicas.

#### LOS ESCENARIOS

Los escenarios son pues, estrategias de acción social construidos de manera activa o pasiva por los actores que en ellos se encuentra y por otros actores externos al contexto.

- Ecología del Desarrollo Humano (Bronfenbrenner)
- Microsistema
- Mesosistema
- Macrosistema
- Teoría sistemas - Biología social – Redes biológicas y sociales.

#### LOS VÍNCULOS O RELACIONES

Cuando hablamos de los vínculos o las relaciones nos referimos a la manera como los actores que hacen parte de un escenario se relacionan entre si y asumen relaciones de poder o de afecto y apoyo entre ellas. Teoría de grupos de:

- Sartre = Serie – Grupo
- Relación de exterioridad
- Relación de interioridad
- Laing = Terapia – Violencia
- Red Buen Trato = Violencia – Convivencia

#### EL ENCUENTRO SOCIAL.

Un encuentro social, “es una ocasión de interacción cara-a-cara que comienza cuando los sujetos se dan cuenta que han entrado en la presencia inmediata de otros y que acaba cuando ellos captan que han salido de esta situación de participación recíproca” (Goffman, 1967, 107).

En los encuentros, la presencia recíproca implica y exige un trabajo de pacto, de colaboración para mantener un centro de atención cognoscitiva, discursiva y visual compartida, lo que testifica y manifiesta al mismo tiempo la disponibilidad de los participantes.

**EL ENCUENTRO COMUNITARIO**

Una experiencia colectiva se hace comunitaria cuando a partir de ella emerge un sentido del nosotros. El sentido de pertenencia a una comunidad solamente puede reconocerse a partir de relaciones de interioridad, solidaridad y reconocimiento mutuo entre sus miembros.

**LA INTERVENCIÓN COMUNITARIA**

“La intervención comunitaria es el conjunto de acciones que, desde un enfoque metodológico integrador y globalizador, las personas que integramos una comunidad con nuestros distintos recursos personales, técnicos o no, ponemos en marcha para lograr la toma de conciencia y comprensión de nuestra propia realidad y la promoción de nuestro desarrollo global en todos los sectores y áreas de nuestra vida laboral, social, etc.”. (Psicólogos comunitarios de la Comunidad Valenciana, Arango, C. 1995).

- Relaciones de exterioridad – interioridad.
- Intervención instrumental vs.
- Intervención comunitaria.
- Revisar la relación institución – comunidad
- La institución como parte de la comunidad.
- Enfoque metodológico:

- Principio de integralidad vs. paradigma problema – solución.
- Principio de interioridad, incluyente.
- Saberes populares y técnicos.
- Trabajo sobre la realidad.
- Promoción integral del desarrollo.

A partir de esta conceptualización básica se buscará hacer una lectura psicosocial de la realidad nacional a partir de las experiencias realizadas por psicólogos(as) en contextos comunitarios, de tal manera que podamos construir un escenario donde puedan escucharse las voces de las comunidades y sus propuestas de desarrollo comunitario.

**EL PROYECTO DE NACIÓN**

Se buscará igualmente impulsar un proceso concertado de intercambio de experiencias que haga posible la discusión sobre el modelo de nación que estamos construyendo y se adelanten propuestas sobre las características que puede tener este modelo de nación de tal manera que puedan expresarse y potenciarse los procesos de desarrollo comunitario, se tenga en cuenta los contextos comunitarios, las identidades comunitarias y la diversidad en este país.

Finalmente esperamos contar con un buen diagnóstico psicosocial de nuestro país, a la luz del cual quede establecida la agenda de investigación de la psicología comunitaria en Colombia.



Los Libertadores  
Fundación Universitaria

# 2<sup>o</sup> ENCUENTRO de INVESTIGACIÓN

SUBJETIVIDAD, TERRITORIALIDAD Y CARTOGRAFÍA SOCIAL

---

Edición 2015  
Bogotá D.C