

Proyecto de Grado

**Efectos de la metropolización en el crecimiento económico de Bogotá y Chía, periodo
2005-2015**

**Fundación Universitaria Los Libertadores
Facultad de Ciencias Económicas y Contables**

Presentado por:

**Evelyn Yurani Muñoz Ortiz
Alejandra Caicedo Castellanos**

Director de Proyecto:

Carlos Eduardo Güisa Díaz

Bogotá, Diciembre de 2017

RESUMEN

La expansión urbana de la ciudad de Bogotá hacía los municipios de la sabana, específicamente Chía, configura el nuevo escenario geográfico del territorio que constituye el área metropolitana de Bogotá la cual no se encuentra legalmente constituida aún, en donde a su vez se modifica la forma en la cual se ubican las actividades económicas y las zonas residenciales.

Este trabajo busca conocer si el fenómeno denominado como “*metropolización*”, el desbordamiento de la ciudad a su periferia genera crecimiento económico tanto para la ciudad como para el municipio. Para poder dar una posible solución al problema se tomará en consideración el comportamiento del PIB de los dos territorios desde 2005 a 2015, el peso relativo y la participación que tienen los sectores económicos más importantes dentro del PIB de los dos territorios y los cambios que se han generado para sectores estratégicos como la vivienda, el comercio y los servicios entre el 2005 y 2015.

El desarrollo del trabajo se resume en tres partes, en la primera se estudia el concepto de la metropolización, cómo se define la organización y delimitación del territorio colombiano; específicamente de sus áreas metropolitanas y cómo se comenzó a desarrollar la metropolización en la capital del país durante la década de los 50 y su consolidación después de la década de los 90 cuando el país abrió sus puertas a la globalización.

En la segunda parte se analizan los aspectos fundamentales a tener en cuenta para la localización de la actividad económica y las zonas residenciales y se evidencia la dinámica demográfica y económica entre el periodo 2005 y 2015 tanto de la ciudad de Bogotá como del municipio de Chía.

En la tercera y última parte, bajo las etapas del modelo metropolitano; que incluye la urbanización, la suburbanización y la desurbanización de un territorio, se toma en

consideración la solidez de las interrelaciones de ámbito económico, social y político entre Bogotá y Chía que incentivan y generan crecimiento económico para los dos territorios.

Palabras clave: Metropolización, Producto Interno Bruto, Vivienda, Comercio, Servicios, Suburbanización, Área Metropolitana, Aglomeración.

ABSTRACT

The urban expansion of the city of Bogotá towards the municipalities of the savannah, specifically Chia, forms the new geographical scenario of the territory that constitutes the metropolitan area of Bogotá, which is not legally constituted yet, where the form is sometimes modified in which economic activities and residential areas are located.

This work seeks to know if the phenomenon known as "metropolization", the overflow of the city to its periphery generates economic growth for both the city and the municipality. To be able to give a possible solution to the problem, the behavior of the GDP of the two territories from 2005 to 2015, the relative weight and the participation of the most important economic sectors within the GDP of the two territories and the changes that will be taken into account will be taken into account. have generated for strategic sectors such as housing, commerce and services between 2005 and 2015.

The development of the work is summarized in three parts, in the first the concept of metropolization is studied, how the organization and delimitation of the Colombian territory is defined; specifically of its metropolitan areas and how metropolization began to be developed in the capital of the country during the 50's and its consolidation after the 90's when the country opened its doors to globalization.

In the second part, the fundamental aspects to be taken into account for the location of the economic activity and the residential areas are analyzed and the demographic and economic dynamics between the period 2005 and 2015 are demonstrated both in the city of Bogotá and in the municipality of Chía.

In the third and last part, under the stages of the metropolitan model; which includes urbanization, suburbanization and the de-urbanization of a territory, taking into

consideration the soundness of the economic, social and political interrelationships between Bogotá and Chía that encourage and generate economic growth for the two territories.

Key words: Metropolization, Gross Domestic Product (GDP), Dwelling, Trading, Services, Suburbanization, Metropolitan Area, Agglomeration,

CONTENIDO

Justificación	8
Objetivo General	9
Objetivos Específicos	9
Planteamiento del Problema	10
Pregunta Problema	10
Metodología	12
Parte I	13
Capítulo 1 Introducción	13
Capítulo 2 Concepto de Metropolización	14
Capítulo 3 Ordenamiento y delimitación del territorio Colombiano	15
Capítulo 4 Proceso de Metropolización en Bogotá	16
Parte II	18
Capítulo 5 Localización y Organización de la actividad económica	18
Capítulo 6 Vivienda y ubicación residencial	19
Capítulo 7 Metropolización Bogotá – Chía	20
7.1 Bogotá D.C	20
7.2 Municipio de Chía	24
Parte III	34
Capítulo 8 Modelo Teritorial en etapas	34
Capítulo 9 Bogotá-Región.	38
Conclusiones	43
Bibliografía	46

LISTA DE GRÁFICAS

Grafica 1: Reducción de la pobreza en Bogotá (NBI)	21
Grafica 2: Pobreza por NBI en Bogotá y su entorno	22
Grafica 3: Proyección de Población 2005 - 2020 Bogotá D.C	23
Grafica 4: Desempeño de las ramas de actividad económica más importantes de la capital en el PIB nacional 2015	24
Grafica 5: Proyección de Población 2005 - 2020 Municipio de Chía	26
Grafica 6: Valor Agregado Municipal, Sectores de mayor importancia	27
Grafica 7: Índice del precio del suelo en Bogotá 2005-2015	30
Grafica 8: Migración de población bogotana a otros municipios de su entorno regional	
Grafica 9: Tiempo de viaje promedio en Transmilenio por trabajo-región	26
Grafica 10: Tenencia de vehículo particular en Bogotá y la Región	27

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Número de viviendas por municipio ubicadas en suelo urbano y rural	29
Tabla 2: Ocupación del suelo para uso urbano y rural	31
Tabla 3: Etapas del Modelo Metropolitano	37

JUSTIFICACIÓN

La apertura económica de la mayoría de los países del mundo, impulsada por el fenómeno de la globalización, ha provocado cambios estructurales a nivel económico, político, social y cultural en cada uno de los países a lo largo del tiempo. Con el propósito de mejorar el desempeño de la actividad productiva, el estado colombiano se ha propuesto incentivar la industrialización y generar economías a escala, permitiendo que las ciudades que tienen un mayor número de población y una mayor concentración de actividad económica crezcan, se fortalezcan y se conviertan en focos que contribuyan al crecimiento y desarrollo económico de toda la región, modificando también la forma de ocupación del territorio

Cabe destacar que la concentración urbana es cada vez más alta en las principales capitales del país. Bogotá considerada como un centro principal de consumo y de actividad empresarial, no solo ha tenido un crecimiento demográfico, sino también una expansión de su territorio; hasta tal punto que el desarrollo debe extenderse hacia los municipios aledaños.

Este trabajo pretende analizar la relación entre la capital y sus municipios vecinos, es decir; comprender si la nueva distribución geográfica del espacio, pretende que la ciudad principal crezca económicamente y que los municipios tan solo se conviertan a futuro en una extensión más de la ciudad, o si por el contrario obedece a una configuración de ciudades en red, que pretende alcanzar un desarrollo integral y sostenible de toda la región.

Mediante el proceso denominado como *Metropolización*; el cual se define como aquella expansión de la ciudad que trasciende por fuera de sus límites geográficos y que se conecta con sus municipios colindantes, manteniendo una dependencia mutua, se pretende conocer si el crecimiento urbano y demográfico que se ha presentado en la capital del país el cual se ha extendido hacia la zona norte, específicamente a uno de sus municipios más cercanos; como Chia, contribuye al crecimiento económico del municipio.

OBJETIVO GENERAL

Reconocer si la metropolización entre la capital de Bogotá y un municipio estratégico como Chía, obedece a un crecimiento económico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir los cambios que ha ocasionado la metropolización, en la población y en la actividad económica, de la ciudad de Bogotá y del municipio de Chía en el periodo 2005 a 2015.
- Analizar el comportamiento de la actividad económica en sectores importantes como: la vivienda, el comercio y los servicios en la ciudad de Bogotá y en el municipio de Chía.
- Evidenciar si los fenómenos territoriales relacionados con la metropolización, resultan ser beneficiosos o se convierten en una problemática para el crecimiento económico en la relación entre Bogotá y Chía.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Bogotá siempre se ha considerado la ciudad más importante del país, ya que económicamente se destaca por el tamaño de su mercado, su capacidad de producción, su fluidez para crear empresa y hacer negocios, su madurez financiera, su poder atractivo para la Inversión Extranjera Directa (IED) y su oferta de capital humano cualificado. No obstante el crecimiento acelerado de la población y de la actividad económica ha superado los límites geográficos de la misma, provocando una expansión urbana hacia los municipios ubicados en la Sabana de Bogotá, cambiando la dinámica socio-económica de la capital y de los municipios colindantes.

De esta manera, la metropolización busca crear vínculos de interdependencia entre la ciudad y los municipios, los cuales promuevan el crecimiento y el desarrollo económico de toda la región metropolitana de Bogotá.

Sin embargo, este propósito se puede ver truncado por falta de políticas administrativas e institucionales que respalden una planificación territorial organizada, ya que los efectos de un fenómeno de metropolización mal planeada acarrea problemas como el deterioro de la calidad de vida, el déficit en cobertura de servicios públicos, pobreza y pérdida de empleos, contaminación ambiental, o poco crecimiento económico.

PREGUNTA PROBLEMA

¿La metropolización en Bogotá genera crecimiento económico para la capital y para sus municipios aledaños, específicamente Chía?

METODOLOGÍA

En esta investigación se llevará a cabo una metodología cualitativa y cuantitativa de la información. Primero se hará un análisis descriptivo de la problemática, se tomará como referencia la información que brindan otros autores en sus documentos de investigación acerca del concepto de metropolización, sobre la estructura del Modelo Metropolitano por etapas: la urbanización, suburbanización y desurbanización del territorio, y cómo estos facilitan la interpretación de la realidad urbana a la cual se ha tenido que adaptar la ciudad de Bogotá y cada uno de los municipios más cercanos a ella, como Chía. Para evidenciar cómo se ha establecido en los últimos años la organización del territorio compuesto por Bogotá y sus municipios aledaños se estudiarán las publicaciones realizadas por la Cámara de Comercio de Bogotá, la Secretaria Distrital de Planeación y la Secretaria de Desarrollo Económico.

Luego se estudiarán los registros de algunos acontecimientos pasados; para conocer cuál ha sido el comportamiento económico de Bogotá y de Chía dentro del periodo 2005-2015. Mediante la evidencia empírica, se analizarán los datos que se pueden encontrar en el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y en el Departamento Nacional de Planeación sobre: la población (proyección de la población), los sectores estratégicos como la vivienda (uso residencial del suelo urbano y rural), el comercio y los servicios (peso relativo de la actividad económica sobre el PIB de la ciudad y del municipio). De igual forma, se analizarán estadísticas resultado de las encuestas realizadas a la población de Bogotá principalmente y de algunos municipios de la sabana, como La Encuesta Multipropósito realizada por la Secretaria Distrital de Planeación y la Alcaldía Mayor de Bogotá en 2014.

Por último, con el fin de extraer una conclusión general, se analizarán los resultados de la investigación, relacionados con la forma en la que se está llevando a cabo la metropolización en Bogotá y Chía, cuáles han sido sus efectos sobre la población y sobre los sectores económicos, con el fin de determinar si este fenómeno genera crecimiento

económico para la llamada Región Metropolitana de Bogotá y si este se puede ver reflejado en el bienestar de sus habitantes.

MARCO TEÓRICO

PARTE I

1. Introducción

La metropolización, es un fenómeno que ha modificado la organización del territorio, y la dinámica socioeconómica de la ciudad de Bogotá y del municipio de Chía. Estos dos territorios han cambiado durante los últimos 15 años, los dos han crecido geográficamente, y demográficamente. La capital del país por ejemplo sigue considerándose el principal centro de consumo y producción del país, sin embargo, la oferta de suelo actualmente es muy poca, los precios se están disparando, la infraestructura vial es insuficiente, los tiempos de desplazamiento de sus habitantes son demasiado largos y la contaminación a causa de la actividad industrial y del transporte están en aumento. Esto ha provocado que la población migre para mejorar su calidad de vida y las empresas trasladen su centro de operaciones a municipios aledaños para mejorar su desempeño económico.

Por otro lado Chía es considerado uno de los municipios más importantes de la Sabana de Bogotá, debido a su cercanía a la ciudad, además, desde hace varios años la capital del país ha ejercido una fuerte presión sobre el municipio de Chía, en términos de desarrollo urbano y competitividad.

De esta manera resulta importante conocer si la intensificación del crecimiento urbanístico de la ciudad ha forjado la relación de dependencia mutua entre los dos territorios, en búsqueda de compartir un espacio geográfico común, donde la interacción socioeconómica y la forma de ocupación del espacio físico, converjan para definir un territorio metropolitano que genere crecimiento económico para toda la región.

2. Concepto de Metropolización

De acuerdo a un estudio publicado por la secretaria de planeación de Bogotá, la metropolización es un fenómeno socioespacial y económico, que se caracteriza por una interacción constante y una relación de interdependencia entre una ciudad núcleo y pequeñas unidades territoriales aledañas; en ámbitos como: la población, la actividad económica, la movilidad, la organización social e institucional y el medio ambiente.

Este fenómeno se puede analizar desde dos puntos de vista diferentes. A nivel mundial, nacional y regional, se define como el desbordamiento de la ciudad a su periferia, a causa del crecimiento de una ciudad núcleo con capacidad de atracción; debido a sus fuentes de empleo, adquisición de bienes, prestación de servicios, y amplia oferta de vivienda, generando una concentración masiva de habitantes en el área urbana y a su vez con una tendencia de aglomeración en los procesos de producción y en la actividad económica, que en principio lo que busca es un *“intento de concentración de las riquezas humanas y materiales en las aglomeraciones más importantes”* (Ascher, 2004). En este caso, existe una concentración del poder en la ciudad núcleo, y un debilitamiento en los municipios colindantes.

A nivel local, se considera *“un fenómeno universal caracterizado por la dispersión de concentraciones de un creciente número de habitantes y actividades en torno a un área urbana en constante expansión”* (Montejano, 2013), desde este punto de vista, es posible considerar que la metropolización, en conjunto con la industrialización y urbanización, produce una extensión de diversas actividades humanas del núcleo urbano principal hacia su entorno inmediato provocando una creciente migración e interacción cotidiana de la población urbana y suburbana..

Pueden existir diversas definiciones e interpretaciones para explicar la estructura espacial, de un territorio. El fenómeno al cual se le conoce como metropolización ha sido

reconocido ampliamente con diferentes denominaciones, comúnmente se identifica con la expresión área metropolitana o también zona, región o comunidad metropolitana

3. Ordenamiento y delimitación del territorio Colombiano.

En Colombia, la organización y ocupación del suelo le ha concedido gran importancia al *Área Metropolitana*, considerada como aquel territorio común que une a una ciudad centro con otras ciudades circundantes, en pro de un desarrollo y de un bienestar para la población que la compone. Según la Ley 1625 de 2013 la cual expide el régimen para las áreas metropolitanas y deroga la Ley Orgánica 128 de 1994.

“Las Áreas Metropolitanas son entidades administrativas de derecho público, formadas por un conjunto de dos o más municipios integrados alrededor de un municipio núcleo, vinculados entre sí por dinámicas e interrelaciones territoriales, ambientales, económicas, sociales, demográficas, culturales y tecnológicas, que para la programación y coordinación de su desarrollo sostenible, desarrollo humano, ordenamiento territorial y racional prestación de servicios públicos requieren una administración coordinada”.(Ley N° 125. Diario Oficial Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, 29 de Abril de 2013)

Antes de la constitución de 1991 se crearon 6 áreas metropolitanas legalmente constituidas y actualmente existen 15 áreas más, que no cuentan con el reconocimiento jurídico, entre ellas Bogotá, las relaciones de interdependencia que se han ido forjando entre la capital del país y algunos de sus municipios más cercanos, han modificado el espacio geográfico en el cual se encuentran ubicados, provocando una serie de cambios estructurales de orden territorial, económico, social, institucional, cultural y ambiental en los últimos 15 años.

De este modo el Área Metropolitana de Bogotá se puede analizar como una estructura espacial en forma de red de ciudades, en donde existe una ciudad núcleo, que se relaciona

constantemente con los municipios que se encuentran a su alrededor y de acuerdo a la intensificación de estas relaciones se configura un esquema de *Escalas Geográficas*. En la *Escala Regional*, se encuentran los núcleos urbanos de Cundinamarca, Meta, Boyacá y Tolima, (La ciudad de Bogotá, Villavicencio, Tunja e Ibagué), la *Escala Subregional*, hace referencia a la relación entre la ciudad de Bogotá con los 116 municipios de Cundinamarca, y la *Escala de Borde*, se refiere a aquellos municipios inmediatamente cercanos a la capital que manejan una estrecha relación derivada de dinámicas urbanas relacionadas con la localización poblacional y con la actividad económica.

Dentro de la escala a borde se encuentra un *Primer Anillo*: conformado por los municipios de Chía, Cajicá, Cota, Funza, Mosquera, Madrid, Soacha y la Calera; los cuales mantienen una dinámica diaria de movimiento población, ya que mucha gente trabaja en la ciudad pero vive en estos municipios. Un *Segundo Anillo*: conformado por los municipios de Tocancipá, Sopó, Tenjo, Tabio, Subachoque, El Rosal, Bojacá, Zipacón y Sibaté; se relacionan con la ciudad ya que son considerados municipios que proveen agua, alimentos y materia prima, y por último se encuentran los *Centros Subregionales*: Que incluye a los municipios de Zipaquirá y Facatativá, y se denominan así ya que actualmente cuentan con servicios complementarios a los que se prestan en Bogotá.

4. Proceso de Metropolización en Bogotá

El proceso de metropolización en Bogotá se desarrolló desde 1954, cuando el gobierno de Rojas Pinilla, tomó la decisión de convertir a la capital en un Distrito Especial; anexando a los municipios que hoy conocemos como las localidades de Usaquén, Suba, Engativá, Fontibón, Bosa y Usme, durante las décadas de los 70 y los 80 se fortaleció, pero cuando el país se incorporó a la iniciativa de una *Apertura Económica*, promoviendo los mercados abiertos y la desregularización de los mismos, se comenzaron a estudiar a fondo las dinámicas demográficas, económicas y sociales en las periferias metropolitanas de Bogotá, pues la integración a la economía mundial motivaba una nueva configuración estructural

del territorio, caracterizada por un crecimiento demográfico e industrial acelerado de los núcleos urbanos más importantes.

En el entorno de la globalización no basta el fortalecimiento de las ventajas comparativas con base a la intensificación de los factores de producción (capital, tierra y trabajo), bajo un escenario competitivo, la creatividad y el flujo de información son nuevas variables que facilitan la interacción entre los diferentes agentes económicos: empresas, gobierno instituciones educativas, gremios, trabajadores y entre diferentes territorios, buscando formar un espacio geográfico de integración denominado *Región*, el cual impulse una nueva dinámica productiva, la generación de riqueza y por último la elevación del nivel de vida de sus habitantes.

La inserción de Colombia en una economía abierta trajo consigo la rápida expansión espacial y demográfica de las ciudades más importantes del país, este proceso las enfrento a grades desafíos como por ejemplo obtener un desarrollo económico y social balanceado, formar una sociedad equitativa en ingresos y oportunidades laborales y reducir la pobreza.

Ciudades como Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla se consideraron entonces escenarios dinámicos y centros de innovación para el crecimiento y desarrollo económico de Colombia. No obstante cuando estas ciudades se tornaron densas a causa de su capacidad de aglomerar personas y empresas, comenzaron a vincularse con territorios periféricos a través de la interacción de fuerzas centrípetas como centrifugas. En Bogotá esta transformación se evidenció, con la modificación en los procesos de producción y en una nueva organización industrial, lo cual cambio la distribución espacial de la actividad económica.

PARTE II

5. Localización y Organización de la actividad económica

Son varios los factores que afectan la distribución de la actividad económica de un territorio, entre estos se encuentran: el tamaño del mercado, el costo de los factores productivos, la disponibilidad de materias primas, la dotación de infraestructura y telecomunicaciones, la carga impositiva, los incentivos de políticas regionales e industriales, o también las condiciones geográficas y climatológicas.

Durante los últimos años se ha presentado en Bogotá una congestión industrial, Alfonso (2009) explica que la existencia de una oferta de suelo suburbano abundante en proximidades al núcleo urbano principal así como también los precios del suelo de uso industrial, el endurecimiento de la regulación al transporte de carga en las zonas intraurbanas, la congestión vial, el control de contaminación ambiental y la propensión de trabajadores urbanos a sindicalizarse, se han convertido en los principales determinantes de la dispersión industrial.

Según Santana (2013), desde finales de los años 80, la expansión de Bogotá sobre los municipios ubicados en la sabana, se comenzó a segmentar de la siguiente manera: hacia el *Norte* se ubicaron las empresas floricultoras y algunas industriales, así como también las zonas residenciales para estrato medio y alto, que trajo consigo la apertura de colegios, universidades, centros recreativos y de entretenimiento. Al *Occidente* con una amplia concentración demográfica, se asentó el corredor industrial de la ciudad relacionado con la agro-industria, la industria de alimentos, de concentrado de animales, de minerales no metálicos, y el cultivo de flores para exportación. Finalmente, al *Sur*, se concentraron las industrias químicas y de maquinaria, sin dejar de lado las amplias zonas residenciales.

Para el caso de los municipios cercanos a la capital ubicados en la Sabana Bogotá, las variables fiscales que establecen, las inversiones locales, las aglomeraciones que se están creando, el tipo y el grado de especialización económica alcanzado, la acumulación de ventajas de transporte, la diversidad en la producción y el nivel de consumo de la población, conforman una serie de condiciones que ejercen influencia directa en la toma de decisiones relacionadas con la localización y relocalización industrial de las diferentes actividades económicas.

De este modo, se pueden entonces distinguir tres grupos de industrias, el primer grupo contiene a las empresas que se encuentran consolidadas y encajadas en las zonas aledañas a la ciudad, este grupo de empresas aprovecha todas las ventajas que ofrece el municipio como: bajos precios del suelo, facilidades tributarias y una laxa normatividad ambiental. El segundo grupo, abarca a las empresas que manejan una inserción metropolitana en transición, aquellas que por ejemplo tienen su centro de operaciones principal en la ciudad, pero que también cuentan con un centro de operaciones más pequeño ubicado a las afueras de la ciudad y que por lo general concentran una menor demanda de suelo y finalmente, el tercer grupo incluye las industrias de inserción metropolitana emergente, las cuales hasta ahora están en comenzando un proceso de incursión en el territorio aledaño a la ciudad.

6. Vivienda y ubicación residencial

La localización residencial de la población dentro del proceso de metropolización, se ha dado mediante la suburbanización, Alfonso (2009) la define como la extensión del modo de vida urbano hacia zonas circunvecinas a un núcleo urbano. El cambio de residencia se puede dar por diferentes razones: económicamente la existencia de una elasticidad mayor en la sustitución de suelo rural a suelo urbano para la construcción de uso residencial en comparación a la elasticidad que existe para la construcción de uso industrial, las oportunidades que ofrecen los proyectos inmobiliarios a los habitantes de la ciudad para adquirir una vivienda propia a precios accesibles, las cómodas tarifas de servicios públicos

y los bajos impuestos que se pueden pagar en los municipios influyen notoriamente al momento de definir o cambiar el lugar para vivir.

En términos de bienestar y por la calidad de vida que ofrece la ciudad, las personas buscan ahora espacios para vivir menos congestionados y menos contaminados que ofrezcan a su vez cercanía a zonas comerciales y establecimientos públicos, es por esta razón que las constructoras promocionan macro proyectos de vivienda con amplias zonas verdes y amenities, espacios de uso común como piscinas, saunas, gimnasios, canchas de golf, parrillas, salones de juegos, entre otros, que brindan más tranquilidad y comodidad a sus habitantes.

7. Metropolización Bogotá-Chía

7.1 Bogotá D.C

La capital de Colombia, por su tamaño, junto con São Paulo, Rio de Janeiro, Lima, Quito y La Paz se considera una de las más grandes y más pobladas de Suramérica. Es reconocida como el principal centro geográfico, político, industrial, económico y cultural del país, como centro de desarrollo económico, cuenta los índices de pobreza y necesidades básicas insatisfechas más bajos del país, en un estudio económico realizado a Bogotá en el año 2015 por el Observatorio de Desarrollo Económico:

Bogotá es la región más productiva y competitiva del Colombia, de ello dan cuenta reportes tan reconocidos como el Índice de Prosperidad Urbana y el Índice Departamental de competitividad [...]. La ciudad se ha destacado por satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, al punto de convertirse en un centro de progreso social, factor que ha llevado a mejorar las condiciones de calidad de vida.
(Secretaria de Desarrollo Económico - Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016)

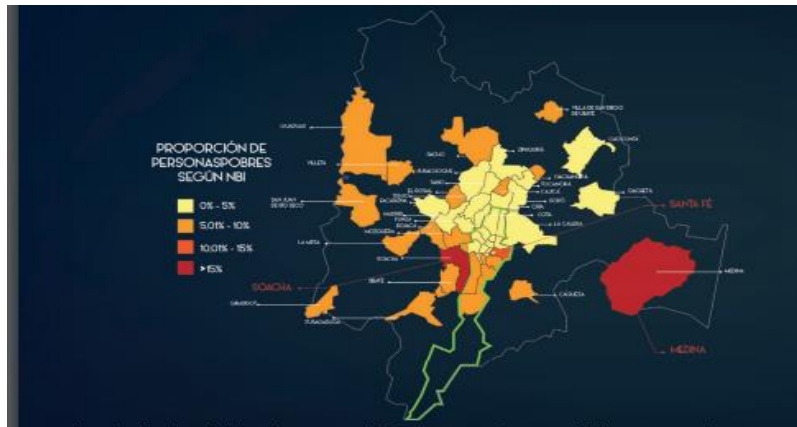
Gráfico 1: Reducción de la pobreza en Bogotá (NBI)



Fuente: Presentación de resultados Encuesta Multipropósito Secretaría Distrital de Planeación (2014)

En términos de calidad de vida, los resultados de la encuesta multipropósito para el 2014, se observa cómo Bogotá ha tenido una fuerte disminución en el índice de pobreza por NBI el cual es un indicador de Necesidades Básica Insatisfecha que permite captar la disponibilidad y el acceso a los servicios básicos mediante la evaluación de un conjunto de condiciones de vida (vivienda inadecuada, vivienda con hacinamiento crítico, viviendas con servicios inadecuados, vivienda con alta dependencia económica, vivienda con niños en edad escolar que no asisten a la escuela). Un hogar se clasifica como pobre por NBI si presenta al menos una de esas condiciones. El porcentaje de pobreza en el año 2011 fue de 5,2%, mientras que para el año 2014 fue de 4,2%. Esta tendencia indica que Bogotá ya está en capacidad de eliminar completamente la pobreza por NBI.

Gráfico 2: Pobreza por NBI en Bogotá y su entorno



Fuente: Presentación de resultados Encuesta Multipropósito Secretaría Distrital de Planeación (2014)

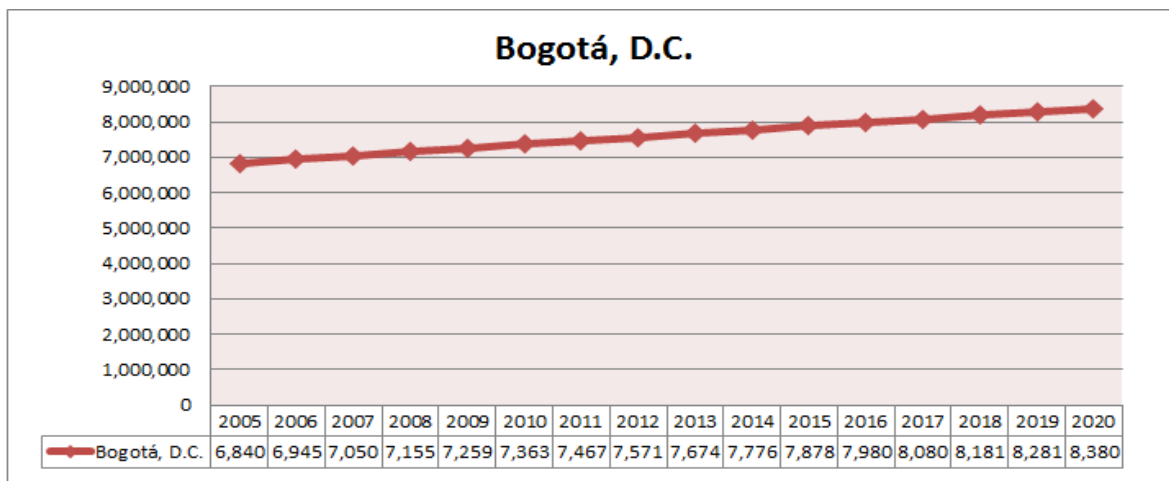
Económicamente podemos evidenciar la existencia de brechas en las condiciones de vida entre Bogotá y los 31 municipios y que la diferencia entre norte y sur es significativa. Cuando un municipio tiene un mayor porcentaje de NBI tienden a ubicarse al sur de Bogotá, en donde la población de escasos recursos emigra pues es posible contar con una mayor oferta de suelo y vivienda a costos significativamente menores que los que se pueden encontrar en la ciudad; mientras que los municipios ubicados al norte de la capital se caracterizan por presentar porcentajes de NBI más bajos, teniendo en cuenta que enfocan su vocación hacia la construcción de vivienda de estratos altos un claro ejemplo a esto es el Municipio de Chía .

La expansión de la capital del país a lo largo de los años, se ha dado principalmente al crecimiento y a los movimientos migratorios de la población, la llegada masiva de habitantes de otras zonas del país a la ciudad en búsqueda de oportunidades, debido al conflicto interno armado del país, al dinamismo económico y a la demanda de empleo que ofrece. Estos elementos han generado una rápida transición urbana de la ciudad hacia su entorno metropolitano.

La población de la capital ha aumentado ininterrumpidamente. Según el DNP hasta el 2014, la ciudad contaba con una población de 7.306.650 habitantes, cifra aproximada a la

aportada por el DANE, el cual estimaba que la población para el mismo año sería de 7.776.845, al día de hoy se estima que población bogotana aumente para el 2020 a los 8.380.801, es por esta razón que se considera el principal nodo de aglomeración poblacional de Colombia.

Grafica 3: Proyección de Población 2005 - 2020 Bogotá D.C



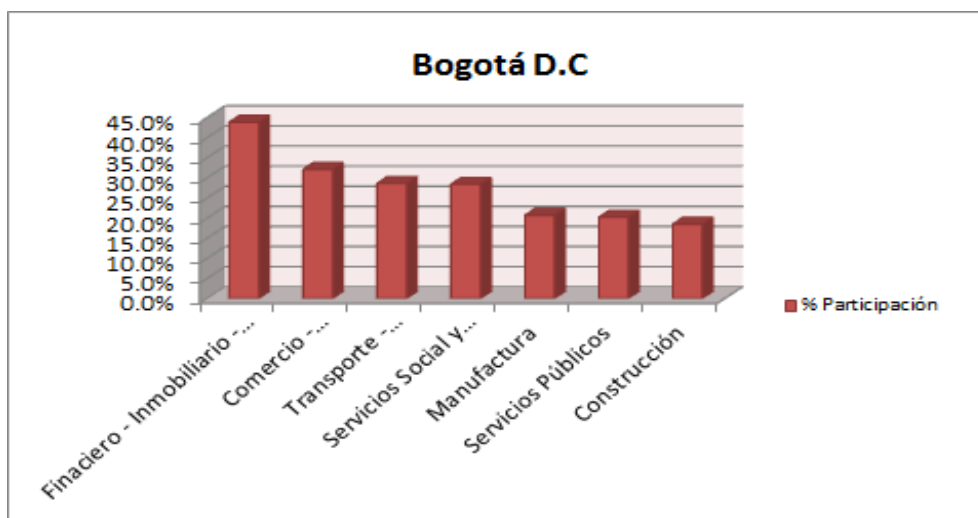
Fuente: Grafica elaborada por las autoras con base en (DANE, Estimación y proyección de población nacional, departamental y municipal total por área 1985-2020)

Para el Observatorio de Desarrollo Económico, Bogotá es la región metropolitana con mejor desempeño económico en los últimos 15 años, su estructura económica está compuesta por Servicios, Comercio, Restaurantes y Hoteles, Industria y Construcción.

Las grandes ramas económicas de la capital que mayor participación tienen en el total nacional son, en su orden: establecimientos financieros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas (43,8%), seguido del comercio, reparación, restaurantes y hoteles (32,1%), transporte, almacenamiento y comunicaciones (28,6%), actividades de servicios sociales, comunales y personales (28,4%), industria manufacturera (20,7%), electricidad, gas y agua (20,2%) y construcción (18,5%). En el agregado, la economía bogotana

participó con 26,1% del total nacional. (Secretaria de Desarrollo Económico - Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016)

Grafica 4: Desempeño de las ramas de actividad económica más importantes de la capital en el PIB nacional 2015.



Fuente: Gráfica elaborada por la autoras con base en (Secretaria de Desarrollo Económico - Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016)

Existen fuertes relaciones económicas entre los municipios ubicados en la escala de borde sobre el primer anillo y Bogotá, la capital es la principal fuente de demanda para los productos y servicios generados en los municipios y de oferta de servicios para las empresas y la población de los municipios. Para los municipios aledaños, la capital es un mercado meta tanto para la industria como para la actividad relacionada con la prestación de servicios y su importancia radica en que se considera el centro de consumo y de actividades empresariales del país.

7.2. Municipio de Chía

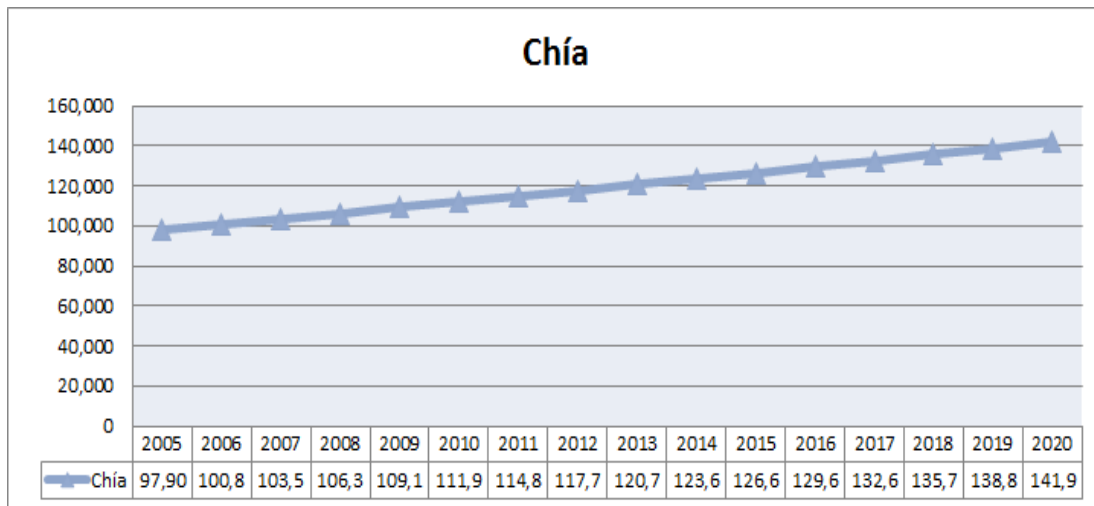
El municipio de Chía, se encuentra dentro de las 15 provincias en las cuales se divide el departamento de Cundinamarca; la provincia Sabana Centro, que incluye a los municipios de Cajicá, Cogua, Cota, Gachancipá, Nemocón, Sopó, Tabio, Tenjo, Tocancipá y

Zipaquirá. En esta provincia prevalecen grandes hectáreas tierras, posee importes fuentes hidrológicas como el río Bogotá, el río Frio, Neusa, Teusacá y Checua, junto con el embalse Pantano Redondo y cuenta con sectores productivos como la agricultura, la floricultura, la ganadería bovina y porcina, la avicultura y la minería. Según un estudio publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá que evidencia la caracterización económica y empresarial para cada una de las provincias, la Sabana Centro presenta un acelerado proceso de conurbación y de desarrollo urbanístico con la ciudad de Bogotá.

Chía hace parte de la sabana de Bogotá, limita al norte con el municipio de Cajicá; al oriente con el municipio de Sopó, al occidente con los municipios de Tenjo y Tabio y al sur con la ciudad de Bogotá. Como el municipio se encuentra al borde urbano de la capital, los dos han establecido y fortalecido sus relaciones económicas, sociales, culturales, políticas y ecológicas reflejadas a través del intercambio de materias primas, bienes y servicios, así como también el movimiento diario de personas.

La población del municipio no alcanza 150.000 habitantes, actualmente cuenta con 132.691, sin embargo ha crecido continuamente y de acuerdo a las proyecciones del DANE, se estima que para el 2020 la población aumentará a 141.917 habitantes como lo muestra la gráfica número 3.

Grafica 5: Proyección de Población 2005 - 2020 Municipio de Chía



Fuente: Gráfica elaborada por la autoras con base en (DANE, Estimación y proyección de población nacional, departamental y municipal total por área 1985-2020)

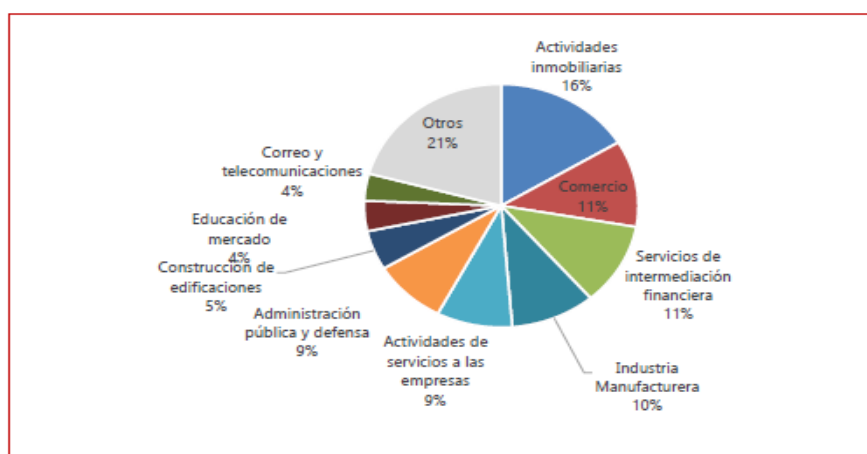
De acuerdo a Vargas & Cifuentes (2006), la actividad económica del municipio en los años 50 se basaban en la agricultura de subsistencia de familias campesinas, en los años 70 la comercialización al por menor en las plazas de mercado facilitaba el intercambio de los productos agrícolas, y desde comienzos de los 80 la tecnificación en la producción agrícola, promovió los primeros cultivos de flores incrementado la demanda de mano de obra, pero a finales de los 90 el fortalecimiento de las relaciones funcionales entre Bogotá y Chía gracias al desbordamiento de las actividades económicas de la capital sobre la sabana convirtieron al municipio en un escenario de transformación, pues ya no centraba su economía en actividades relacionadas con el sector agropecuario, aunque según al Plan de Desarrollo Municipal de Chía 2016-2019 este le sigue apostando a la transformación de residuos orgánicos y a los cultivos de flores para exportación.

Según el Plan de Desarrollo Municipal para el 2016-2019, en el 2005 el PIB de Chía era de \$482.86 millones de millones y representaba el 3.22% del PIB departamental, para el año 2013 fue de \$1.557,73 millones de millones y aumentó a 5.97% las participación en el PIB departamental.

El municipio cuenta con ventajas competitivas en el uso de suelo para el asentamiento de capital externo, concentración de personas con capacidad adquisitiva y especialización en prestación de servicios complementarios y sustitutos de los que se ofrecen en Bogotá. Para Vargas & Cifuentes (2006) su ubicación geográfica, la diversidad de sus paisajes, su riqueza en recursos naturales y la multiplicidad de su actividades económicas no solo satisfacen las necesidades de su población nativa, también satisfacen las necesidades de la población de otros municipios vecinos, de esta manera Chía se ha convertido en un centro de atracción para turistas, grandes clubes, colegios, hipermercados, inmobiliarias, constructoras industrias y empresas que han encontrado un territorio productivo y de proyección para el desarrollo de sus actividades.

En Chía la actividad económica no tradicional, como el comercio y el turismo se ha diversificado, la comercialización de vehículos, las ventas al por menor de diferentes productos provenientes de Bogotá distribuidos en el municipio y en poblaciones vecinas a través de pequeñas empresas familiares y la producción de medianas y grandes empresas que tienen como foco de mercado al departamento y al país. Los servicios de salud y educación (relacionados con la parte profesional, técnica y científica) y la construcción; se han fortalecido, y se consideran hoy en día los más sobresalientes. }

Grafica 6: Valor Agregado Municipal - Sectores de mayor importancia



Fuente: Ficha de Caracterización Territorial (Departamento Nacional de Planeación, 2017)

De acuerdo a la ficha de caracterización del municipio realizada por el DNP actualizada en Junio de 2017, los sectores más importantes en relación al valor agregado per cápita son aquellos sectores que ofrecen servicios. La actividad inmobiliaria es la más importante y representa un 16%, los servicios de intermediación financiera en un 11%, las actividades de servicio a las empresas y la administración pública y defensa en un 9%, la educación del mercado y el correo y las telecomunicación en un 4%. Superando a los sectores relacionados con la actividad manufacturera y la construcción. Cabe resaltar que dentro del municipio también se ubican empresas dedicadas al desarrollo de software y sistemas de información, y centros de formación educativa como colegios y universidades que focalizan sus esfuerzo en proporcionar a la sociedad capital humano.

Las actividades económicas se han ubicado principalmente dentro del municipio, a lo largo de la Autopista Norte, sobre la Autopista Chía-Cajicá, sobre la carretera Central del Norte y sobre la vía Chía y Cota, estableciendo una nueva zona de desarrollo industrial, comercial y de servicios. Sobre el resto del territorio se ha propagado la actividad de la construcción con proyectos residenciales, en forma de agrupaciones de casas y condominios campestres

En las dos últimas décadas se ha observado un incremento en la participación del sector construcción en los ingresos del municipio, debido al aumento de la población que elige como lugar de vivienda el municipio de Chía, construyendo viviendas no solo en la zona urbana, sino también en la zona rural, pues Chía se ha convertido en un lugar atractivo para estratos altos por su cercanía a la capital, por su fácil acceso y porque los conecta con una de las principales vías a nivel nacional. (Vargas & Cifuentes, 2006)

En un estudio publicado para el 2014 por la Secretaria de Planeación Distrital “*Región Metropolitana de Bogotá, una visión de la ocupación del suelo*”, la ocupación del suelo para uso residencial se puede medir mediante el índice que relaciona el número de

viviendas construidas con respecto al total de predios rurales y urbanos de cada uno de los municipios integrados a la red de ciudades.

Tabla 1: Número de viviendas por municipio ubicadas en suelo urbano y rural

MUNICIPIO	Viviendas Urbanas	Viviendas (Rural)
Arbeláez	977	2.278
Bojacá	1.032	469
Cabrera	297	1.088
Cajicá	5.820	5.781
Chía	14.466	8.329
Chipaque	667	1.816
Choachí	909	2.131
Cota	2.123	2.733
El Rosal	3.637	1.022
Facatativá	28.493	3.445
Funza	13.211	453
Gachancipá	1.256	1.489
Gutiérrez	211	685
La Calera	1.415	2.645
Madrid	13.829	1.986
Mosquera	19.187	321
Pasca	537	1.967
San Bernardo	883	1.679
Sibaté	4.882	1.987
Soacha	90.616	965
Sopó	2.573	1.805
Subachoque	1.321	2.103
Tabio	984	3.389
Tenjo	876	3.603
Tocancipá	2.619	3.826
Úbaque	214	1.684
Úne	732	958
Zipacón	290	998
Zipaquirá	14.884	4.867

Fuente: Subsecretaría de Planeación Territorial a partir del

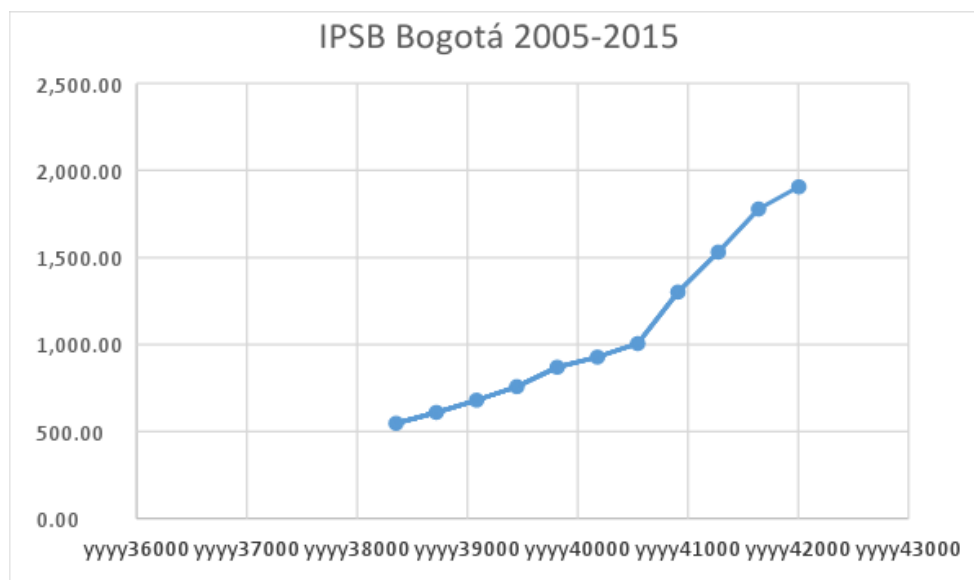
Fuente: (Alcaldía Mayor de Bogotá - Secretaria Distrital de Planeación, 2014)

Como lo muestra la tabla número 1, para el año 2010 Chía contaba con uno de los mayores números de viviendas construidas, con respecto al suelo urbano, después de Soacha, Facatativá, Mosquera y Zipaquirá contaba con 14.466 viviendas y en relación al suelo rural, contaba con 8.329 viviendas, esto debido al fortalecimiento del desarrollo urbanístico de vivienda campestre.

La dinámica de expansión urbana de la ciudad de Bogotá hacia los municipios aledaños como Chía, se encuentra en gran parte relacionada con la presión del mercado

inmobiliario. Esta afirmación se fundamenta en gran parte a los cambios en el Índice del Precio del Suelo en Bogotá (IPSB).

Grafica 7: Índice del precio del suelo en Bogotá 2005-2015



Fuente: Gráfica elaborada por la autoras con base en (Banco de la República, Índice del precio del suelo en Bogotá).

Los precios del suelo en Bogotá han aumentado considerablemente durante los últimos 10 años, desde el 2005 al 2015 los precios se han cuadruplicado (pasando de 547,00 a 1.905,72), esto ha provocado un incremento de las licencias de construcción y de los planes parciales para urbanizar el territorio municipal.

La intensificación del fenómeno de la urbanización requiere de la incorporación de suelos rurales municipales que puedan a su vez ser empleados en el desarrollo de las funciones urbanas. Los cambios en la clasificación del suelo principalmente de la dinámica económica impulsada por las diversas fuerzas del mercado inmobiliarios que presiona la ocupación territorial. (Alcaldía Mayor de Bogotá - Secretaria Distrital de Planeación, 2014)

Tabla 2: Ocupación del suelo para uso urbano y rural

Zonas	Suelo urbano (ha) 1990	% urbanización 1990	Suelo urbano (ha) 2000	% urbanización 2000	Suelo urbano (ha) 2010	% Urbanización 2010	Variación suelo 1990-2010 (ha)	Tasa de variación suelo 1990-2010%
Soacha Sibaté	1.518	4,1%	2.143	6,9%	2.448	8,0%	930	61,3%
Occidente	1.519	2,3%	2.024	3,4%	2.928	4,8%	1.409	92,7%
Noroccidente	204	0,4%	331	0,6%	389	0,8%	185	90,8%
Norte	1.102	3,3%	1.318	4,1%	1.405	4,4%	303	27,5%
Nororiente	222	1,0%	207	0,9%	420	1,9%	198	89,5%
Nororiente Cerros	42	0,1%	73	0,2%	119	0,4%	77	183,4%
Oriente	119	0,1%	167	0,1%	172	0,2%	53	44,2%
Suroccidente	217	0,1%	245	0,1%	258	0,1%	41	18,8%

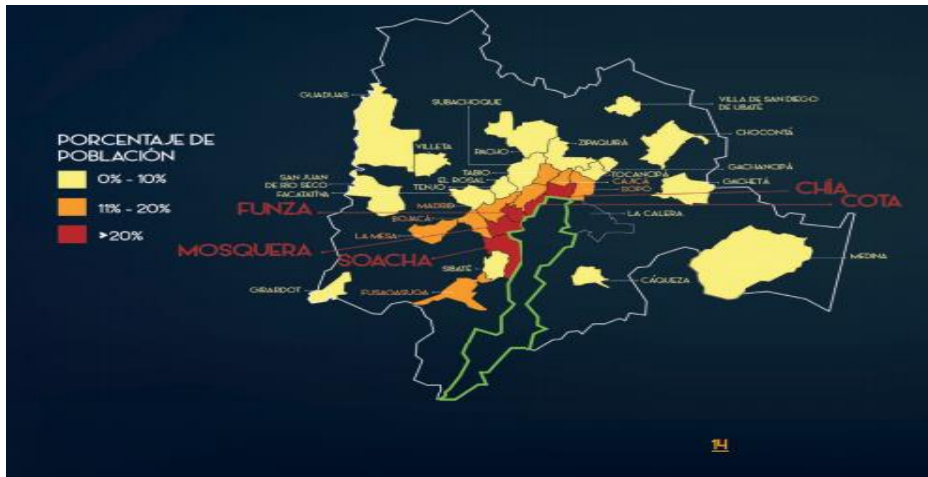
Fuente: Subsecretaría de Planeación Territorial a partir de IGAC 2012

Fuente: (Alcaldía Mayor de Bogotá - Secretaria Distrital de Planeación, 2014)

Para la zona norte en donde se encuentra ubicado el municipio de Chía, el suelo urbanizado efectivamente sí ha variado, pero no en la misma proporción en la que ha variado la zona de Soacha-Sibaté y la zona Occidente. Esto se debe a que Chía tiene una superficie más pequeña (80.44 km²) que municipios como Mosquera (107 km²) o Soacha (184.45k km²), de la 7.923 hectáreas con las que cuenta, 608.28 corresponden al área urbana y 7.314.72 hectáreas al área rural, adicionalmente el POT del municipio, mantiene como uno de sus principios la “*función social y ecológica de la propiedad*”.

Uno de los principales aspectos en el proceso de suburbanización, del territorio por el cual se genera una migración población de Bogotá a Chía, se debe no solo a que el municipio es atractivo por su cercanía a la ciudad, sino también a que un incremento en el ingreso per cápita de un individuo o de un hogar puede llegar a hacer que un residente urbano tome la decisión de cambiar de residencia.

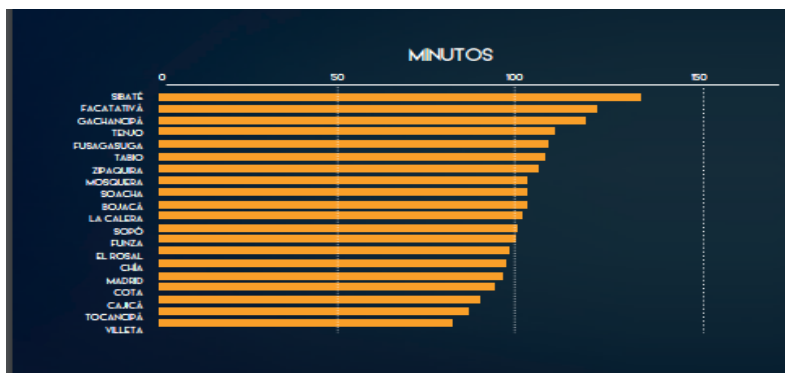
Gráfica 8: Migración de población bogotana a otros municipios de su entorno regional.



Fuente: Presentación de resultados Encuesta Multipropósito Secretaría Distrital de Planeación (2014)

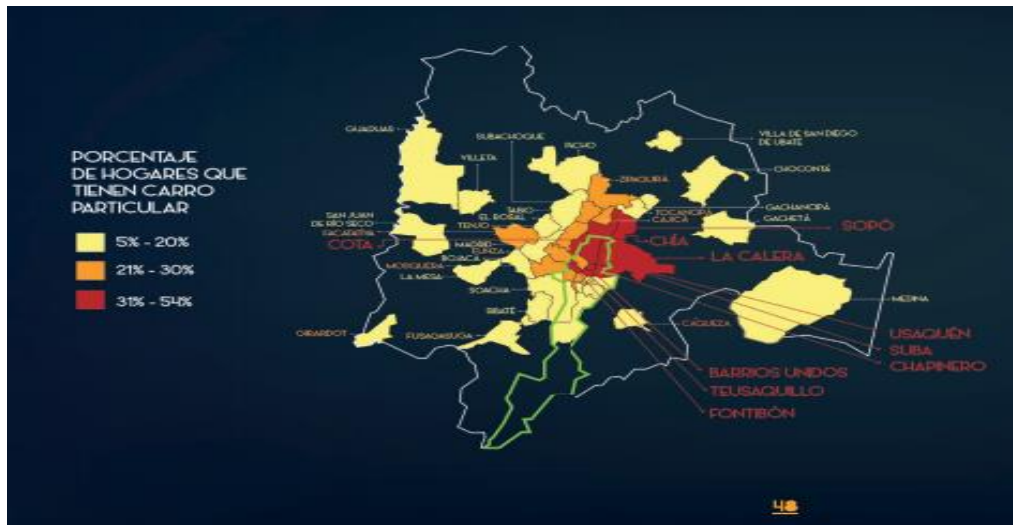
Según los resultados de la encuesta multipropósito para el año 2014, 277.262 personas nacidas en Bogotá residen en alguno de los 31 municipios encuestados, la gráfica número 6 muestra que para el caso del Chía en donde evidenciamos que más del 20% de su población es de origen bogotano, esto se debe a que los emigrantes bogotanos tienden a localizarse en los municipios del entorno sabanero y a medida que se alejan del núcleo su participación pierde importancia lo que significa que la presión demográfica sobre los municipios cercanos a Bogotá ha aumentado.

Gráfica 9: Tiempo de viaje promedio en Transmilenio por trabajo-región



Fuente: Presentación de resultados Encuesta Multipropósito Secretaría Distrital de Planeación (2014)

Gráfica 10: Tenencia de vehículo particular en Bogotá y la Región



Fuente: Presentación de resultados Encuesta Multipropósito Secretaría Distrital de Planeación (2014)

Analizando las gráficas anteriores expuestas en los resultados Encuesta Multipropósito Secretaría Distrital de Planeación relacionadas con tendencias en la movilidad en Bogotá y municipios aledaños.

Es posible afirmar que para el 2014, personas residentes en los municipios vecinos a Bogotá y que por razones de trabajo se desplazan a la ciudad usando en alguna parte de su recorrido el sistema Transmilenio, se demoran entre 90 y 130 minutos por ejemplo; las personas que se trasladan de Chía a Bogotá en Transmilenio se demoran aproximadamente 90 minutos por trayecto vivienda-trabajo.

Por otro lado están las personas que se transportan en carro particular que en porcentaje para Chía observamos que el 49% de las personas manejan este medio de transporte, es posible afirmar que el tiempo que se demora el desplazamiento de una persona del municipio a la ciudad o viceversa le genera costos de transacción medidos en el tiempo

que gasta al realizar este desplazamiento generando una pérdida de eficiencia económica para el individuo en donde su costo de oportunidad es bastante alto.

Finalmente y Según el análisis realizado por la Secretaría Distrital de Planeación (2014) la información socio-económica arrojada por la Encuesta Multipropósito permite concluir que durante los últimos cuatro años, Bogotá ha mejorado los principales indicadores relacionados con la calidad de vida de los hogares. en donde es muy importante las política pública las cuales han incidido en la transformación de las condiciones del entorno urbano y han generado cambios en la calidad de vida logrando aumentar su crecimiento económico.

Para la SDP Bogotá actúa como un eje articulador de la totalidad del entorno metropolitano, la evolución positiva del conjunto de sus indicadores puede verse reflejada en un municipio como Chía en el cual se registran condiciones de calidad de vida similares a las de Bogotá.

Para Alfonso (2009) la distancia a una ciudad núcleo no es obstáculo para que un residente urbano tome la decisión de vivir en un nuevo territorio, ya que basta con cierto nivel de acumulación de recursos económicos que le permita desprenderse del espacio urbano. De este modo, para el gobierno municipal esto resulta plenamente beneficioso, ya que si los gobiernos locales son ricos, es porque sus habitantes quienes contribuyen al erario público también lo son, y esa riqueza pública es la que finalmente permite ampliar el área de provisión de los bienes públicos que facilitan la accesibilidad y la habitabilidad suburbana.

PARTE III

8. Modelo Territorial Metropolitano en etapas

El Modelo Metropolitano expuesto por Luis Suarez Villa en 1987 en su trabajo “Evolución metropolitana, cambio económico sectorial y distribución del tamaño de las ciudades”, explica en diferentes etapas la alteración que sufre un espacio geográfico o un territorio de carácter urbano o rural, a causa de la expansión urbana, bajo este modelo es posible evidenciar como se ha llevado a cabo el proceso de metropolización en la ciudad de Bogotá.

En la primera etapa, se desarrolla un *Modelo Metropolitano Monocéntrico*, caracterizado por la existencia de una ciudad central y de zonas periféricas. La concentración de la actividad económica y el aumento de la población en la metrópoli generan una ocupación intensiva del espacio y un crecimiento geográfico del territorio mediante fuerzas centrípetas. De acuerdo a Azcárate, y otros (2012) existe un núcleo central dominante y una periferia subordinada la cual carece de las actividades desarrolladas por el sector terciario y que es preferida para la localización de uso industrial y residencial.

El modelo monocéntrico está orientado en términos de *Centro-Periferia*, para Otálora (2014) la ciudad central es un foco de expansión ideológica, política, económica, tecnológica, social y cultural, y la periferia como una extensión al servicio de la ciudad, caracterizada por tener una baja densidad poblacional, habitantes campesinos y una actividad económica obsoleta, debido a las prácticas tradicionales del trabajo a la tierra, las cuales carecen de tecnificación, de esta manera en la relación predominante entre el centro y la periferia se toma decisiones que anteponen la competitividad de las ciudades sobre lo que ofrecen los territorios aledaños, explotando de manera desconsiderada los territorios circundantes y cambiando sus usos tradicionalmente agrícolas para convertirlos en industriales o urbanos.

En la segunda etapa, el crecimiento se extiende hacia la periferia metropolitana, mediante la suburbanización a través de fuerzas centrífugas. La expansión del centro hacia la periferia, se consolida en varias sub-etapas. Primero, la ciudad central comienza a apoderarse de los pequeños núcleos periféricos, que se consideraban hasta el momento suburbios autónomos; correspondientes a los municipios de borde urbano. Luego, la misma ciudad acapara municipios más grandes y más alejados del centro; correspondientes a los municipios ubicados en el segundo y tercer anillo, y por último se genera un crecimiento simultáneo de los mismos municipios o territorios periféricos en donde cada uno se acerca a su semejante, expandiendo el proceso urbanizador.

Los factores más importantes que han incidido en la expansión urbana de la ciudad hacia sus alrededores han sido: el progreso experimentado por los medios de transporte y la infraestructura vial, los cuales han facilitado los tiempos de desplazamiento de la población, también el desarrollo experimentado por el sector inmobiliario; que ha modificado la forma de producir viviendas y ciudadelas residenciales y por último la intervención del sector público, este último ha resultado imprescindible en el sentido de que son los entes administrativos y gubernamentales los que establecen un marco de actuación urbanística en donde para la construcción de la ciudad intervienen los diversos agentes económicos, definen las políticas sectoriales o aquellas de delimitación del espacio urbano. (Azcárate y otros 2012).

En la tercera etapa, la congestión de las grandes ciudades a causa de la elevada densidad poblacional que supera la estructura organizada de las mismas modifica las tendencias centralizadoras del poder a las descentralizadoras. La economía de aglomeración ahora tiende a una economía de desaglomeración y provoca que los habitantes del centro urbano opten por cambiar de lugar de residencia y migren hacia los municipios cercanos.

Bajo el esquema ilustrativo del modelo metropolitano expuesto por Luis Suarez Villa, con la tabla número 3, es posible identificar la etapa de origen, de maduración y de deterioro del proceso de metropolización en una ciudad.

Tabla 3: Etapas del Modelo Metropolitano

ETAPAS DE LA EVOLUCIÓN METROPOLITANA						
	URBANIZACIÓN		SUBURBANIZACIÓN		DESURBANIZACIÓN	
	FASE I	FASE II	FASE III	FASE IV	FASE V	FASE VI
A. GENERAL 1. Población	Tasas intercensales positivas	Tasas intercensales de rápido crecimiento	Tasas intercensales altas en descenso	Tasas intercensales reducidas	Crecimiento cero	Tasas intercensales descendiendo o crecimiento cero
2. Tasas de inmigración/emigración.	Inmigración	Alta Inmigración	Saldo migratorio positivo inmigratorios hacia el declive	Inversión de los procesos inmigratorios hacia el declive	Disminución rápida de la inmigración o inmigración cero	Posible emigración hacia el exterior
3. Densidad	Concentración espacial	Rápida concentración espacial	Concentración espacial estabilizándose o en declive	Concentración y difusión espacial en declive	Aumentos de difusión espacial	Mayor difusión espacial
B. SECTORIAL 1. Proporcionalidad empleo entre manuf/serv. Manufactura.....	Estancada/crecimiento lento	Aumentando progresivamente	Aumentando en menor medida	Disminución lenta	Disminuyendo progresivamente	Decreciendo
Servicios.....	Crecimiento lento	Disminuyendo progresivamente	Disminuyendo en menor medida	Crecimiento lento	Aumentando progresivamente	Aumentando
2. Empleo total Manufactura.....	Crecimiento	Aumentando rápidamente	Aumentando	Crecimiento lento	Estancado o aumentando lentamente	Descendiendo
Servicios.....	Aumentando progresivamente	Aumentando progresivamente	Aumentando en menor medida	Aumentando a igual ritmo	Aumentando lento o estancado	Estancado o crecimiento lento
3. Economías de aglomeración	Nivel en aumento	Aumentando progresivamente	Aumentando en menor medida	Alto/en su punto más alto	Descendiendo rápidamente	Bajo, posibles de economías
4. Zona de mercado local/región metropolitana	Región metropolitana	Nacional	Nacional/Internacional	Internacional/Nacional.	Global/Internacional/Nacional	
5. Vínculos internacionales	Muy ilimitado	Limitado	Significativo	Significativo en extensión	Extensivo	Extensivo/Interdependiente

Fuente: (Muguruza & Santos, 1990)

En las fases I y II de urbanización, el efecto de la dinámica económica que se puede dar a causa de la globalización, provoca la concentración de empleo, incrementos en los salarios, aumento de inmigrantes, incremento en la densidad poblacional y se amplía la ocupación espacial.

En las fases III y IV de suburbanización, existe un descenso en las tasas de empleo, el crecimiento demográfico se atenúa al igual que las corrientes inmigratorias.

Y finalmente las fases V y VI de desurbanización, la participación del sector terciario es cada vez más importante, decrece el uso del factor trabajo y aumenta el del capital, se genera un aumento en la productividad gracias a las innovaciones tecnológicas, se da una descentralización productiva de la industria y muestran cómo a largo plazo la ciudad entra en una etapa de decadencia debido a que la tendencia inmigratoria llega a reducirse casi a cero, la migración aumenta y la tasa de crecimiento de la población disminuye.

Esta etapa de desurbanización de la ciudad puede crear un prototipo de ciudad dispersa, como lo explica Alfonso (2009), es una ciudad socialmente más costosa, pues el capital fijo es sufragado colectivamente y el capital personal o familiar es consumido en los desplazamientos cotidianos, a diferencia de una ciudad compacta implica un descontrol organizacional que desborda sus propios límites, y provoca el paulatino deterioro social y material de los centros de las ciudades cuya recuperación demanda mayores esfuerzos colectivos. Sin embargo las grandes ciudades no pueden desaparecer tan fácil, el efectos de un posible escenario de ciudad dispersa se puede contrarrestar estimulando los procesos de conurbación, en donde las dimensiones espaciales y materiales de 2 o más territorios se disuelven, el mercado de bienes y servicios, el mercado laboral y el mercado inmobiliario se unen y los límites territoriales entre la ciudad y los municipios aledaños desaparecen.

9. Bogotá – Región

Para la ciudad de Bogotá, el departamento de Cundinamarca y sus municipios más cercanos, la metropolización así como puede traer grandes beneficios puede generar un desorden territorial, un descontrol institucional y nefastos daños ambientales. De esta manera en los últimos 15 años han enmarcado este fenómeno en un modelo de Integración Regional.

La región conformada por Bogotá y Cundinamarca ubicada en el centro del país, se ha posicionado como un territorio de gran importancia en el contexto nacional e internacional, sin lugar a dudas, Cundinamarca es el principal socio estratégico de la capital; ya que este

territorio posee una estrecha relación social, cultural, política, económica y ecológica que se evidencia en el intercambio de materias primas, alimentos, así como el movimiento de población diaria. Bogotá como capital del país, ejerce una gran atracción que va más allá de sus límites e impacta a sus territorios vecinos. Según un estudio de la Cámara de Comercio de Bogotá realizado en el año 2016 y titulado “Balance de la economía de la región Bogotá-Cundinamarca”, la región Bogotá-Cundinamarca tiene gran potencial para consolidarse entre los mercados atractivos de América Latina. Asegura que en la próxima década, la capital del país tendrá aproximadamente 10 millones de habitantes, y será la primera megaciudad del país, con un ingreso superior a US\$ 10.000 per cápita. El talento humano y la diversidad de sus actividades productivas la posicionarán como la región más internacionalizada del país y atractiva para invertir y localizar empresas y realizar negocios.

Entre la ciudad de Bogotá y los municipios aledaños se pretenden establecer lazos y relaciones más intensas de las que se presentan actualmente en el trabajo, el ocio y la utilización de los más variados servicios. Para construir un territorio con una nueva identidad, en la cual se construya un gran mercado laboral y de consumo, mediante una infraestructura vial y una red de transportes y comunicaciones eficaz.

La relación entre la ciudad y los municipios aledaños se establece a través de diferentes formas: abastecimiento de productos agrícolas, recreación, vivienda, fuerza de trabajo, localización de actividades agroindustriales, comerciales y de servicios. La expansión de estas actividades en el caso del municipio de Chía, responden al proceso de metropolización de Bogotá, y su formalización constituyen el proceso de Bogotá-Cundinamarca como Ciudad-Región. (Cámara de Comercio de Bogotá, 2005)

Sin embargo, este proceso ha suscitado varias opiniones pues mientras unos expertos consideran que el fenómeno de la *Metropolización* es una herramienta de crecimiento que favorece la competitividad, la productividad, el empleo, el ingreso y la libre movilidad de la población, otros, piensan que el fenómeno ignora los límites geográficos de los municipios

pasando por encima de la estructura social de los espacios rurales, las áreas ecológicamente protegidas y la institucionalidad de los mismos.

En el proceso de expansión de Bogotá, el espacio rural se convierte en una especie de obstáculo, para la búsqueda y progresiva materialización de planes de crecimiento económico a través de la construcción de un nuevo territorio, tomando como consideración que las poblaciones rurales viven gracias a la subsistencia del trabajo agrícola, que son de una menor dependencia al mercado y que no se sustentan en la acumulación del capital.

La progresiva transformación territorial de los municipios más cercanos a Bogotá provoca también cambios significativos en las expresiones sociales y familiares de la región, por ejemplo, se ve modificado el estilo de vida de las poblaciones tradicionalmente campesinas, descomponiendo el tejido social de las mismas, pues trata de integrarlos a una nueva cotidianidad urbana de manera impropia, mediante una apropiación excluyente de la tierra, junto con el desplazamiento forzado de población, abandonado al sector rural y dejándolo sin una identidad clara, exponiéndolo a marginalización y a la pobreza.

En cuanto al entorno ambiental, la transición ha causado efectos devastadores sobre una gran porción del territorio de la Sabana de Cundinamarca, como por ejemplo los páramos, que son las fuentes del recurso hídrico, reservas forestales y hectáreas de tierra fértiles para cultivos, quedando a la deriva de los procesos de urbanización e industrialización, dicha expansión ha comenzado a exceder los límites, el desarrollo de la ciudad después de cierto punto puede convertirse en fuente de externalidades negativas, como el aumento en los costos de transporte y de los precios de la tierra, la congestión, la contaminación, y el desarrollo bajo e intermedio de municipios heterogéneos.

Dentro del carácter institucional y político, han existido varios conflictos entre los propietarios de las tierras y las administraciones de los municipios de la periferia y de la Capital, ellos se han negado a la posibilidad de integrar un área metropolitana

administrativa, argumentando que lo que no quieren los habitantes de los municipios es perder su autonomía local, por ejemplo: varias administraciones municipales se han negado a recibir viviendas de interés social considerando que impactarían negativamente el ambiente rural de alta calidad de los que se beneficia la población local, como hacendados, floricultores y habitantes de nuevas áreas residenciales.

Desde un principio se argumentó que la integración del país a la economía global había fomentado y fortalecido la articulación entre la capital y los municipios aledaños, no solo generando un impacto socio-espacial, sino también cimentando las bases de *Crecimiento y Desarrollo* económico generalizado en toda la región, sin embargo la realidad ha mostrado que no necesariamente la apertura económica genera bienestar a la población.

Para las personas que están de acuerdo con el proceso de Metropolización, este puede considerarse como motor de crecimiento de la economía regional en la medida en que se torne menos dependiente a la producción agrícola y se fortalezca la industria, pues la concentración y aglomeración de actividades económicas en diferentes espacios (no solo en la ciudad sino también en municipios cercanos), puede aumentar la productividad total de los factores de producción para ambos, de tal manera que este fenómeno conlleva a:

- Un fomento de las economías de escala, dada la interrelación entre proveedores, empresas, clientes e instituciones.
- La potencialización de las ventajas comparativas y competitivas entre las empresas.
- El incentivo al empleo
- El mejoramiento de la conexión a través de la implementación proyectos de infraestructura (Obras civiles y viales)
- La reducción en los costos de transporte y de transacciones
- La focalización del gasto público

Si lo anterior se produce, se producirá un crecimiento económico de la ciudad y de sus municipios más cercanos, los territorios aledaños se configuraran como centros productivos

mejorando el bienestar de la población regional reflejado en un aumento en la calidad de vida con accesos a mejor educación, servicios de salud, vivienda y empleo, teniendo un impacto positivo sobre la pobreza.

Cabe resaltar que las sucesivas alcaldías bogotanas no han hecho grandes esfuerzos para trabajar en la formación de un área metropolitana legal, la cual permitiría facilitar el incremento de obras civiles o prestación de servicios públicos conjuntos por medio de algún esquema asociativo. Esto resulta un problema porque las competencias y las jurisdicciones se cruzan entre los municipios y el distrito.

CONCLUSIONES

La expansión urbana de Bogotá hacia Chía trajo como consecuencia una transformación del municipio, los nuevos fenómenos urbanos consolidaron una nueva dinámica socio-económica entre los dos. A partir del análisis presentado es posible concluir que el fenómeno de metropolización sí genera crecimiento económico tanto para la ciudad de Bogotá como para el municipio de Chía, esto se ve reflejado en el comportamiento del PIB durante los últimos 15 años. Es posible considerar que este fenómeno es una herramienta de crecimiento que favorece la competitividad, la productividad, el empleo, el ingreso y la libre movilidad tanto de las empresas como de la población.

El fenómeno de la metropolización en efecto ha generado a la vez cambios en la población de los dos territorios, el crecimiento demográfico se ha debido a las corrientes migratorias crecientes de la ciudad al municipio y del municipio a la ciudad, en la capital del país la densidad poblacional incremento del 2005 a 2015 en aproximadamente 1.000.000 de habitantes, mientras que en el municipio de Chía la población incremento de 97.444 en 2005 a 132.691 en 2015.

En relación a la actividad económica, está también se ha visto modificada, anteriormente la mayoría de las empresas se aglomeraban en la ciudad pero actualmente estas se encuentran en búsqueda de nuevos espacios que les brinden mayor facilidad en temas de conectividad, minimización de carga fiscal y ahorro en costos de transportes y renta del suelo.

El sector de la vivienda en Bogotá se ha visto afectado por el incremento en el precio del suelo urbano de uso residencial, desde el 2005 al 2015 los precios han incrementado en más de un 85%, este ha sido uno de los principales alicientes para que en Chía los proyectos de vivienda aumenten.

El municipio se caracteriza por manejar en su mayoría una oferta de vivienda que no es de interés social, que ofrece espacios más tranquilos y confortables, y ambientes campestres menos contaminados rodeados de naturaleza para estratos altos que favorece la dinámica económica de la región. De esta manera se ha impulsado la idea de que las personas anhelan vivir cerca de la ciudad, pero no dentro de ella con el fin de alejarse de la congestión que se asienta en la ciudad y tomar la decisión de cambiar de lugar de residencia.

Mientras que en Bogotá se fortalece el sector terciario, las actividades económicas relacionadas con los servicios financieros y la tecnología, la economía de Chía ha crecido durante los últimos 10 años con el fortalecimiento del sector comercial y de prestación de servicios. De acuerdo al valor agregado de los sectores económicos más importantes del municipio, el comercio contribuye al PIB municipal en un 11%, mientras que los servicios de intermediación financiera, las actividades de servicio a las empresas, la educación del mercado, las actividades inmobiliarias y las telecomunicaciones contribuyen en un 36%.

Resulta conveniente reconocer que aunque el sector de la construcción en Bogotá tiene un peso relativo en el PIB de 18% y en Chía del 5%; proporciones menores a otros tipos de actividad económica, su importancia radica en que se considera como un gran generador de empleo y porque de todos modos contribuye al incremento del PIB.

Los fenómenos territoriales que provoca la metropolización sobre la producción agregada, la producción industrial y la formación de economías de escala, privilegian a las áreas metropolitanas más grandes, como un efecto del tamaño e intensidad de los mercados, No obstante si el desbordamiento de la ciudad hacia su periferia no es controlado por las diferentes entidades gubernamentales se puede generar un caos organizacional que dificulte la cooperación entre los territorios en materia económica y social, de este modo el hecho de que exista un crecimiento económico, no garantiza un desarrollo económico de la población.

El proceso de metropolización trae consigo muchos factores favorables, para que este fenómeno pueda traer beneficios el municipio este debe incentivar políticas las cuales ayuden a realizar un desarrollo sostenible en donde se cierren las brechas que deterioran la calidad de vida. En efecto y para el caso estudiado, la Cámara de Comercio en su Plan Económico para la Competitividad de Chía, indica que el municipio debe mejorar la competitividad y estrechar las brechas económicas y sociales convirtiendo las ciudades y regiones en lugares con mejor calidad de vida, con infraestructura y servicios de calidad, donde se facilite la creación de riqueza y el emprendimiento con una nueva cultura empresarial más asociativa y con posibilidades de inserción para sus empresas y personas en la economía mundial.

Finalmente, este fenómeno transforma un municipio como Chía logrando que este se consolide como un municipio estratégico frente a Bogotá y la relación entre los dos busca consolidar una ciudad-región que permita la concentración de atractivos políticos, económicos, sociales, ambientales y culturales.

BIBLIOGRAFÍA

- Camara de Comercio de Bogotá. (2008). *Sabana Centro. Caracterización económica y empresarial*. Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá - Secretaria Distrital de Planeación. (2014). *Región Metropolitana de Bogotá una Visión de la ocupación del suelo*. Bogotá.
- Alcaldía Municipal de Chía - Departamento de Cundinamarca de Colombia. (2016). *Diagnóstico municipio de Chía, Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019*. Bogotá.
- Alfonso, O. (2009). Profundización de las relaciones de Metropolización de Bogotá con la Sabana. *Seminarios de investigación urbano-regional ACIUR / Memorias VIII Seminario ACIUR 2009*, (págs. 1-23). Bogotá.
- Ascher, F. (2004). *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Azcárate, V., Cocero, D., Carmen, M., García, F., Muguruza, C., & Santos, J. (2012). Pautas del modelo de crecimiento urbano actual en el marco de la ciudad difusa. Rasgos básicos en las principales aglomeraciones urbanas de nuestro país. Madrid, España.
- Bustamante, S. (2014). La “metropolización” en Colombia: una aproximación crítica a su institucionalidad. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 10-20.
- Camara de Comercio de Bogotá. (2005). *Plan Económico para la competitividad de Chía*. Colombia.
- Camara de Comercio de Bogotá. (2017). *Balance de la Economía de la Región Bogotá-Cundinamarca 2016*. Bogotá.
- Departamento Nacional de Planeación. (2017). *Departamento Nacional de Planeación*. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Paginas/Fichas-de-Characterizacion-Regional.aspx>
- Montejano, J. A. (2013). Nuevos Procesos de Metropolización del Territorio. *Especialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, 36-66.
- Muguruza, C., & Santos, J. (1990). La desaceleración metropolitana y su reflejo en la realidad urbana del occidente europeo. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía*, 167-194.
- Otalora, Y. V. (2014). Transformación de las familias campesinas en el proceso de metropolización de la ciudad de Bogotá. *Maestría en trabajo social con énfasis en familia y redes sociales - Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá, Colombia.

Ramirez, J. C., & Parra, R. (2013). *Metrópolis de Colombia: aglomeracion y desarrollo*. Santiago.

Santana, L. D. (2013). Precariópolis y Privatópolis en la región metropolitana de Bogotá (1990-2010). Un análisis socio espacial de los barrios cerrados. *Tesis (Magister en Geografía) Universidad Nacional de Colombia*. Bogotá, Colombia.

Secretaria de Desarrollo Económico - Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). *¿Cómo le fue a la economía bogotana? 2015*. Bogotá.

Vargas, L., & Cifuentes, D. (2006). Proceso de conurbación de los municipios de la sabana de Bogotá : Análisis del municipio de Chía. *Tesis (Economísta)*.-- *Universidad de la Salle. Facultad de Economía*. Bogotá.