



Los Libertadores

Fundación Universitaria

# Apuntes de Resultados Primera Fase

Gabriel Eduardo Moreno Soler  
Hugo Sanabria Tovar

**Colección**

Subjetividad, territorialidad y la cartografía social



Presidente del Claustro  
*Juan Manuel Linares Venegas*

Rectora  
*Sonia Arciniegas Betancourt*

Vicerrector Académico  
*Orlando Salinas Gómez*

*Renán Camilo Rodríguez Cárdenas*  
Vicerrector Administrativo

*Víctor Camilo Maestre Socarrás*  
Vicerrector de Educación Virtual y a Distancia

*Jorge Oswaldo González Ortíz*  
Dirección de Investigaciones

*Edwin Yair Oliveros Ariza*  
Decano Facultad de Psicología

*Roberto López Ospina*  
Gerencia de Promoción Institucional

Periodicidad: Semestral  
Correspondencia, compra, canje o suscripciones  
Facultad de Psicología  
Carrera 16 N° 63A - 68  
PBX 254 47 50 ext. 3302-3303. Fax 314 59 65  
tesispsicologica@libertadores.edu.co

Autores:  
*Gabriel Eduardo Moreno Soler*  
*Hugo Sanabria Tovar*

Director Centro de Producción Editorial  
*Pedro Bellón Amado*

Diseño de cubierta y diagramación  
*Esther Julieth Rodríguez Sanchez*

Apuntes de Resultados  
Primera Fase  
Colección:  
Subjetividad, territorialidad y la cartografía social

Facultad de Psicología  
Copyright 2014 ©  
ISSN 000000  
Hecho el depósito que establece la ley.  
Derechos reservados  
Fundación Universitaria Los Libertadores  
www.ulibertadores.edu.co

# Apuntes de Resultados Primera Fase

Autores  
**Gabriel Eduardo Moreno Soler**  
**Hugo Sanabria Tovar**

## Artículo de resultados primera fase

Gabriel Eduardo Moreno Soler<sup>1</sup>

Manuel Sanabria Tovar<sup>2</sup>

### Resumen

La investigación desarrollada en la línea de Subjetividades y Territorialidades, se enmarca en el paradigma investigativo de tipo cualitativo, se propone ser desarrollada en tres fases, dando cuenta el presente informe de los resultados de la primera fase, la cual tuvo como propósito identificar los sectores a investigar, desarrollar una indagación documental sobre las temáticas de subjetividad, territorialidad y cartografía social, así como la realizar la cartografía social con los sectores identificados.

La cartografía social como elemento metodológico de la investigación implicó una acción participativa con los actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores, configurando sus relaciones y comunicaciones determinadas por el contexto histórico-cultural, y desde ahí, generar una reflexión sobre la subjetividad y el territorio construido.

El ejercicio cartográfico realizado en los sectores de educación, organizaciones sociales y ocio y tiempo libre, implicó la participación de actores, quienes a través de la realización del mapeo cartográfico mapearon las comunicaciones y las relaciones entre ellos. A partir del mapeo, se realizó una lectura posterior y un análisis de cada uno de los mapas elaborados, desde la generación de preguntas para comprender las comunicaciones y las relaciones visibilizadas, así como el reconocimiento e identificación de los actores mismos. Tal ejercicio de problematización en torno a cómo mapear las comunicaciones y las relaciones, evidenció una invisibilidad de

<sup>1</sup> Magister en Desarrollo Educativo y Social, Investigador principal del proyecto de investigación "Cartografía social del entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores". Correo de contacto: gemorenos@libertadores.edu.co

<sup>2</sup> Magister en Desarrollo Educativo y Social, Coinvestigador principal del proyecto de investigación "Cartografía social del entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores". Correo de contacto: msanabriat@libertadores.edu.co

las mismas, resultando muy relevante que aun cuando la Universidad es identificada como uno de los actores presentes en el entorno, los demás actores expresan que no se comunican ni se relacionan con esta.

Los resultados son indicativos de que es necesario ampliar el ejercicio cartográfico en los sectores de educación, organizaciones, ocio y tiempo libre, abordados en la primera fase del proyecto, incluyendo otros actores; que se debe continuar con la caracterización de los diferentes actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores y comprendiendo las formas de comunicación y de relación que han construido los actores de los tres sectores.

### Palabras clave

Subjetividad, territorialidad, cartografía social, participación, comunidad.

### Introducción

La presente investigación parte de los aportes investigativos que durante los últimos cinco años se han realizado en los temas de subjetividad, territorialidad y cartografía social, los cuales contribuyen a la revisión de las relaciones entre estas tres categorías, con el objetivo de comprender las relaciones y comunicaciones que han construido los actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

Desde la disciplina de la psicología, son varios los estudios que exponen los diferentes puntos de vista acerca de cómo comprender la relación ente subjetividad, territorialidad y cartografía social. En el caso de a la subjetividad, los estudios recurren a fenómenos como la configuración de subjetividades dinamizadas por condiciones corporales, prácticas políticas y expresiones artísticas. En cuanto a la territorialidad, los estudios abordan esta temática desde la territorialidad urbana, la territorialidad rural y las transformaciones territoriales ocasionadas por el tránsito de poblaciones rurales a contextos urbanos. Finalmente, para el caso de la cartografía social se exponen postulados que la abordan como herramienta metodológica para el reconocimiento del territorio y la transformación de mismo, y con ello, la dinamización de subjetividades diversas que hacen que el territorio trascienda las fronteras geo-espaciales.

Se pueden distinguir los hallazgos obtenidos de la revisión en al menos tres aspectos, el primero corresponde a una articulación conceptual que confluye en la consideración de lo sociocultural como eje transversal en el estudio de la subjetividad y la territorialidad; el segundo aspecto, desarrolla dos escenarios comprensivos que permiten entrever las relaciones entre subjetividades y territorialidades, éstos son, la territorialización de la subjetividad y la subjetivación del territorio. Una tercera, aborda la cartografía social como herramienta metodológica, a través de la cual es posible dar cuenta de las relaciones entre subjetividades y territorialidades.

Como criterios para seleccionar los documentos se consideró ser publicados en los cinco últimos años (2008-2013); ser documentos elaborados a partir de resultados de investigación, y que aborden los temas de subjetividad, territorialidad y cartografía social desde las ciencias sociales y humanas en América Latina. El análisis de la información obtenida, se realizó a través de las categorías emergentes, desde el análisis de contenido, lo que permitió entrever las tendencias acerca del estudio sobre la subjetividad y la territorialidad como fenómenos sociales, y de la cartografía social como herramienta metodológica.

### El problema

Esta propuesta de investigación se centró en identificar y comprender las relaciones y las comunicaciones que se generan entre los actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores, a partir de los conceptos de territorialidad y de subjetividad, considerando que las relaciones y las comunicaciones que se tejen entre los actores en los diferentes sectores pueden estar atravesadas por problemáticas y necesidades sociales que conllevan a la idea de déficit o falta de algo como sinónimo de necesidad, mientras que la de problema se asociada más a la de dificultad para analizar algo o actuar y a la búsqueda de soluciones analíticas o prácticas.

La investigación identifica fenómenos sociales presentes en una comunidad, de manera que desde su problematización se pueda construir o adoptar propuestas de intervención psicosocial que puedan ser aplicadas no solamente a esta población, sino a comunidades con problemáticas sociales similares.

El campo de trabajo estudia las interacciones sociales en su contexto y entender al individuo como un ser social producto y productor de cultura, que determina su comportamiento y sus acciones en todos los ámbitos y grupos sociales a los cuales pertenece. Esta investigación aporta a la construcción social del conocimiento en perspectiva de la intervención psicosocial, abre espacios académicos de reflexión y de participación comunitaria que conllevan acciones transformadoras de la realidad, desde las siguientes preguntas:

### Pregunta Eje:

¿Cuáles son las relaciones y comunicaciones que han construido los actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el territorio próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores?

### Juego de preguntas alternas:

- ¿Cómo la cartografía social aporta a la construcción de mapas de conocimiento de los actores sociales del territorio próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores?
- ¿Qué características son propias de los actores de los diferentes sectores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el territorio próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores?
- ¿Qué reconocimiento tienen sobre la Fundación Universitaria Los Libertadores los actores de los sectores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en su territorio próximo?
- ¿Cuáles son las historias que han construido los actores de los sectores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el territorio próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores sobre su presencia en este espacio?

En este documento se presentan los logros alcanzados en esta primera fase del proyecto y se plantean las acciones a realizar en la segunda fase.

## El marco referencial

### Lo sociocultural como eje articulador de las subjetividades y las territorialidades

La revisión documental realizada permite establecer que lo social se enuncia como una dimensión de las relaciones humanas, que al ser dinamizadas por elementos históricos y espaciales, se expresan en la construcción de culturas heterogéneas. Éstas están a su vez, constituidas por prácticas y significados, que los grupos humanos en todos sus niveles -individuo relacional, familia, comunidad, sociedad y contexto global- construyen continua y dialécticamente.

Las diversas perspectivas, permiten entrever la forma en que el componente sociocultural de las relaciones humanas, vehiculiza el dar cuenta de las relaciones existentes entre subjetividades y territorialidades, en tanto categorías conceptuales abordadas por las ciencias humanas y sociales, y como procesos que tienen su expresión en la realidad social y cultural.

En los últimos años, se han generado múltiples pesquisas en torno a la subjetividad, que dan cuenta de transformaciones epistemológicas que marcan el paso de un enfoque (que divide lo interno y lo externo al ser humano), hacia la existencia de múltiples enfoques que parten de la dinamicidad entre lo que ocurre en la mente de los sujetos y aquello que acontece en su contexto social.

Los estudios retoman la crítica al supuesto dualismo, y se centran en la dialogicidad entre sujeto y cultura, lo cual dimensiona la subjetividad como una construcción sociocultural que se transforma históricamente. Estos estudios exponen la comprensión de aspectos como el cuerpo, la narrativa, el arte, la tradición y la política, como manifestaciones socioculturales de la subjetividad.

Desde esta perspectiva, la infancia y la adolescencia se conciben como procesos y conceptos sociales que se han venido transformado dada la consolidación de la cibercultura y de nuevos escenarios de expresión donde emergen y se transforman las subjetividades.

Por otra parte, la política se configura como manifestación sociocultural de la subjetividad, en tanto que toda sociedad, con sus particularidades culturales, está atravesada por las relaciones de poder, lo cual marca la existencia de subjetividades dominadas, dominantes y en resistencia o disidencia.

Es en medio de esta tensión entre subjetividades heterogéneas, que las expresiones artísticas y las tradiciones, se reconocen como expresiones de la subjetividad. Las subjetividades en resistencia o disidencia, entonces, se manifiestan en el contexto de lo público a través de instrumentos culturales que irrumpen en el orden establecido.

La subjetividad, en tanto proceso y en su dimensión singular, da cuenta de la existencia de un sujeto que pese a que no puede ser desligado de su contexto social, produce sentidos y significados singulares. La subjetividad, en su dimensión colectiva bajo la cual se reconoce su carácter compartido, se configura a través de relaciones y transacciones que acontecen en el mundo de lo cotidiano.

Así, algunos estudios hacen énfasis en la dimensión individual o en la dimensión colectiva de la subjetividad, mientras que otros desarrollan la dinamicidad entre su dimensión social y colectiva, rescatando tanto la producción de sentidos y significados compartidos, como el lugar del sujeto en la producción de los mismos. Estas tendencias investigativas, comparten el considerar que la subjetividad, es sin duda, una configuración que contiene elementos históricos, culturales y sociales, que delimitan la constitución de relaciones humanas en el margen de la dominación y la resistencia o disidencia a órdenes establecidos.

Por otra parte, la cultura como entramado de significaciones y prácticas construidas en torno al territorio, es una dimensión del territorio que está en relación constante con aspectos políticos y geográficos, y es precisamente a través de lo cultural que las transformaciones políticas y geográficas se hacen posibles.

Sin embargo, el territorio como entidad cultural tiene la potencialidad de reivindicarse, en la medida que se actualiza e incluso, es lugar de resistencias que se dinamizan a través de dispositivos culturales que representan la vigencia de las costumbres y tradiciones.



La territorialidad trasciende la existencia del territorio como ente físico, en este sentido, comprenderla implica poner en contexto todas las dimensiones del territorio: jurídicas, políticas, culturales, ambientales y geoespaciales. De aquí surge la pregunta por ¿de qué maneras las personas a nivel individual y colectivo se apropian de un territorio, creando así manifestaciones culturales que subsisten (aunque transformadas) a lo largo de la historia? y de igual forma, ¿cómo visualizar los procesos de otros entornos, culturas y costumbres, que se dinamizan a través de fenómenos como el desplazamiento, la ocupación y apropiación de territorios distintos a los ancestrales y tradicionales, y que dan lugar a procesos de transformación y re-construcción territorial?

En conclusión, esta variedad de formas de relacionarse con el espacio, que son conflictivas, simbólicas e históricas, dan cuenta de la existencia de un resquebrajamiento espacial que posibilita la comprensión de la territorialidad en el marco de lo sociocultural, es decir, más allá de lo geoespacial.

### Subjetividades y territorialidades: dos procesos interdependientes

Hasta el momento, se ha evidenciado que el territorio es una configuración que contiene tanto elementos simbólicos como físicos y geográficos, y en esta medida, constituye la expresión o manifestación histórica y espacial de las subjetividades, es decir, los modos de ser, estar y sentir que se instituyen en medio de la relación dialéctica entre sujeto y sociedad. Lo anterior se evidencia en la existencia de puntos de confluencia entre los abordajes de la subjetividad y la territorialidad, estos son, la territorialización de la subjetividad y la subjetivación del territorio.

La subjetividad se expresa histórica y espacialmente a través de un territorio, que no da cuenta únicamente de un espacio geográfico, sino de espacios sociales e itinerantes, como el cuerpo, el arte, la música y las tecnologías de la información y la comunicación. En este sentido, el territorio se comprende como un dispositivo que permite la configuración de subjetividades, al tener la posibilidad de vehicular y construir significados y prácticas desde lo social y lo cultural.

Se parte de los espacios de creación de prácticas comunitarias, políticas, educativas y artísticas, como territorios de construcción de subjetividades disidentes, de sujeción de subjetividades dominadas o de prevalencia de subjetividades dominantes. Estos territorios se constituyen a través del territorio local, nacional y supranacional, e incluso, a través del cuerpo como territorio que transporta significados y prácticas determinadas, así como el espacio virtual, consolidado como nueva plataforma de producción de sentidos compartidos.

Así mismo, el cuerpo y los escenarios virtuales, aparecen como territorios que al igual que el arte, permiten la configuración de territorialidades itinerantes. Entonces, los sentidos compartidos expresados a través de acciones, configuran territorios que provocan la existencia de un espacio dialógico, en el que se constituyen procesos de reivindicación de subjetividades particulares como formas legítimas de ser y estar en el mundo.

El territorio se configura como el espacio físico y simbólico que comparten y construyen sujetos que viven en comunidad. Este vínculo simbólico, da cuenta de la construcción de sentidos compartidos, que hacen que las tradiciones y las culturas se mantengan vigentes o se transformen.

La subjetividad, entonces, se vislumbra como una categoría que contribuye a la comprensión desde una perspectiva centrada en lo humano más que en lo físico y se consolida como un requerimiento epistemológico que permite la comprensión del impacto que tienen en las personas, las transformaciones territoriales (inevitables en el marco de las dinámicas históricas y culturales).

### La cartografía social como herramienta metodológica para la comprensión de las relaciones entre subjetividades y territorialidades

Se ha podido comprender que lo sociocultural constituye un eje articulador de las subjetividades y las territorialidades, esto en la medida que aunque no en todos los estudios revisados se abordan de manera paralela los conceptos de territorialidad y subjetividad, sí existen relaciones que desde una mirada de la realidad como producto social, cultural e histórico, permiten

entrever que la subjetividad da cuenta de producciones simbólicas y de significados compartidos que adquieren un escenario de expresión y acción, en un territorio configurado por elementos tanto físicos y geográficos como simbólicos, a través de los cuales surgen territorialidades nuevas y heredadas que subsisten pese a la ausencia del espacio físico, dada su configuración significativa y práctica que les da la posibilidad de ser itinerantes.

Se tiene así, que las subjetividades y las territorialidades (en plural, considerando sus múltiples configuraciones y expresiones) son producciones históricas ancladas a contextos histórico espaciales dinámicos, siendo la cultura, un entramado de relaciones y transacciones sociales e históricas, constituidas en medio de una relación bidireccional: el sujeto produce culturas y es producido por dinámicas culturales, en el margen de las cuales se producen, reproducen, transforman, destruyen e invisibilizan, configuraciones territoriales.

Así mismo, las territorialidades y las subjetividades, en tanto configuraciones socio-culturales heterogéneas y singulares, encarnan la existencia de tensiones que se expresan dada la presencia de relaciones de poder. Éstas hacen que se constituyan subjetividades y territorialidades dominantes, que establecen la existencia de un orden social determinado; otras dominadas, que subsisten en medio de la invisibilización, opresión y obliteración generada por aquellas configuraciones dominantes, que hacen que las expresiones nuevas desaparezcan o se limiten al contexto de lo privado sin posibilidad de emerger a lo público; y finalmente, existen otras configuraciones resistentes o disidentes, que a través del redescubrimiento de prácticas y significados olvidados o silenciados, generan iniciativas para que los sentidos y tradiciones que hasta el momento solo hacían parte de lo privado, empiecen a transitar hacia lo público, irrumpiendo el orden estableciendo y reclamando su existencia cultural negada.

Estos aspectos, hacen posible argumentar que la cartografía social es la herramienta metodológica que posibilita la comprensión de las relaciones entre subjetividades y territorialidades, abordadas por los mapas sociales, en el marco de la investigación social, provocando la reflexión y la apertura al diálogo entre actores sociales diversos, quienes construyen dinámicas de apropiación, habitación y transformación del territorio, a través de las cuales, se evidencian configuraciones subjetivas singulares y compartidas. Éstas permiten comprender que el sujeto, la comunidad y la nación, están dinamizados por

aspectos tanto locales como globales, comprensibles por medio del análisis histórico y coyuntural de la realidad social en la voz de quienes la construyen.

El territorio se constituye como el espacio en el que se expresan los sentidos comunitarios y se construyen los conocimientos que a través de la cartografía social se visibilizan, es decir, es incubador y potencializador de experiencias que se externalizan a través de la cartografía social, representa el eje que vincula el trabajo y los conocimientos o saberes de los investigadores y los de la población; es decir, es un lugar de encuentro y diálogo de saberes. La cartografía social, es de gran utilidad cuando es validada por la población que habita el territorio estudiado; cuando posibilita y potencializa la participación comunitaria.

El territorio pasa por transformaciones dinamizadas por conflictos sociales que en él que se tejen y expresan, esto, dada la multiplicidad de formas de significar el espacio y relacionarse con él. Desde esta comprensión, se reconoce que da cuenta de un espacio constituido por relaciones sociales, en las que se identifican las prácticas, los intereses, los deseos y las experiencias propias del sujeto en relación con su comunidad y con la sociedad en general.

La cartografía social implica el reconocimiento del carácter construido del territorio, parte de experiencias en las que, se visualiza como una herramienta de intervención comunitaria que potencializa un reconocimiento del territorio por parte de sus habitantes, y posibilita los cambios sociales desde una perspectiva participativa, bajo la cual, el territorio se comprende como un espacio físico y simbólico que pertenece a quienes lo habitan, y por esto, son ellos quienes deben decidir el futuro de su territorio.

Las transformaciones territoriales que se posibilitan a través de la cartografía social, son tanto estructurales como subjetivas. El territorio, al estar dinamizado por elementos físicos y simbólicos, requiere en muchos casos, que las percepciones de los sujetos que lo habitan también se transformen.

En suma, los mapas son herramientas gráficas que permiten, vehicular y potencializan la representación del territorio en sus dimensiones geoespaciales y simbólicas. Así, en los distintos textos revisados los mapas se ubican como una herramienta pedagógica que materializa las percepciones que las comunidades tienen en torno a sus territorios, esto implica el dialogo

de los distintos integrantes de la comunidad y la reflexión de los mismos en torno a las relaciones espaciales, culturales, económicas y políticas que constituyen el territorio y que se conforman a partir de comunicación que los habitantes del territorio configuren entre ellos, con las instituciones, con las organizaciones sociales, los investigadores académicos y en general, con todo aquello que conforma y dinamiza el territorio en tanto producción social.

Los desarrollos logrados, permiten la dilucidación de interrogantes más que la postulación de certezas, en esta medida, se desarrollan a continuación una serie de elementos a tener en cuenta en la configuración de una agenda de investigación en torno a las relaciones existentes entre los ejes del proyecto de investigación que dio origen a esta revisión: la subjetividad y la territorialidad como conceptos y como procesos, y la cartografía social como metódica cuyo estudio y accionar compete a las ciencias sociales y humanas.

Los documentos revisados permiten entrever que la comunidad no es concebida únicamente desde lo metodológico, como lugar de producción de conocimientos y saberes, sino que también implica una postura epistemológica, a través de la cual, los sujetos pueden ser concebidos desde la pasividad o desde el empoderamiento y la acción creativa. En este sentido, la comunidad no es únicamente un lugar del trabajo de campo, sino un concepto que a través de cada estudio, adquiere características nuevas que son susceptibles a ser investigadas o estudiadas.

Una pregunta que queda en el aire y que merece un debate profundo en el marco de las ciencias sociales y humanas, es ¿qué concepción de sujeto y de subjetividad prevalece en los estudios que se han llevado a cabo en los últimos años?, y esta no es una pregunta que corresponde únicamente a trabajos que abordan la categoría subjetividad, sino a estudios que se esfuerzan por comprender fenómenos sociales y humanos, pues de manera implícita o explícita, el abordaje de cualquier proceso humano requiere de una noción de sujeto con la que se pretenda abordar.

Esta sensación se basa en la idea de que pese a la emergencia de múltiples enfoques teórico-metodológicos que rescatan al sujeto desde una perspectiva social, reconociendo su carácter cultural y su dinamicidad histórica, prevalece la existencia de modos de pensar centrados en un dualismo que diferencia al sujeto en su dimensión subjetiva (internalista) y

social contextual (externalista), por lo que metodológicamente, dar cuenta de la subjetividad implicaría un ejercicio de sacar fuera el universo de sentidos y significados elaborados.

Estos cuestionamientos, implican la construcción de herramientas metodológicas, técnicas de intervención y reflexiones epistemológicas, que guíen la construcción de conocimientos y saberes, desde la afirmación de las particularidades socioculturales, de las singularidades personales y de un aspecto, que según los documentos revisados, atraviesa todos los procesos sociales: el poder. Una de estas herramientas metodológicas e interventivas, es sin duda, la cartografía social, la cual implica una reflexión contextualizada en lo local y en la memoria de las comunidades, pues a través de la cartografía se potencializa la reflexión sobre fenómenos transversales a la historia, que en el caso colombiano, tienen que ver con el conflicto armado y la violencia sociopolítica.

## El marco metodológico

El paradigma investigativo que orienta la propuesta es de tipo cualitativo ya que involucra activamente a la población sujeto de estudio como protagonistas de la producción de conocimiento. La investigación cualitativa se orienta a describir e interpretar determinados contextos y situaciones de la realidad social, buscando la comprensión de la lógica de sus relaciones, así como las interpretaciones dadas por sus protagonistas.

Este proyecto se inscribe en la perspectiva interpretativa para dar cuenta de los hechos humanos y sociales mediante un proceso participativo para la comprensión de su realidad y la solución de los problemas. Abordada la subjetividad desde esta perspectiva en el proceso de construcción de conocimiento es inherente a lo que se propone esta investigación.

Como eje transversal del diseño se toma la cartografía social como metódica para la producción social del conocimiento, asumiendo la realidad como un campo relacional que se manifiesta en el territorio. La cartografía social permitió ampliar el campo de las interacciones de los actores sociales donde ellos comparten saberes, experiencias de vida y son protagonistas. El ejercicio de cartografía social es una estrategia para construir conocimiento

de manera colectiva, partiendo de reconocer que quien conoce y puede dar cuenta del territorio es quien lo habita.

La construcción de este conocimiento se logró a través de la elaboración colectiva de mapas desde procesos de comunicación entre los participantes que puso en evidencia diferentes tipos de saberes que se integran para llegar a la imagen colectiva del territorio. Este espacio de encuentro y reflexión de la comunidad permitió visualizar lo que tiene sentido y cobra significado en la vida cotidiana y que hace parte de la identidad colectiva de la población.

Para la investigación, el mapa social se constituyó en el instrumento clave para la dinamización de conjuntos de acción y la expresión de los intereses y los puntos de vista presentes reflejados en el proceso.

Además de la elaboración de los mapas como instrumentos técnicos, se consideró también el medio vivencial para recoger desde las experiencias de los actores que habitan el territorio informaciones que apoyan los desarrollos tanto metodológicos como conceptuales.

Los mapas construidos son de dos tipos: Mapa red de relaciones (gráfico que refiere a las redes que tejen las personas de un territorio hacia el interior o exterior de ellas) y mapa de comunicaciones (gráfico que recoge las intensidades de las comunicaciones de los actores de determinado sector).

## Los resultados

Conforme a los objetivos planteados en la investigación se presentan los hallazgos frente a las formas de comunicación y las redes de relación que han construido los actores de los sectores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan en el territorio próximo a la Fundación Universitaria Los Libertadores, además de la caracterización de tales actores. Se precisa que los logros alcanzados en esta primera fase del proyecto permiten plantear las acciones a realizar en la segunda fase.

A nivel general, se encontró evidencia que las comunicaciones fuertes son un aspecto que poca fortaleza tiene en este territorio. Los diferentes actores manifiestan que las comunicaciones entre actores tienen particularidades como la ausencia entre la mayoría de estos y quienes

la realizan no se da en calidad de pares sino con actores de actividades diferentes a las propias del sector. Teniendo en cuenta la particularidad de los actores convocados, que puede ser diferente a la de otros actores, se plantea la necesidad de una segunda fase en la que se identifiquen, caractericen y convoquen a otros actores para validar lo encontrado en este primer taller.

De igual forma sucede con las comunicaciones débiles, que son escasas entre los diferentes sectores, lo que podría significar la baja necesidad de comunicarse o el aislamiento dentro del territorio. Esta situación invisibiliza el entender cómo conviven en un espacio sin aparentes formas de comunicaciones, interrogante que se refuerza considerando que las comunicaciones indiferentes tienen el mismo resultado.

El abordaje se realizó desde categorías amplias, debido a que no se identifica de manera precisa a cada actor, se utilizan generalizaciones que no permiten particularizar, aunque en el discurso de la elaboración del mapa se hacen algunas referencias. En este aspecto es relevante mirar que la Fundación Universitaria Los Libertadores no aparece como actor y que en los mapas no se establece ningún tipo de comunicación con la institución. Ello permite concluir que la universidad no es reconocida como un interlocutor con el cual los demás actores puedan establecer comunicaciones, aunque sí es manifiesta la queja reiterada sobre lo que se espera de la universidad y la falta de respuesta de esta, lo que tal vez contribuye a este aislamiento.

El territorio tiene actores que lo conforman, lo habitan, hacen presencia, lo transitan, sin embargo, la narración de estos en cuanto a cómo se comunican es relativamente muy poca, las causas de ello no se identificaron en el taller, por lo que es necesario ampliar la base de actores y realizar otros talleres para profundizar en la identificación de tales causas para así determinar cómo se podría intervenir y cuáles las estrategias a realizar.

Tales resultados expresan la oportunidad para implementar el observatorio social propuesto para la tercera fase del proyecto, en orden a estudiar las comunicaciones como dispositivo a través del cual los diferentes actores subjetivan el territorio, de allí la necesidad de visibilizar cómo lo configuran estos actores.



El papel de la Universidad en este aspecto es relevante considerando su responsabilidad social y el desarrollo de competencias en sostenibilidad ambiental, emprendimiento y otras, que propone en su proyecto educativo.

La deficiente o nula comunicación entre los actores se interpreta como ausencia de diálogo y reconocimiento entre los diferentes actores identificados, el no establecimiento de interacciones e interrelaciones dentro del territorio investigado, la ausencia de corresponsabilidad ciudadana para decidir sobre el presente y futuro del territorio desde acuerdos sobre sus propios intereses que generen acciones colectivas en beneficio de todos.

La participación de los actores que conforman/habitan/hacen presencia/transitan el territorio estudiado, contribuye a mejorar la calidad de vida, a la construcción y mejoramiento del territorio, basada en las comunicaciones. Por lo tanto, el colectivo social como sujeto y protagonista de sus realidades y de las decisiones políticas, tiene dificultades básicas en sus comunicaciones al no establecer de manera evidente las mismas entre sus actores.

Es importante entender que los actores como estructuras complejas, conforman su subjetividad dentro del entramado social, del cual es base la comunicación que estructuran entre ellos, ya que al encontrarse inmersos en una red de significados que no reconocen, se hace necesario hacer visibles esas comunicaciones, esos significados y esos contextos para reflexionar sobre ellos, negociar sentidos y generar acciones comunes.

El proyecto en su segunda fase debe ahondar sobre las formas de comunicación, la legitimidad de las mismas, su validez y su utilidad social, así como la visibilización de las reglas de juego presentes en este territorio. Este ejercicio permite la legitimación social de las decisiones sobre el territorio, esta dinámica genera la autonomía de los sujetos para que ellos puedan incidir y transformar con base en proyectos propios de su desarrollo.

Se busca generar redes comunicativas, para establecer canales que permitan la gestión del desarrollo sostenible, para lo cual se deben generar procesos comunicativos en beneficio de los actores y del territorio. Lo anterior demanda concertar la validez social y las condiciones para la realización de las expectativas grupales.

Las comunicaciones centran su atención en la construcción de nuevas comunicaciones, constituyendo el espacio territorial en una interlocución entre los diferentes actores, que debe recoger la memoria del pasado, en interacción con la vivencia del presente y las expectativas de futuro, a partir de allí se construye un escenario común, producto de la interacción que permite construir otro tipo de ciudadano, comprometido con el desarrollo común.

El reto que se enfrenta a futuro es contribuir a hacer una comunicación distinta, que se disponga a la construcción de lo público, a través de la articulación de los sujetos y de sus capitales; es generar un capital social que construya lo público, que genere ciudadanos interesados en este propósito. El reto es la representación para construir participación política, que gestione desde el ámbito privado y público el fortalecimiento social.

Por otra parte, en cuanto a los hallazgos sobre las redes de relaciones, se encontró, a nivel general, que es evidente que son escasas y poco visibles en este territorio, no se denota una intencionalidad de establecerlas, quienes lo hacen no lo realizan entre pares del sector sino con actores de actividad muy diferente a la propia.

Las relaciones de poder, tensión y deseo son poco reconocidas por los diferentes sectores, haciendo evidente que muchos de los actores están aislados dentro del territorio, esto podría deberse al no reconocimiento de necesidades comunes, por lo cual es invisible como se relacionan en un espacio.

Al igual que en las comunicaciones, aquí se no se identifica de manera precisa a cada actor, se utilizan generalizaciones que no permiten particularizar, aunque en el discurso de la elaboración del mapa se hacen algunas referencias. Las relaciones de la Fundación Universitaria Los Libertadores en los mapas no son significativas. De nuevo se puede concluir que no se reconoce la universidad como actor en la red de relaciones del territorio, se manifiesta que la universidad es ausente a las convocatorias que se le hacen y que ello es asumido como indicador de no querer relacionarse con los demás actores.

*Una parte importante de las relaciones de los actores, del tipo de entramado que se genera para el desarrollo de un territorio, es la descripción del desarrollo y de los procesos de articulación de actores, los cuales en el*

mapa realizado en los diferentes sectores es invisible, no se evidencian, allí debe seguirse trabajando para buscar respuesta a estas relaciones.

El territorio como espacio donde se dan las relaciones sociales, donde se actúa, es el lugar donde la identidad se construye, donde se acciona, donde es necesario generar relaciones positivas, fortalecimiento la concertación, siendo preciso determinar un punto de partida que posibilite emprender consensos identificando los actores y los intereses comunes, esto en lo que se desarrolló del proyecto aún no se puede precisar, por ello se hace necesario continuar trabajando en los sectores con nuevos actores, ampliando la elaboración de mapas de cartografía social.

La segunda fase del proyecto se propone trabajar estrategias de intervención a través del observatorio social, pero ello exige un entramado social, comunicaciones y relaciones que vinculen a los actores, promover propuestas de intervención conjuntas y trabajar en redes, lo que permite contribuir a la resolución del problemas presentes en el territorio, además de poder enfrentar los retos de una dinámica cambiante socio económico de un territorio en permanente evolución.

Las comunicaciones y relaciones que se establezcan en el territorio son los elementos a través de los cuales los actores se asocian para enfrentar los conflictos y generar redes de articulación donde comparten experiencias, vivencias, nuevas ideas, con las cuales empoderar el colectivo para desarrollar lo económico, lo social, lo cultural.

Es claro que el ejercicio a desarrollar es un proceso político y de desarrollo de redes para aunar esfuerzos que reconozcan la dinámica del territorio, de sus actores, de los potenciales endógenos, todo lo cual debe contribuir a la expansión a otros territorios.

En referencia a la caracterización de los actores sociales es preciso tener presente que son ellos los que toman y ejecutan las decisiones que inciden en la realidad social del territorio, actuando tanto a nivel individual como colectivo, siendo influenciados por lo cultural, lo político, lo territorial. Ellos se comportan de acuerdo a la lógica y a los procesos locales del territorio, reproduciendo lo que a nivel local se posee. Ellos son sistemas abiertos que son penetrados por lo global pero que tienen la capacidad de decidir sobre lo local, sin que ello sea determinante en la globalidad.

Los actores caracterizados muestran que su presencia es decisiva en las comunicaciones y las relaciones dentro del territorio, con una función social clara, en un marco dentro del cual reproducen sus intereses, entendiendo que como actores locales conforman/habitan/hacen presencia/transitan, dando presencia a redes.

La caracterización permite identificar tipos de actores que se categorizaron como institucionales e individuales, desde lo educativo, lo organizacional y lo de ocio y tiempo libre, teniendo significados diferentes cada uno de ellos, especialmente en cuanto a sus características y el rol que juegan dentro de su sector. Unos actores están involucrados en los procesos locales y en el contexto del territorio, otros están más en lo externo al territorio y tienen enorme influencia desde allí por solo transitar el territorio pero teniendo fuertes vínculos con el mismo. Otros actores solo encuentran obstáculos dentro del territorio no se involucran en los procesos locales del territorio.

Lo anterior permite identificar que existen diferentes niveles de capacidad, diferentes niveles de autonomía, diferentes niveles en la toma de decisiones, lo que incide en el nivel de participación de cada actor, con lo cual entender el territorio implica que lo que se encuentre depende de lo que hacen los actores, depende de sus decisiones, de su autonomía, de su capacidad de decisión, de su mirada política del territorio, todo lo cual se enmarca en las comunicaciones y relaciones que ellos visibilicen.

Como resultado de los talleres se puede decir que se encuentran actores que se definen por sus comunicaciones y relaciones, las cuales determinan los comportamientos dentro del territorio, lo que en última instancia define lo que busca dentro del mismo. Cada uno de los actores tiene una significación que depende de su rol en el territorio, lo que se evidencia en los talleres es que existe una enorme homogeneidad entre los actores, lo que evidencia una relación entre actores y territorio poco estructurada, sin pertinencia al mismo, con comunicaciones y relaciones invisibilizadas por los actores presentes.

Es importante tener presente que de acuerdo a si el actor conforma/habita/hace presencia/transita el territorio, adopta una posición frente al mismo, dando un lugar, una manera de comunicarse y de relacionarse, construyendo una identidad, subjetivando de una manera el territorio y los actores. La significación social parte de las diferencias en las comunicaciones y en las

relaciones generadas entre actores, las cuales en los mapas se evidencian como poco visibles y de allí la posición que adopta cada actor.

Otro aspecto que se puede concluir de la caracterización de los actores y de la lectura de los mapas realizados es que existen acciones individuales, poca organización comunitaria, movimientos individualizados y poca relación con los entes públicos del territorio, sin decir que se plantean acciones excluyentes unas de otras, ni que es necesario combinar algunas de ellas, lo preciso es que la diversidad es muy grande y que ello enriquece el territorio pero lo debilita en términos de sus esfuerzos colectivos.

El proyecto propone la generación de conocimiento sobre el territorio desde la participación de los actores, se busca generar procesos de autonomía en la toma de decisiones y en las acciones a desarrollar, introduciendo perspectivas innovadoras, trabajando colectivamente en pos de una significación diferente en función de un gana gana, de cubrir necesidades, de generar conocimiento, de definir los rasgos fundamentales que identifiquen este territorio y de conciliar las diferentes posiciones.

Como resultado del proceso de esta primera fase del proyecto se tiene que no es claro como los actores perciben las comunicaciones y las relaciones, que no se identifica que es lo importante, cuáles son las actividades prioritarias, que intereses predominan, cuáles son las necesidades a satisfacer, como perciben su territorio, es por todo esto que la significación del territorio supone una mayor vinculación al mismo, a los procesos requeridos y a los actores presentes.

El análisis de resultados desde la perspectiva de los actores permite tener una mirada sobre cómo se comunican y se relacionan en un territorio determinado, este mapeo elaborado por los actores posibilita la lectura de un territorio y la proyección de estrategias de intervención. Lo realizado en la primera fase de este proyecto procura precisar los principales alcances logrados en los talleres de los sectores abordados, presentando resultados que guiarán la segunda fase la cual tendrá como orientación la formación del observatorio social de la Fundación Universitaria Los Libertadores.

## Prospectiva: recomendaciones y reflexiones

Es necesario que el proyecto en su segunda fase continúe el proceso iniciado en cada uno de los sectores establecidos, caracterizando los actores como personas, organizaciones, grupos que conforman/habitan/hacen presencia/transitan y que tengan interés en participar en el proyecto.

A partir de los resultados alcanzados identificar las intervenciones o acciones a proponer, siendo el eje central el observatorio social de la Fundación Universitaria Los Libertadores, con el propósito de afectar ciertas actividades, obteniendo información de los actores, su experiencia, sus recursos, para influenciar en el contexto, enlazando los sentidos subjetivos, sus orientaciones, motivos, expectativas, dentro de las comunicaciones y relaciones generadas.

Debe realizarse el análisis del territorio a partir de comprender la percepción que del territorio tienen los actores convocados, quienes serán identificados en función de sus diferencias, lo cual implica desarrollar diversos ejercicios relevantes para el propósito de la construcción del observatorio social.

El análisis de lo informado por los actores en el mapa de cartografía social elaborado debe identificar los intereses presentes, la viabilidad que cada uno le da a las necesidades del territorio, a los riesgos que se presentan, con el propósito de representar la realidad social presente, comprender su complejidad y diseñar estrategias de intervención con suficientes elementos para consensuar las acciones a seguir, y determinar los conflictos, alianzas, las influencias, que incidan en las propuestas a realizar, en un momento determinado, con el conjunto de actores de ese momento, de acuerdo a los intereses para transformar esa realidad social.

Debe tenerse presente que lo encontrado corresponde a la realidad de ese momento, que no recoge todo el universo presente lo cual limita el alcance que se puede dar a los resultados obtenidos, por ello es necesario continuar enriqueciendo lo que desde los actores se expone, para ello debe involucrarse participativamente a más actores, continuar con el ejercicio de la cartografía social, obteniendo una radiografía superficial de la realidad, la cual deja aspectos invisibles que seguramente podrán ser importantes y que al desarrollar nuevos ejercicios pueden develarse, posibilitando abordajes diferentes, triangulando miradas, combinando herramientas, dando a las limitaciones otros marcos, de acuerdo a cambiante configuración.



Existe la necesidad de entender que la realidad es cambiante, que los actores pueden modificar sus subjetividades, que en el territorio se conforman/habitan/hacen presencia/transitan otros actores, que los contextos pueden cambiar, por ello se deben asumir nuevos mapas, nuevos encuentros con los actores, para validar cada momento, incluyendo la mayor cantidad de miradas.

Una reflexión importante es tener presente que los actores, las categorías que se puedan proponer, las miradas evidencias no son homogéneas, que estas dependen de muchos factores que deben ser identificados, analizados, abordados desde diferentes perspectivas, dejando presente que no existen conclusiones definitivas, ni documentos terminados, que definan posiciones definitivas, que desconozcan actores o miradas, o empoderen otros, de allí que siempre se deban manifestar las limitaciones presentes en ese momento.

La metodología empleada, la cartografía social, es una forma de construir preguntando a los actores sobre sus comunicaciones y relaciones, triangulando la información y realizando un análisis a partir de la lectura de los mapas, pero allí no se agota las posibilidades de abordaje de un territorio ni de unos actores, solo es una manera en un momento determinado que puede ser variada.

Los actores deben ser lo más heterogéneos, lo más participativos posible, ello enriquece el ejercicio cartográfico y el proceso de construcción, siendo importante la validación de toda la información por los mismos actores, a partir de la lectura y análisis que se realice.

La identificación de las redes presentes en el territorio deben ser una constante, no se debe quedar solo en la identificación de unas pocas en un momento determinado, ello puede conducir a supuestos erróneos y a conclusiones que se transformen en verdades, lo cual no permitirá abordar otras miradas, encontrar otros actores, visibilizar lo invisible.

Tanto para las comunicaciones como para las relaciones deben tenerse presente unos criterios que permitan la construcción de categorías a tener en cuenta, tales como la intensidad, la densidad, los elementos que aglutinan, los conflictos, los espacios sin comunicación o relación, las comunicaciones y relaciones indirectas, lo cual proporciona una lectura que debe conducir a preguntas a través de las cuales se formulara un análisis que debe ser validado por los actores, la cual debe ser actualizada periódicamente con nuevos ejercicios, que den cuenta del movimiento.

## Referencias Bibliográficas

- Moreno G., Rojas L., Fagua A., Sanabria M., Sanabria H., Rey N. (2014), Cartografía social en el entorno próximo de la Fundación Universitaria Los Libertadores, manuscrito enviado para publicación.
- Bruner, J. (1986). Realidad mental y mundos posibles. Barcelona: Gedisa.
- Bruner, J. (1991). Actos de significado más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza Editorial.
- Calguinhem, G. (1997). ¿Qué es la psicología? Revista Colombiana de psicología Vol. 7. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Castillejo, A. (2010). Iluminan tanto como oscurecen: de las violencias y las memorias en la Colombia actual. En E. Barrero. (Ed), Memoria, Silencio y Acción Psicosocial Reflexiones sobre por qué recordar en Colombia (21-54). Bogotá. Ediciones Catedra Libre.
- Díaz, A. (2012). Subjetividad política y psicologías sociales críticas en Latinoamérica: ideas a dos voces [Entrevista con el psicólogo cubano Dr. Fernando González Rey]. Universitas Psychologica, 11(1), 325-338.
- Duque, R. (2006) Disciplinarietà, interdisciplinarietà, y transdisciplinarietà: Vínculos y límites. Universidad Escritos Vol. 14 No. 32. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín.
- Fairstein, G. (2008). La Fábrica de Historias: Derecho, literatura y vida. Propuesta educativa, (28). Recuperado de: <http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/libros/17.pdf>. Fecha de consulta (03-07-2012).

- Feinman, J. (productor). (2009). Filosofía aquí y ahora (serie de televisión). Argentina: Canal Encuentro.
- Freire, P. (2009). La educación como práctica de la libertad. Monte Video: Siglo XXI de España Editores.
- Gallo, J. (2013). Subjetividad y psicología, Uniformar conformar, formar. Revista Integración Académica en Psicología, Vol. 1, Núm. 2.
- González Rey, F. (1997). Epistemología Cualitativa y Subjetividad. São Paulo: EDUC.
- González Rey, F. (1999). La investigación cualitativa en psicología: Rumbos y desafíos. . São Paulo: EDUC.
- González Rey, F. (2005). El sujeto y la subjetividad: algunos de los dilemas actuales de su estudio. Brasília: Universidad de Brasilia.
- González, F. (2007). Posmodernidad y subjetividad: distorsiones y mitos. Revista de Ciencias Humanas No. 37. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.
- González, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. Revista diversitas - perspectivas en psicología, Vol. 4/N° 2 pp. 225 - 243. Universidad Santo Tomas. Bogotá, Colombia.
- González, F. (2010). Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad. Revista Universitas Psychologica, V. 9, No. 1. Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Kuhn, T. S. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica

- Lindon, A. (2000). Del campo de la vida cotidiana y su espacio-temporalidad (una presentación). En: Lindon, A (Ed). (2000). La vida cotidiana y su espacio-temporalidad. México. Anthropos Ediciones.
- Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria (MISI). Fundamentación conceptual a la Línea imaginarios y representaciones. <http://misi.udistrital.edu.co:8080/documents/47938/208379/Linea+id+entidades+y+subjetividades.doc>
- Najmanovich, D. (2001). Pensar la subjetividad. Complejidad, vínculos y emergencia. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, Vol. 6, Núm. 14, pp 106-11. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Peña, J. (2010). La psicología como disciplina multiparadigmática: planteamientos preliminares para fundamentar un programa educativo profesional. Tesis Psicológica, 5. PP. 130-148.
- Reguillo, R. (2000). La clandestina centralidad de la vida cotidiana. En: Lindon, A (Ed). (2000). La vida cotidiana y su espacio-temporalidad. México. Anthropos Ediciones.
- Reguillo, R. (2000) Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo. Revista Universidad de Guadalajara, Vol. 17. México.
- Rojas, L. Espíndola, A. Flórez, S & Gonzales, G. (2011). La génesis social de los procesos cognitivos desde los planteamientos de Jerome Bruner. Tesis Psicológica, 6. PP. 218-238. Recuperado de: <http://190.242.99.247:5501/index.php/Psico/article/view/118>. Fecha de consulta (03-07-2012).
- Wallerstein, I. (2006). Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI Editores. México.

- Zemelman, H. (2010). Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible. Revista Polis, 27. Universidad de Los Lagos Campus Santiago. Chile.
- Zemelman, Hugo. (1998). Sujeto: existencia y potencia. Anthropos. Barcelona.





