

Hatay'da Seri Cinayetler: Olgu Serisi

Serial Murders in Hatay: Case Series

İbrahim Ortanca, Sümeyra Demirkıran, Adnan Çelikel, M. Mustafa Arslan

Mustafa Kemal Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Adli Tıp Anabilim Dalı, Hatay

Özet

Türkiye'de seri cinayet olarak kabul edilen bir olgu sunumu bulunmamaktadır. Bu çalışmamızda, üç ayrı olayda, aynı kişi veya kişilerce öldürülen beş kişinin seri cinayet kapsamında sunulması ve literatür eşliğinde tartışılması amaçlanmıştır. İlk olayda bir erkek, تنها bir alanda, araç içerisinde bir kadınla birlikteliği sırasında biri maskeli iki kişi tarafından ateşli silah ile öldürülmüştür. Ancak kadın serbest bırakılmıştır. İkinci ve üçüncü olaylar da benzer şekilde meydana gelmiş ve hem erkek hem de kadın olgular öldürülmüştür. Yapılan incelemelerde her üç olayda da aynı silahla, uzak atış mesafesinden ateş edildiği, ölümün تنها bir alanda, araç içerisinde meydana geldiği saptanmıştır. Ayrıca mağdurların evlilik dışı partnerleriyle cinsel birliktelikleri esnasında vuruldukları belirlenmiştir. Olgularımız, "birden fazla kurbanın aynı katil veya katiller tarafından farklı zaman ve olaylar sonucu öldürülmesi" olarak tanımlanan "seri cinayet" sınıfına girmektedir. Mağdurların ortak yönlerine zanlılara ait özellikler dikkate alındığında cinayetlerin "görev odaklı" veya "hayalci" olarak değerlendirilebileceği görüşündeyiz.

Anahtar kelimeler: Seri cinayetler, Hatay, Türkiye, Adli tıp.

Abstract

There is not any case report in Turkey on serial murders. In this paper, we aim to present a serial murder case in which five people were killed in a row of three different incidents, and discuss it comparing with literature.

In the first incident, a man making love with a woman in his car was shot dead by two men one with mask, while the woman was released. The second and third events occurred also in the same manner however both men and women were killed. All five victims were killed in their cars at a desolate area and they were fired from outside the car. All were making love with their partners in the car at that moment.

Therefore these five murders are included in the definition of serial murder "unlawful killing of two or more victims by the same offender(s) in separate events". According to characteristics of suspects and common features of victims, murders can be classified as "mission" or "visionary" type.

Key words: Serial murders, Hatay, Turkey, Forensic medicine.

1. Giriş

Birden fazla kurbanın aynı katil veya katiller tarafından farklı olaylar sonucu öldürülmesine "seri cinayet" denmektedir (1,2). Cinayetler arasında katilin rutin hayatına devam ettiği, bazı yazarlar tarafından artık "tarihsel bir terim" olarak kabul edilen bir "soğuma evresi" vardır (1-3). Seri cinayetler; hayalci (visionary), görev odaklı (mission), hazcı (hedonistic) ve güç/kontrol (power/control) tipi olarak sınıflandırmıştır. Hayalci tipler, psikotik nitelikte görüntü ve seslere uyarak, görev odaklı seri katiller ise kurbanlarını "kötü" veya "istenmeyen kişi" kabul ederek cinayet işlerler. Hazcı tipler öldürmekten zevk alır ve cinsellik ön plandadır. Güç/kontrol tipinde ise diğer insanların kaderine hükmetme düşüncesiyle tatmin olma vardır (2). Kraemer ve arkadaşları, 157 seri katil ve 608 kurbanı inceledikleri çalışmalarında seri katillerin işledikleri cinayetlerde cinsel motivasyon diğer nedenlere göre daha sık saptanmıştır (4,5). ABD'de tüm cinayet suçlarının % 1

den daha azının seri cinayet olduğu bildirilmiştir (3). Türkiye'de basında İnsan Avcısı, Çivici, Artvin Canavarı, Kolicı, Tornavidalı Katil, Bebek Yüzlü Katil, Otoban Katilleri, Mobilyacı Katili gibi isimlerle gündeme gelen seri katillerden bahsedilse de bilimsel olarak ele alınan olgu sunumları sınırlıdır (4).

Bu yazıda, üç ayrı yer ve zamanda aynı silah ile öldürülen beş kişinin seri cinayet olarak sunulması ve literatür eşliğinde tartışılması amaçlanmıştır.

2. Olgu Sunumu

Olay 1: 2008'in Kasım ayında, zeytinlik alanda bir araç içerisinde yetişkin bir erkek cesedi bulunmuştur. Yapılan otopsi sonucunda şahsın ateşli silah mermi çekirdeği ile yaralanması sonucu öldüğü anlaşılmıştır. Atışların uzak atış mesafesinden yapıldığı saptanmıştır. Olay esnasında maktulün yanında olan kadın, beyanında; olay günü maktul ile birlikte arabayla تنها bir yere gittiklerini, birlikte aracın arkasına geçtiklerini, bu esnada ateş edildiğini, camın kırıldığını ve maktulün kanlar içerisinde üzerine yığıldığını, biri maskeli ve silahlı iki kişinin kendisine "senin bu itle ne işin olur, biz bunu

takip ediyorduk” dediklerini, maskeli şahsın kendisini öldürmek istediğini, ama diğerinin ona engel olduğunu, sonra onu başka bir yere bırakarak gittiklerini belirtmiştir.

Olay 2: İlk olaydan 10 gün sonra yerleşim alanından uzak ve تنها bir yerde, yol kenarında bir arabada, sonradan nişanlı oldukları anlaşılan bir kadın ve bir erkek cesedi bulunmuştur. Yapılan otopsi sonucunda her iki kişinin de ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı öldükleri ve atışların uzak atış mesafesinden yapıldığı belirlenmiştir.

Olay 3: Şubat 2009’da sahil yolundaki yerleşim alanından uzak araba içerisinde bir kadın ve bir erkek cesedi bulunmuştur. Yapılan otopsi sonucunda her iki kişinin de ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı öldükleri ve atışların uzak atış mesafesinden yapıldığı belirlenmiştir. Olay yerinden kadın maktule ait bir fotoğraf makinesinin çalındığı anlaşılmıştır.

Adli Soruşturma

Kriminal polis laboratuvarı, her üç olayda da 9 mm çapında parabellum tipi fişek atabilen aynı ve tek silahın kullanıldığını bildirmiştir. Ancak cinayette kullanılan silah elde edilememiştir. Üç olayda da kurbanlar تنها bir alanda, araç içerisinde, üzerlerindeki giysiler kısmen çıkarılmış vaziyette ve araç dışından ateş edilerek öldürülmüştür. Araçların kapıları kapalı, camları kırık olduğu, fotoğraf makinesi dışında para veya değerli eşyaların alınmadığı saptanmıştır. Öldürülen çiftlerin evli olmadıkları belirlenmiştir. Ölen beş kişinin yakınları da ifadelerinde herhangi bir düşmanları veya buna benzer bir durumlarının olmadığını ifade etmişlerdir. Çalınan fotoğraf makinesinin aynı ile bağlı ilçe merkezindeki bir fotoğrafçıya satılmak istendiği tespit edilmiştir. Fotoğrafçının tarifine göre robot resim çizilmiştir.

2009’un Mart ayında gerçekleştirilen bir asayiş kontrolü esnasında iki şüphelinin arabaları ile birlikte polisten kaçma girişiminde buldukları görülmüştür. Yapılan takipte şüphelilerle birlikte 50 adet 7.62’lik mermi, şarjör, tabanca, dürbün, eldiven ve iki adet kar maskesi yakalanmıştır. Beyanlarında, beraber iş yaptıklarını, maske ve eldivenleri motosiklet kullandıkları için bulduklarını ifade etmişlerdir. Ruhsatsız silah taşımadan dolayı haklarında soruşturma başlatılmıştır. Adli sicil kayıtlarında herhangi bir takip olmadığı belirlenmiştir. Aynı şüpheliler Ekim 2009’da rutin bir asayiş kontrolü esnasında motosiklet ile kaçmaya çalışmışlardır. Takip eden güvenlik görevlileri ile aralarında silahlı çatışma yaşanmıştır. Bir güvenlik memuru yaralanmış, şüphelilerden biri vurularak öldürülmüştür. Ölen şüphelinin üzerinden bir adet tabanca, maskeler, el feneri ve eldiven çıkmıştır. Ayrıca her iki şüpheli üzerinde birden fazla sayıda

muska tabir edilen içerisinde Arapça ayet ve dualar olan kâğıtlar ele geçirilmiştir. Muskaların bilirkişi incelemesinde genel olarak "saygınlık görme" "ateşli silahtan korunma" "bıçak ve kılıç darbelerine karşı korunma" ve ayrıca “insanları etkileme”, “nazardan korunma”ya karşı dualar içerdikleri belirlenmiştir.

Fotoğrafçı, öldürülen şüphelinin kendisine fotoğraf makinesini satmaya çalışan kişi olduğunu teşhis etmiştir. Daha önce çizilen robot resim ile de uyumlu olduğu belirlenmiştir. İlk olaydan kurtulan kadın, sağ yakalanan şüpheliyi, önce ses değerlendirmesinden daha sonra fiziksel görünümünden, cinayet esnasındaki maskeli olmayan kişi olduğunu teşhis etmiştir. Öldürülen şüphelinin de olay günü maskeli olan ve yanındaki adamı öldüren kişiye benzediğini söylemiştir.

Yapılan yargılama sonucunda; sağ yakalanan şahıs söz konusu suçlamaları kabul etmemiştir. Tek tanık olan kadın, mahkemede ifadesini değiştirerek, ilgili şahısları tanımadığını beyan etmiştir. Mahkeme aşamasında tanık olan kadının çelişkili ifadeleri, şüphelilerin cinayetten sonra kadın ile yaptıkları konuşmalar nedeniyle ilk cinayet olayının planlı olduğu kanaati oluşmuş, bu nedenle soruşturmanın eksik yapıldığı, ilk cinayet olayında tanık olan kadının da şüpheli olarak kabul edilmesi gerektiği gerekçesi ile dosya savcılığa iade edilmiştir.

3. Tartışma

Seri cinayet, aynı katil veya katillerin birden fazla kişiyi aynı yer ve zamanlarda öldürmesi eylemidir (1,2). Belirli bir süre olmasa da cinayetler arasında katillerin normal yaşantılarını sürdürdükleri bir zaman dilimi bulunmaktadır. Seri cinayetlerde çoğunlukla aynı kişi veya kişiler tarafından işlendiğine dair ortak özelliklerin görüldüğü bildirilmiştir (1,2,6-8). Sunmuş olduğumuz üç ayrı olayda yapılan balistik incelemede öldürülen beş kişinin de aynı silahla öldürüldüğü saptanmıştır. Olaylar arasında geçen süre katillerin normal yaşantılarını sürdürdükleri soğuma evresini tanımlamaktadır. Diğer bir karakteristik özellik de araç içinde birlikte olan çiftlerin hedef seçilmesidir. Bu nedenle sunulan olgular seri cinayet tanımı ile uyumlu bulunmuştur.

Seri cinayetlerde dikkati çeken önemli bir özellik katile ait imza (signature) olarak tanımlanan bazı bulguların ya da bu bulgulara yol açan ritüellerin varlığıdır. İmza, olay yerindeki bir delil ya da ceset üzerinde gerçekleştirilen bir değişiklik şeklinde de olabilir (6,9). Dolayısıyla adli tabip olay yeri inceleme, ölü muayenesi ve otopsi işlemi bütünüyle detaylara dikkat etmeli, bulgularını geriye ve ileriye dönük

karşılaştırmaya imkân tanıyacak şekilde kaydetmeli ve fotoğraflandırmalıdır. Sunmuş olduğumuz seri cinayetlerde daha önce bahsettiğimiz ortak özellikler bulunmakla beraber, imza olarak nitelendirilebilecek bir bulguya rastlanmadı. Seri cinayetler motivasyonlarına göre hayalci, görev odaklı, hırsçı ve güç/kontrol tipi olarak sınıflandırılmaktadır. Ayrıca seri cinayetlerde en sık cinsel dürtülerin etkili olduğu bildirilmiştir (2,5). Sanıklar, cinsel amaçlı araç içinde bulunan kişileri öldürseler de, kendilerinin cinsel eylemlerine yönelik bir kanıtla rastlanmamıştır. Maktullere araç dışından ateş edilmesi, kapıların kapalı olması, ilk olaydaki kadının beyanı birlikte değerlendirildiğinde katil ile kurbanları arasında herhangi bir iletişim olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte evlilik dışı birlikteliklerin toplumda “uygunsuz”, “günah” veya evliler için “iharet” olarak kabul edilmesi infazların “görev odaklı” olarak işlendiğini düşündürmektedir. Şüpheliler üzerinden dini simge kabul edebileceğimiz çok sayıda muskanın çıkmış olması da bizi bu düşünceye yöneltmiştir. Ancak psikiyatrik hastalığı olan kişilerin, özellikle de psikotik bozuklukları olanların en sık başvurdukları tıp dışı tedavi yöntemlerinden birinin de muska takmak olduğu bilinmektedir (10). Her ne kadar öldürülen kişinin psikiyatrik öyküsü veya yakalanan kişinin adli psikiyatrik muayenesi ile ilgili veri bulunmasa da; mistik güç verdiğine inanılan çok sayıda muskaların bulunması nedeniyle kişilerin psikotik olma ihtimalini dışlamamaktadır. Her iki şahısta da psikotik bozukluk olabileceği gibi, bu bir zorunluluk değildir. Dominant karakterin kendisinde mevcut psikotik bozukluğun etkisinde diğerini bu düşünce sürecine sürüklenmesi ile paylaşılmış psikoz tablosunu düşündürebilmektedir. Bunlar da cinayetleri psikotik bir algı bozukluğunun, yani emir veren bir sesin direktifi ile işlemiş olabileceklerini düşündürmektedir. Dolayısıyla bu seri cinayetlerde hayalci (visionary) etkiler de göz ardı

edilmemelidir. Seri cinayet olgularında adli tabibin yanı sıra psikolojik profil tayini konusunda uzmanlaşmış psikologların da olay yeri inceleme ekibi içerisinde yer alması önerilmiştir (11). Olgumuzda en azından yaşayan zanlının ruhsal değerlendirilmesinin yapılmamış olması bir kısıtlılık olarak dikkati çekmektedir.

Cinayetlerde kullanılan silahın elde edilmemesi olayın aydınlatılmasının önündeki en büyük engeli oluşturmaktadır. İlk olaydan sağ kurtulan tanığın mahkemede ifadesi değiştirmesi olayı faili meçhul cinayet haline getirirse de ortak özellikleri nedeniyle olgular seri cinayet olarak kabul edilmiştir.

Kaynaklar

1. Douglas J, Burgess A, Burgess A, Ressler R. Crime classification manual: A standard system for investigating and classifying violent crime. 3rd ed. Wiley; 2013.
2. Holmes RM, Holmes ST. Serial Murder. 3rd ed. SAGE Publications; 2009.
3. Morton RJ, Hiltz MA, editors. Serial Murder Multi-Disciplinary Perspectives for Investigators [Internet]. National Center for the Analysis of Violent Crime; 2005. Available from: <http://www.fbi.gov/stats-services/publications/serial-murder>
4. Kilic O, Balcioglu I. Serial Murder and Sexual Sadism. Turkish J Forensic Med. 2013;27(1):54-63.
5. Kraemer GW, Lord WD, Heilbrun K. Comparing single and serial homicide offenses. Behav Sci Law. 2004 Jan;22(3):325-43.
6. Cantürk G, Cantürk N. Suçlu Profili. Adli Tıp Derg. 2004;18(2):27-37.
7. Kinnell HG. Serial homicide by doctors: Shipman in perspective. BMJ. 2000;321(7276):1594-7.
8. Geberth VJ. Mass, serial and sensational homicides: the investigative perspective. Bull N Y Acad Med. 1986 Jun;62(5):492-6.
9. Schlesinger LB, Kassen M, Mesa VB, Pinizzotto AJ. Ritual and signature in serial sexual homicide. J Am Acad Psychiatry Law. 2010 Jan;38(2):239-46.
10. Bahar A, Savaş HA, Bahar G. Psikiyatri Hastalarında Tıp Dışı Yardım Arama Davranışlarının Değerlendirilmesi. New Sempozyum J. 2010;48(3):216-22.
11. İnancı MA, Çolak B, Özasan A. Olay Yeri İncelemesi ve Adli Tıp Uzmanının Yeri. Türkiye Klin Adli Tıp Derg. 2004;1(2):97-109.