



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Kontinuitet og internasjonal erfaring i fotball -  
faktorer som påvirker lagprestasjonen til et landslag?**

**Gøran Askim**

Totalt antall sider inkludert forsiden: 40

Molde, 27.05.2016



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiattrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Birnir Egilsson

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 27.05.2016

**Antall ord: 8383**

## **Forord**

Denne studien er en avsluttende oppgave for gjennomføring av en bachelorgrad i Sport Management ved Høgskolen i Molde.

Det har vært interessant, lærerikt og motiverende å skrive om et tema som er så sentralt i fotballen. En stor takk rettes til min veileder, Birnir Egilsson, for god oppfølging og veiledning underveis.

Jeg vil også takke Kjetil Johansen, Douglas Miyamura og Marianne Buås for hjelp underveis.

## **Sammendrag**

**Introduksjon:** Denne studien undersøker om kontinuitet til landslaget og spillernes internasjonale erfaring var noen av årsakene til prestasjonene til Norges herrelandslag i fotball under kvalifiseringene til VM 2014 og EM 2016.

**Metode og data:** Studien tar utgangspunkt i en sammenligning mellom herrelandslagene til Norge og Island, og det ble innhentet informasjon fra de profesjonelle karrierene til 75 spillere. Det ble benyttet fem faktorer for å finne ut av kontinuiteten i landslagene, og tre for å finne ut av den internasjonale erfaringen til landslagene.

**Resultater:** Funnene som ble gjort i denne studien samsvarer med tidligere studier gjort over kortere perioder, og antyder at det er en positiv sammenheng mellom kontinuitet i landslag og internasjonal erfaring blant spillerne, og lagets prestasjoner. Island, som oppnådde bedre prestasjoner sammenlignet med Norge over den aktuelle perioden, hadde betydelig mer kontinuitet i landslaget og spillerne hadde betraktelig mer internasjonal erfaring.

**Konklusjon:** Ut fra funnene i denne studien er det en tydelig positiv sammenheng mellom et landslags prestasjoner og deres kontinuitet. I tillegg er det tydelige indikasjoner på at mengden internasjonal erfaring spillertroppen til landslaget innehar, påvirker prestasjonene positivt.

**Nøkkelord:** Landslag, kontinuitet, internasjonal erfaring.

<b>1.0 Introduksjon</b> .....	<b>1</b>
<b>2.0 Teori</b> .....	<b>3</b>
2.1 Ulike typer grupper .....	3
2.2 Kontinuitet .....	4
2.3 Gruppeutvikling .....	6
2.4 Internasjonal erfaring .....	7
<b>3.0 Metode og data</b> .....	<b>11</b>
3.1 Data .....	11
3.2 Variabler.....	11
3.2.1 Kontinuitet .....	11
3.2.2 Internasjonal erfaring .....	12
3.2.3 Karrieremessige likheter .....	12
3.2 Dataanalyse .....	12
<b>4.0 Resultat og diskusjon</b> .....	<b>13</b>
4.1 Kontinuitet .....	13
4.2 Internasjonal erfaring .....	20
4.3 Spredt internasjonal erfaring .....	22
4.4 Validitet, relabilitet og fremtidig forskning .....	26
<b>5.0 Konklusjon</b> .....	<b>28</b>
<b>6.0 Referanseliste</b> .....	<b>29</b>

## 1.0 Introduksjon

Det ble sett på som en stor overraskelse og suksess da Slovenia kvalifiserte seg til finalen i Europamesterskapet (EM) i fotball i 2000, en nasjon med bare to millioner innbyggere (Carroll, 2000). I nyere tid har de fleste med interesse for fotball latt seg imponere av herrelandslaget til Island, og deres suksess har ikke vært ubemerket (for eksempel, Christenson og Einarsson, 2015; Fossum, 2015; Lyskey, 2015; Mitten, 2015). Med kun 16.400 registrerte mannlige fotballspillere (Eyjolfsson, 2007), har de siden 2010 klatret 77 plasser på det internasjonale fotballforbundets (FIFA) verdensranking, fra 112 til 35 plass per 05.mai 2016 (FIFA, 2016a). Island klarte ikke å kvalifisere seg til verdensmesterskapet (VM) i 2014 i Brasil, men endte på andreplass i gruppen, to plasser foran Norge. Island røyk ut med 0-2 tap sammenlagt mot Kroatia i playoff-kampene. Når EM i fotball sparkes i gang til sommeren skal derimot Island være med, etter en overraskende og imponerende andreplass i kvalifiseringsgruppen, med høyere rangerte lag som Tyrkia og Nederland bak seg på tabellen. Island ble dermed den nasjonen med det minste folketallet noensinne til å kvalifisere seg til EM (Edwards og Percy, 2015).

Historien til Norge er imidlertid ikke like gledelig. Norge endte på tredjeplass i gruppen og nådde playoff mot Ungarn der de tapte 1-3 sammenlagt. Norge som har 352.515 registrerte mannlige fotballspillere (Eyjolfsson, 2007), 336.115 flere enn Island, har ikke kvalifisert seg til noe mesterskap siden EM 2002 i Nederland og Belgia. I 2010 var Norge på 12.plass på FIFAs verdensranking, mens de er på 49.plass per 5. mai 2016 (FIFA, 2016b).

Det harde klimaet på Island gjør det vanskelig å spille fotball, og sesongen varer bare fra mai til september. I tillegg har de ikke profesjonell liga, få fotballspillere og begrenset med fasiliteter og økonomiske midler (Kristjánsson, 2015). Så er det mange som spør seg hvordan et land med disse forholdene kan prestere bedre enn Norge, et land med profesjonell liga, mange fotballspillere, gode økonomiske midler og fasiliteter. Tidligere forskning fra blant annet Eyjolfsson (2015) har sett på aspekter ved talentutvikling som viktige elementer for den positive utviklingen til Islands landslag i forhold til Norges. Disse aspektene omfatter blant annet trenerkvalifikasjoner, plassering av spillere etter nivå og utbygging av treningsfasiliteter. I tillegg trekkes islendingenes suksess i europeiske ligaer frem som en faktor. Annen forskning, som Eyjolfsson (2015), har utpekt mentaliteten blant islendinger og beslutningen om å ansette Lars Lagerback, tidligere landslagstrener for Sverige med stor suksess, som nøkkelpunkter for deres suksess. Huynh,

Midtbø og Norwich (2014, s. 37) undersøkte om Norge og Islands praktisering i barnefotball var noe av grunnen til kvalitetsforskjellene på landslagene. Også deres undersøkelser viste til god mentalitet og kulturelle forhold på Island, i tillegg til høyere kvalifiserte trenere og større treningsmengder i ung alder som faktorer som spilte inn.

I en forskning som tok utgangspunkt i VM i fotball 2006, undersøkte Ruigrok, Greve og Engeler (2010) blant annet hvilken betydning mangfoldig erfaring hadde for spillerne, individuelt og kollektivt. Der fant de ut at det var fordelaktig med mangfoldig erfaring hvis flere av spillerne hadde oppnådd den samme erfaring. I tillegg undersøkte Ruigrok et al, viktigheten av kontinuitet i uttak av spillere under VM 2006. De fant ingen statistisk støtte for at kontinuitet påvirket lagprestasjonen positivt, men understreket at deler av grunnen til dette kunne være at de kun tok utgangspunkt i et mesterskap. Ruigrok et al, antydte at videre forskning var nødvendig på dette området for å få en helhetlig forståelse for betydningen av kontinuitet.

Ruigroks et al. forskning tok utgangspunkt i et stort utvalg, 32 lag, over en kort periode. Denne forskningen vil se på et mindre utvalg, Norge og Island, over en lengre periode, der utgangspunktet er kvalifiseringen til VM i fotball 2014 og EM i fotball 2016. I tillegg vil karrieren til de aktuelle spillerne før mesterskapskvalifiseringene kartlegges for å se om deres erfaringer før de aktuelle kampene ble spilt, hadde noen påvirkning.

Denne studien vil fokusere på hvilken betydning spillernes internasjonale erfaring og kontinuiteten til landslaget, har å si for deres prestasjoner. Målet med denne studien å tilføre forståelse og dybde rundt hvilken påvirkning disse faktorene har på lagprestasjonen, og på bakgrunn av det besvare følgende problemstilling; Hvorfor presterte ikke Norge i kvalifiseringen til VM 2014 og EM 2016: har kontinuitet og internasjonal erfaring noe å si? Dette vil også bidra til å belyse deler av grunnen til Islands suksess i forhold til Norge. En slik forskning vil være verdifull for lag innenfor fotball, men sammenligninger kan også trekkes til andre idretter og organisasjoner.

Oppgaven er strukturert på følgende måte: Først vil det bli sett på teori som viser hvilke utfordringer som er spesifikke for et landslag, hvordan internasjonal erfaring påvirker en enkelt spiller og en gruppe, og hvilken effekt kontinuitet har. Deretter vil metode og datainnsamling bli presentert, før resultatene vil bli presentert sammen med diskusjon. Deretter vil begrensingene til studien bli oppsummert sammen med forslag til fremtidig forskning. Til slutt vil studien konkluderes.



## 2.0 Teori

### 2.1 Ulike typer grupper

I en organisasjon dannes det forskjellige typer grupper ut fra hvilke type arbeidsoppgaver som må gjennomføres og personell som er tilgjengelig. Cohen og Bailey (1997) identifiserte fire forskjellige typer grupper; arbeidslag, parallelle lag, prosjektgrupper og ledergrupper. Arbeidslag kan karakteriseres ved et stabilt arbeidsforhold, der medlemmene er i organisasjonen over lengre tid og har veldefinerte arbeidsroller. Parallelle lag oppstår ved at eksterne arbeidere blir hentet inn for å gjennomføre en oppgave som organisasjonen ikke klarer å håndtere selv. Ledergrupper koordinerer og leder de andre gruppene, og har ansvaret for prestasjonen til organisasjonen. Prosjektgrupper er tidsbegrensede grupper der medlemmene, på bakgrunn av sin ekspertise, blir hentet inn for å gjennomføre en spesifikk oppgave (Cohen og Bailey, 1997).

Ifølge Ruigrok, Greve og Engeler (2011) har landslag i fotball mange av de samme egenskapene som prosjektgrupper, der spillere blir midlertidig hentet inn for å gjennomføre et bestemt prosjekt innenfor et begrenset tidsperspektiv. Et slikt begrenset tidsperspektiv kan for eksempel være en kamp eller et mesterskap. Noen av spillerne kan inneha egenskaper som gjør at de uavhengig av hvilket prosjekt som skal gjennomføres vil bli utvalgt til å være med, mens andre spillere kan bli valgt på grunn av egenskaper som trengs spesifikk for et prosjekt, at førstevalget ikke er tilgjengelig eller etter å ha vist god form for klubblaget (Ruigrok et al, 2011).

Hvilket type lag det er, påvirker hvilken effekt mangfoldet i bakgrunnen blant medlemmene har på lagets prestasjoner (Ruigrok et al, 2011). I prosjektgrupper, der det ofte er begrenset med tid, er det for eksempel i større grad avgjørende hvor effektiv og godt integreringsprosessen gjennomføres i forhold til et arbeidslag. Prosjektgrupper bruker også mer tid, i forhold til arbeidsgrupper, på strategiutvikling og innovasjon, og mindre tid på koordinering og samhandling (Nüesch, 2009). Det kan påvirke behovet for medlemmer med ulik bakgrunn, samt kravene til lagets integreringsprosesser (Ruigrok et al, 2011).

For at en gruppe skal dra fordel av å være sammensatt av personer med variert bakgrunn, må fordeler, som for eksempel de individuelle egenskapene og bredden i utvalget, overveie kostnader, som for eksempel kommunikasjonsbarrierer og konflikter (Ruigrok et al, 2011). Det kan vise seg å være vanskelig i startfasen til en slik gruppe, noe som kan påvirke prestasjonene negativt. Dette samsvarer også med "forming" fasen i Tuckman's faser av

gruppeutvikling. I denne fasen er medlemmene i gruppen veldig hyggelige og prøver å unngå konflikter (Tuckman, 1965). Dette er et problem for en gruppe som skal prestere på et høyt nivå. I følge Hanson (2013) gjør dette at gruppemedlemmene ikke får vært seg selv, og dermed får de heller ikke brukt egenskapene de er innhentet for å bruke. Etter hvert som gruppen har klart å integrere medlemmene vil derimot gruppen være tjent med å ha ulik bakgrunn blant sine medlemmer, på grunn av at det skapes en kultur som i større grad legger til rette for å utnytte ressursene som er tilgjengelig (Early og Mosakowski, 2000).

Personene i prosjektgruppen blir valgt på grunnlag av sin spisskompetanse og tilgjengelighet som gjør de i stand til å utføre en spesifikk oppgave eller nå et mål innenfor en avgrenset tidsperiode (Cohen og Bailey, 1997). Prosjektgrupper prøver å oppnå den best mulige kombinasjonen av tilgjengelige ressurser, samtidig som integreringskostnadene holdes så lave som mulig (Ruigrok et al, 2011). På grunn av tidsbegrensingen i prosjektgrupper, for eksempel i forhold til arbeidslag, er det viktig å holde integreringskostnadene lave.

Dette samsvarer med hvordan et landslag opererer. Spillere blir valgt ut på bakgrunn av deres egenskaper i forhold til en spesiell kamp eller et mesterskap. Et arbeidslag, som kan sammenlignes med et klubblag, har større mengde tid til rådighet, og kan dermed tillate seg å ha større integreringskostnader enn et landslag. Et landslag har begrenset med tid, og det er avgjørende at spillere bygger de nødvendige relasjonene så raskt som mulig for å prestere (Ruigrok et al, 2011). Ved å gjentatte ganger velge flere av de samme spillerne til å spille, oppnår landslaget enn viss kontinuitet. Dermed blir det mindre «nye» spillere fra gang til gang, integreringskostnadene holdes nede og integreringen går raskere.

## ***2.2 Kontinuitet***

Et fotballags prestasjoner bestemmes av spillernes handlinger, og spesielt deres samhandlinger. I en kampsituasjon er det avgjørende at spillerne vet hvordan lagkameratene vil opptre, og hvor de vil befinne seg (Montanari, Silvestri og Gallo, 2008). Berman, Down og Hill (2002) viste i en forskning med utgangspunkt i den nordamerikanske basketballigaen, NBA, at relasjoner til lagkameratene er en viktig faktor for lagets prestasjoner. En spillers egen prestasjon er avhengig av hvordan spilleren forstår hvordan andre lagkamerater utfører deres handling. Dermed kan spillernes erfaring med hverandre være en viktig faktor for prestasjonen til laget (Montanari et al, 2008).

Montanari et al. (2008) fant i en forskning som tok utgangspunkt i den øverste fotballigaen i Italia, Serie A, fra 1994 til 2003, at det var en positiv sammenheng mellom stabilitet i spillertroppen og prestasjonene til lagene (Montanari et al, 2008).

Mennesker med nære relasjoner har et delt minne, med ansvar for å huske ulike deler av deres felles erfaring (Wegner, Erber og Raymond, 1991). I en gruppe har svært få eller ingen kunnskapen som trengs for å fullstendig overta rollen til noen annen i gruppen (Berman et al, 2002). Kunnskapen som trengs for å gjennomføre en oppgave er dermed spredt utover gruppen, der hver person har forskjellige oppgaver og roller (Berman et al, 2002). Relasjonene gjør at medlemmene i gruppen stoler på hverandre til å bidra med informasjon på områder man selv ikke har tilstrekkelig med kunnskap om. Hvor effektivt gruppen løser en oppgave kommer an på hvordan hvert medlem løser sin oppgave, og miljøet rundt. Det er derfor nødvendig med en konstant prosess med gjensidig tilpasning og synkronisering ovenfor hverandre for å gjennomføre oppgaven med presisjon (Berman et al, 2002). Dette er det mange eksempler på fra fotballen. Det er for eksempel, på generell basis, stor forskjell på hvilken kunnskap en angreps- og midtbanespiller innehar. De kan dermed ikke bare bytte posisjon eller roller, og forvente at resultatet blir det samme. Spillerne er avhengige av hver enkelt spillers kunnskap om sin spesifikke rolle, og hvordan denne kunnskapen benyttes og kombineres med andres kunnskap for å prestere.

For at en gruppe skal oppnå slike relasjoner og den nødvendige kunnskapen for å kunne gjennomføre en oppgave suksessfullt, må medlemmene i grupper arbeide i lag over tid. Kunnskapen gruppen da opparbeider seg er erfaringsbasert, og kan ikke læres bort. Gruppen er dermed avhengig av at det er en relativt stabil medlemsgruppe for å kunne utnytte seg av denne kunnskapen. Store utskiftninger blant medlemmene vil gjøre at gruppen ikke kan utnytte erfaringsbasert kunnskap (Berman et al, 2002). Dette har det også blitt forsket på i fotball.

Ved å undersøke 31 ligaer fant Poli, Ravenel og Bensson (2015a) en sammenheng mellom antall rekrutterte spillere og resultater for fotballag. Forskningen viste at det var en negativ sammenheng mellom ustabilitet i spillertroppen og et lags resultater. Lagene på nedre halvdel av tabellen signerte i gjennomsnitt 5,3 % flere spillere enn lagene på øvre halvdel av tabellen. I tillegg viste det seg at klubber som signerte over 15 nye spillere i løpet av sesongen hadde to ganger større sannsynlighet for å rykke ned enn klubber som rekrutterte mellom 11 og 15 nye spillere, og tre ganger større sannsynlighet enn klubber som signerte mellom 0 og 10 spillere (Poli et al, 2015a)

I en analyse av spillertroppene til lagene som var kvalifisert til kvartfinalen i Champions League (CL) 2014/15, og vinnerne av turneringen siden 2010, brukte Poli, Ravenel og Bensson (2015b) stabilitet som en av faktorene for å si hvilket lag som hadde størst sannsynlighet for å vinne turneringen. Den første indikatoren som ble benyttet for å utdype stabiliteten til klubben, tok utgangspunkt i hvor lenge spillerne hadde vært i klubben. Spillerne på lagene som hadde vunnet turneringen de foregående årene hadde i gjennomsnitt vært i førstelagstroppen 3,5 år når de vant. Den andre indikatoren var gjennomsnittlig antall nye spillere benyttet i kamp. Klubbene som de foregående årene hadde vunnet turneringen benyttet i gjennomsnitt 2,6 nye spillere (Poli et al, 2015b).

I en annen forskning av Poli, Ravenel og Bensson (2015c) ble det undersøkt hvilke faktorer som påvirket om et lag ville oppnå langvarig suksess. En av faktorene var klubbens demografiske struktur, og derunder stabilitet i spillertroppen. Forskningen viste at det var en klar sammenheng mellom stabilitet i spillertroppen og et lags langsiktige suksess. Spillere i klubber som nådde Champions League-finalen i tidsrommet 2009 til 2015 hadde vært i klubben gjennomsnittlig 3,8 år, mens den for de resterende spillerne i turneringen var 3 år, og bare 2,3 år for spillerne i klubbene som ikke var en del av turneringen (Poli et al, 2015c).

Viktigheten av kontinuitet, og noe av forklaringen hvorfor det er så viktig, blir også påpekt når man ser på hvordan en gruppe utvikler seg. Dette gjorde blant annet Tuckman.

### **2.3 Gruppeutvikling**

Tuckmans faser av gruppeutvikling er en godt brukt teori for å forklare samhold, kommunikasjon, utvikling, konflikter og prestasjoner i en gruppe, hyppigst i forhold til organisasjoner (for eksempel Cheruvelil et al. 2014; Fapohunda 2013; Warrick 2014). Tuckmans faser av gruppeutvikling har imidlertid også blitt benyttet i sportssammenhenger, blant annet til å forklare at konflikt og lagsamholdet har stor innflytelse på lagets evne til å kommunisere over tid (Leo et al. 2015). I tillegg har det blitt argumentert for at grupper i en organisasjon og i lagidrett går gjennom de samme fasene (Joubert og Johannes, 2012). Hanson, tidligere toppidrettsutøver og nå leder av "Athelete Assesment" og trenerkonsulent, har benyttet Tuckmans modell mye (Hanson, 2013). Hanson mener at alle typer lag, både i idretten og utenfor, følger fasene i Tuckmans modell, og at det er lederen av gruppen sin jobb å tilrettelegge og hjelpe laget gjennom disse fasene.

Tuckman identifiserte fem faser en liten gruppe vil gjennomgå i sin utvikling. Grupper går først gjennom en fase der individene orienterer seg med mennesker og oppgaver, og oppretter bånd med andre gruppemedlemmer og ledere. Denne fasen kalles «forming» (Tuckman, 1965). Neste fase karakteriseres ved at individer tester grenser og at konflikter blant gruppemedlemmene oppstår. Disse karakteristikene jobber mot gruppens utvikling og oppgaver. Denne fasen kalles «storming» (Tuckman, 1965). I neste fase løses konfliktene fra forrige fase, og gruppemedlemmene begynner og samarbeide. Her dannes det forståelse for hvordan oppgaver utføres og medlemmene er kjent med sin rolle i gruppen. Denne fasen kalles «norming» (Tuckman, 1965). I neste fase er personal- og strukturproblemene løst, og medlemmenes rolle er fleksible og funksjonelle. Her utføres oppgavene gruppen har. Denne fasen kalles «performing» (Tuckman, 1965). En gruppe oppnår den siste fasen når de har gjennomført oppgavene de er satt til. I denne fasen oppløses gruppen. Den siste fasen er kalt «adjourning» (Tuckman og Jensen, 1977).

## ***2.4 Internasjonal erfaring***

Fotballspillere innhenter erfaring gjennom spill for landslag, men mesteparten av erfaringen får de gjennom å spille for klubb lag. Det arrangeres få landslagskamper i forhold til klubbkamper, og en fotballspiller som spiller regelmessig kan spille rundt 10 kamper for landslaget og rundt 50 kamper for klubb laget i løpet av et år (Ruigrok et al, 2011). En spiller kan ikke endre hvilket landslag man spiller for med mindre spilleren har to nasjonaliteter, da kan man endre én gang (FIFA). På klubb nivå kan derimot spillere flytte på seg og spille i forskjellige land. Spillere kan på den måten opparbeide seg internasjonal erfaring. Med variert internasjonal erfaring menes det her i hvilken grad en spiller har vært inno m flere forskjellige utenlandske klubber og ligaer.

Ifølge March (1991) har personer som har vært i en organisasjon over lengre tid mer informasjon og kunnskap om organisasjonen enn hva utenforstående har. Denne kunnskapen er imidlertid ofte unyttig, siden kunnskapen fra før reflekteres gjennom organisasjonen. Det er dermed mindre sannsynlig at disse personene, med bakgrunn i deres erfaring i organisasjonen, bidrar til ny kunnskap (March, 1991). I fotballsammenheng kan dette sammenlignes med spillere som har lang erfaring på landslaget. Det er mindre sannsynlig at disse spillerne bidrar til å utvikle eller fornye spillestilen og strategien. I følge March (1991) vet nykommere i en organisasjon mindre om organisasjonen, samtidig som den kunnskapen de besitter er ulik den som allerede reflekteres gjennom organisasjonen. Nykommere kan dermed være med på å supplere og utvikle kunnskapen

som allerede finnes i organisasjonen, og på den måten forbedre organisasjonens prestasjoner (March, 1991). Det samme gjelder for et fotballag. Nye spillere som blir hentet inn til et lag vet mindre om hvordan det laget opererer i forhold til de spillerne som har vært der over en lengre periode. Nykommerne, med ulik kunnskap i forhold til den som allerede er i fotballaget, kan dermed være med på å åpne for nye idéer og løsninger. Dette gir fotballaget flere alternativer i forhold til deres strategi, noe som kan gi de et konkurransefortrinn ovenfor motstanderne.

Kultur er et viktig aspekt ved fotballen og den kan være annerledes i både klubber og ligaer, og endrer seg sjeldent og lite. Spillere kan dermed oppleve å lære av kulturer gjennom å spille for klubber i ulike land, og på den måten opparbeide både bredde og dybde i sin egen erfaring (Ruigrok et al, 2011). Lag som er sammensatt av spillere med en bred variasjon av internasjonal erfaring har en potensiell fordel overfor lag uten lignende erfaring, siden de har en større mengde informasjon og kunnskap å benytte seg av (Van Knippenberg, De Dreu og Homan, 2004). I tillegg kan lag sammensatt av spillere med variert internasjonal erfaring potensielt utnytte seg av informasjonen bedre. Slike grupper har vanligvis større evne til å være kreativ enn de uten variert internasjonal erfaring, og de har dermed større forutsetninger til å se på alternative løsninger og øker sjansen for å løse problemer (Jackson, 1992). Variert internasjonal erfaring i en gruppe kan dermed være med på å forbedre lagprestasjonen.

Poli et al. (2015b) fant også en sammenheng mellom internasjonal erfaring og resultater for klubblaget. I deres forskning rundt CL 2014/15 ble det sammenlignet hvor mange kamper spillerne hadde i ligaen der de til daglig spilte, i CL og for deres landslag. Der kom det tydelig frem at lagene med flest kamper blant spillerne sine for landslag, i liga og CL, hadde et konkurransefortrinn ovenfor sine konkurrenter (Poli et al, 2015b). Det er rimelig å anta at denne effekt også gjelder for resultatene til et landslag.

Ruigrok et al. (2011) identifiserte to grunner til at et landslag var tjent med å selektere spillere med variert internasjonal erfaring. For det første får spillerne erfaringsbasert kunnskap fra et bredere spekter i fotball, noe som gir spillerne muligheten til å forutse og forstå større deler av spillet – både til sitt eget lag og motstanderlaget. For det andre kan erfaringen spillerne har opparbeidet seg, gjøre det mulig for hele laget å utnytte et bredere og mer variert spekter av måter å spille på. Laget kan dermed dra nytte av spillernes erfaringer fra spesifikke og flere miljøer, og øker antall muligheter laget har i forhold til strategi og spillestil med tanke på hvilke ferdigheter som finnes innad i laget. Ruigrok et

al. (2011) antydte imidlertid at for at et lag skal kunne utnytte den muligheten, må det være et åpent læringsmiljø, og laget må ha rutiner for å oppdage og implementere nye kombinasjoner. Ruigrok et al. (2011) antydte at landslag var tjent med å ha variert internasjonal erfaring blant spillerne, men at for stor geografisk spredning av spillerne kan gjøre integreringsprosessen vanskelig og kan hindre fremgang i lagets prestasjoner. Dette grunnet tidsbegrensingene et landslag står ovenfor.

Ved å selekttere spillere med erfaringsmessige likheter, for eksempel to spillere som har spilt i samme liga, vil integreringsprosessen være enklere og mer effektiv. Grunnen til dette er at spillere med erfaringsmessige likheter enklere kan relatere seg til hverandre, og at kommunikasjonsbarrierer dermed unngås (Bunderson og Sutcliffe, 2002). I tillegg vil treneren mer effektivt kunne kombinere spillere med ulike kvaliteter, og dermed øke antall alternativer i forhold til lagsammensetningen og strategi – uten at integreringsprosessen blir negativt påvirket (Ruigrok et al, 2011). Montanari et al. (2008) fant også støtte for dette i sin forskning. Deres forskning, fra Serie A i Italia, viste at det var en sterk positiv sammenheng mellom tidligere delt erfaring blant spillerne og lagets prestasjoner (Montanari et al, 2008).

I denne oppgaven undersøkes det om kontinuitet i spillertroppen påvirker lagprestasjonen. Ifølge Berman et al. (2002) må medlemmene i en gruppe opparbeide seg erfaringsbasert kunnskap, gjennom å arbeide i lag, for å kunne skape nødvendige relasjoner for å oppnå et suksessfullt resultat. Ved store utskiftninger vil spillernes muligheter til å benytte seg av erfaringsbasert kunnskap minske (Berman et al, 2002). I tillegg, som nevnt, viser tidligere forskning at det er en positiv sammenheng mellom stabilitet i spillertroppen og et lags prestasjoner (Montanari et al, 2008; Poli et al, 2015c), og at det er en negativ sammenheng mellom ustabilitet i spillertroppen og et lags prestasjoner (Poli et al, 2015a). På bakgrunn av dette dannes første hypotese som blir testet i denne studien.

**Hypotese 1: Det er en negativ sammenheng mellom utskiftninger i laget og lagets prestasjoner.**

I tillegg er målet å finne ut av om internasjonal erfaring i en spillertropp påvirker lagprestasjonen. Variert internasjonal erfaring gjør det mulig for spillere å opparbeide seg erfaringsbasert kunnskap fra et bredere spekter av kulturer, og dermed øke spillernes individuelle ferdigheter (Berman et al, 2002) og forståelse i forhold til ulike situasjoner som kan oppstå (Ruigrok et al, 2011). Variert internasjonal erfaring blant spillerne kan

dermed være et konkurransefortrinn ovenfor konkurrenter uten lignende erfaring (Van Knippenberg, De Dreu og Homan, 2004). På bakgrunn av dette dannes andre hypotese som blir testet i denne studien.

**Hypotese 2: Det er en positiv sammenheng mellom mengde internasjonal erfaring blant spillerne og lagets prestasjoner.**

Spillernes varierte internasjonale erfaring gjør det mulig for landslaget å utnytte idéer fra et bredere spekter av kulturer og land. Laget kan på den måten utvikle unike spillemønstre som tar utgangspunkt i flere kulturer, og som passer det tilgjengelige spillematerialet. For at dette skal være mulig, må det være gode systemer innad i landslaget som er mottakelig for, og kan oppdage og transformere slike muligheter til taktiske grep (Ruigrok et al, 2011). Med bakgrunn i et landslags tidsbegrensning kan det være utfordrende å utforske slike muligheter. Stor spredning blant den internasjonale erfaringen til spillerne kan isteden virke forstyrrende for lagets utvikling (Ruigrok et al, 2011), og de korte arbeidsperiodene gjør at det tar lengre tid å bygge nødvendige relasjoner (Berman et al, 2002). Ved å selektere spillere med erfaringsmessige likheter, vil imidlertid integreringsprosessen være enklere og mer effektiv (Bunderson og Sutcliffe, 2002). På bakgrunn av dette dannes tredje hypotese som blir testet i denne studien.

**Hypotese 3: Det er en positiv sammenheng mellom delt internasjonal erfaring og lagets prestasjoner.**



### **3.0 Metode og data**

Målet med denne oppgaven var å finne ut hvilken betydning internasjonal erfaring og kontinuitet har å si for prestasjonene til et landslag. Metodene som ble brukt for å gjennomføre denne studien vil bli beskrevet i dette kapitlet.

#### **3.1 Data**

Utgangspunktet for denne oppgaven er deltakelsen til herrelandslagene til Island og Norge i kvalifiseringen til VM i fotball 2014 og kvalifiseringen til EM i fotball 2016. Norge og Island spilte henholdsvis 10 og 12 kamper i kvalifiseringen til VM 2014, og 12 og 10 kamper i kvalifiseringen til EM 2016. Totalt ble det dermed innhentet data fra 44 kamper i de kvalifiseringene. Data på individuelle spillere og turneringene ble innhentet via nettstedet soccerway.com, og for å sikre påliteligheten dobbeltsjekket jevnlig via nettstedet transfermarkt.com. Data angående de islandske spillernes opptredener på aldersbestemte landslag ble innhentet via nettsiden til særiddrettsforbundet for fotball på Island, ksi.is. Data angående de norske spillernes opptredener på aldersbestemte landslag ble innhentet via hjemmesiden til Norges Fotballforbund, fotball.no. Totalt ble det innhentet informasjon om de profesjonelle karrierene til 75 spillere, hvorav 48 var norske spillere og 27 islandske spillere. Analysen av spillernes internasjonale erfaring var på grunnlag av kamper spilt for landslag, i CL og Europa League (EL), samt kamper for klubber utenfor sitt hjemland. Totalt antall kamper som legger grunnlaget for denne undersøkelsen er 8177.

#### **3.2 Variabler**

For å teste hypotesene og for å svare på problemstillingen ble det sett på variabler som hver for seg sier noe om hvert tema.

##### **3.2.1 Kontinuitet**

For å kartlegge kontinuiteten i uttakene til landslagene ble det brukt flere indikatorer. Først ble det innhentet informasjon om hvor mange spillere som ble benyttet i kvalifiseringene. Videre ble det undersøkt hvor lenge spillerne i gjennomsnitt hadde vært på landslaget, og hvor mange av disse som debuterte i året før og de to årene under kvalifiseringen. Så ble det samlet inn informasjon om hvor mange kamper hver av spillerne fikk i løpet av kvalifiseringene. Deretter ble hver startoppstilling for kvalifiseringskampene sjekket, for å finne ut av hvor mange endringer det var i startelleveren til hver kamp. I tillegg ble det kartlagt hvor mange kamper spillerne hadde for aldersbestemte landslag, og hvor mange av de aldersbestemte landslagene de hadde vært en del av. Til slutt ble det innhentet

informasjon om hvilke ligaer og klubber spillerne hadde spilt i, og om de hadde vært i klubbene samtidig eller på forskjellige tidspunkt.

### **3.2.2 Internasjonal erfaring**

For å finne ut av hvor mye internasjonal erfaring spillerne på landslagene hadde, ble det innhentet informasjon om hvor mange kamper de hadde for landslaget, i CL og EL, og for utenlandske klubblag i liga og cup. I tillegg ble det kartlagt hvor mange av spillerne på hvert landslag som hadde erfaring fra en utenlandsk liga, og hvor mange som ikke hadde det.

### **3.2.3 Karrieremessige likheter**

De karrieremessige likhetene til spillerne ble belyst ved hjelp av tre indikatorer. Det ble først lagd en oversikt over fordelingen av spillere per land, liga og klubb, ved starten av de to kvalifiseringene. Dette ble gjort av to grunner. Først for å finne ut av om fordelingen ved starten av kvalifiseringene hadde noen påvirkning i seg selv, og for å finne ut av om den påvirkningen var annerledes sammenlignet med hvor spillerne hadde vært tidligere i karrieren. Den andre indikatoren tok utgangspunkt i hele den profesjonelle karrieren til spillerne, der alle landene de hadde spilt i ble notert. Dette ble gjort for å supplere første indikator, og for å finne ut av hvor stor andel av spillerne som hadde opparbeidet samme erfaring. Den tredje indikatoren tok utgangspunkt i hvor mange klubber flere av spillerne hadde spilt for, samtidig og ved ulike tidspunkt, og hvor mange spillere som hadde spilt i en klubb samtidig som en eller flere andre fra landslaget.

## **3.2 Dataanalyse**

Dataene til denne studien ble som nevnt innhentet via nettstedene soccerway.com, transfermarkt.com, ksi.is og fotball.no. Observasjonene ble først notert og sortert i Word 2013, for deretter å bli importert over til Excel 2013 der dataene ble analysert.

Utgangspunktet for denne analysen var to forskjellige landslag til to forskjellige mesterskapskvalifiseringer. I praksis ble det dermed fire forskjellige spillertropper som ble analysert. For å unngå at dataen ble blandet, ble spillertroppene, for hvert landslag og mesterskap, analysert hver for seg.

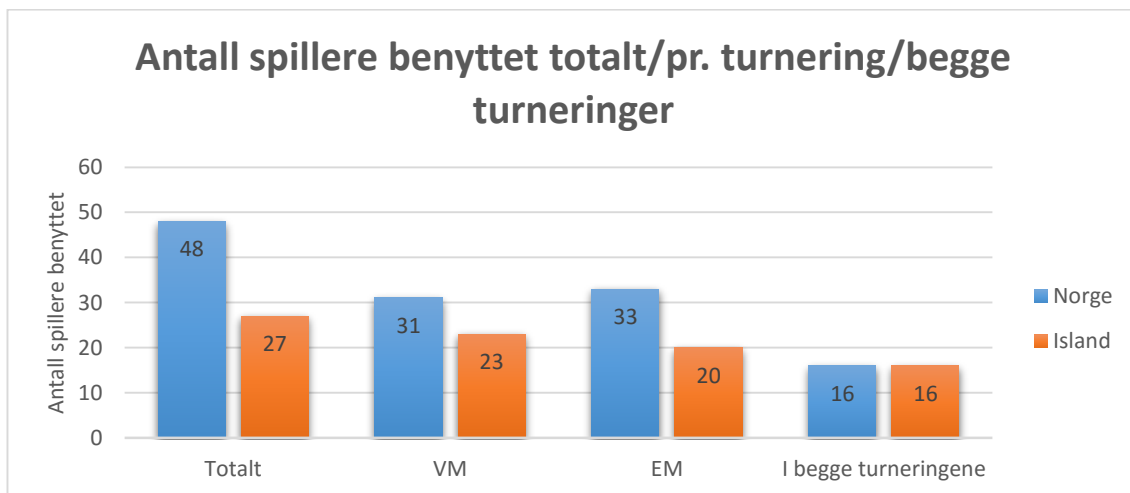
## 4.0 Resultat og diskusjon

Det var 53 lag som i kvalifiseringen kjempet om de 13 plassene Europa hadde til rådighet til VM i fotball 2014 i Brasil. Lagene ble fordelt på åtte grupper med seks lag i hver og en gruppe med fem lag (det europeiske fotballforbundet [UEFA], 2011). Norge vant tre, spilte tre uavgjort og tapte fire kamper, mens Island vant fem, spilte tre uavgjort og tapte fire.

Kvalifiseringen til EM i fotball 2016 i Frankrike inneholdt 53 lag, som ble fordelt på åtte grupper med seks lag, og en gruppe med fem lag (UEFA, u.å.). Norge vant seks, spilte en uavgjort og tapte fem kamper. Island vant seks, spilte to uavgjort og tapte to kamper.

### 4.1 Kontinuitet

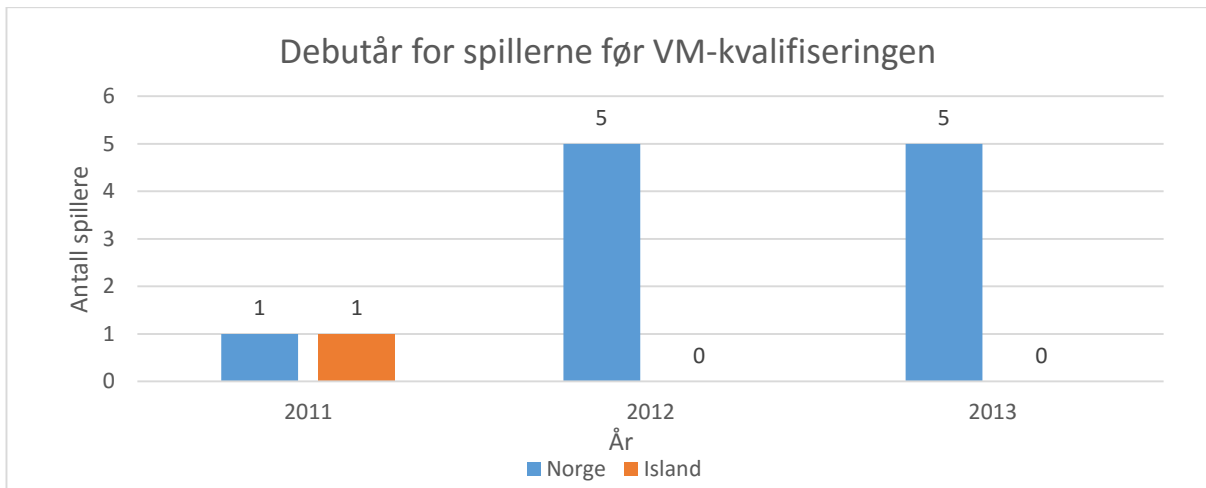
Kontinuiteten til landslagene ble målt gjennom fem faktorer.



Tabell 1: Oversikt over antall spillere benyttet i EM og VM. Kilde: Soccerway

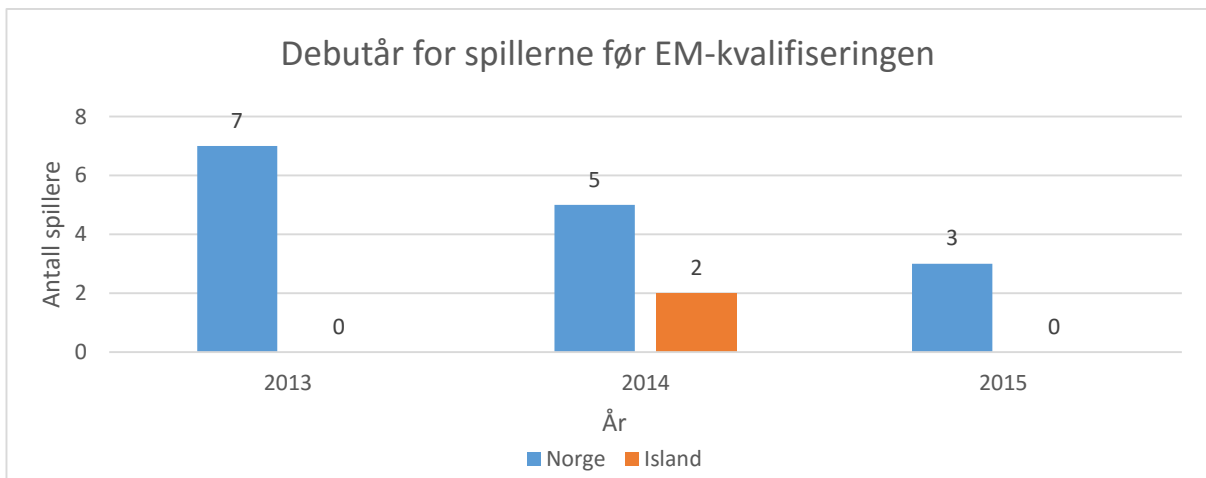
Tabell 1 viser en oversikt over hvor mange spillere som ble benyttet i hver av turneringene. Norge benyttet totalt 48 spillere over de to turneringene, mens Island benyttet 27. Norge benyttet seg av 31 spillere i VM-kvalifiseringen og 33 spillere i EM-kvalifiseringen, mens Island benyttet seg av henholdsvis 23 og 20 spillere. For begge landslagene var det 16 spillere som ble benyttet i både VM- og EM-kvalifiseringen.

Det var betydelig forskjell på lagene når man ser på antall spillere som ble benyttet i VM-kvalifiseringen, men som ikke ble benyttet i EM-kvalifiseringen. Hos Norge var det 15 spillere, mens det hos Island var 7 spillere. Det er også store forskjeller når man ser på antall spillere som spilte EM-kvalifiseringen og ikke VM-kvalifiseringen. Island benyttet 4 spillere i EM-kvalifiseringen som ikke ble benyttet i VM-kvalifiseringen. Hos Norge var det 17 spillere.



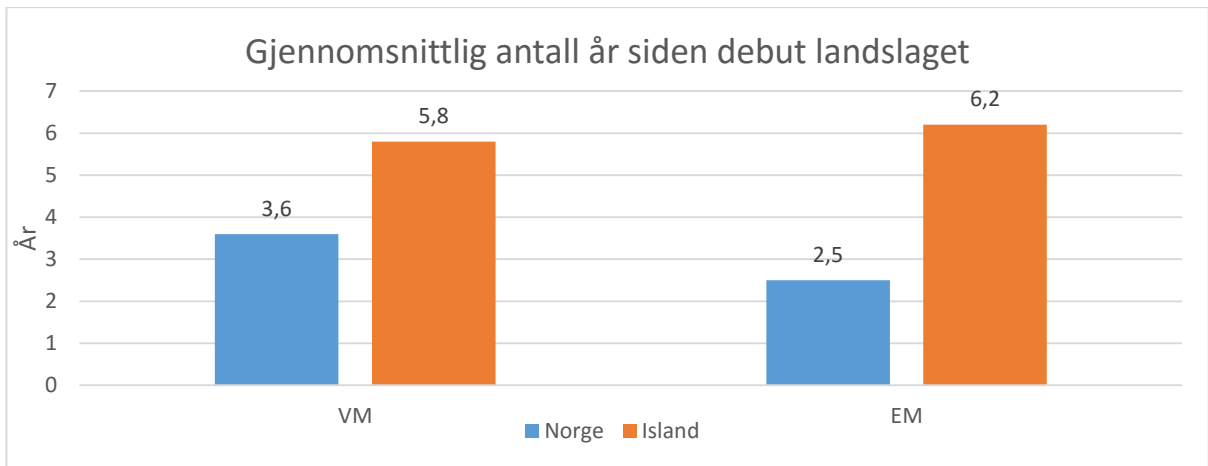
Tabell 2: Antall spillere som debuterte på landslaget i året før og under VM-kvalifiseringen. Kun spillere med spilletid i VM-kvalifiseringen medregnet. Kilde: Soccerway

Tabell 2 viser hvor mange spillere som debuterte i året før VM-kvalifiseringen og under de to årene kvalifiseringen ble gjennomført. Her er det store forskjeller mellom de to landslagene. Det debuterte kun en spiller for både Norge og Island i året før VM-kvalifiseringen startet, mens det i 2012 og 2013 debuterte tilsammen 10 spillere for Norge. I samme tidspunkt var det ingen som debuterte for Island.



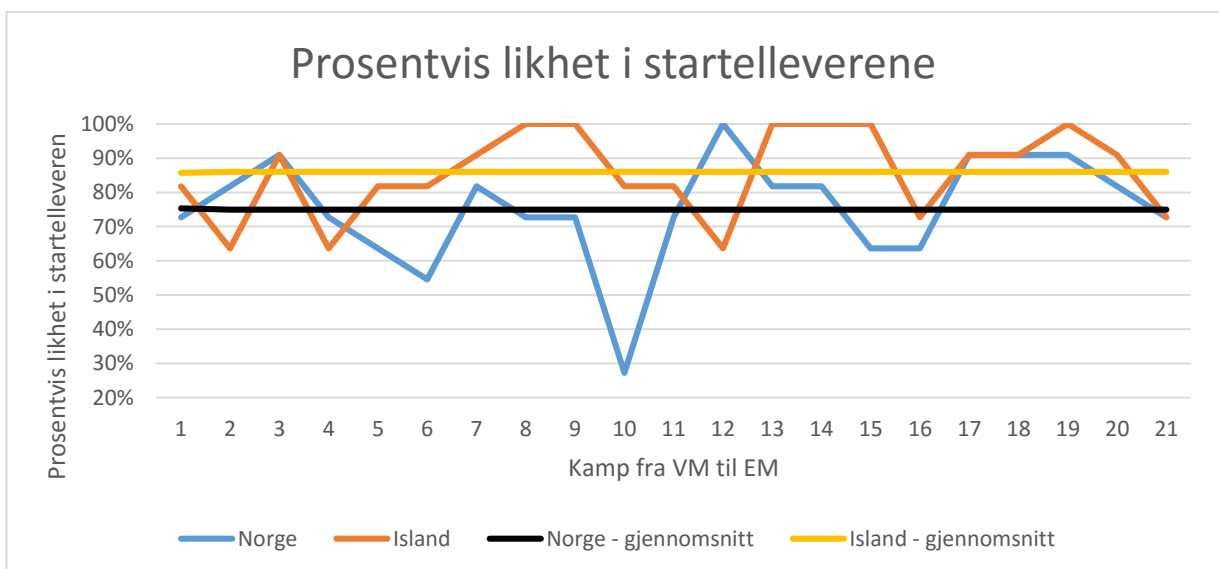
Tabell 3: Antall spillere som debuterte på landslaget i året før og under EM-kvalifiseringen. Kun spillere med spilletid i EM-kvalifiseringen medregnet. Kilde: Soccerway

Tabell 3 viser hvor mange spillere som debuterte i året før EM-kvalifiseringen og under de to årene kvalifiseringen ble gjennomført. I året før EM-kvalifiseringen debuterte 7 spillere for Norge, mens ingen debuterte for Island. I 2014 og 2015 debuterte til sammen 8 spillere for Norge, mens kun 2 spillere (begge i 2014) debuterte for Island.



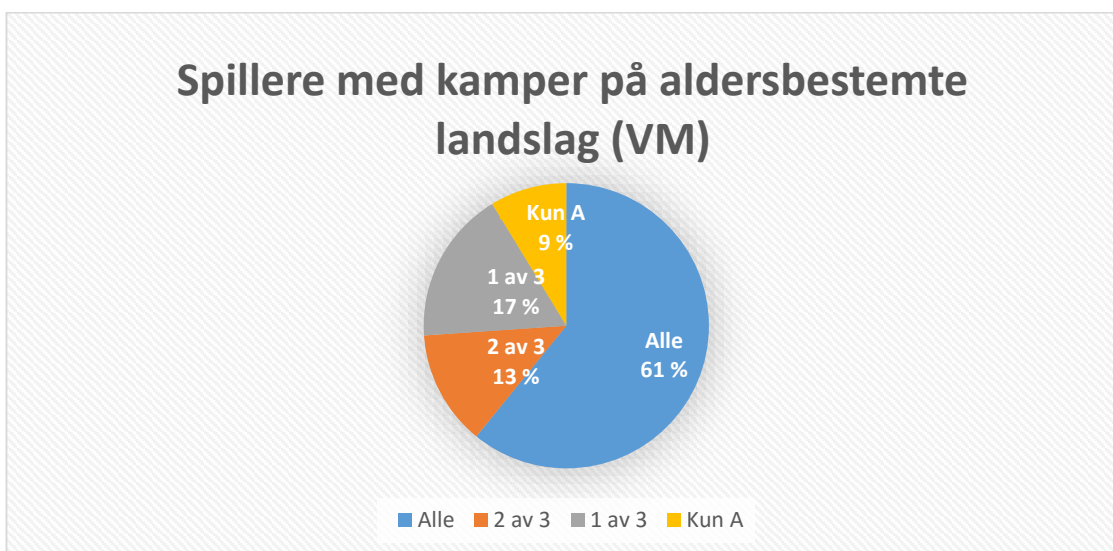
Tabell 4: Gjennomsnittlig antall år siden debut på landslaget per spiller. Regnet ut i fra åpningskampen til de to turneringene, VM (07.09.2012) og EM (09.09.2014). Kilde: Soccerway

Tabell 4 viser hvor lenge siden spillerne debuterte i gjennomsnitt på landslaget før VM- og EM-kvalifiseringer startet. Før VM-kvalifiseringen hadde de norske landslagsspillerne i gjennomsnitt vært på landslaget i 3,6 år, mens de islandske landslagsspillerne i gjennomsnitt hadde vært på landslaget i 5,8 år, en differanse på 2,2 år. Før EM-kvalifiseringen hadde de norske spillerne betydelig mindre landslagserfaring sammenlignet med det foregående mesterskapet. Ved EM-kvalifiseringsstart hadde de norske spillerne i gjennomsnitt vært på landslaget i 2,5 år. For Island var det motsatt. De islandske spillerne hadde i gjennomsnitt vært på landslaget i 6,2 år ved første kamp i EM-kvalifiseringen. Dermed økte også differansen mellom de to lagene til 3,7 år.



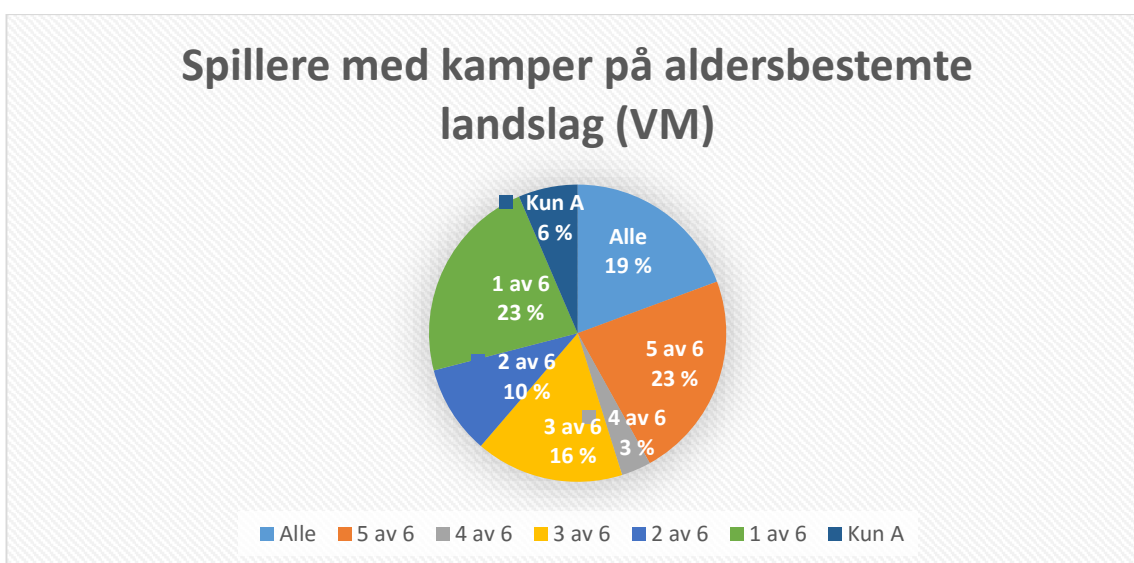
Figur 1: Prosentvis likhet i startelleveren i prosent fra kamp til kamp. VM- og EM kvalifiseringskampene i kronologisk rekkefølge. Det tas utgangspunkt i startelleveren fra første kamp i VM-kvalifiseringen, kamp 1 er dermed 2 kamp i VM-kvalifiseringen, kamp 2 er tredje kamp i VM-kvalifiseringen, osv. ... Kilde: Soccerway

Figur 1 viser at Norge har større og oftere endringer i startelleveren fra kamp til kamp sammenlignet med Island. Norges gjennomsnittlige likhet per startellever er 75,52 %, mens Islands er 85,85 %. Norge hadde dermed i gjennomsnitt 2,69 nye spillere til hver kamp i kvalifiseringskampene, mens Island i gjennomsnitt benyttet 1,56 nye spillere til hver kamp.



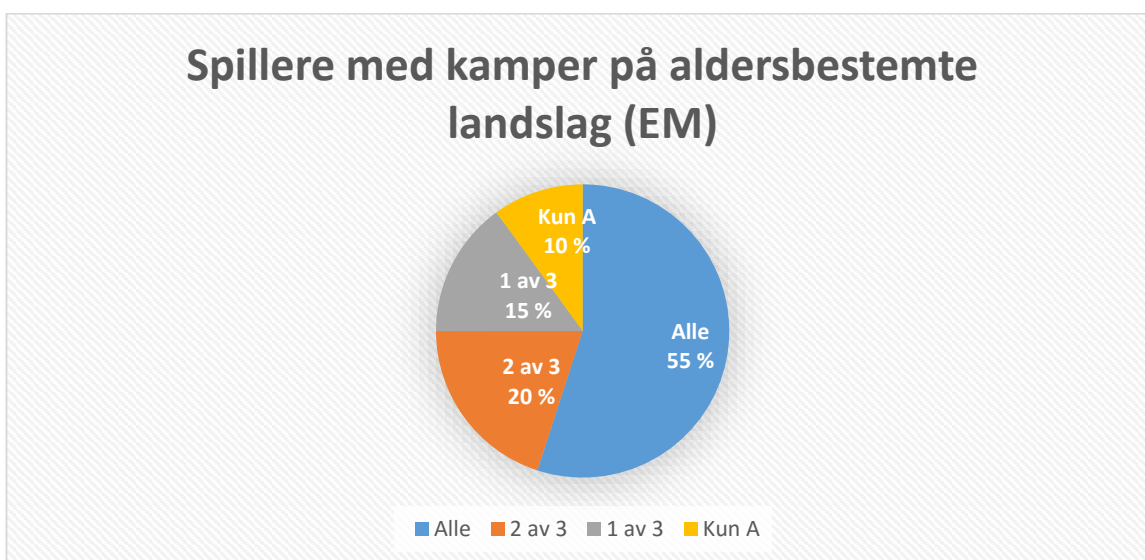
Figur 2: Antall spillere med kamper per aldersbestemt landslag. For Island før VM-kvalifiseringen. Kilde Ksi

Island har tre aldersbestemte landslag, U17, U19 og U21. Det var før VM-kvalifiseringen 14 av 23 (61 %) spillere på det islandske landslaget som hadde kamper for alle de aldersbestemte landslagene. 3 spillere hadde kamper for 2 av 3, og 4 for 1 av 3 aldersbestemte landslagene. Bare 2 spillere (9%) hadde kun kamper for A-landslaget.



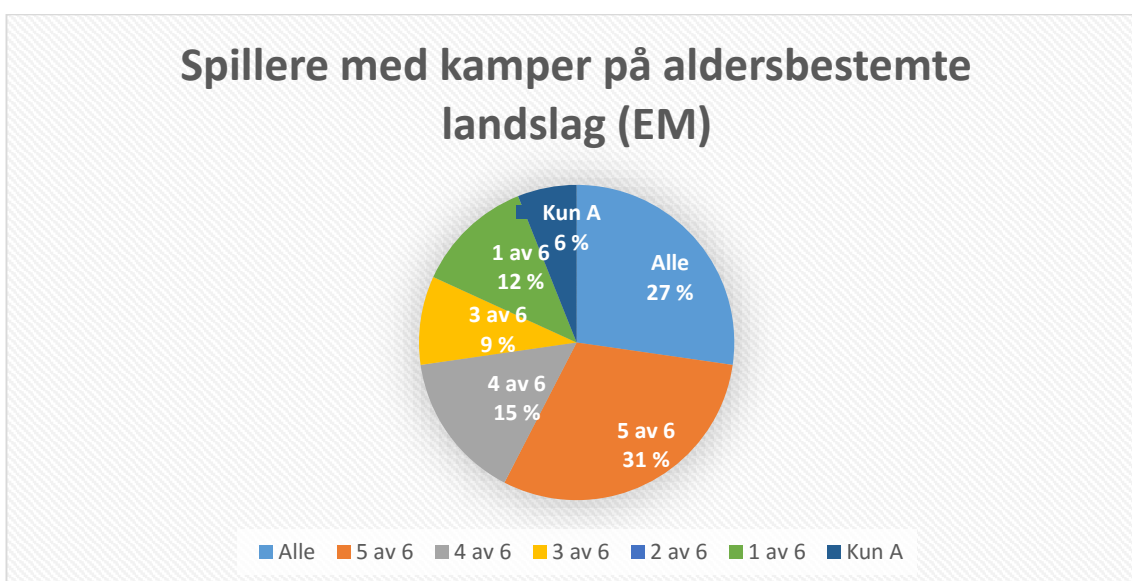
Figur 3: Antall spillere med kamper per aldersbestemt landslag. For Norge før VM-kvalifiseringen. Kilde Norges Fotballforbund

For Norge er de aldersbestemte landslagene for U15, U16, U17, U18, U19 og U21 medregnet. Det er før VM-kvalifiseringen store forskjeller på Norge og Island når det kommer til hvor mange av de aldersbestemte landslagene spillerne har spilt for. Kun 6 (19%) av de norske spillerne har spilt for alle de aldersbestemte landslagene, 7 (23%) har imidlertid spilletid for 5 av 6 av de aldersbestemte landslagene. 12 (39%) spillere har spill for mindre enn halvparten av de aldersbestemte landslagene eller for ingen av dem.



Figur 4: Antall spillere med kamper per aldersbestemt landslag. For Island før EM-kvalifiseringen. Kilde Ksi

Det er små forskjeller fra spillertroppen før VM-kvalifiseringen til EM-kvalifiseringen hva angår opptredener på de aldersbestemte landslagene for Island.



Figur 5: Antall spillere med kamper per aldersbestemt landslag. For Norge før EM-kvalifiseringen. Kilde Norges Fotballforbund.

Norge har imidlertid en betydelig økning i antall spillere (10) som har vært innom mer enn halvparten av de aldersbestemte landslagene.

Tabell 1 viser at det er ingen forskjell mellom landslagene når man ser på antall spillere som ble benyttet i både VM- og EM-kvalifisering, men det er store forskjeller når man ser på antall spillere som kun ble benyttet i én av kvalifiseringene. Ser man dette i sammenheng med forskningen til Poli et al. (2015a), som sa at klubblag som signerte 15 spillere eller mer i løpet av en sesong hadde tre ganger større sannsynlighet for å rykke ned enn klubber som signerte mellom 0 og 10 spillere, er dette en stor fordel for Island. Selv om et landslag ikke kan rykke ned på samme måte som et klubblag, vil påvirkningen av store endringer i spillergruppen være relativt likt for begge, og det vil igjen påvirke resultatene.

Tuckmans faser av gruppeutvikling tilsier at det tar tid før en gruppe utvikler seg til å kunne prestere godt sammen (Tuckman, 1965). Innenfor prestasjonsbaserte lag, som et landslag, kan introduksjon av mange nye medlemmer samtidig derfor være kritisk. Hanson (2013) mente at siden denne fasen var preget av at utøverne ville være hyggelige og unngå konflikter, fikk de ikke brukt egenskapene sine optimalt. Dette samsvarer med resultatene presentert i tabell 1 og 2. Norge benyttet langt flere spillere sammenlignet med Island i begge turneringene, og brukte langt flere forskjellige spillere fra VM- til EM-kvalifisering. Tabell 3 viser også hvilket tidspunkt Norge introduserte nye spillere på. Siden spillerne på et landslag har så begrenset med tid i lag, påpekte Ruigrok et al. (2011) viktigheten av å kunne integrere nye spillere raskt. Dette samsvarer også med Tuckmans (1965) faser av gruppeutvikling og Hanson (2013) sine synspunkter. Som tabell 3 viser, var det mange spillere som debuterte for Norge i året før og årene under kvalifiseringene. Norges prestasjoner kan dermed delvis være et resultat av at de ikke fullkomment har klart å integrere spillerne. Island, som introduserte kun én ny spiller før VM-kvalifisering og to nye spillere under EM-kvalifisering, hadde dermed mange færre spillere å integrere, og det lå dermed bedre til rette for at integreringsprosessen mer effektivt kunne gjennomføres.

Dette samsvarer også med Bermans et al. (2002) forskning som påpekte at gjensidig tilpasning og synkronisering overfor hverandre i en gruppe var nødvendig for å utføre en oppgave med presisjon, og viste til at medlemsgruppen måtte være relativt stabil over en lengre periode for å oppnå et slikt resultat.



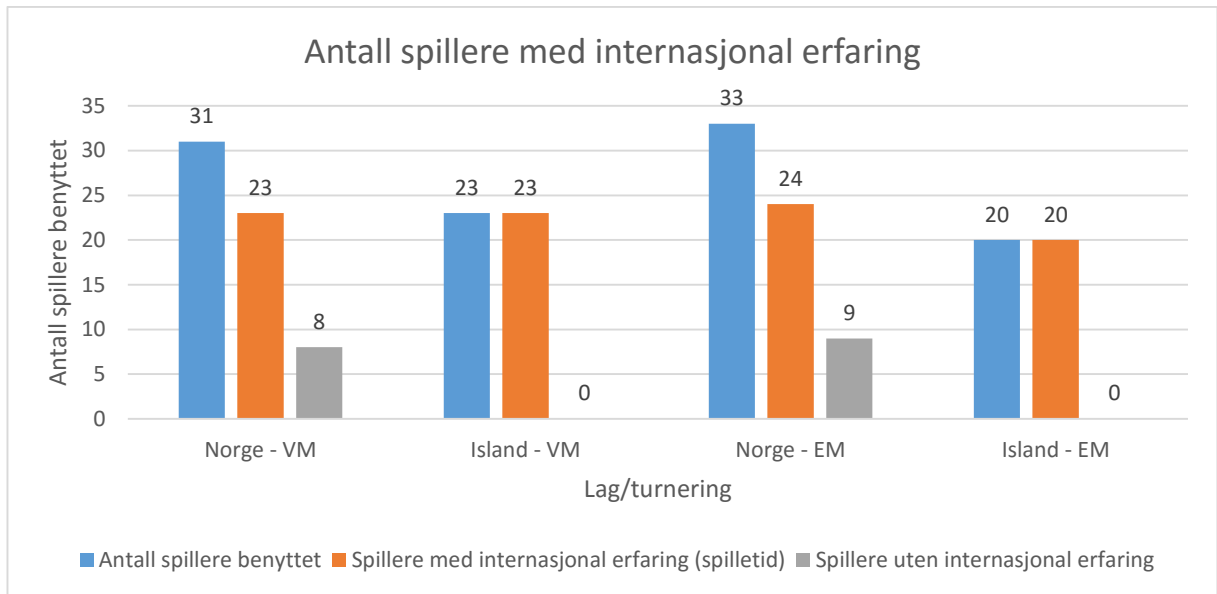
Tabell 1, 2 og 3, må også sees i sammenheng med tabell 4, som viser at de islandske landslagsspillerne har vært på landslaget betydelig lengre sammenlignet med de norske landslagsspillerne. Ifølge Montanari et al. (2008), er spillernes samhandlinger en avgjørende faktor for hvordan laget presterer, og deres erfaring med hverandre er derfor en viktig faktor. Siden landslag, som en prosjektgruppe, bruker begrenset med tid på koordinering og samhandling (Nüesch, 2009), er det derfor i større grad avgjørende at spillerne fra før har kjennskap til hverandre. Båndene mellom spillerne kan også knyttes på de aldersbestemte landslagene. Som figur 2, 3, 4 og 5 viser, har også en større andel av de islandske spillerne kamper for alle de aldersbestemte landslagene, sammenlignet med Norge.

Dette stemmer også overens med funnene til Polis et al. (2015c) forskning fra italiensk fotball, som viste at det var en tydelig sammenheng mellom hvor lenge spillerne hadde vært i en klubb og klubbens suksess. Deres resultater viste at spillerne på finalelagene (3,5 år) i CL mellom 2009 og 2015 hadde i gjennomsnitt vært i klubben 1,5 år lengre sammenlignet med de spillerne som spilte for klubber (2,3 år) utenfor CL (Poli et al, 2015c). Dette samsvarer også med funnene presentert i tabell 4, som viser at det er en betydelig forskjell mellom hvor lenge spillerne i gjennomsnitt har vært på landslaget.

Resultatene fra tabell 1, 2, 3 og 4, og figur 1, 2, 3, 4 og 5, støtter dermed hypotese 1, som sa at det var en negativ sammenheng mellom utskiftninger i laget og lagets prestasjoner.

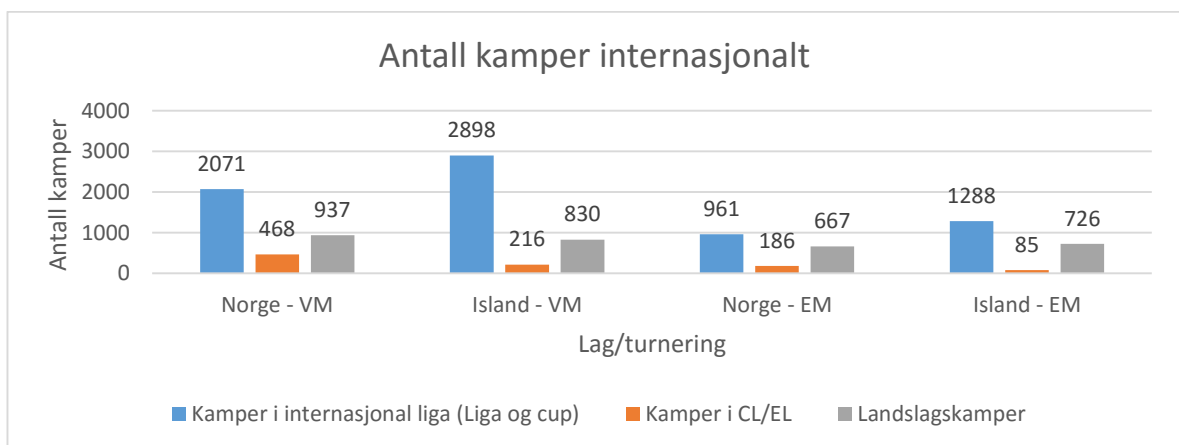
## 4.2 Internasjonal erfaring

Spillernes internasjonale erfaring ble målt ut fra tre faktorer.



Tabell 5: Antall spillere med/uten internasjonal erfaring. Kilde: Soccerway

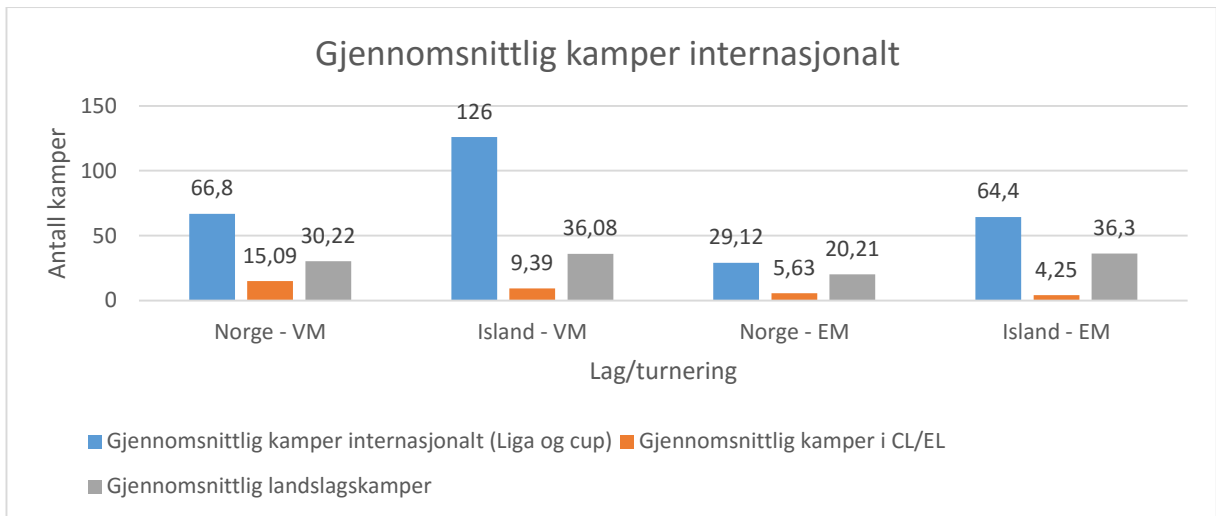
Figur 2 viser hvor mange av spillerne i spillertroppen til de to landslagene som hadde internasjonal erfaring før VM- og EM-kvalifiseringen. 74,19 % av spillertroppen til Norge hadde erfaring fra utenlandsk liga/cup før VM-kvalifiseringen, mens 72,72 % av spillertroppen hadde det før EM-kvalifiseringen. For Island hadde samtlige av spillerne internasjonal erfaring før både VM- og EM-kvalifiseringen.



Tabell 6: Antall kamper spillerne på hvert landslag har i CL/EL og for klubber utenfor deres hjemland. Kilde: Soccerway

Figur 2 viser at spillertroppen til Island har betydelig mye mer internasjonal erfaring når det gjelder antall kamper for en utenlandsk klubb enn spillertroppen til Norge før både VM og EM. Islands spillere har også flere landskamper før EM-kvalifiseringen, mens det er motsatt før VM-kvalifiseringen. Norges spillertropp har imidlertid flere kamper i CL/EL

før både VM og EM. Det er også verdt å merke seg at det er en betydelig nedgang i kamper i utenlandsk liga og CL/EL til begge landslagene fra VM til EM.



Tabell 7: Antall kamper i gjennomsnitt per spiller i utenlandsk liga og CL/EL. Kilde: Soccerway

Figur 3 viser mer tydelig forskjellene mellom Island og Norge når det kommer til internasjonal erfaring. Figuren tar for seg hvor mange kamper spillerne har i gjennomsnitt i en utenlandsk liga, for landslaget og i CL/EL. Islands spillertropp hadde i gjennomsnitt nesten dobbelt så mange kamper (46,98 %) i en utenlandsk liga før VM-kvalifiseringen i 2012 sammenlignet med Norges spillere. Islands spillere hadde også i gjennomsnitt flere kamper på landslaget enn norske spillere med 16,24 %. Norge hadde på sin side en større andel kamper i CL/EL, i gjennomsnitt 37,77 % flere enn Island per spiller.

Island hadde også før EM-kvalifiseringen betydelig mer internasjonal erfaring enn Norge. I gjennomsnitt hadde islandske spillerne 54,78 % flere kamper i en utenlandsk liga i forhold til norske spillere. Det var en markant forskjell på lagene når det kom til antall landskamper før EM-kvalifiseringen, der islandske spillere i gjennomsnitt hadde 44,32 % flere landskamper sammenlignet med norske spillere. Norge hadde før EM-kvalifiseringen flere kamper i gjennomsnitt per spiller i CL/EL sammenlignet med Island. Her var forskjellene imidlertid mindre. I gjennomsnitt per spillere hadde Norge 24,51 % flere kamper enn islandske spillere.

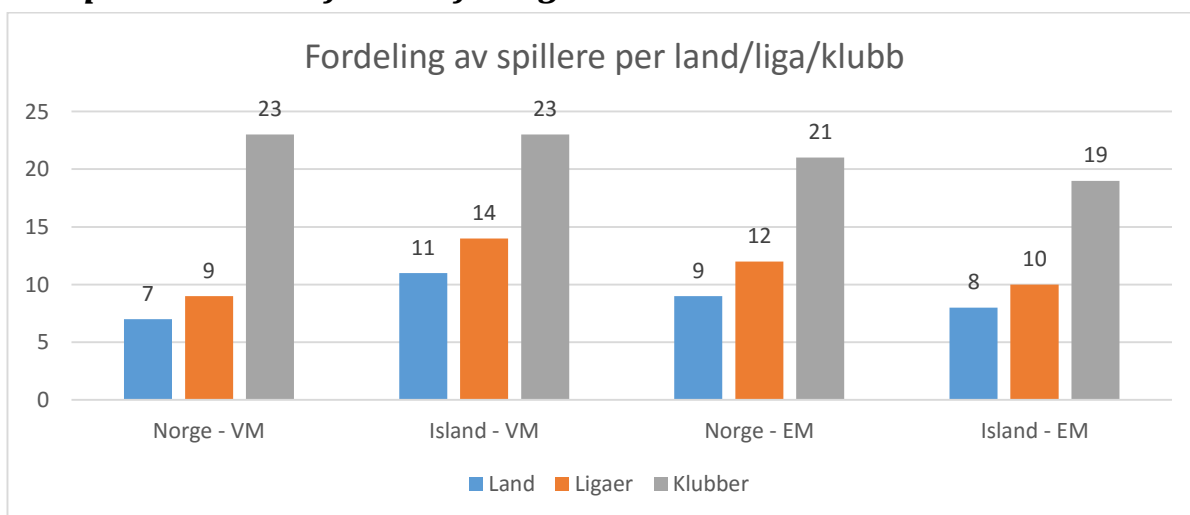
Ifølge March (1991) kan personer med ulik kunnskap i forhold til den som allerede er i en organisasjon, bidra med nye idéer og løsninger. Gjennom å spille for ulike klubber i ulike land, kan spillere opparbeide seg bredde og dybde i sin egen erfaring (Ruigrok et al, 2011), og denne kunnskapen og informasjonen kan være et konkurransefortrinn ovenfor konkurrenter uten lignende erfaring (Van Knippenberg, De Dreu og Homan, 2004).

Tidligere forskning har antydnet at variert internasjonal erfaring gjør det mulig for spillere å opparbeide seg erfaringsbasert kunnskap fra et bredere spekter av kulturer, og dermed øke spillernes individuelle ferdigheter (Berman et al, 2002). I tillegg har grupper med variert internasjonal erfaring en større evne til å være kreativ sammenlignet med de uten slik erfaring, og de har dermed større forutsetninger til å se på alternative løsninger og å øke sjansen for å løse problemer (Jackson, 1992). Dette samsvarer også med tidligere forskning innad i fotballen, som sier at slik erfaring gir spillerne større mulighet til å forutse og forstå større deler av spillet (Ruigrok et al, 2011).

Tabell 7 viser at omtrent 70 % av de norske landslagsspillerne har spilletid for en utenlandsk klubb i løpet av sin karriere, mens samtlige av de islandske spillerne har det. Tabell 8 og 9 viser at det er store forskjeller mellom landslagene. Islandske spillere har en betydelig større andel kamper i utenlandsk liga sammenlignet med de norske landslagsspillerne, og det kommer enda tydeligere frem når man ser på hvor mange kamper spillerne har i gjennomsnitt. Resultatene fra tabell 7, 8 og 9, antyder at det er en positiv sammenheng mellom spillernes internasjonale erfaring og landslagets prestasjoner. Disse resultatene samsvarer dermed med tidligere forskning, som sier at lagene med størst mengde internasjonal erfaring har bedre resultater (Poli et al, 2015b).

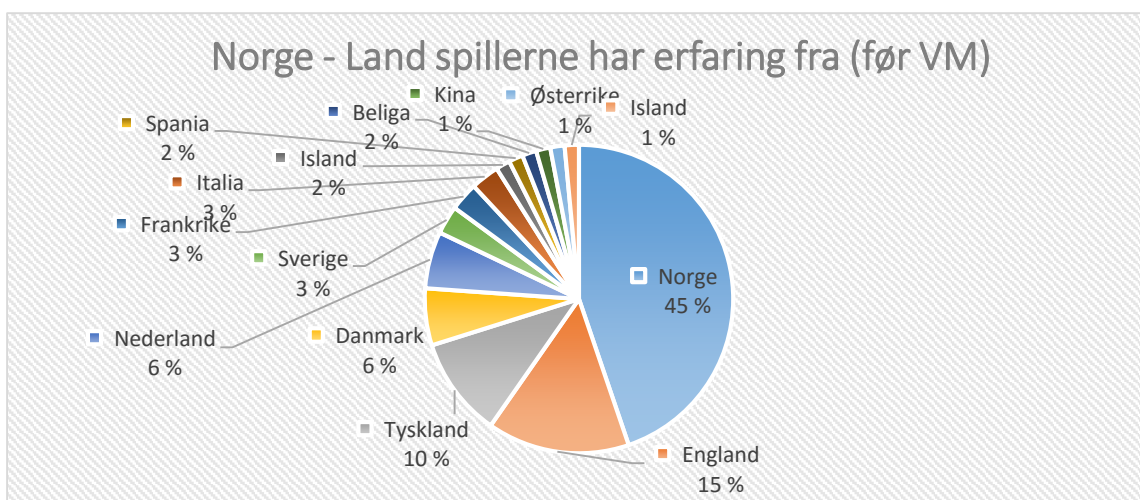
Tabell 7, 8 og 9 støtter dermed hypotese 2, som sa at det er en positiv sammenheng mellom mengde internasjonal erfaring blant spillerne og lagets prestasjoner.

### 4.3 Spredt internasjonal erfaring



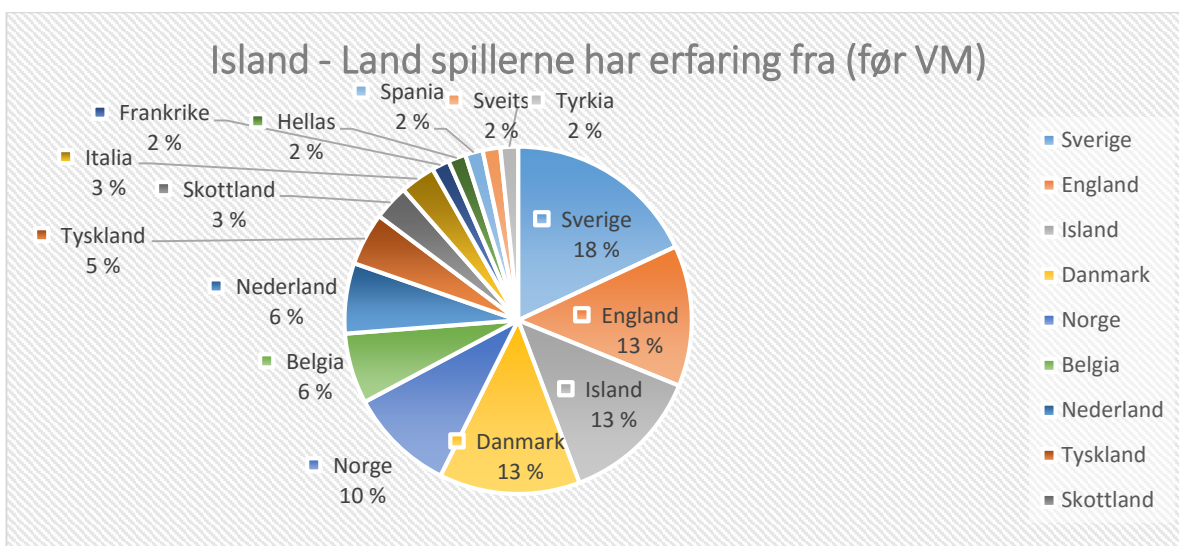
Tabell 8: Fordeling av spillere per Land/liga/klubb ved første VM- og EM-kvalifiseringskamp. Kilde: Soccerway

Tabell 10 viser hvor mange land, ligaer og klubber, spillerne er fordelt på ved første VM- og EM-kvalifiseringskamp.



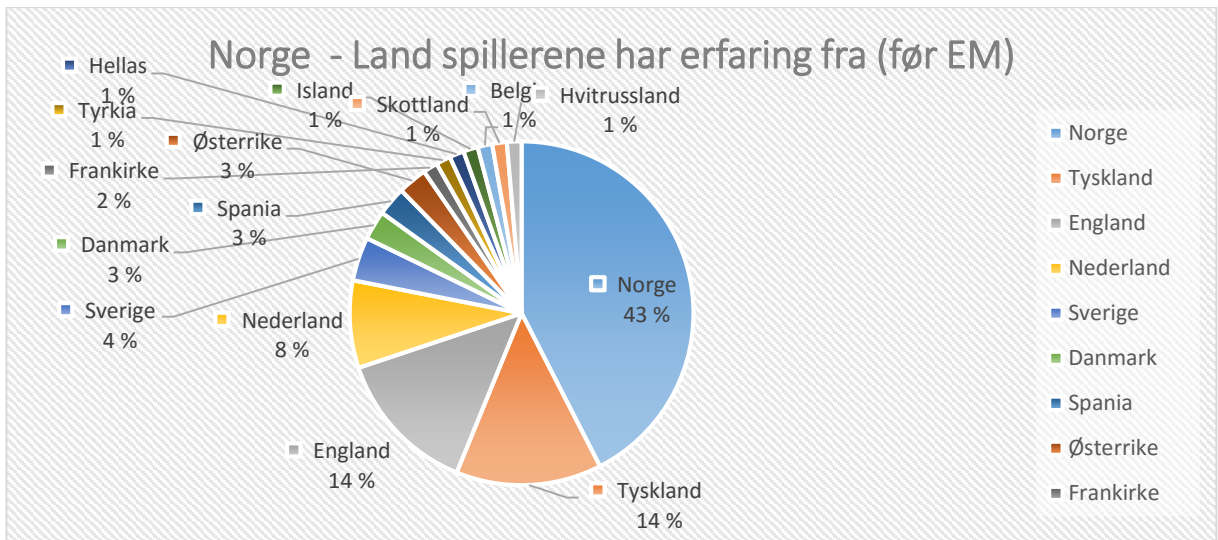
Figur 6: Oversikt over hvilke land de norske spillerne har spilt i før VM-kvalifiseringen.

Figur 4 viser at det er kun to utenlandske land, Tyskland og England, 10 % eller mer av spillertroppen til Norge har erfaring fra før VM-kvalifiseringen. Samtidig er det hele 9 lands som kun 3 % av spillertroppen har spilt i på et eller annet tidspunkt i løpet av sin karriere.



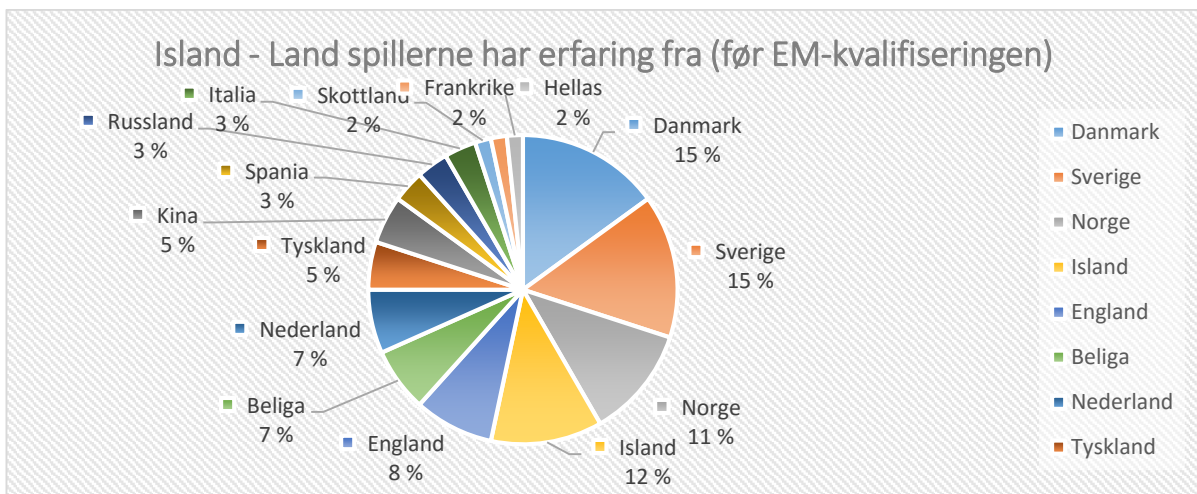
Figur 7: Oversikt over hvilke land de islandske spillerne har spilt i før VM-kvalifiseringen. Kilde Soccerway

Figur 5 viser at det er fire utenlandske land, Norge, Danmark, England og Sverige, 10 % eller mer av spillertroppen til Island har erfaring fra før VM-kvalifiseringen. Syv av landene hadde kun 3 % eller mindre av spillertroppen erfaring fra.



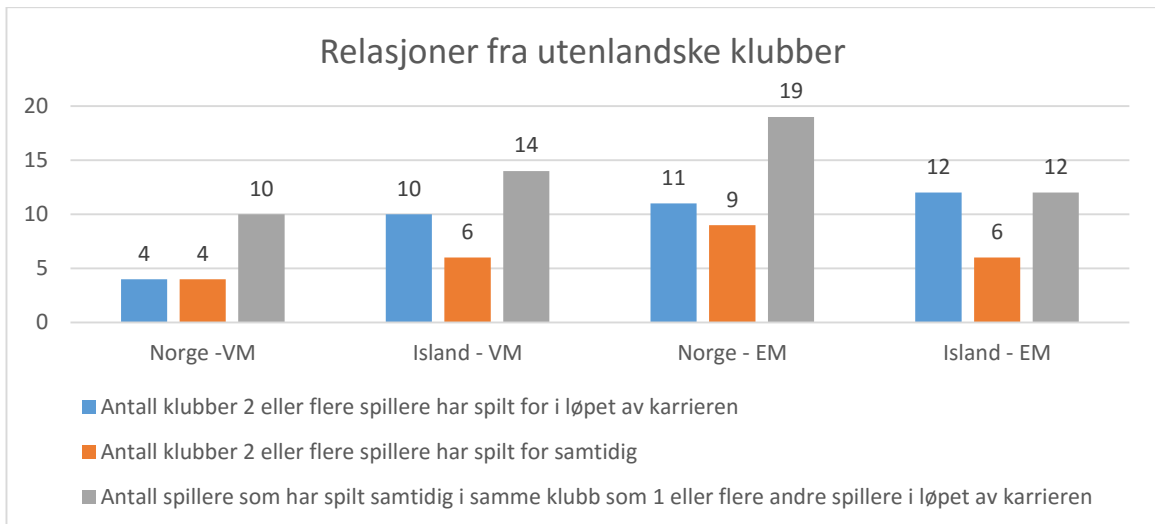
Figur 8: Oversikt over hvilke land de norske spillerne har spilt i før EM-kvalifisering. Kilde Soccerway

Sammenlignet med Norges spillertropp til VM-kvalifisering er det ikke store forskjeller i spillertroppen til EM-kvalifisering når det gjelder spillernes erfaring fra utlandet. Også før EM-kvalifisering var det kun to utenlandske land 10 % eller mer av spillertroppen hadde erfaring fra. Det er imidlertid en liten økning, fra ni til ti, i land kun 3 % eller mindre av spillertroppen har erfaring fra.



Figur 9: Oversikt over hvilke land de islandske spillerne har spilt i før EM-kvalifisering. Kilde Soccerway

Figur 9 viser at det er bare små endringer også i Islands spillertropp før EM-kvalifisering. Det er imidlertid verdt å merke seg at det er en økning i antall land, fra tre til fem, 5-8 % av spillertroppen har erfaring fra. Det kommer også frem av resultatene at Norge har flere spillere, både før VM- og EM-kvalifisering, som har vært alene om å spille i et land sammenlignet med Island.



Tabell 9: Oversikt over hvor mange spillere som har spilt sammen. Kun klubber utenfor spillernes egne hjemland er medregnet. Kilde Soccerway

Tabell 11 viser hvor mange av spillerne som har som har relasjoner gjennom å ha spilt for samme klubb, samtidig og ved forskjellige tidspunkt. Her kommer det frem at det er noe forskjell mellom Island og Norge før VM-kvalifiseringen. 10 (32,25 %) av de norske spillerne har spilt samtidig i en klubb som én eller flere andre på landslaget, mens 14 (60,86 %) av de islandske spillerne har gjort det. Det er også noe forskjell i forhold til spillere som har erfaring fra samme klubb. Det er kun fire klubber, to eller flere av de norske spillerne har erfaring fra. Hos de islandske spillerne er det ti klubber.

Før EM-kvalifiseringen er tallene noe jevnere mellom de to landslagene. 19 (57,57 %) av de norske spillerne har spilt samtidig i en klubb som én eller flere andre på landslaget, mens 12 (60 %) av de islandske spillerne har gjort det. I forhold til antall klubber to eller flere spillere har erfaring fra, er dette antallet 11 hos Norge, og 12 hos Island.

Med bakgrunn i tidsbegrensningene et landslag står ovenfor, har det blitt argumentert for at for stor geografisk spredning blant spillernes internasjonale erfaring, kan gjøre integreringsprosessen vanskelig og hindre fremgang i lagets prestasjoner (Ruigrok et al, 2011). Ifølge Bunderson og Sutcliffe (2002), kan man unngå dette ved å selektere spillere som har delt erfaring gjennom å ha spilt for samme klubb eller i samme liga. Slik vil man også kunne øke antall strategivalg laget har, siden man kan kombinere spillernes erfaringer fra forskjellige land og kulturer (Ruigrok et al, 2011).

Resultatene fra tabell 11 får frem flere interessante resultater. En større andel av de islandske spillerne har tidligere i karrieren spilt med hverandre sammenlignet med Norge. Samtidig er det interessant å se at det er stor forskjell på spillertroppen til Norge før VM-

til EM-kvalifisering. Antall spillere som har spilt med hverandre tidligere i karrieren øker fra 10 (32,25 %) før VM-kvalifisering, til 19 (57,57 %) før EM-kvalifisering. Det er også i EM-kvalifisering Norge oppnår de beste resultatene. Noe av den samme tendensen kan man se i tabell 11, som viser fordelingen av spillere per liga, land og klubb, ved starten av kvalifiseringene. Samtlige av verdiene hos Island går ned fra VM- til EM-kvalifisering. Det samme gjør antallet klubber spillerne er fordelt på hos Norge, mens de andre verdiene øker. Dette tyder også på at det er fordelaktig med spillere som spiller i samme klubb, ved mesterskapsstart.

Figur 6, 7, 8 og 9, viser hvilke land spillerne til de to landslagene har erfaring fra. Resultatene er preget av at en relativt høy prosentandel av islandske spillerne har erfaring fra mange ligaer. Hos Norge er det motsatt, der mange spillere har erfaring fra få ligaer. I tillegg viser resultatene at det er mange land kun 3 % eller mindre av spillertroppen til Norge har erfaring fra. Slik er det ikke hos Island. Dette tyder på at resultatene stemmer overens med forskningen nevnt ovenfor.

Tabell 10 og 11, og figur 6, 7, 8 og 9 støtte dermed hypotese 3, som sa at det er en positiv sammenheng mellom delt internasjonal erfaring og lagets prestasjoner.

#### ***4.4 Validitet, reliabilitet og fremtidig forskning***

Studien har noen begrensninger som må nevnes. Undersøkelsen tar ikke høyde for hvor mange kamper hver enkelt spiller har for den enkelte klubb, og ikke hvor lenge spillerne var i klubbene. Dette kan være en svakhet, for eksempel ved et tilfelle der en spiller har forlatt klubben raskt (på utlån eller permanent) etter ankomsten. Om spilleren har lite spilletid, men likevel har et relativt langt oppholde i klubben, kan spilleren likevel ha høstet noe erfaring gjennom treninger og observasjoner.

I tillegg ble det ikke undersøkt om spillerne hadde spilt samtidig på de aldersbestemte landslagene. Dette kan være en svakhet med tanke på hvilken grad av erfaringsmessige likheter spillerne besitter, og at det ikke blir belyst om spillerne bygde relasjoner i løpet av perioden. På bakgrunn av at det er relativt små aldersforskjeller er det allikevel grunn til å tro at erfaringen spillerne har opptjent er relativt lik.

Når det undersøkes om spillerne har spilt for samme klubb i samme periode undersøkes det ikke om de har vært på banen på samme tidspunkt. Dette kan være en svakhet ved studien. Spillere kan allikevel, gjennom relasjonene de har bygget fra en tidligere klubb, hjelpe hverandre med integreringsprosessen i laget (Montanari et al, 2008). Dermed er det,



selv om spillerne ikke har vært på banen på samme tidspunkt, relevant for studiet om de har vært i klubben på samme tidspunkt.

Studien tar ikke høyde for skader, trenerskifter og suspensjoner. Disse tre faktorene har potensielt stor innvirkning på prestasjonene til et landslag, og det anbefales derfor at fremtidig forskning kombinerer og ser disse faktorene i sammenheng med kontinuitet.

Det tas heller ikke høyde for nivåforskjellene på motstanderlagene i kvalifiseringene. I VM-kvalifiseringen var Norge og Island i samme gruppe, og de møtte dermed samme motstand. I EM-kvalifiseringen var i imidlertid i forskjellige grupper, og dette kan naturligvis ha påvirket resultatene til de to lagene.

Til slutt, størrelsen på de to landene som undersøkes er også en mulig begrensning ved studien siden Island har mye færre fotballspillere i forhold til Norge. Dette kan være en forklaring på hvorfor det islandske landslaget har mer kontinuitet i deres utvalg av landslagsspillere. På grunn av dette, og andre faktorer, kan det også argumenteres for at det ikke er optimalt å sammenligne disse to landene siden Island ikke tilbyr profesjonell fotball og derfor må spillerne dra utenlands til et høyere nivå, men i Norge kan spillerne bo hjemme å være profesjonelle fotballspillere. Et annet poeng er at Island hovedsakelig har hatt internasjonal suksess innenfor tre idretter (fotball, handball og basketball), mens Norge er store utfordrere i mange idretter. Dette betyr at Island kan bevilge større ressurser til færre idretter. Derfor kan det argumenteres for at en slik type studie burde ha sammenlignet nasjoner som er mer like når det gjelder størrelse etter folketall, for eksempel Norge sammenlignet med Sverige og Island sammenlignet med Malta. Dette er noe fremtidig forskning bør se på.

Likevel, forfatteren mener at denne studien er svært relevant som den er. Den viser at det ikke bare er de store nasjonene som har noe å lære bort, men også at de små, som Island, kan lære de store nasjonene noe, som denne studien har argumentert for i form av kontinuitet og lagsammensetning med tanke på spillernes internasjonale erfaring. Dette er styrken til studien.

## **5.0 Konklusjon**

Målet med denne studien var å finne ut om kontinuitet og internasjonal erfaring var noe av grunnen til at Norges herrelandslag ikke presterte under kvalifiseringen til VM 2014 og EM 2016. Gjennom å sammenligne Norge med Island kom det tydelig frem at det var store forskjeller mellom de to landslagene. Norge gjorde langt flere endringer i sin spillertropp og benyttet betydelig flere spillere i begge kvalifiseringene sammenlignet med Island. I tillegg viste det seg at Island hadde vesentlig mye mer internasjonal erfaring blant spillerne sine sammenlignet med Norge. Resultatene fra denne studien tyder på at kontinuitet og internasjonal erfaring har en positiv effekt på prestasjonene til et landslag. Derfor konkluderes det med at kontinuitet og internasjonal erfaring var relevant for prestasjonene til Norges herrelandslag under kvalifiseringene til VM 2014 og EM 2016.

## 6.0 Referanseliste

- Berman, S. L., Down, J., & Hill, C. W. (2002). Tacit knowledge as a source of competitive advantage in the National Basketball Association. *Academy of Management Journal*, 45(1), 13-31. Hentet fra <http://classes.bus.oregonstate.edu/spring-05/ba569/Materials/Competitive%20Advantage%20in%20the%20NBA.pdf>
- Bunderson, J. S., & Sutcliffe, K. M. (2002). Comparing alternative conceptualizations of functional diversity in management teams: Process and performance effects. *Academy of Management Journal*, 3-4. Hentet fra <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.199.1675&rep=rep1&type=pdf>
- Carroll, J. (2000, 9. Juni). Slovenia's absolute beginners keen to impress. *The Telegraph*. Hentet fra <http://www.telegraph.co.uk/sport/4746407/Slovenias-absolute-beginners-keen-to-impress.html>
- Cheruvilil, K. S., Soranno, P. A., Weathers, K. C., Hanson, P. C., Goring, S. J., Filstrup, C. T., & Read, E. K. (2014). Creating and maintaining high-performing collaborative research teams: the importance of diversity and interpersonal skills. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 12(1), 31-38. Hentet fra <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1890/130001/full>
- Christenson, M. og Einarsson, M. M. (2015, 7. September). Iceland reach Euro 2016 but Lars Lagerback insists: 'Nelson Mandela is a hero, I am not'. *The Guardian*. Hentet fra <http://www.theguardian.com/football/2015/sep/07/iceland-qualify-euro-2016-lars-lagerback>
- Cohen, S. G., & Bailey, D. E. (1997). What makes teams work: Group effectiveness research from the shop floor to the executive suite. Hentet fra [http://mario.gsia.cmu.edu/micro\\_2007/readings/Cohen\\_What%20makes%20teams.pdf](http://mario.gsia.cmu.edu/micro_2007/readings/Cohen_What%20makes%20teams.pdf)
- Earley, P.C. and Mosakowski, E. (2000), "Creating hybrid team cultures: an empirical test of transnational team functioning", *Academy of Management Journal*, Vol. 43 No. 1, pp. 45-46. Hentet fra <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.466.9314&rep=rep1&type=pdf>

- Edwards, L. og Percy, J. (2015, 7. September). Iceland might be small, but in football terms, they are perfectly formed. *The Telegraph*. Hentet fra <http://www.telegraph.co.uk/sport/football/euro-2016/11850040/Iceland-might-be-small-but-in-football-terms-they-are-perfectly-formed.html>
- Eyjolfsson, S. (2007). How can Iceland produce so many professional football players. Hentet fra [http://www.ksi.is/media/fraedsla/How\\_can\\_Iceland\\_produce\\_so\\_many\\_professional\\_football\\_players.pdf](http://www.ksi.is/media/fraedsla/How_can_Iceland_produce_so_many_professional_football_players.pdf) (12.05.2016)
- Fapohunda, T. (2013). Towards Effective Team Building in the Workplace. *International Journal of Education and Research* Vol. 1 No. 4 <http://www.ijern.com/images/April-2013/23.pdf>
- Fédération Internationale de Football Association (FIFA). (2008, 18. Juni). Regulations Governing the Application of the Statutes. Hentet fra [http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/81/10/29/circularno.1147-eligibilitytoplayforrepresentativeteams\\_55197.pdf](http://www.fifa.com/mm/document/affederation/administration/81/10/29/circularno.1147-eligibilitytoplayforrepresentativeteams_55197.pdf)
- FIFA/Coca-Cola World Ranking. (2016a). Hentet fra <http://www.fifa.com/fifa-world-ranking/associations/association=isl/men/index.html> (12.05.2016)
- FIFA/Coca-Cola World Ranking. (2016b). Hentet fra <http://www.fifa.com/fifa-world-ranking/associations/association=nor/men/index.html> (12.05.2016)
- Fossum, Ø. (2015, 6. September). Island klar for EM-fest. *Norsk rikskringkasting AS*. Hentet fra <http://www.nrk.no/sport/island-klar-for-em-fest-1.12538467>
- Hanson, B. (2013). Tuckman's Stages of Team Development in Sport. Hentet fra <http://www.athleteassessments.com/stages-of-team-development-in-sport/>
- Huynh, Q., Midtbø, M., og Norwich, A. T. (2014). Island er høyere rangert enn Norge på FIFAs verdensranking i herrefotballen: Kan årsaken være ulike praksiser i barnefotballen? (Bacheloroppgave). Høgskolen i Sogn og Fjordane. Hentet fra [https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/277545/Huynh\\_Norwich\\_Midtbo%20et%20al.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/277545/Huynh_Norwich_Midtbo%20et%20al.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Jackson, S. E. (1992). Consequences of group composition for the interpersonal dynamics of strategic issue processing. *Advances in strategic management*, 8(3), 345-382.

- Hentet fra [https://www.researchgate.net/publication/237714178\\_Consequences\\_of\\_Group\\_Composition\\_for\\_the\\_Interpersonal\\_Dynamics\\_of\\_Strategic\\_Issue\\_Processing](https://www.researchgate.net/publication/237714178_Consequences_of_Group_Composition_for_the_Interpersonal_Dynamics_of_Strategic_Issue_Processing)
- Joubert, Y. T., & de Beer, J. J. (2012). Organizational team sport as a diversity management intervention: A qualitative study. *African Journal of Business Management*, 6(28), 8353-8361. Hentet fra [http://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/13546/Article%20Organisational%20team%20sport%20.1380553507\\_Joubert%20and%20Beer.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/13546/Article%20Organisational%20team%20sport%20.1380553507_Joubert%20and%20Beer.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kristjánsson, T. (2015, 15. Januar). The Icelandic roadmap to success. Hentet fra <https://thesefootballtimes.co/2015/01/15/the-icelandic-roadmap-to-success/>
- KSI. (u.å.). Hentet fra <http://www.ksi.is/>
- Leo, F.M., González-Ponce, I., Sánchez-Miguel, P.A., Ivarsson, A. og García-Calvo, T. (2015) Role ambiguity, role conflict, team conflict, cohesion and collective efficacy in sport teams: A multilevel analysis. *Psychology of Sport & Exercise*. Vol.20, pp.60-66. Hentet fra [https://www.researchgate.net/publication/276151601\\_Role\\_Ambiguity\\_Role\\_Conflict\\_Team\\_Conflict\\_Cohesion\\_and\\_Collective\\_Efficacy\\_in\\_Sport\\_Teams\\_A\\_Multilevel\\_Analysis](https://www.researchgate.net/publication/276151601_Role_Ambiguity_Role_Conflict_Team_Conflict_Cohesion_and_Collective_Efficacy_in_Sport_Teams_A_Multilevel_Analysis)
- Lynskey, J. (2015, 15. November). Iceland: How a country with 329,000 people reached Euro 2016. *British Broadcasting Corporation*. Hentet fra <http://www.bbc.com/sport/football/30012357>
- March, J. G. (1991). Exploration and exploitation in organizational learning. *Organization science*, 2(1), 71-87. Hentet fra <https://sjbae.pbworks.com/f/march+1991.pdf>
- Mitten, A. (2015, 16. Juni). Euro 2016 beckons for Iceland, Wales and several other smaller nations. Hentet fra <http://www.espnfc.com/european-championship-qualifying/56/blog/post/2494282/euro-2016-beckons-for-iceland-and-wales-by-andy-mitten>
- Montanari, F., Silvestri, G., & Gallo, E. (2008). Team performance between change and stability: the case of the Italian 'Serie A'. *Journal of Sport Management*, 22(6), 701-716. Hentet fra

- <http://journals.humankinetics.com/AcuCustom/Sitename/Documents/DocumentItem/16365.pdf>
- Norges Fotballforbund. (2016). Landslag. Hentet fra <https://www.fotball.no/landslag/>
- Nüesch, S. (2009). Are demographic diversity effects spurious?. *Economic analysis and policy*, 39(3), 379-388. Hentet fra [ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/iso/ISU\\_WPS/97\\_ISU\\_full.pdf](ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/iso/ISU_WPS/97_ISU_full.pdf)
- Poli, R., Ravenel, L., og Besson, R. (2015a) Club instability and its consequences. CIES Football Observatory monthly report (issue 1). Hentet fra [http://www.football-observatory.com/IMG/pdf/mr01\\_eng.pdf](http://www.football-observatory.com/IMG/pdf/mr01_eng.pdf)
- Poli, R., Ravenel, L., og Besson, R. (2015b) Squad analysis: who will win the Champions League?. CIES Football Observatory monthly report (issue 4). Hentet fra [http://www.football-observatory.com/IMG/pdf/mr04\\_eng.pdf](http://www.football-observatory.com/IMG/pdf/mr04_eng.pdf)
- Poli, R., Ravenel, L., og Besson, R. (2015c) How to build up a team for long term success? The CIES Football Observatory approach. CIES Football Observatory monthly report (issue 7). Hentet fra [http://www.football-observatory.com/IMG/pdf/mr07\\_eng.pdf](http://www.football-observatory.com/IMG/pdf/mr07_eng.pdf)
- Ruigrok, W., Greve, P., & Engeler, M. (2011). International experiential diversity and performance at project organizations: The case of national football teams. *Sport, Business and Management: An International Journal*, 1(3), 267-283. Hentet fra <http://www.es.unisg.ch/files/article/RuigrokGreveEngelerEURAM2010.pdf>
- Transfermarkt. (u.å.). Norway. Hentet fra <http://www.transfermarkt.com/norway/startseite/verein/3440>
- Transfermarkt. (u.å.). Iceland. Hentet fra <http://www.transfermarkt.com/iceland/startseite/verein/3574>
- Tuckman BW, Jenson MAC (1977). Stages of small-group development revisited. *Group Organiz. Manag.*, 2: 419-427. Hentet fra [http://faculty.wiu.edu/P-Schlag/articles/Stages\\_of\\_Small\\_Group\\_Development.pdf](http://faculty.wiu.edu/P-Schlag/articles/Stages_of_Small_Group_Development.pdf)
- Tuckman, B. W. (1965). Developmental sequence in small groups. *Psychological bulletin*, 63(6), 384. Hentet fra <http://psycnet.apa.org/journals/bul/63/6/384.pdf>

UEFA. (u.å.). Draws. Hentet fra

<http://www.uefa.com/uefaeuro/draws/round=2000446/index.html>

UEFA. (2011). 2014 FIFA World Cup Brazil. Preliminary competition format & draw procedures. Hentet fra

[http://www.uefa.com/MultimediaFiles/Download/competitions/Draws/01/65/04/26/1650426\\_DOWNLOAD.pdf](http://www.uefa.com/MultimediaFiles/Download/competitions/Draws/01/65/04/26/1650426_DOWNLOAD.pdf)

Van Knippenberg, D., De Dreu, C. K., & Homan, A. C. (2004). Work group diversity and group performance: an integrative model and research agenda. *Journal of applied psychology*, 89(6), 1008. Hentet fra

[http://dspace.uvu.vu.nl/bitstream/handle/1871/18625/Knippenberg\\_Journal%20of%20Applied%20Psychology\\_89\(6\)\\_2004\\_u.pdf?sequence=2](http://dspace.uvu.vu.nl/bitstream/handle/1871/18625/Knippenberg_Journal%20of%20Applied%20Psychology_89(6)_2004_u.pdf?sequence=2)

Warrick, D. D. (2016). What leaders can learn about teamwork and developing high performance teams from organization development practitioners. *Performance Improvement*, 55(3), 13-21. Hentet fra

<http://c.ymcdn.com/sites/odnetwork.site-ym.com/resource/resmgr/Connections/Warrick.pdf>

Wegner, D. M., Erber, R., & Raymond, P. 1991. Transactive memory in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61: 923-929. Hentet fra

<http://scholar.harvard.edu/files/dwegner/files/wegnererberraymond1991.pdf>

## Vedlegg

Navn	Sesong	Klubb	Liga	Navn	Sesong	Klubb	Liga	
<b>S. Johansen</b>	2014/2015 – 13/14	Celtic	PRE	<b>M. Dæhli</b>				
	2013	Strømsgodset	ELI		2014/2015	Freiburg II	REG	
	2012 - 11	Strømsgodset	ELI		2014/2015	Freiburg	BUN	
	2010	Bodø / Glimt	1.D		2014/2015	Cardiff City	CHA	
	2009	Bodø / Glimt	ELI		2013/2014	Cardiff City	PRL	
<b>P. Skjelbred</b>					2013	Molde	ELI	
	2014/2015 og 13/14	Hertha BSC	BUN	<b>M. Ødegaard</b>				
	2013/2014	Hamburger SV	BUN					
	2012/2013	Hamburger SV	BUN		2014/2015	Real Madrid II	SEB	
2011/2012	Hamburger SV	BUN	2014/2015		Real Madrid	PRD		
	2011 – 07	Rosenborg	ELI		2014	Strømsgodset	ELI	
<b>V. Forren</b>				<b>V. Berisha</b>				
	2015 - 14	Molde	ELI		2014/2015 – 13/14	Salzburg	BUN	
	2013	Molde	ELI		2012/2013	Salzburg	BUN	
	2012/2013	Southampton	PRL					
	2012 - 09	Molde	ELI	<b>H. Aleesami</b>	2012 - 10	Viking	ELI	
<b>Ø. Nyland</b>						2015	IFK Göteborg	ALL
	2015 - 14	Molde	ELI			2014	Fredrikstad	1.D
	2013	Molde	ELI			2013	Fredrikstad	1.D
	2012 - 11	Hødd	1.D		2012	Fredrikstad	ELI	
<b>O. Elabdellaoui</b>				<b>M. Linnes</b>				
	2014/2015	Olympiakos Piraeus	SUL		2015 - 14	Molde	ELI	
	2013/2014	Eintracht Brau...	BUN		2013	Molde	ELI	
	2012/2013	Eintracht Brau...	2.B		2012	Molde	ELI	
	2012/2013	Feyenoord	ERE		2011	Kongsvinger	1.D	
	2011	Strømsgodset	ELI		2010	Kongsvinger	ELI	
	2010/2011	Manchester City	PRL					
<b>A. Tettey</b>				<b>P. Helland</b>	2015 – 14	Rosenborg	ELI	
	2014/2015	Norwich City	CHA		2013	Rosenborg	ELI	
	2013/2014	Norwich City	PRL		2013 - 12	Hødd	1.D	
	2012/2013	Norwich City	PRL		2011 - 10	Ranheim	1.D	
	2012/2013 – 10/11 og 09/10	Rennes	L11		2010 - 09	Rosenborg	ELI	
	2010/2011	Rennes II	CFA					
	2009 - 05	Rosenborg	ELI					
<b>H. Nordtveit</b>				<b>M. Pedersen</b>	2015	Strømsgodset	ELI	
	2014/2015 – 13/14	Borussia M'gla...	BUN		2015	Brann	1.D	
	2012/2013	Borussia M'gla...	BUN		2014	Brann	ELI	
	2011/2012 – 10/11	Borussia M'gla...	BUN		2013/2014	Barnsley	CHA	
	2009/2010	Nürnberg	BUN		2013/2014	Vitesse	ERE	
	2009	Lillestrøm	ELI		2012/2013	OB	SUP	
	2009	Lillestrøm	ELI		2012	Vålerenga	ELI	
	2008/2009	Salamanca	SED		2011/2012 – 10/11	Vitesse	ERE	
	2007/2008	Arsenal	PRL		2010 - 09	Strømsgodset	ELI	
	2007 - 06	Haugesund	1.D		2008	HamKam	ELI	
					2007	HamKam	1.D	
<b>A. Sjøderlund</b>				<b>M. Elyounoussi</b>				
	2015 - 14	Rosenborg	ELI		2015 - 14	Molde	ELI	
	2013	Rosenborg	ELI		2013	Sarpsborg 08	ELI	
	2013 - 11	Haugesund	ELI		2012	Sarpsborg 08	1.D	
	2009	FH	ÚRV		2011	Sarpsborg 08	ELI	
	2008/2009	Namur	SED					
<b>E. Hovland</b>				<b>R. Jossen</b>				
	2014/2015	Nürnberg II	REG		2014/2015 – 13/14	Kaiserslautern	2.B	
	2014/2015	Nürnberg	2.B		2013	Tromsø	ELI	
	2014	Molde	ELI		2012 - 08	Tromsø	ELI	
	2013	Molde	ELI		<b>M. Abdellaoue</b>			
	2012	Molde	ELI			2015	Vålerenga	ELI
	2011 og 09	Sogndal	ELI			2014/2015	Stuttgart II	3.L
	2010 - 08	Sogndal	1.D			2014/2015 – 13/14	Stuttgart	BUN
<b>J. King</b>				<b>M. Eikrem</b>	2012/2013	Hannover 96	BUN	
	2014/2015 – 13/14	Blackburn Rovers	CHA		2011/2012 – 10/11	Hannover 96	BUN	
	2012/2013	Blackburn Rovers	CHA		2010 - 08	Vålerenga	ELI	
	2012/2013	Blackburn Rovers	CHA					
	2011/2012	Hull City	CHA		2015	Malmö FF	ALL	
	2011/2012	Borussia M'gla...	BUN		2014/2015	Cardiff City	CHA	
	2011/2012	Borussia M'gla...	REG		2013/2014	Cardiff City	PRL	
2010/2011 og 09/10	Manchester United	PRL	2013/2014	Heerenveen	ERE			
2010/2011	Preston North End	CHA	2013	Molde	ELI			
<b>M. Henriksen</b>				<b>A. Diomnde</b>	2012 - 11	Molde	ELI	
	2014/2015 – 13/14	AZ	ERE		2010/2011 – 09/10	Manchester United	PRL	
	2012/2013	AZ	ERE					
<b>T. Høgli</b>	2012 - 09	Rosenborg	ELI		2015	Stabæk	ELI	
					2014	Dinamo Minsk	PRL	
	2014/2015	København	SUP		2013	Strømsgodset	ELI	
	2013/2014	Club Brugge	PRL		2012	Strømsgodset	ELI	
	2012/2013	Club Brugge	PRL		2011	Hødd	1.D	
	2011/2012	Club Brugge	PRL		2009	Lyn	ELI	
	2011 - 09	Tromsø	ELI					
<b>H. Nielsen</b>				<b>F. Gulbrandsen</b>				
					2015 - 14	Molde	ELI	



	2014/2015	Eintracht Brau...	2.B		2013	Molde	ELI
	2013/2014	Eintracht Brau...	BUN		2013 – 09	Lillestrøm	ELI
	2013/2014	Salzburg	BUN		2010	Lyn	1.D
	2012/2013	Salzburg	BUN	<b>H. Singh</b>			
	2012 - 09	Vålerenga	ELI		2015 - 14	Molde	ELI
<b>J. Berget</b>					2013/2014	Feyenoord	ERE
	2015	Malmö FF	ALL		2012/2013	Feyenoord	ERE
	2014/2015	Cardiff City	CHA		2012 - 09	Vålerenga	ELI
	2014/2015	Celtic	PRE	<b>Morten Pedersen</b>			
	2013/2014	Cardiff City	PRL		2015 - 14	Rosenborg	ELI
	2013	Molde	ELI		2013/2014	Karabükspor	SÜL
	2012 - 11	Molde	ELI		2013/2014	Blackburn Rovers	CHA
	2011 - 10	Strømsgodset	ELI		2012/2013	Blackburn Rovers	CHA
	2009	Lyn	ELI		2011/2012 – 04/05	Blackburn Rovers	PRL
<b>J. Samuelsen</b>				<b>P. Flo</b>			
	2015 - 14	Odd	ELI		2015 - 14	Molde	ELI
	2013	Odd	ELI		2013	Molde	ELI
	2012 - 10	Odd	ELI		2013 – 11 og 09	Sogndal	ELI
	2009 – 07	Viking	ELI		2010 - 08	Sogndal	1.D
<b>T. Elyounoussi</b>				<b>S. Strandberg</b>			
	2014/2015 – 13/14	Hoffenheim	BUN		2015 - 14	Rosenborg	ELI
	2013	Rosenborg	ELI		2013	Rosenborg	ELI
	2012	Rosenborg	ELI		2012	Rosenborg	ELI
	2012 – 11 og 08 - 05	Fredrikstad	ELI		2011 - 09	Vålerenga	ELI
	2010/2011 – 08/09	Heerenveen	ERE		2009	Bryne	1.D
	2010	Lillestrøm	ELI				

Spiller	Sesong	Klubb	Liga	Spiller	Sesong	Klubb	Liga
<b>A. Finnbogason</b>				<b>Ó. SKÚLASON</b>			
	2014/2015	Real Sociedad	PRD		2014/2015 – 13/14	Zulte-Waregem	PRL
	2013/2014	Heerenveen	ERE		2012/13	Zulte-Waregem	PRL
	2012/13	Heerenveen	ERE		2011/12	Zulte-Waregem	PRL
	2012	Helsingborg	ALL		2010/2011 – 09/10	SønderjyskE	SUP
	2011/2012 – 10/11	Lokeren	PRL		2009	Helsingborg	ALL
	2010 - 08	Breidablik	ÚRV	<b>B. SÆVARSSON</b>			
<b>K. Sigbórsson</b>					2015	Hammarby	ALL
	2014/2015	Ajax 2	EED		2014	Brann	ELI
	2012/13	Ajax	ERE		2013	Brann	ELI
	2011/12	Ajax	ERE		2012 - 08	Brann	ELI
	2010/2011	AZ	ERE		2008	Valur	ÚRV
	2007	HK	ÚRV	<b>G. Thorvaldsson</b>			
	2006	HK	1.D		2015	ÍBV	ÚRV
<b>V. Kjartansson</b>					2015 - 14	Häcken	ALL
	2015	Jiangsu Suning	CSL		2013/2014	Konyaspor	SÜL
	2014	Vålerenga	ELI		2013	Norrköping	ALL
	2013	Fylkir	ÚRV		2012 - 11	Norrköping	ALL
	2012 og 10	Selfoss	ÚRV		2010	Fredrikstad	ELI
	2011 og 08	Selfoss	1.D		2010	Fredrikstad	1.D
	2010 - 09	ÍBV	ÚRV		2009/2010 – 08/09	Reading	CHA
<b>J. Böðvarsson</b>					2009/2010	Esbjerg	SUP
	2015 - 13	Viking	ELI		2008 - 07	Vålerenga	ELI
	2013	Viking	ELI		2012/2013	Kayserispor	SÜL
	2012 og 10	Selfoss	ÚRV	<b>G. Steinsson</b>			
	2011 og 09	Selfoss	1.D		2011/2012 – 07/08	Bolton Wanderers	PRL
					2007/2008 – 05/06	AZ	ERE
<b>K. Árnason</b>					2005/2006	Young Boys	SUL
	2014/2015	Rotherham United	CHA	<b>S. Ottesen</b>	2015	Jiangsu Suning	CSL
	2013/2014	Rotherham United	LEO		2014/2015 – 13/14	Ural	PRL
	2012/2013	Rotherham United	LET		2012/2013	København	SUP
	2011/2012	Aberdeen	PRE		2011/2012 – 10/11	København	SUP
	2010/2011	Plymouth Argyle	LEO		2009/2010 – 08/09	SønderjyskE	SUP
	2009/2010	Plymouth Argyle	CHA		2008	Djurgården	ALL
	2008/2009	Esbjerg	SUP	<b>H. Jónasson</b>	2015 – 14/15	OB	SUP
	2008/2009 – 07/08	AGF	SUP		2014/2015 – 13/14	SønderjyskE	SUP
	2006 - 05	Djurgården	SUP		2012/13	SønderjyskE	SUP
<b>R. Sigurdsson</b>	2015 – 13/14	Krasnodar	PRL		2011/12	SønderjyskE	SUP
	2013/2014	København	SUP		2011 - 09	GAIS	ALL
	2012/13	København	SUP		2008	Keflavík	ÚRV
	2011/12	København	SUP	<b>B. Eiríksson</b>	2015 - 14	Valur	ÚRV

	2011 - 08	IFK Göteborg	ALL		2013	Valur	ÚRV
<b>B. Bjarnason</b>					2012 - 10	Stabæk	ELI
	2014/2015 og 13/14	Pescara	SEB		2009 - 08	Valur	ÚRV
	2013/2014	Sampdoria	SEA	<b>G. Baldvinsson</b>	2015	Stjarnan	ÚRV
	2012/2013	Pescara	SEA		2015 – 14/15	Nordsjælland	SUP
	2011/2012	Standard Liège	PRL		2014	Halmstad	ALL
	2011 - 09	Viking	ELI		2013	Halmstad	ALL
	2008	Bodø / Glimt	ELI		2012	Halmstad	SUP
<b>T. Bjarnason</b>					2011 og 10 og 08	KR	ÚRV
	2014/2015	Randers	SUP		2010 og 09	GAIS	ALL
	2013/2014	Randers	SUP	<b>Ö. KRISTINSSON</b>			
	2012/2013	Randers	SUP		2014/2015	Randers	SUP
	2011 - 09	IFK Göteborg	ALL		2014/13	Fram	ÚRV
	2009 - 08	Lyn	ELI		2013/12	Fram	ÚRV
<b>A. Gunnarson</b>	2015/2014	Cardiff City	CHA		2012 - 09	Fram	ÚRV
	2013/2014	Cardiff City	PRL	<b>E. GUÐJOHNSEN</b>			
	2012/13	Cardiff City	CHA		2015	Shijiazhuang E...	CSL
	2011/12	Cardiff City	CHA		2014/2015	Bolton Wanderers	CHA
	2010/2011 – 08/09	Coventry City	CHA		2013/2014	Club Brugge	PRL
					2012/13	Club Brugge	PRL
	2007/2008	AZ	ERE		2012/2013	Cercle Brugge	PRL
<b>H. Halldórsson</b>					2011/2012	AEK Athens	SUL
	2015/2016	NEC	ERE		2010/2011	Fullham	PRL
	2015	Sandnes Ulf	1.D		2010/2011	Stoke City	PRL
	2014	Sandnes Ulf	ELI		2009/2010	Tottenham Hotspur	PRL
	2013	KR	ÚRV		2009/2010	Monaco	LI1
	2012 og 11	KR	ÚRV		2009/2010 – 06/07	Barcelona	PRD
	2012	Brann	ELI		2005/2006 – 03/04	Chelsea	PRL
	2010 - 09	Fram	ÚRV	<b>H. DANIELSSON</b>	2014/2015	AGF	1SD
<b>A. Skúlason</b>	2015 – 13/14	OB	SUP		2014/2015 – 13/14	Belenenses	PRL
	2013	GIF Sundsvall	SUP		2013	AIK	ALL
	2011 – 10 og 09	GIF Sundsvall	SUP		2012 - 10	AIK	ALL
	2012 og 10 og 08	GIF Sundsvall	ALL		2009/2010	Hansa Rostock II	REG
<b>G. Sigurðsson</b>	2015 – 14/15 og 11/12	Swansea City	PRL		2009/2010	Hansa Rostock	2.B
	2014/2015 – 13/14	Tottenham Hotspur	PRL		2009	Elfsborg	ALL
	2012/13	Tottenham Hotspur	PRL	<b>E. JONSSON</b>			
	2011/2012 – 10/11	Hoffenheim	BUN		2014/2015	Vestsjælland	SUP
	2010/2011 – 09/10	Reading	CHA		2013/2014	Belenenses	PRL
	2008/2009	Crewe Alexandra	LEO		2012/2013	Wolverhampton ...	CHA
	2008/2009	Shrewsbury Town	LET		2012/2013	Charlton Athletic	CHA
<b>J. Guðmundsson</b>	2015 – 14/15	Charlton Athletic	CHA		2011/2012	Wolverhampton ...	PRL
	2013/2014	AZ	ERE		2011/2012 – 07/08	Harts	PRE
	2012/13	AZ	ERE	<b>R. GÍSLASON</b>			
	2011/12 – 09/10	AZ	ERE		2015 – 12/13	Nürnberg	2.B
	2008	Breidablik	ÚRV		2014/2015	København	SUP
<b>H. Hallfredsson</b>					2012/2013	OB	SUP
	2015/2016 – 13/14	Hellas Verona	SEA		2011/2012 og 10/11 – 09/10	OB	SUP
	2012/2013	Hellas Verona	SEB		2011/2012	OB	EKS
	2011/12	Hellas Verona	SEB		2008/2009	Viborg	1SD
	2010/2011	Hellas Verona	LEP				
	2009/2010	Barnsley	CHA				
	2008/2009 – 07/08	Reggio Calabria	SEA				
	2007	Lyn	ELI				
	2006	Malmö FF	ALL				

Navn	Debutár på A-landslaget
1. H. Aleesami	Oct 10, 2015
2. A. Diomande	Jun 13, 2015
3. P. Helland	Jun 8, 2015
4. M. Ødegaard	Aug 27, 2014
5. F. Gulbrandsen	Aug 27, 2014
6. P. Flo	Aug 27, 2014
7. J. Samuelsen	May 27, 2014

8.	M. Elyounoussi	Jan 18, 2014
1.	Ø. Nyland	Nov 19, 2013
9.	S. Strandberg	Nov 19, 2013
10.	M. Dæhli	Nov 15, 2013
11.	M. Lønnes	Nov 15, 2013
12.	O. Kamara	Oct 11, 2013
13.	J. Bjørndal	Sep 6, 2013
2.	S. Johansen	Aug 14, 2013
14.	O. Elabdellaoui	Aug 14, 2013
15.	M. Pedersen	Jan 8, 2013
16.	H. Nielsen	Nov 14, 2012
17.	J. King	Sep 7, 2012
3.	V. Forren	Jan 18, 2012
18.	J. Berget	Jan 18, 2012
19.	A. Sørderlund	Jan 15, 2012
20.	E. Hovland	Jan 15, 2012
21.	Valon Berisha	Jan 15, 2012
22.	M. Eikrem	Jan 15, 2012
23.	H. Nordtveit	Jun 7, 2011
24.	M. Henriksen	Oct 12, 2010
25.	R. Jøssgen	May 29, 2010
26.	E. Pettersen	May 29, 2010
27.	J. Parr	May 29, 2010
28.	E. Ruud	Nov 14, 2009
29.	T. Høgli	Aug 20, 2008
30.	M. Abdellaoue	Aug 20, 2008
31.	T. Elyounoussi	May 28, 2008
32.	T. Reginiussen	May 28, 2008
33.	A. Tettey	Aug 22, 2007
34.	R. Jarstein	Aug 22, 2007
4.	P. Skjelbred	Mar 28, 2007
35.	B. Riise	Nov 15, 2006
36.	K. Wæhler	Aug 17, 2005
37.	Ø. Storfjell	Jan 22, 2005
38.	Morten Pedersen	Feb 18, 2004
39.	D. Braaten	Jan 25, 2004
40.	A. Gashi	Jan 22, 2004
41.	B. Hangeland	Nov 20, 2002
42.	F. Johnsen	Aug 16, 2000
43.	J. Riise	Jan 31, 2000
44.	H. Singh	Jan 15, 2012

Navn	Debutår på a-landslaget	
1.	Ö. Kristinsson	Jun 4, 2014
2.	V. Kjartansson	May 30, 2014
3.	J. Böðvarsson	Nov 14, 2012
4.	H. Halldórsson	Sep 6, 2011
5.	B. Bjarnason	May 29, 2010
6.	G. Sigurðsson	May 29, 2010
7.	A. Finnbogason	Mar 21, 2010
8.	K. Sigþórsson	Mar 21, 2010
9.	A. Skúlason	Nov 10, 2009
10.	R. Gíslason	Mar 22, 2009
11.	G. Baldvinsson	Mar 22, 2009
12.	J. Guðmundsson	Aug 20, 2008
13.	H. Jónasson	Mar 16, 2008
14.	A. Gunnarsson	Feb 2, 2008
15.	E. Jonsson	Nov 21, 2007
16.	R. Sigurdsson	Aug 22, 2007
17.	B. Sævarsson	Jun 2, 2007
18.	T. Bjarnason	Jun 2, 2007
19.	S. Ottesen	Oct 7, 2005

20.	B. Eiriksson	Aug 17, 2005
21.	K. Arnason	Mar 30, 2005
22.	E. Hallfreðsson	Mar 30, 2005
23.	G. Thorvaldsson	Mar 30, 2005
24.	Ó. Skúlason	Nov 20, 2003
25.	G. Steinsson	Mar 8, 2002
26.	H. Danielsson	Jan 13, 2001
27.	E. Guðjohnsen	Apr 24, 1996
28.		

Navn	Antall utenlandske klubber spilt for til og med 2012/13 sesongen.	Antall land spilt i til og med 2012/13 sesongen. (Fødeland ikke medregnet)	Antall kamper				Antall utenlandske klubber spilt fra 2013/14 til og med 2014/15 sesongen.	Antall land spilt i til fra 2013/14 til og med 2014/15 sesongen.	Antall kamper			
			L	C	CL	EL			L	C	CL	EL
1. S. Johansen	0	0	0	0	0	0	1	1	50	9	6	12
2. P. Skjelbred	1	1	26	2	21	18	1	1	54	0	0	0
3. V. Forren	1	1	0	0	3	11	0	0	0	0	4	6
4. Ø. Nyland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6
5. O. Elabdellaoui	3	3	19	1	0	1	2	2	74	3	6	2
6. A. Tettey	2	2	88	13	34	0	1	1	60	1	0	0
7. H. Nordtveit	4	3	99	10	2	7	1	1	72	6	0	5
8. A. Söderlund	2	2	21	0	2	0	0	0	0	0	0	7
9. E. Hovland	0	0	0	0	4	0	1	1	27	0	3	2
10. J. King	5	2	48	8	1	0	1	1	48	6	0	0
11. M. Henriksen	1	1	29	6	10	15	1	1	52	6	0	5
12. T. Høgli	1	1	55	2	0	12	2	2	52	5	4	7
13. H. Nielsen	1	1	24	4	0	4	2	2	53	5	0	5
14. J. Berget	0	0	0	0	2	9	2	2	5	1	7	3
15. J. Samuelsen	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	7
16. T. Elyounoussi	1	1	29	2	0	14	1	1	46	5	0	0
17. M. Dæhli	0	0	0	0	0	0	2	2	26	4	0	1
18. M. Ødegaard	0	0	0	0	0	0	1	1	12	1	2	0
19. Valon Berisha	1	1	30	3	0	0	1	1	46	6	1	13
20. H. Alesami	0	0	0	0	0	0	1	1	30	6	0	0
21. M. Linnes	0	0	0	0	4	7	0	0	0	0	4	5
22. P. Helland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
23. M. Pedersen	2	2	49	5	0	0	2	2	20	4	0	1
24. M. Elyounoussi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	12
25. R. Jenssen	0	0	0	0	0	16	1	1	44	6	0	0
26. M. Abdellaoue	1	1	80	5	0	22	1	1	16	2	0	4
27. M. Eikrem	1	1	0	0	6	6	3	3	50	11	0	0
28. A. Diomande	0	0	0	0	0	0	1	1	23	1	0	9
29. F. Gulbrandsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
30. H. Singh	1	1	7	2	2	6	2	2	0	0	0	4
31. Morten Pedersen	1	1	289	20	0	0	2	2	10	3	0	6
32. P. Flo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
33. S. Strandberg	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	7
34. B. Hangeland	2	2	257	20	14	30	2	1	37	7	0	0
35. D. Braaten	2	2	167	9	8	7	1	1	23	3	4	0
36. R. Jarstein	0	0	0	0	0	11	1	1	2	0	0	0
37. E. Ruud	1	1	157	6	4	19	1	1	39	1	0	7
38. J. Riise	3	2	325	13	46	18	3	3	60	9	1	0
39. J. Bjørndal	0	0	0	0	0	0	1	1	32	1	0	7
40. B. Riise	3	1	30	4	0	20	0	0	0	0	0	0
41. K. Wæhler	2	2	127	8	5	2	1	1	19	5	0	2
42. A. Gashi	1	1	101	15	12	12	1	1	13	3	0	0
43. F. Johnsen	2	2	66	8	8	0	0	0	0	0	0	1
44. O. Kamara	1	1	15	0	0	2	1	1	23	0	4	9
45. T. Reginiussen	3	3	30	0	3	13	0	0	0	0	0	10
46. E. Pettersen	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0
47. J. Parr	1	1	76	7	0	6	2	1	47	3	0	0

48. Ø. Storfior	0	0	0	0	12	5	0	0	0	0	2	4
SUM	50	43	2244	173	207	317	47	45	1165	123	57	180

Navn	Antall utenlandske klubber spilt for til og med 2012/13 sesongen.	Antall land spilt i til og med 2012/13 sesongen. (Fødeland ikke medregnet)	Antall kamper				Antall utenlandske klubber spilt fra 2013/14 til og med 2014/15 sesongen.	Antall land spilt i til fra 2013/14 til og med 2014/15 sesongen.	Antall kamper			
			L	C	CL	EL			L	C	CL	EL
1. R. Sigurdsson	2	2	125	13	10	16	2	2	46	6	6	11
2. B. Bjarnason	4	3	142	8	0	3	3	2	54	7	0	0
3. H. Halldórsson	1	1	1	0	1	10	1	1	45	0	0	3
4. A. Skúlason	1	1	109	9	0	0	1	1	60	1	0	0
5. G. Sigurðsson	6	2	148	15	0	11	2	1	57	5	0	8
6. A. Gunnarsson	3	2	132	15	0	0	1	1	68	5	0	0
7. K. Árnason	6	4	208	14	1	0	2	2	99	7	0	0
8. J. Guðmundsson	1	1	84	12	0	23	2	2	76	8	0	13
9. A. Finnbogason	3	3	72	6	4	2	2	2	57	7	0	2
10. B. Sævarsson	1	1	139	9	2	1	2	2	48	8	0	0
11. R. Gíslason	3	1	102	5	3	21	1	1	54	7	7	5
12. E. Guðjohnsen	9	5	236	6	27	4	3	3	63	3	0	2
13. K. Sigþórsson	2	1	61	6	2	11	1	1	52	6	9	3
14. E. Hallfreðsson	5	4	188	9	0	0	1	1	111	3	0	0
15. H. Danielsson	3	2	116	9	4	20	2	2	49	4	0	0
16. Ó. Skúlason	3	3	95	5	0	4	1	1	57	7	2	10
17. S. Ottesen	3	2	84	3	12	6	2	2	59	0	0	0
18. E. Jonsson	3	2	113	12	0	4	2	2	25	8	0	0
19. G. Steinsson	4	4	202	11	0	0	0	0	0	0	0	0
20. B. Eiríksson	1	1	87	3	2	4	0	0	0	0	0	0
21. H. Jónasson	2	2	83	7	0	0	2	1	63	1	0	0
22. J. Böðvarsson	1	1	23	0	0	0	1	1	58	7	0	0
23. G. Baldvínsson	2	1	63	8	0	8	2	2	36	5	0	0
24. G. Thorvaldsson	6	6	115	8	0	0	2	2	35	8	0	0
25. T. Bjarnason	3	3	93	13	0	4	1	1	58	2	0	2
26. V. Kjartansson	0	0	0	0	0	0	2	2	57	2	0	0
27. Ö. Kristinsson	0	0	0	0	0	0	2	2	17	1	0	2
SUM	78	58	2821	206	68	152	43	40	1404	118	24	61