



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**



TESIS

**MAPAS SEMÁNTICOS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL
CURSO DE CULTURA DE PAZ Y DEFENSA NACIONAL
EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE
DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ,
FILIAL AREQUIPA 2016**

**PRESENTADA POR
ANA CLAUDIA VIDAL CALDERON**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**JULIACA – PERÚ
2017**



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

TESIS

MAPAS SEMÁNTICOS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL
CURSO DE CULTURA DE PAZ Y DEFENSA NACIONAL
EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE
DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ,
FILIAL AREQUIPA 2016

PRESENTADA POR
ANA CLAUDIA VIDAL CALDERON

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN
APROBADA POR EL JURADO:

PRESIDENTE

:


Mgtr. Fabián Vilca Medina

PRIMER MIEMBRO

:


Dr. Constante Eduardo Jara Ortega

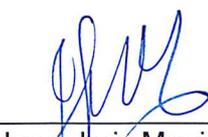
SEGUNDO MIEMBRO

:


Dr. Elard Jesús Vigil Mendoza

ASESOR DE TESIS

:


Mgtr. Jorge Luis Monje Téllez



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1303 - USA - 2017- EPG/UANCV-J

Juliaca, 19 de Diciembre del 2017

VISTOS:

El expediente Sol. Val N° 023506 del (a) Bachiller VIDAL CALDERON ANA CLAUDIA, con número de matrícula 1511000197 de la Maestría en Educación Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. VIDAL CALDERON ANA CLAUDIA, con número de matrícula 1511000197 de la Maestría en Educación Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca; ha Solicitado la Sustentación del Dictamen de Tesis denominada **MAPAS SEMÁNTICOS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO DE CULTURA DE PAZ Y DEFENSA NACIONAL EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, FILIAL AREQUIPA 2016** para ser sustentada;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 30 de Noviembre del 2017, establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 70 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "h" del artículo 15 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 74 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- NOMBRAR a los miembros del Jurado que calificarán la sustentación de la tesis del (a) Bach. VIDAL CALDERON ANA CLAUDIA, con número de matrícula 1511000197 de la Maestría en Educación Mención: Investigación y Docencia en Educación Superior, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca; quien ha presentado el Dictamen de Tesis denominada **MAPAS SEMÁNTICOS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL CURSO DE CULTURA DE PAZ Y DEFENSA NACIONAL EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, FILIAL AREQUIPA 2016** nominado como **ASESOR** el (a) Mgtr. JORGE LUIS MONJE TELLEZ, siendo los jurados los siguientes docentes:

Presidente	:	Mgtr. FABIAN VILCA MEDINA
Primer Miembro	:	Dr. CONSTANTE EDUARDO JARA ORTEGA
Segundo Miembro	:	Dr. ELARD JESÚS VIGIL MENDOZA

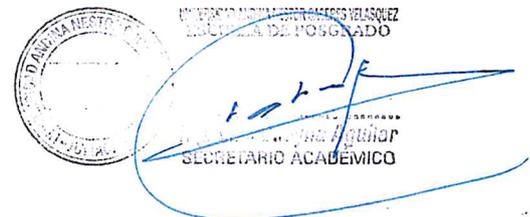
SEGUNDO.- DETERMINAR que la fecha de sustentación de Tesis, que se llevará a cabo fijando el siguiente lugar, fecha y hora:

Fecha	:	Martes 26 de Diciembre del 2017
Hora	:	10:00 a.m.
Local	:	Escuela de Posgrado - UANCV - FILIAL AREQUIPA

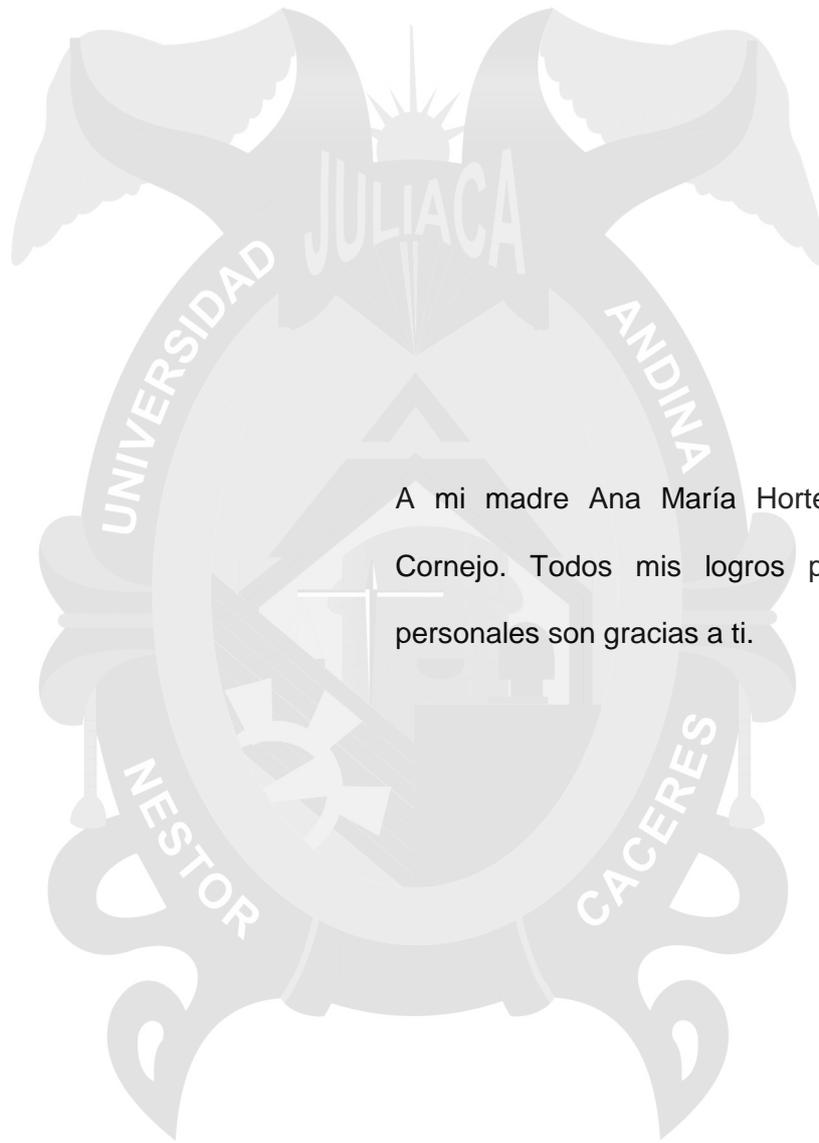
A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAESTRO** a los estudiantes que ingresaron Anterior a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

TERCERO.- ELEVAR la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



Cc./Archv.
OCM/vjcv.



A mi madre Ana María Hortencia Calderón
Cornejo. Todos mis logros profesionales y
personales son gracias a ti.



INDICE

	Pág.
DEDICATORIA	
RESUMEN	IX
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XIII
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	01
1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	01
2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	03
3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	03
4. OBJETIVOS	04
4.1 OBJETIVO GENERAL	04
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	05
4.3 DELIMITACION	05
5. HIPÓTESIS	06
5.1 HIPÓTESIS GENERAL	06
5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	06
5.3 VARIABLES E INDICADORES	07
5.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	07
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	10
2.1 ANTECEDENTES	10
2.1.1 A NIVEL INTERNACIONAL	10
2.1.2 A NIVEL NACIONAL	14
2.2 BASES TEÓRICAS	16
2.2.1 ORGANIZADORES GRÁFICOS	16
2.2.1.1 DEFINICIÓN	16
2.2.1.2 TIPOS DE ORGANIZADORES GRÁFICOS	17
2.2.1.3 IMPORTANCIA	22
2.2.1.4 UTILIDAD PEDAGÓGICA	25
2.2.2 MAPAS SEMÁNTICOS	28
2.2.2.1 ANTECEDENTES, DEFINICIÓN Y ELEMENTOS	28
2.2.2.2 CONSTRUCCIÓN DE LOS MAPAS SEMÁNTICOS	30



2.2.2.3 UTILIDAD DE LOS MAPAS SEMANTICOS	35
2.2.2.4 APRENDIZAJE DEL DERECHO	39
2.2.3 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	43
2.2.3.1 DEFINICIÓN DE APRENDIZAJE	43
2.2.3.2 METODO DE APRENDIZAJE	47
2.2.3.3 PROCESO DE APRENDIZAJE	49
2.2.3.4 DIFERENCIA ENTRE LOS TIPOS DE APRENDIZAJE	51
2.2.3.5 TIPOS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	55
2.2.3.6 LA CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS	60
2.2.3.7 CONDICIONES PARA UN BUEN APRENDIZAJE	62
2.2.3.8 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	65
CAPÍTULO III: EL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO	69
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	69
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	69
3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	70
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	71
3.5 MÉTODOS, TECNICAS E INSTRUMENTOS	72
3.6 TÉCNICA DE PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO	74
3.7 DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS	74
3.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	74
3.9 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	75
3.10 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	76
3.11 ESTILO O NORMA DE REDACCIÓN	76
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	77
1. VARIABLE INDEPENDIENTE: MAPAS SEMÁNTICOS	77
2. VARIABLES DEPENDIENTE	87
CONCLUSIONES	97
RECOMENDACIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	100
ANEXOS	107



ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01	79
DIMENSIÓN 1: Conocimiento general de organizadores gráficos	
TABLA N°02	81
DIMENSIÓN 2: Conocimiento general de mapas semánticos	
TABLA N° 3	83
DIMENSIÓN 3: Uso de mapas semánticos	
TABLA N° 04	86
DIMENSIÓN 4: Beneficios del uso de mapas semánticos	
TABLA N° 05	89
¿Qué entiende usted por democracia?	
TABLA N° 06	91
Diga Ud. la diferencia entre Nacionalidad y Ciudadanía	
TABLA N° 07	93
¿Cuál es la finalidad de la Defensa Nacional?	
TABLA N°08	95
¿Qué entiende usted por Identidad Nacional?	
TABLA N° 09	97
¿Cuáles son los poderes del Estado?	

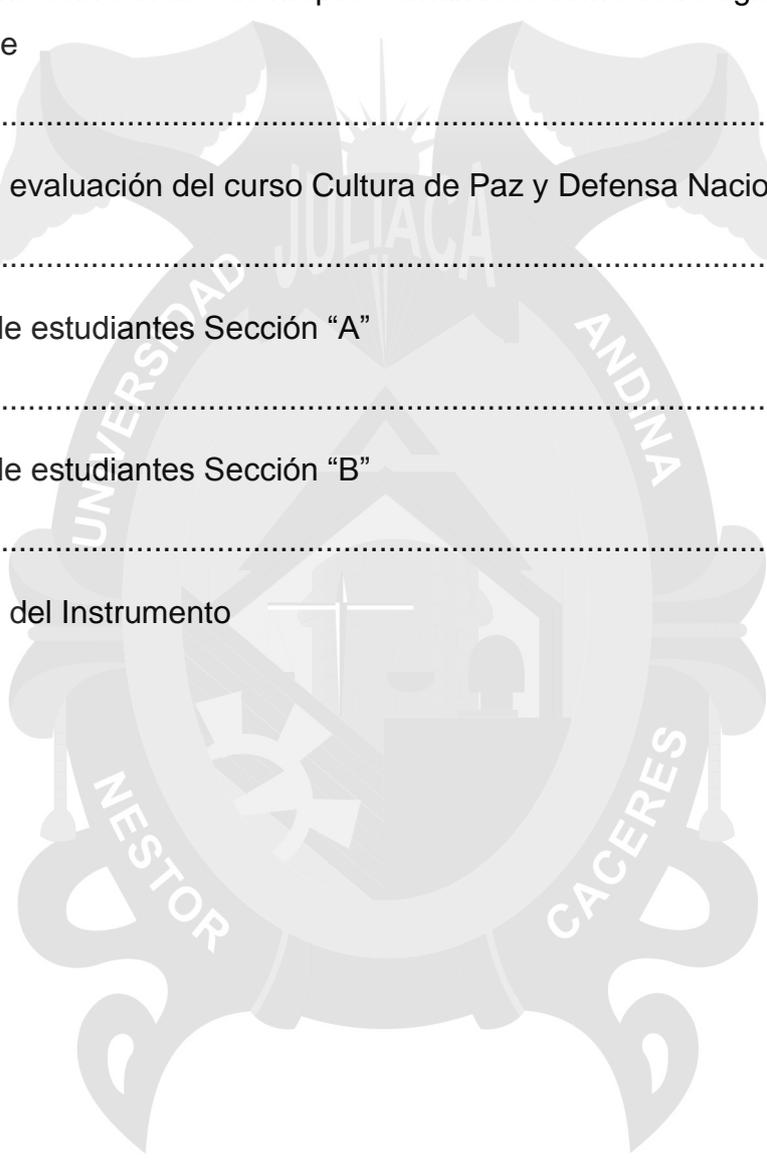
ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N°01	84
DIMENSIÓN 1: Conocimiento general de organizadores gráficos	
GRÁFICO N°02	85
DIMENSIÓN 2: Conocimiento general de mapas semánticos	
GRÁFICO N°03	87
DIMENSIÓN 3: Uso de mapas semánticos	
GRÁFICO N°04	90
DIMENSIÓN 4: Beneficios del uso de mapas semánticos	
GRÁFICO N°05	93
¿Qué entiende usted por democracia?	
GRÁFICO N°06	95
Diga Ud. la diferencia entre Nacionalidad y Ciudadanía	
GRÁFICO N° 07	97
¿Cuál es la finalidad de la Defensa Nacional?	
GRÁFICO N°08	99
¿Qué entiende usted por Identidad Nacional?	
GRÁFICO N°09	101
¿Cuáles son los poderes del Estado?	



ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1	129
Cuestionario sobre el uso de mapas semánticos como estrategia de aprendizaje	
ANEXO 2	130
Prueba de evaluación del curso Cultura de Paz y Defensa Nacional	
ANEXO 3	131
Relación de estudiantes Sección "A"	
ANEXO 4	134
Relación de estudiantes Sección "B"	
ANEXO 5	137
Validación del Instrumento	





RESUMEN

La investigación Mapas semánticos y aprendizaje significativo en el curso de Cultura de Paz y Defensa Nacional en los estudiantes del primer semestre de Derecho de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez, filial Arequipa, 2016, tiene el objetivo de aplicar nuevas estrategias y metodologías para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo, por cuanto éste se constituye en uno de los más importantes retos que se presenta a la educación actual.

La investigación responde al tipo de investigación descriptivo exploratorio, bajo el diseño cuasi experimental. Para cuyo efecto se consideró una población de 101 estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho, conformada por 55 estudiantes de Primero A que se constituyó en el grupo control y 46 estudiantes de Primero B, los que formaron el grupo experimental.

La recolección de datos se realizó a través de un cuestionario sobre el uso de mapas semánticos como estrategia de aprendizaje, validado por juicio de expertos; asimismo, para alcanzar los objetivos planteados y comprobar la hipótesis, se llevó a cabo un experimento con post prueba y grupo de control en el curso de Cultura de Paz y Defensa Nacional en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho.

Luego de realizada la investigación, se concluye que, la mitad de los estudiantes usan los mapas semánticos para organizar la información; la



tercera parte lo utiliza para analizar nueva información y la muestra restante no los utilizan como técnica de estudio ni para sintetizar información. El porcentaje que tiene algún dominio en la elaboración de mapas semánticos es reducido.

El nivel de aprendizaje significativo a partir del procesamiento de información simple y compleja sin el uso de los mapas semánticos es bajo; más de las tres cuartas partes de la muestra presentó un bajo rendimiento con un anota inferior a 12 puntos; sin embargo, los estudiantes que recibieron la información utilizando mapas semánticos, obtuvieron notas aprobatorias en su totalidad; demostrando que los mapas semánticos influyen en el adecuado aprendizaje significativo de los estudiantes.

Las conclusiones y sugerencias contribuyen con una propuesta de carácter innovador orientada a mejorar la calidad educativa.

Palabras clave: Mapas semánticos, aprendizaje significativo, cultura de paz, defensa nacional.



ABSTRACT

The present research entitled "Semantic maps and meaningful learning in the course of culture of peace and national defense in the students of the first semester of Law of the Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2016 subsidiary" arises from the need to apply new methodological strategies For students to have meaningful learning, this is precisely one of the greatest challenges of today's education.

In this sense the present research responds to the type of descriptive - exploratory research under the quasi - experimental design, we work with a total population of 101 students of the first semester of the Faculty of Law, being 55 students of 1st. "A" those who constituted the control group and 46 students of 1st. "B" constituted the experimental group.

For the data collection, we applied a questionnaire validated by expert judgment, on the use of semantic maps as a learning strategy. Likewise, in order to reach our stated objectives and check the hypotheses, an experiment was carried out with posttest and group of Control in the course culture of peace and national defense of the I Semester of the Faculty of Law

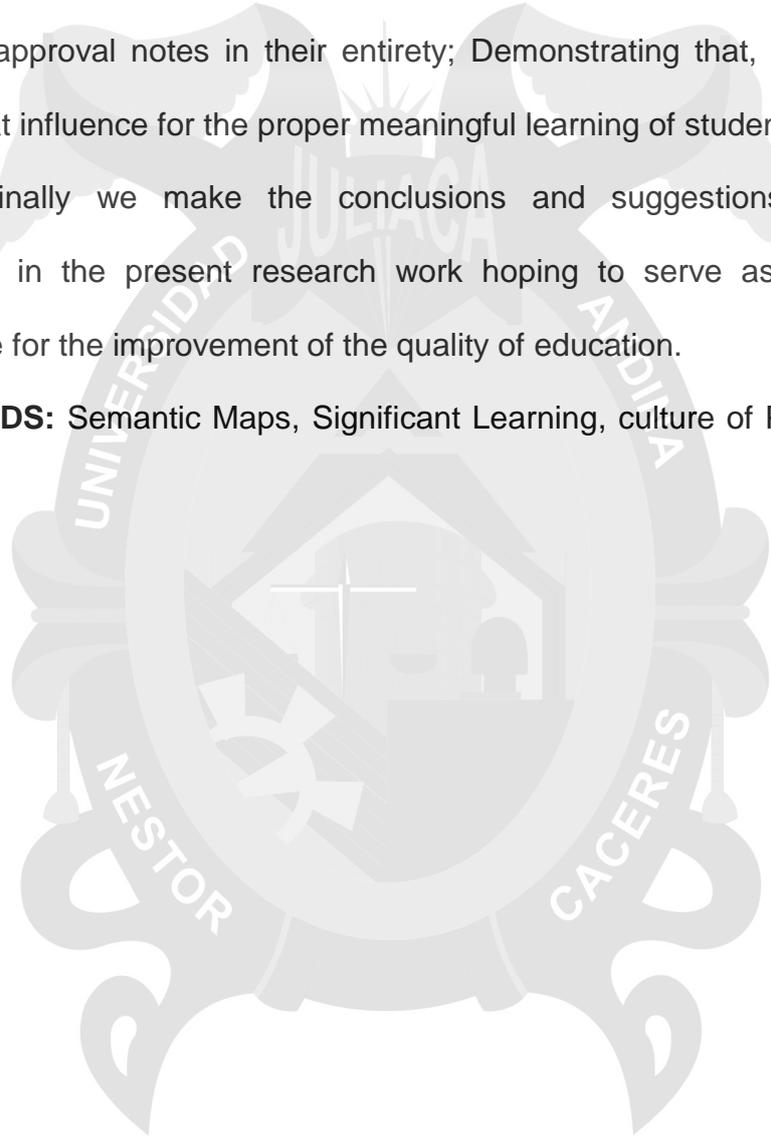
The main results of the research showed that half of the students use semantic maps to organize information, the third part uses it to analyze new information and the vast majority do not use it as a study technique; Nor to synthesize information. The percentage that has some domain in the construction of the mentioned semantic maps is reduced.



The level of meaningful learning from the processing of simple and complex information without the use of semantic maps is low, since more than three-quarters showed low performance with a score lower than 12 points, however, students who Received the information using semantic maps, obtained approval notes in their entirety; Demonstrating that, semantic maps are a great influence for the proper meaningful learning of students.

Finally we make the conclusions and suggestions that will be presented in the present research work hoping to serve as an innovative alternative for the improvement of the quality of education.

KEYWORDS: Semantic Maps, Significant Learning, culture of Peace: National Defense.





INTRODUCCIÓN

En los últimos años el uso y manejo del mapa semántico por parte de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, se constituye en una técnica muy valorada por cuanto fomenta el procesamiento, la organización, la comprensión, concentración y la evocación de la información a largo plazo, estimulando de ésta manera el potencial de los estudiantes.

En general, un mapa semántico presenta en forma visual una idea o palabra, enlazada con otras palabras semejantes. Este tiene como finalidad que los estudiantes logren explorar las relaciones que presentan tanto las palabras como los conceptos de tal forma que se puedan ver y resaltar sin una conceptualización.

En la construcción que realizan los estudiantes del mapa semántico se consideran tres tipos o formas para relacionar el concepto inicial; de clase, cuando los conceptos presentan la misma categoría, atributo o propiedad; la segunda forma de relacionar es cuando las ideas o conceptos comparten algunas características, y el tercer tipo es cuando los conceptos de carácter secundario ejemplifican de alguna forma el principal. Así, la utilidad de los mapas semánticos en el caso de los estudiantes es la expansión de su vocabulario, el explorar y descubrir nuevos pensamientos y métodos de organización y asimilación de la información.

Los mapas semánticos sirven para que los estudiantes puedan expandir su vocabulario y descubrir métodos originales de pensamiento nuevos.



Por tanto, el mapa semántico facilita la enseñanza y favorece el aprendizaje significativo en los estudiantes, debido a que utiliza elementos de fácil retención para la memoria, estimula la creatividad y desarrolla la capacidad de análisis.

La motivación para la realización de la presente investigación, surge luego de observar que un sector importante de universitarios, presentan dificultades para organizar, interpretar, comprender y asimilar la información; debido a que no utilizan técnicas y/o herramientas que les permita facilitar estos procesos; ocasionando que no logren el aprendizaje significativo esperado.

Los resultados de la investigación han permitido demostrar que los estudiantes obtienen aprendizajes más significativos cuando se hace uso de los mapas semánticos, comprobándose la importancia de fomentar su desarrollo en el proceso educativo.

El presente trabajo de investigación está compuesto por cuatro capítulos, cuyo contenido es como sigue:

El capítulo I, contiene el enunciado del problema, se expone la situación problemática, la formulación y justificación del problema; así como los objetivos de la investigación, tanto los generales como los específicos.

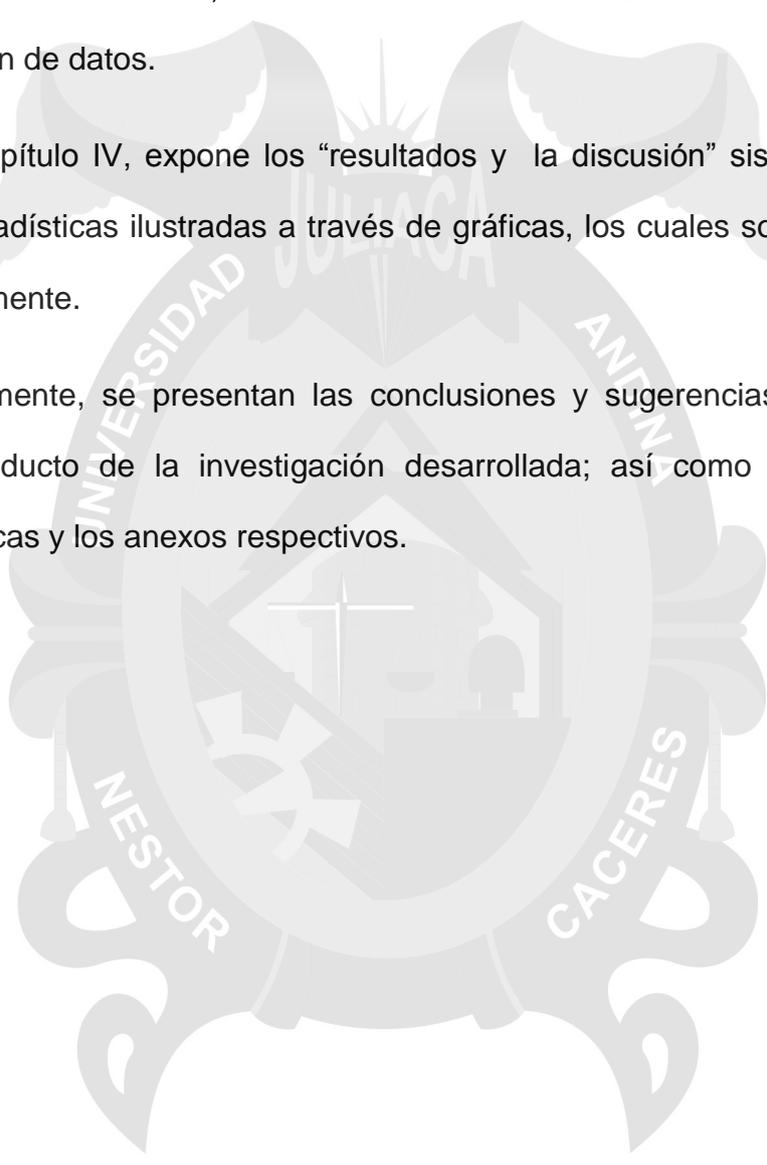
El capítulo II, presenta el desarrollo del marco teórico y comprende tanto los antecedentes de investigaciones anteriores como las bases teóricas sobre mapas semánticos y aprendizaje significativo: asimismo contiene un marco conceptual en el que se presentan los conceptos relacionados a la temática de la investigación.



El Capítulo III presenta los datos relacionados a la metodología usada en la investigación, especifica el método, nivel y diseño de la investigación, la hipótesis, variables; se incluye la población y la muestra; así también, se especifican las técnicas, fuentes e instrumentos usados en el proceso de recolección de datos.

El Capítulo IV, expone los "resultados y la discusión" sistematizados en tablas estadísticas ilustradas a través de gráficas, los cuales son interpretados detalladamente.

Finalmente, se presentan las conclusiones y sugerencias a las que se arriba producto de la investigación desarrollada; así como las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.





CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El mapa semántico, como los demás organizadores visuales, se caracterizan fundamentalmente por permitir al estudiante organizar y representar la información compleja de forma gráfica; el éxito que se está logrando en el ámbito educativo se debe fundamentalmente a que sigue los patrones de funcionamiento del cerebro. Sin embargo, a pesar de la importancia que tiene como técnica o herramienta en el proceso de enseñanza y aprendizaje; es poco usado por docentes y estudiantes en los diferentes niveles educativos.

En el ámbito universitario y en la formación profesional de disciplinas como en la Facultad de Derecho de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez filial Arequipa, particularmente en el primer semestre, los estudiantes deben captar gran cantidad de información teórica; un sector importante de estudiantes presentan dificultades para organizar, interpretar, comprender y asimilar la información dentro de un proceso de aprendizaje significativo; pues no es novedad para nadie el bajo nivel de comprensión lectora que hay en nuestro país.



Al respecto, podemos observar en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del 2015, que el 56% de los escolares del nivel primario en el Perú tienen un bajo nivel de comprensión lectora, ocasionando su insatisfactorio rendimiento académico, posteriormente son estos estudiantes quienes al ingresar a la Universidad conservan estos malos hábitos de estudio, los cuales no contribuyen al saber aprender del estudiante.

El aspecto motivacional a través de los mapas semánticos es crucial, ya que estimulan al estudiante a participar, trabajar en el aula, discutir, analizar la información proporcionada por el docente, reflexionar y criticar. Es aquí donde los estudiantes son los que eventualmente podrán clarificar sus planteamientos y entrar en debate.

Para el docente, ésta sensación provoca que su desempeño sea más eficiente, eficaz y efectivo. Debemos apuntar a lo alto; al desarrollo del pensamiento crítico y creativo; al desarrollo de la capacidad para solucionar problemas y tomar decisiones. En ese sentido, no podemos andar enseñando a repetir, tenemos que empujar a preguntar, a asombrarse, a dudar, a indagar, a inquietarse utilizando los medios adecuados con fines deseables, ya que nadie le da sentido a su aprendizaje con las preguntas y respuestas de otro.

2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Formulación General

- a. ¿Cuál es el nivel de influencia de los mapas semánticos y aprendizaje significativo en el curso de cultura de paz y defensa



Nacional en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, filial Arequipa 2016?

2.2 Formulaciones Específicas

- b. ¿Cuál es el nivel de conocimiento general sobre organizadores gráficos de los estudiantes?
- c. ¿Cuál es el nivel de conocimiento general sobre mapas semánticos de los estudiantes?
- d. ¿Cuál es el nivel de uso de mapas semánticos de los estudiantes?
- e. ¿Cuál es el nivel de beneficio del uso de mapas semánticos de los estudiantes?

3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La realización de la investigación, se realiza con el fin de estudiar y analizar esta problemática en una realidad concreta, determinando la forma en que la construcción de mapas semánticos permiten aprendizajes significativos a partir de sus resultados, planteando alternativas de solución que contribuyen a su adecuado desempeño educativo.

Los resultados a los que arribe la investigación serán útiles en la medida que permitirá que los docentes orienten mejor a los estudiantes hacia la construcción de mapas semánticos para mejorar el proceso de aprendizaje



significativo a partir del procesamiento simple y complejo de la información y desarrollando en ellos un juicio crítico como capacidad fundamental.

Los beneficiados con el desarrollo de la presente investigación serán tanto los docentes, así como los estudiantes, esto en la medida que éstos agentes se encuentran directamente implicados en el proceso educativo.

Finalmente, se acota que el desarrollo de la investigación es viable por cuanto se dispone con los recursos materiales y económicos que demanda su desarrollo; así como las autorizaciones respectivas.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

- a. Determinar el nivel de influencia de los mapas semánticos y aprendizaje significativo en el curso de cultura de paz y defensa Nacional en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, filial Arequipa 2016.

4.2 Objetivos Específicos

- a. Precisar el nivel de conocimiento general sobre organizadores gráficos de los estudiantes.
- b. Conocer el nivel de conocimiento general sobre mapas semánticos de los estudiantes.
- c. Especificar el nivel de uso de mapas semánticos de los estudiantes.



d. Señalar el nivel de beneficio del uso de mapas semánticos

4.3 DELIMITACION

- **Población:** La presente investigación tiene como población 101 estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho.
- **Muestra:** Se trabajará con una población muestral, la cual está conformada por el total de estudiantes del Primer Semestre de la Facultad de Derecho año 2016, siendo 55 estudiantes de 1ro. "A" los que constituyeron el grupo de control y 46 estudiantes de 1ro. "B" los que constituyeron el grupo experimental.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 A nivel internacional

Muñoz, J. (2009) para optar el grado de Doctor en Educación, realizó la tesis titulada: "*Los organizadores visuales como técnica para integrar y potenciar el aprendizaje holístico en la formación inicial de maestros/as.*" Universidad de Córdoba. Argentina. Aplica la metodología participativa y presenta como resultados importantes: La práctica como implicación para adquirir el dominio técnico, donde determina que, la práctica agiliza la consecución del dominio técnico de los mapas mentales, al exigir implicación personal. La sinergia que se genera, aporta estimulación positiva, que contribuye a la superación de las dificultades y la posterior conversión en una experiencia entretenida y satisfactoria, que se refuerza con la participación del grupo.



La reflexión del alumnado pone de manifiesto que los organizadores visuales han propiciado un cambio en la forma de pensar y de aprender.

Camacho, M. (2012) en la Universidad Pedagógica Nacional de México, realizó una investigación titulada: "*Los mapas mentales y la comprensión de ecosistema*". Un estudio con estudiantes de cuarto grado. En la metodología de la investigación se aplicó el método cuantitativo y el diseño es cuasi experimental con pre prueba – Post Prueba, concluyeron en que los estudiantes mejoraron su nivel de comprensión sobre este tema. Ello se ve reflejado en las puntuaciones obtenidas en la evaluación final, después de aplicar el programa.

Así, los datos obtenidos indican resultados positivos acerca del uso de los mapas mentales como herramienta de aprendizaje, es decir que los mapas mentales, tuvieron un resultado efectivo en la enseñanza de contenidos de aprendizaje sobre los referidos al tema de ecosistema, favoreciendo en consecuencia que los estudiantes tuvieran una mejor comprensión de estos temas y que además lograrán tener un conocimiento, un dominio y un uso de una herramienta didáctica novedosa como lo es el mapa mental.

Lupercio, P. (2012) en la Universidad de Cuenca, realizó la investigación titulada: "*Propuesta para la Utilización de Estrategias de Aprendizaje en la asignatura de ciencias naturales*" y concluye en que las estrategias atencionales nos encaminan a mejorar los procesos



mentales y a su vez a dirigir y controlar todo el sistema cognitivo, logrando así enfocar la información más importante del medio, la atención debe ser selectiva, es decir, separar lo más relevante de lo menos importante y que después de utilizar las estrategias de aprendizaje como son: la selección, la elaboración y el repaso, el resumen es importante ya que permite reconstruir un texto de forma sintetizada, utilizando términos sencillos para comprender mejor un tema o texto.

Cárdenas, S. (2010) de la Universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Carrera de Educación Básica, realizó la investigación: *“Los Organizadores Gráficos en el proceso Enseñanza- aprendizaje del área de Ciencias Naturales de los estudiantes del 6º año “B” del Centro de Educación Básica “Lucila Santos de Arosemena” de la ciudad de Quito Parroquia Conocoto.* Concluye en que: Los estudiantes junto a su maestro no han buscado organizadores gráficos en el internet, evitando así el empleo de nueva y avanzada tecnología.

El maestro no trabaja con organizadores gráficos dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes al no conocer y no utilizar Organizadores Gráficos no desarrollan el pensamiento crítico obstruyendo así el aprendizaje significativo y los conocimientos en el área de Ciencias Naturales no pueden mejorar.



Chisaguanotaípe, C. & Sandoval, B. (2011) en la Universidad Técnica de Cotopaxi, presento la investigación titulada: *“Utilización de organizadores gráficos para desarrollar el aprendizaje significativo en el área de ciencias naturales en las estudiantes del décimo año de educación básica del colegio de ciclo básico popular Evangelina Herrera de Reinoso”* de la ciudad de Latacunga en el año lectivo 2010-2011”, la cual concluye en que es indispensable la utilización de los organizadores gráficos dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, porque permite desarrollar la creatividad, criticidad, autonomía y propositividad.

Tanto en los estudiantes, como en los docentes, es importante mantener una relación activa dentro de clases, con lo cual se asegura una formación integral de calidad. Además, ayudan a enfocar la información que es importante, debido a que resaltan conceptos y vocabulario que son claves, proporcionando así herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Anilema, G. & Area, J. (2012), de la Universidad Estatal de Bolívar, realizaron la investigación: *“Los organizadores gráficos en el desarrollo de la Inteligencia de los niños y niñas del sexto y séptimo año de educación básica de la escuela “García Moreno”, de la parroquia San Pablo*, apoyándose en métodos inductivo, deductivo e histórico. Para esta investigación se utilizó la encuesta y la entrevista como técnicas de investigación.



Esta investigación concluye en que, los organizadores gráficos deben ser elemento indispensable para la enseñanza aprendizaje, ya que éstos impulsan el desarrollo del pensamiento lógico, crean situaciones de reflexión que permite al niño/a organizar ideas en forma coherente y jerárquica de acuerdo a la importancia de los contenidos, manteniendo de esa manera un gran progreso de la creatividad del alumnado de la Escuela García Moreno, para que puedan fomentar la abstracción, el análisis y la creatividad.

2.1.2 A nivel Nacional

Pizarro, E. (2008) realizó una investigación titulada: "*Aplicación de los mapas conceptuales en la comprensión lectora en estudiantes del ciclo I de instituciones de educación superior*". Universidad Mayor de San Marcos. Lima. La metodología de la investigación es de diseño cuasi experimental con pre prueba – post prueba, grupo de control y experimental.

Concluyeron en que existen diferencias significativas en la comprensión lectora entre un grupo de estudiantes del primer ciclo de los Institutos Tecnológicos Superiores y Pedagógicos de Huaral, al cual se le aplica la técnica del mapa mental (Experimental), con respecto a otro al que no se le aplica dicha Técnica (Control). En el Grupo Experimental, luego de la aplicación de la Técnica, tuvo una disminución considerable en el Grupo pésimo y malo, lo que no ocurrió en el Grupo Control que no aplicó dicha Técnica. Así, el uso de la



Técnica del mapa mental influyó porcentualmente en el incremento del Nivel de comprensión lectora en el Grupo de estudiantes que la aplicaron.

Cerrón, J. y Meza, S. (2007) realizó la tesis para optar el grado de Magister en Educación y Gestión Educativa titulada: "*Utilización de los organizadores gráficos para el desarrollo de la creatividad en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Pedro Monge Córdova" de Jauja*". Tiene como objetivo general, desarrollar la creatividad basada en mapas mentales como estrategia cognitiva en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico. La metodología de la investigación fue el Método Científico, el tipo de estudio es aplicada explicativa y de nivel experimental; de esta investigación concluyeron que la aplicación de organizadores gráficos permiten desarrollar la creatividad en los estudiantes, comprobándose que es una importante herramienta en el proceso educativo.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1. ORGANIZADORES GRÁFICOS

2.2.1.1 DEFINICIÓN

Los organizadores gráficos son definidos como técnicas activas en el proceso de aprendizaje que permiten representar los conceptos o definiciones en esquemas visuales. Esto en el sentido, de que el estudiante actualmente tiene acceso a una gran cantidad



de información, esto favorecido por las Tecnologías de Información y Comunicación, para que la organice y procese su asimilación. Así, el manejo, comprensión y dominio permite al estudiante elaborar una estructura gráfica. (Hernández, 2006)

Los docentes también usan los ordenadores gráficos en el proceso de enseñanza, esto es, trabajado según el tema y se constituye por tanto en una herramienta expositiva que permite transmitir la información en forma esquemática a fin de clarificar el contenido temático graficado en sus diferentes partes.

La construcción de organizadores gráficos, necesariamente implica el desarrollo de habilidades relacionadas al ordenamiento, la comparación y clasificación con el fin de crear y realizar la representación conceptual y sus procesos. Así, los organizadores gráficos. Estos organizadores gráficos entonces describen relaciones y reflejan el nivel de comprensión tanto de los conceptos como de los datos involucrados.

En éste sentido, cuando se utiliza en forma adecuada las representaciones ilustrativas o gráficas en la enseñanza se está proponiendo al estudiante una forma diferente de acercarse a los contenidos de la información, facilitando la realización de comparaciones y relaciones significativas que existen entre los distintos conceptos; esto conduce a la comprensión.

Cabe señalar que los organizadores gráficos pueden ser utilizados como medios de evaluación.



2.2.1.2 TIPOS DE ORGANIZADORES GRAFICOS

La técnica es definida como un conjunto de hábitos relacionados al trabajo de carácter intelectual que preparan a la persona para que tenga una rápida, fácil, y profunda asimilación, transformación y creación del trabajo académico.

Entonces, la técnica es el conjunto sistematizado de normas o reglas de actos coordinados, operaciones y procesos que prescriben las maneras para realizar eficazmente una tarea y actuar para transformar una realidad concreta con el fin de beneficiar al hombre.

- a. **Centro Gramas:** Son aquellos elementos que giran en torno a un eje central o centro; en general se trata de características, cualidades, atributos, etc.
- b. **Rueda de Atributos:** Es un instrumento que tiene como finalidad facilitar la representación visual del pensamiento, por cuanto invita a que los estudiantes profundicen en los atributos o características de cada objeto concreto. Así, se ubica el objeto de análisis en la parte central o en el eje de la rueda, posteriormente se escriben los principales atributos en los rayos que presenta la rueda. Cabe señalar que el número de rayos no tienen un número preciso, estos pueden variar de acuerdo a la cantidad de atributos que definen el objeto.



- c. **Constelación de Ideas:** Este es un gráfico que va a permitir y ordenar los conceptos o las ideas asociadas; pero en orden jerárquico irradiante, haciendo una semejanza a una constelación de estrellas.
- d. **Mapas:** Son aquellas que se caracterizan por presentar representaciones de carácter gráfico tanto de las nociones, ideas, palabras o estructuras que son ubicadas en forma estratégica a fin de poder visualizar el contenido de manera rápida y precisa.
- e. **Pirámide:** Estas son la representación de diagramas válidos que permiten mostrar las relaciones jerárquicas, las cuales se elaboradas según la base de un triángulo. Entonces se representan a través de pirámides ecológicas por cuanto estos organizadores visuales exhiben diferentes niveles de transferencia de energía, que en la naturaleza son menores cada vez que pasa de nivel alimenticio a otro; también es usado cotidianamente en temas de nutrición, esto a través de las pirámides de alimentos.
- f. **Informapa:** Este es un mapa que brinda información visual abundante y puede construirse sin muchos conocimientos técnicos relacionados a la cartografía. Al presentar características de impacto visual, de fácil comprensión, y con abundantes, constituye un tipo de ilustración, este es una representación gráfica que en general potencia el



pensamiento visual analítico. Puede entonces emplearse como técnica didáctica, sobre todo para el estudio de la Biología, de las Ciencias Sociales, ciencias Naturales, geografía e Historia.

g. Mapa Mental Es un diagrama usado para representar palabras, ideas, tareas, lecturas, dibujos, u otros conceptos ligados y dispuestos radicalmente alrededor de una palabra clave o de una idea central. Los mapas mentales son un método muy eficaz para extraer y memorizar información. Son una forma lógica y creativa de tomar notas y expresar ideas, que consiste, literalmente, en cartografiar sus reflexiones sobre un tema, es representado por medio de dibujos o imágenes.

h. Mapa Conceptual: Es una técnica cognitiva que resume de una manera esquemática y ordenada, lo aprendido. Un mapa conceptual permite al estudiante demostrar sintéticamente lo que sabe sobre determinado concepto. El estudiante inicia el mapa, escribiendo el concepto en un rectángulo, en la parte superior de la página, luego usa flechas, palabras y conectores para relacionar los diferentes conocimientos que tiene al respecto. Las palabras conectores sirven como un hilo que conectan un conocimiento con otro. Algunas de las palabras conectoras más comunes son. de la, y los, son, en, uso; según, también, para



- i. **Mapa de Caracteres:** Se puede utilizar este instrumento para analizar el carácter de una persona o personaje. Como gráfico, es muy útil para efectuar estudios del perfil de una persona. Por las condiciones que presenta, se lo puede agrupar con los esquemas de formato preestablecido.
- j. **Diagramas:** Son representaciones graficas que plasman una proposición, la resolución de un problema, las relaciones entre las diferentes partes o elementos de un conjunto o sistema, o de la regularidad en la variación de un fenómeno que permite establecer algún tipo de ley.
- k. **Espina de Pescado:** Este diagrama, se le identifica comúnmente como: gráfico de Ishikawa, esto en honor a su creador, es una representación que posibilita establecer las conexiones que existen ente un problema y sus posibles causas, de ahí que se lo aluda como diagrama de causas y efectos. Por las condiciones anotadas, se lo determina como una técnica efectiva para la resolución de problemas.
- l. **Diagrama Jerárquico:** Es jerárquico y se constituye en el que ejemplifica los elementos principales y esenciales dentro de un contenido de estudio. Por ello, los conceptos se organizan en distintos niveles de correspondencia.
- m. **Diagrama de doble Exposición:** Constituye un gráfico que permite establecer semejanzas y diferencias entre dos objetos, temáticas, o conceptos o acontecimientos. En otros términos,



en un diagrama de doble exposición, se relacionan dos objetos por sus características o atributos.

- n. Mesa de Idea Principal:** Es conocido que una mesa está constituida por una plataforma y sus patas. En este caso, por la forma que representa este organizador, se le ha denominado Mesa de la idea principal. Es indudable, para que una mesa tenga estabilidad, necesita patas fuertes que sostengan su tablado o superficie superior. Para el caso de este organizador la superficie se constituye como una línea principal o una tesis; y sus patas que deben sostenerla, serían los fundamentos; detalles o ideas secundarias que la sostienen, respaldan o abalizan.
- o. Organizador Araña:** Este organizador está representado a través de un diagrama el cual tiene su origen en diferentes procesos de suscitación de ideas. En el proceso educativo es una técnica didáctica, que generalmente es usada con el fin de describir un concepto central o una idea, un fenómeno o proceso. Una vez construido toma una forma muy parecida a una araña, por lo que toma ese nombre.
- p. Mentefacto Conceptual:** Estos son diagramas que se desarrollan en el ámbito de la Pedagogía Conceptual; es a través de ellos que se representa gráficamente los conceptos; permitiendo potenciar las operaciones intelectuales como:



- **Isodinar**, se realiza la descripción de las cualidades que presentan los conceptos.
- **Supra ordinario** (Síntesis), Generalmente los diferentes conceptos son incluidos en una clase general o superior que los contiene.
- **Exclusión** (Comparación), se determinan diferencias con el denominado concepto el cual se constituye en el núcleo.
- **Infra ordinación** (Análisis), Se establece a través de las clases que existen del concepto (Clasificación).

2.2.1.3 IMPORTANCIA DE UN ORGANIZADOR GRÁFICO

Los organizadores visuales en general, son técnicas consideradas unas de los mejores instrumentos para enseñar las habilidades del pensamiento, trabajando la información, representándola de manera organizada y favoreciendo significativamente la comprensión de cualquier contenido.

Son definidos como:

“Un conjunto de estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, y representar gráficamente ideas o datos obtenidos durante la construcción del aprendizaje. Permiten evidenciar las estructuras cognitivas o de significado que los individuos tienen o adquieren a partir de las cuales perciben o procesan la información y sus experiencias”. (Del Castillo y Olivares, 2009).



Para Barroso (2008) es “Una representación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto o materia dentro de un esquema usando etiquetas”.

Otra definición del organizador visual es:

“Una forma visual de presentar la información que destaca los principales conceptos y/o relaciones dentro de un contenido. Son un buen instrumento para poner en práctica el aprendizaje significativo”.
(Cervantes, 2010)

Los conceptos desarrollados coinciden en señalar que los organizadores del conocimiento son técnicas usadas para procesar y organizar la información en forma gráfica; por lo tanto ayudan a construir el aprendizaje, ya que son útiles para presentar formalmente una estructura conceptual, para jerarquizar la información, para ubicar los conceptos o para destacar el procesamiento de la información.

“La importancia de los organizadores visuales residen en que ayudan a los estudiantes a procesar, organizar, priorizar, retener y recordar la información de manera que pueda comprenderla e integrarla significativamente a su base de conocimientos previos”.
(Valle, 2011).

Así, los organizadores gráficos se ofrecen una importante herramienta para trabajar en el aula como medio de enseñanza y aprendizaje, alineado al modelo constructivista y son descritos como



el insumo de los elementos estructurales de carácter visual y verbal que permite la obtención de nuevas palabras, incrementando el vocabulario; además de identificar y clarificar ideas, relacionar conceptos, sintetizar información dentro de una unidad de estudio.

Para Prado (2007) "se constituyen en un recurso importante que permite que los estudiantes en su construcción puedan canalizar su creatividad, esto por cuanto debe usar todas las habilidades necesarias para su elaboración; entre ellas, debe hacer uso principalmente de la imaginación, asociar ideas y tener mucha flexibilidad para hacer los cambios requeridos; lo que dará como resultado la comprensión de la información.

La construcción de organizadores visuales constituye una técnica muy valorada por cuanto fomenta la atención, comprensión, retención y concentración de la información a largo plazo. Es por ello, que es necesaria su aplicación en los estudiantes a fin de estimular su potencial, mejorando la capacidad de comprensión y por ende el desempeño académico.

También son definidos por Flores, et.al. (2008) como: "Técnicas de aprendizaje visual que ayudan a trabajar con ideas, clarificar el pensamiento, organizar presentar y priorizar información e integrar el conocimiento".

Las formas gráficas ayudan a que los estudiantes puedan procesar, clarificar, priorizar y organizar la nueva información. Son



identificados como importantes para potenciar el aprendizaje al incluir tanto palabras como imágenes visuales.

En este sentido, consiste en buscar una estructura interna en el material que al ser usado como herramienta de aprendizaje dote a los estudiantes de un significado propio; esto cuando se hace un uso eficaz de los organizadores gráficos. No obstante, para que la aplicación en el aula de esta importante herramienta sea realmente efectiva, es imprescindible tener en cuenta las características principales de todos y cada uno de los organizadores visuales con el fin de tener la claridad necesaria respecto a su uso como medio de aprendizaje; de tal forma que se garantice el logro de los objetivos.

2.2.1.4 UTILIDAD PEDAGÓGICO DE LOS ORGANIZADORES VISUALES

Entre los usos que se le da al organizador visual se tienen:

- a. **Organizar información:** Al tomar notas durante el dictado de una clase, el estudiante puede usar la técnica de mapas mentales anotando las palabras claves. Al respecto, Mijares (2009) resalta lo siguiente: “Esta herramienta puede transformarse en una nueva manera de tomar los apuntes de las clases, de una exposición o una conferencia, ya que utilizan solamente palabras clave e ideas esenciales”.

De esta forma permite a los estudiantes graficar sus ideas para ordenarlas, comprenderlas y además discutir las con otros. Entonces cuando se toma notas usando esta técnica permiten



el ahorro de tiempo, ofrecer al estudiante tener una visión panorámica del tema y sus relaciones.

- b. Creación de Proyectos.** En organizador visual se puede plasmar toda la información que se necesita para la ejecución de un proyecto, por cuanto permite a la persona tener una visión integral o global.
- c. Comprender la información:** "Los mapas mentales permiten entender la información de cualquier asignatura, ya que durante el proceso de diagramación la información se personaliza de acuerdo con la percepción personal y esta adquiere significado para cada individuo". (Del Castillo, 2009)
- d. Planificación de actividades.** Los organizadores son una ayuda útil en la planificación de actividades a realizarse, lo que permite que la persona pueda tener un mejor monitoreo y control.
- e. Elaboración de artículos.** Es usado para abordar algunos temas, ya que permiten organizar la información.
- f. Como técnica de estudio:** El cerebro está más alerta y receptivo, alcanzando los objetivos del aprendizaje y el placer de analizar y aprender. Losada (2014) considera que el organizador visual "Es su documento personal de aprendizaje, combina el conocimiento propio de la persona con el que está aprendiendo y lo que se puede necesitar para completar su cuadro".



g. Estimula la imaginación y la creatividad: Permiten que el estudiante a través de su construcción desarrollen su imaginación y creatividad, ya que estos incluyen imágenes relacionadas con el tema de trabajo.

h. Estimula la memoria: A partir de la exigencia de una mayor concentración y retención, dado que es una técnica que incluye un conjunto de asociaciones de carácter lógico; así también estimula la memoria con las ilustraciones de los objetos o conceptos al despertar sus emociones en los conceptos en los individuos.

Según Cervantes (2010) "Los organizadores visuales estimulan las funciones del cerebro, compuesta por el proceso de registro y memoria, ambos procesos son apoyados al crear y leer un mapa mental respectivamente".

De esta manera, el uso de organizadores visuales ayudan a recordar con facilidad y en forma rápida diferentes fechas y datos y fechas, por cuanto los elementos usados permiten una fácil retención en la memoria, entre los principales elementos se pueden mencionar: Los esquemas, las ilustraciones y los colores; mejorando de esta manera el aprendizaje y por ende el rendimiento académico.

i. Favorece la capacidad analítica: Al tener la información de manera ordenada, clasificada y representada gráficamente;



será mas fácil para los estudiantes asimilar y analizar los factores y aspectos; llevándolo a tomar mejores decisiones.

Según Ontoria (2010) existe una gran variedad entre ellos, como son las líneas del tiempo (cronológica, paralela, graficada, etc.), mapas (conceptuales, mentales, semánticos, etc.), cuadros sinópticos, círculos concéntricos, etc.; sin embargo, el desarrollo teórico en el presente trabajo estará orientado al estudio de los mapas semánticos.

2.2.2. MAPAS SEMÁNTICOS

2.2.2.1 ANTECEDENTES, DEFINICIÓN Y ELEMENTOS

En la década de los 70 surgió una gran preocupación por la lectura comprensiva y su conexión con el aumento del vocabulario. Este hecho impulso a trabajar en el descubrimiento de técnicas que logran estos objetivos. Una vía elegida fue situarse en el campo semántico, y así surgió la plasmación práctica de los mapas semánticos, los cuales fueron propuestos inicialmente por Pearson y Johnson en 1978, esta técnica y su expansión se produjo en la década de los 80, siendo sus máximos representantes Heimlich y Pittelman (1990).

Para Ramírez (2012) "Un mapa semántico es un método que se activa y construye sobre la base de los conocimientos propios del estudiante y sirve para mejorar la lectura y el vocabulario del estudiante. Son dispositivos gráficos que ayudan a los estudiantes a ver la relación entre palabras y juicios".



El mapa semántico ha demostrado ser una buena alternativa a las diferentes actividades utilizadas tanto antes como después de leer un nuevo texto. En ésta aplicación, el mapa semántico no sólo puede utilizarse para introducir las palabras claves del vocabulario del texto que se va a leer; sino que también puede proporcionar al docente una evaluación del conocimiento previo, o de la existencia de esquemas que los estudiantes poseen sobre el tema y que es usado por estos para organizar la información.

“La técnica del mapa semántico activa el conocimiento previo que los estudiantes poseen sobre el tema, ayudándoles a centrarse en los esquemas relevantes y, por consiguiente, preparándolos para entender, asimilar y evaluar mejor la información del material que vayan a leer”. (Castro, 1999)

Respecto a la definición del mapa semántico, este organizador visual en general es definido como: Una representación visual de un concepto particular en el que se estructura la información por categorías y es representada gráficamente, que muchas veces ayuda a ordenar las ideas del estudiante.

Según Ontoría (2010) “Es una representación visual de una palabra o idea, rodeada de palabras similares. El propósito de un mapa semántico es permitirles a los estudiantes explorar las relaciones entre las palabras relacionadas y los conceptos”.

Algunas características generales del mapa semántico son:

- Ayudan a organizar y a integrar la información



- Relacionan términos de diferente jerarquía.
- Son fáciles de construir y motivadores para cualquier edad
- Facilita la comprensión y la memorización
- Generalmente el término básico va en el centro.
- No necesita utilizar preposiciones.
- No requieren de experiencia.
- No presentan palabras enlace.
- Varían de modelos y tipos

2.2.2.2 CONSTRUCCIÓN DE LOS MAPAS SEMÁNTICOS

En la construcción de los mapas semánticos se deben considerar tres aspectos: Conceptos de ejemplo, aquellos conceptos secundarios en los que se pone ejemplos para clarificar la idea principal; conceptos de clase, éstos son aquellos que pertenecen a una misma categoría y los conceptos de propiedad para referirse a aquellos que tienen ciertas características en común.

Por lo tanto en relación al contenido debe tener los siguientes elementos:

a) Concepto: Un concepto en la construcción de mapas mentales es definido por Caballero (2007) como: "Un evento o un objeto que con regularidad se denomina con un nombre o etiqueta. Por ejemplo, agua, casa silla, lluvia". En tanto que para Morote (2009), el concepto es una palabra empleada para designar un objeto, una imagen o acontecimiento que se produce en



la mente del individuo". Algunos ejemplos son los conceptos de: pelota, silla, etc. y otros conceptos tienen un carácter abstracto; es decir que no se pueden tocar pero que existen; por ejemplo: la Moral, el Estado, etc.

b) Proposición: Son aquellos conceptos que se encuentran ligados por palabras denominadas enlace dentro de una unidad semántica. Una proposición presenta necesariamente las características siguientes:

- Jerarquización: Se refiere a aquellas proposiciones que se encuentra ordenados según su importancia; de esta manera a nivel de los conceptos, se considera que los mas generales son los que ocupan lugares superiores en los organizadores visuales; en tanto que los conceptos menos inclusivos o específicos son ubicados en la parte inferior.
- Selección: Previo a la construcción del mapa, hay que elegir los términos que hagan referencia a los conceptos en los que conviene centrar la atención. Es de gran importancia la identificación y su posterior selección y ordenamiento jerárquico, lo cual permite establecer su ubicación dentro del mapa.
- Impacto Visual: Es la apreciación u observación y lo que provoca visualmente las relaciones que tienen los conceptos o ideas, y este impacto puede ser simple o llamativo.
- Líneas: Estas se utilizan para unir los conceptos e indicar la no existencia de una relación jerárquica.



“La construcción de los mapas semánticos se inicia generalmente con una lluvia de ideas o un brainstorming, para procurar obtener el mayor número de palabras asociadas con el tema, lo cual permite descubrir el conocimiento previo en los estudiantes; estas palabras son agrupadas o clasificadas semánticamente, permitiendo la recuperación del conocimiento previo almacenado”. (Eduteka, 2014).

Después de la realización de la lluvia de ideas se sigue el procedimiento siguiente:

- a. **Identificación de la idea principal:** La construcción de un organizador gráfico se inicia con la idea o concepto central; este debe ser escrito una hoja, quedando sea como título o como idea principal, debiendo ser encerrado en una figura geométrica.
- b. **Organización semántica:** Se trata de agrupar los conceptos secundarios que estén relacionados con las ideas principales; es importante señalar que los conceptos secundarios constituyen el sustento de la organización y clasificación; funcionando como pilares de un edificio; en estos casos son el sustento de la idea principal o cardinal. Deben ser escritas de forma organizada y en torno a la idea principal, esto de acuerdo a la relación o conexión que presenten cada uno de estos con la idea principal. En la organización o estructuración de los organizadores visuales se unen las ideas principales con las



secundarias usando flechas o líneas. se agregan estas palabras al mapa y se muestra la relación que tiene con la idea central a través de líneas o flechas.

- c. **Datos de apoyo:** Después de leer un texto se establecen las ideas o conceptos tanto principales como los secundarios; luego se detectan los datos iniciales o todos aquellos que señalan una información precisa. (Moreira, 2008)

En la representación se consideran dos elementos:

- **Figuras geométricas:** Son aquellas que contienen: sea ideas, palabras o conceptos extraídos de la información.

Entre las figuras geométricas se tienen: rombos, círculos, cuadrados, rectángulos, etc.

- **Líneas de interrelación:** Se consideran aquellas con las que se une los nódulos o conceptos contenidos en la figura geométrica; cabe señalar que estas pueden ser flechas, o líneas. (Morote, 2009)

Para Bracamonte (2013) "Los Mapas son una garantía para el desarrollo de las capacidades mentales, dentro de un clima relacional positivo. Al mismo tiempo, facilitan el desarrollo de la autoestima y la cooperación en el alumnado, y hacen del proceso de aprendizaje, una experiencia estimulante entretenida y eficaz en sus resultados".



Actualmente podemos señalar que es una técnica usada por docentes, investigadores, profesionales, estudiantes, etc. en todo el mundo.

“El mapa semántico resulta una buena técnica o recurso para aprender; pero también es una buena técnica de enseñanza, que puede ser utilizada en diferentes momentos de la clase: para la anticipación, para la construcción del conocimiento o bien para la consolidación”. (Reyes, 2009)

Entonces podemos afirmar que es una técnica o herramienta con la que se puede organizar, representar y memorizar la información. Al respecto Barroso (2010) acota que: “Los mapas semánticos pueden ser aplicados en cualquier aspecto de la vida profesional y personal, ya que el perfeccionamiento del aprendizaje y la obtención de un pensamiento más claro y profundo mejoran significativamente el rendimiento de las personas”.

2.2.2.3 UTILIDAD DE LOS MAPAS SEMANTICOS COMO MEDIO DE APRENDIZAJE

- a. Produce una mayor retención de la información.
- b. Facilita la asimilación de conocimientos nuevos relacionados con aquellos conocimientos o información con ayuda de una estructura cognitiva; de esta manera, la nueva información se



relaciona de forma significativa con la información significativa.

Estos conocimientos son guardados en la memoria a largo plazo.

- c. Es activo y personal, ya que depende del uso y manejo de los organizadores gráficos que se utilicen en el desarrollo interpretativo del contenido.

En general los mapas semánticos son útiles como medio de aprendizaje por cuanto:

- Facilitan la organización e integración de los conocimientos, para posteriormente ser aplicarlos en diferentes situaciones.
- Son una herramienta muy eficaz que ayuda en el establecimiento de relaciones.
- Implican de manera activa a los estudiantes en procesos de lectura y análisis.
- Favorece la capacidad de síntesis en los estudiantes y quienes los usan.
- La construcción de mapas semánticos ayudan a que los estudiantes puedan conectar la información o conocimientos previos y luego poder expandirlos.
- Permite el incremento del vocabulario y lograr comprender de manera significativa la información nueva. (Montes, 2011)



En forma específica se considera que los mapas semánticos como utilidad en el aprendizaje se presentan de la siguiente manera:

a. El Mapa Semántico permite el incremento del

vocabulario: Potencia el desarrollo del vocabulario al incrementar palabras nuevas y su significado; así también, ayuda a conocer el significado de nuevas palabras o conceptos; poniéndose de manifiesta su importancia.

Así, los esquemas o conocimientos previos tienen mucho sentido para la elaboración de estos mapas. Para que sirva como medio de desarrollo, su elaboración consta de los pasos siguientes:

- La elección de un concepto, idea, tema palabra o un tema, se apunta en la pizarra.
- Se realizan procesos de motivación dirigido a los estudiantes con el fin de que piense todas las palabras que pueden relacionarse con la palabra principal; para luego enumerarlas según categorías, para lo cual las escribirá en una hoja.
- Expresión verbal de las listas.
- Los estudiantes pueden tener mayor práctica para clasificar las palabras, realizando proceso de etiquetado por categorías en el mapa semántico que están elaborando.



- La discusión sobre el contenido generada en los estudiantes se orienta a que éstos tomen consciencia de las palabras nuevas, extrayendo los significados de las nuevas palabras a partir de la palabras conocidas.

(Perera, 2007)

b. El mapa semántico como estrategia de pre y post lectura:

“Es eficaz tanto para programas básicos como para otros materiales de lectura y también se ha adaptado con éxito a la enseñanza de contenidos. Como actividad de pos lectura, el mapa semántico proporciona a los estudiantes la oportunidad de evocar, organizar y representar gráficamente la información relevante del texto que han leído”. (Reyes & Bovo, 2011).

c. El mapa semántico en la comprensión de la lectura:

Facilita la comprensión lectora. Se trata de un proceso que permite la asimilación de nuevos conocimientos, los que son integrados con los conocimiento que ya tiene la persona; esto genera que se reestructuren las ideas, o conceptos ya existentes; de hecho, el valor del mapa semántico se le atribuye a que permite la activación del conocimiento previo, elemento esencial en la comprensión lectora.

d. El mapa semántico como técnica de estudio: Como

técnica de estudio considera etapas básicas:



- Identificación de la idea principal: Después de leer se selecciona la idea principal, rodeándolo por un contorno. Se aplica la lluvia de ideas y se extraen las principales.
- Categorías secundarias: De la lectura realizada se extraen las ideas secundarias que están relacionadas a la idea principal; pueden ser máximo siete categorías. Se organizan en el organizador visual, según su conexión con la idea central.
- Aspectos complementarios: Se completa el mapa semántico con algunas ideas que se considere complementan el mapa.

2.2.2.4 LOS MAPAS SEMANTICOS EN EL APRENDIZAJE DEL DERECHO

La enseñanza de las disciplinas jurídicas se encuentra dentro del modelo tradicional, centrado en el modelo escolástico, es decir, el dictado del profesor en torno a las clases magistrales junto con el estudio de un manual.

“Este modelo tiene la ventaja de que transmite un gran volumen de conocimientos y de datos, pero el inconveniente de que no lleva al estudiante a ejercitar habilidades cognitivas como el razonamiento crítico, el cuestionamiento de problemas o la relación de conceptos y categorías jurídicas”
(Arp, 2009)



De esta manera, tradicionalmente la enseñanza del Derecho se ha centrado en:

“Lecturas recomendadas, lecturas de fragmentos de textos de carácter legal, jurisprudencia, etc., de lecturas seleccionados que combinaban guías de carácter conceptual, presentación de algunos casos prácticos, temas de desarrollo individual o grupal, análisis de documentos o en formulación como tema de investigación y redacción de trabajos escritos. (Brunet, 2010).

Se ha caracterizado entonces por una enseñanza y aprendizaje de conceptos o hechos por medio de la exposición, con una clara tendencia memorística, lo que muchas veces dificulta la comprensión, interpretación y análisis; conllevando a la acumulación de conocimientos sin que aprendan a aplicarlos.

Para Arp (2011) “La clase magistral, seguida por la memorización del estudiante, impone un conocimiento determinado con escaso margen para la reflexión individual. Sin embargo, en este nuevo escenario las lecciones magistrales no son el único instrumento de transmisión de conocimientos; de allí la importancia de una transformación para el logro de un aprendizaje significativo”.

En particular, en la literatura jurídica destinada a los estudiantes, estos para fortalecer el nexo entre la teoría y la



práctica necesita un aprendizaje significativo y para lograr este aprendizaje es necesario el uso de herramientas como los organizadores visuales, aplicación de métodos activos, etc.

“En el campo de enseñanza del Derecho los contenidos son eminentemente teóricos; o sea presenta una amplia y variada información, por lo que es importante seleccionar, ordenar y analizar dicha información, para poder apropiarse de ella, relacionarla con los conocimientos previos del estudiante y así lograr un aprendizaje significativo”. (García, 2005)

Actualmente en un nuevo escenario el docente debe asumir en el proceso de enseñanza el reto de renovación metodológica y el uso de herramientas pedagógicas, entre ellos la construcción de organizadores visuales y otras técnicas. Lo que brinda la oportunidad de lograr pasar de una enseñanza centrada excesivamente en la retención memorística del ordenamiento jurídico a otra en la que se potencia el desarrollo de habilidades y destrezas en el ámbito jurídico, tales como: La exposición oral, la redacción de documentos jurídicos, la comprensión de textos jurídicos, el debate sobre argumentos jurídicos, etc.

En relación al proceso de aprendizaje del Derecho internacional público Gavaldá (2006) afirma que: “el docente no debe limitarse a transmitir a sus estudiantes información disponible en Internet, sino enseñarles a buscar y a encontrar



dicha información, a procesarla y a analizarla de un modo crítico”.

“La problemática en la enseñanza del contenido del Derecho puede ser dividida en 5 factores primordiales: El exceso de contenidos temáticos, el desinterés y apatía de los estudiantes frente a las leyes, una práctica docente tradicional, la falta de recursos didácticos y pedagógicos adecuados en la enseñanza y los insuficientes conocimientos previos de las estudiantes”. (García, 2005).

En este contexto surge la necesidad de orientar y facilitar a los estudiantes aprendizajes significativo que les permita la construcción de su propio conocimiento. Entonces el uso de organizadores visuales, entre ellos los mapas semánticos, son una opción útil y necesaria para lograr en los estudiantes aprendizajes significativos.

2.2.3. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.2.3.1 Definición y teorías del aprendizaje

El aprendizaje, en general se refiere al proceso de adquisición tanto de conocimientos como de habilidades, actitudes y valores a través de la enseñanza, estudio o la experiencia. Así, su entendimiento se da a partir de diferentes teorías vinculadas al aprendizaje.

Se considera que en el aprendizaje el proceso fundamental es la imitación; esto quiere decir, la repetición de procesos que son



observados por los estudiantes, lo que va a implicar un determinado espacio, tiempo, habilidades y demás recursos necesarios.

Específicamente el aprendizaje es definido como el cambio que se produce y que es relativo e invariable en la conducta de una persona a partir del resultado de la experiencia. El cambio se consigue tras una asociación entre un estímulo y una respuesta a este. En la actualidad se considera que es gracias al aprendizaje que la humanidad, como tal, ha logrado alcanzar cierta autonomía con respecto a su entorno ecológico, ya que hasta pueden cambiarlo para satisfacer sus necesidades.

Las teorías relacionadas al aprendizaje se centran fundamentalmente en los procesos y formas en que se adquieren los conocimientos; las que han tenido en este último siglo un gran desarrollo; esto por los adelantos científicos, las teorías Instruccionales y los avances propios de la psicología, que en general han tratado de sistematizar aquellos mecanismos y procesos mentales que permiten el aprendizaje. Las distintas teorías del aprendizaje, presentan un análisis desde su perspectiva particular. (Ausubel, 2005).

Entre las teorías más difundidas se encuentran:

- a. **Conductismo.** John B. Watson (1878-1958): Su teoría defiende el uso de experiencias de procedimiento exclusivamente de carácter experimental para estudiar la conducta. Su fundamento



teórico señala, que la interacción nace al haber un estímulo y consecuentemente una respuesta, cuyo resultado se produce de la interacción producida entre el organismo que es quien recibe el estímulo y recibe una respuesta del medio ambiente.

b. Teoría del procesamiento de la información. Esta teoría asume un concepto de carácter antropológico, este es: El hombre se constituye en un eminente procesador de información, ya que a través de sus actividades cognitivas logra recibir, elaborar la información; actuando de acuerdo a ella.

c. Aprendizaje por descubrimiento. Se basa principalmente en el método inductivo, donde el hombre en lugar de recepcionar los contenidos o conocimientos de manera pasiva; por el contrario es él quien descubre los conocimientos y conceptos; así como las relaciones que presenta; reordenándolos para adaptarlos a su propio esquema cognitivo para resolver problemas.

d. Aprendizaje significativo: Ausubel (2002) fundamenta su teoría en que el aprendizaje necesariamente ha de ser significativo, descartando el aprendizaje memorístico o mecánico, y para esto ocurra es necesario que los conocimientos nuevos sean relacionados con los conocimientos anteriores, denominados saberes previos; de esta manera logran ser significativos para los estudiantes.

e. Cognitivismo. Señala que todo conocimiento tiene un carácter funcional, esto por cuanto el sujeto cuando se encuentra ante un



acontecimiento que en su mente se encuentre ya procesado; o sea que ya lo conoce, este puede anticiparse fácilmente a lo que pudiera acontecer en un futuro próximo

f. Constructivismo. Jean Piaget afirma que para que produzca el aprendizaje es indispensable que se produzca un desfase entre aquellos esquemas que ya posee el estudiante y el conocimiento nuevo. Esto por cuanto si el objeto de conocimiento se encuentra distanciado de los esquemas que tiene la persona, está no podría atribuirle alguna significación; así, el proceso de educativo no lograría los objetivos esperados. Sin embargo, cuando el conocimiento previo no ofrece resistencias; entonces el estudiante puede agregarlo sin dificultades a sus esquemas, aunado a una alta motivación, el aprendizaje tendrá éxito.

g. Socio-constructivismo. Esta teoría también considera que los aprendizajes tienen un proceso individual en la construcción de los conocimientos nuevos, a partir de los conocimientos o saberes previos, lo que es indesligable del contexto en el que se produce; ósea íntimamente relacionado con la sociedad.

2.2.3.2 Método de aprendizaje

Se define como la forma ordenada en que se procede para lograr un resultado concreto, permitiendo el descubrimiento de la verdad y por ende la sistematización del conocimiento



Se considera por tanto que es mejor que se adquieran pocos conocimientos, pero que estos se asimilen sistemáticamente, con firmeza y lógica, que adquirir muchos conocimientos superficiales, desordenados y sin sentido; porque de esta manera son olvidados con mucha facilidad. El método por tanto, al ser un procedimiento incluye un conjunto de pasos sistemáticos necesarios para lograr un fin, que es en concreto el aprendizaje.

Entre los métodos más conocidos se encuentran:

a. Inductivo: Es aquel método cuyo modo de razonar se realiza de un contexto particular a uno general, o del estudio de una parte para llegar a un todo.

Este método es un proceso muy usado en todas las ciencias experimentales como: la química, la biología y la física, ya que estas se basan fundamentalmente en el principio de observación de un fenómeno y que al realizar investigaciones posteriores se logran los conocimientos que permiten la generalización.

b. Deducción: Es aquel método inverso al anterior, cuyo modo de razonar se realiza de un contexto general a uno particular, o del estudio de lo general o complejo para llegar a lo particular o simple.

Entonces consiste en una forma de razonamiento lógico, que necesariamente parte de una verdad generalizada para llegar a los fenómenos particulares; así, la deducción es un medio para explicar y aplicar las verdades obtenidas.



- **Inductivo-deductivo.** Es cuando se usa en forma simultánea ambos métodos con el fin de buscar la solución a un problema científico. Se consideran como reglas básicas de operación: La observación de los fenómenos y a través del razonamiento inductivo, se intenta el descubrimiento de un denominador común que los asocia a todos; o sea ley de principios. Luego, a partir de este denominador común se generan hipótesis y se continúa con la deducción de sus consecuencias, las que pueden ser verificadas por los hechos.

2.2.3.3 Proceso de aprendizaje

El proceso de aprendizaje es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural. Es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan los conceptos, procedimiento, hechos y valores nuevos; así, se construyen las nuevas representaciones mentales tanto significativas como funcionales (conocimientos), los que se pueden aplicar a diferentes contextos y situaciones.

Existen factores fundamentales que permiten el aprendizaje, estos son: conocimientos previos, inteligencia, motivación. Y experiencia; es importante resaltar que si no existe motivación no se logra un aprendizaje satisfactorio. En el contexto educativo, la motivación implica el deseo de aprender.



El aprendizaje necesariamente demanda de un sistema simbólico, lo que también exige de poner en acción las actividades mentales: Los textos en general van a activar la capacidad lingüística; en tanto que las imágenes activan las habilidades de tipo perceptivas y las actividades especiales activan la aplicación de técnicas básicas: exploratorias (experimentación), repetitivas (recitar, copiar, entre otros), conceptuales y de comprensión (vocabulario); por lo tanto se requiere de una buena planificación y organización para alcanzar los objetivos.

La inteligencia está relacionada a las capacidades cognitivas que permiten la construcción de conocimientos nuevos; así como los conocimientos previos implican las experiencias. Entonces se puede decir que para poder aprender, el individuo deberá disponer de estas capacidades cognitivas y tener las condiciones para la construcción de conocimientos nuevos. También se considera la intervención de otros factores como la distribución del tiempo para aprender, la dificultad mental y, por último, la maduración psicológica.

El logro de un aprendizaje demanda de un proceso de comprensión de la información y no solo de leer; pues es un elemento importante para alcanzar el éxito esperado; por lo tanto, los estudiantes deben relacionar sus conocimientos previos con los conocimientos nuevos; pero debe existir la motivación,



capacidades cognitivas que les permita organizar, analizar y transformar aquella información que ha recibido en conocimientos.

2.2.3.4 Diferencia del aprendizaje significativo con otros tipos de aprendizajes

“El aprendizaje significativo, en oposición al aprendizaje memorístico (aprender la información en forma literal o al pie de la letra), consiste en la adquisición de la información en forma sustancial (lo esencial semánticamente) y su incorporación dentro de la estructura cognoscitiva no es arbitraria, como en el aprendizaje memorístico, sino relacionando dicha información con el conocimiento previo”. (Carretero, 2011)

Esto significa que existe una diferencia progresiva, lo que significa que en el transcurso del tiempo se van ampliando los conceptos y sus significados; esto también ocurre en el ámbito de aplicación. En tanto que el aprendizaje mecánico tiene un carácter memorístico y opuestamente al aprendizaje significativo, se produce cuando la información se almacena en forma mecánica y arbitraria sin que exista una interacción con los conocimientos o saberes previos.

Para Ausubel no considera estos como una dicotomía, sino que afirma son un "continuum", ya que ambos pueden funcionar concomitantemente dentro de una misma tarea de aprendizaje; lo explica de la siguiente manera: cuando se aprenden las formulas se hace de manera mecánica; pero cuando en este aprendizaje



establece relaciones conceptuales, estaría realizándose el aprendizaje significativo. Algunos autores consideran que existen aprendizajes de carácter intermedio por ejemplo el aprendizaje de propiedades, nombres de objetos y de representaciones. (Duarte, 2009).

El aprendizaje por descubrimiento, entendiendo que el descubrimiento consiste en la transformación de hechos o experiencias que se nos presentan, de manera que se pueda llegar más allá de la información; es decir, reestructurar o transformar hechos evidentes, de manera que puedan surgir nuevas ideas para la solución de los problemas.

Entonces lo que va a ser aprendido no se da en su forma final, sino que debe ser re-construido por el estudiante antes de ser aprendido e incorporado significativamente en la estructura cognitiva" (Case, 2013). De esta manera se involucra al estudiante para que reordene y reorganice la información, la integre a su estructura cognitiva y la transforme de tal manera que se logre el aprendizaje deseado.

Por otro lado, para Ausubel (2008). el "método expositivo" se puede organizar de tal forma que genere un aprendizaje por recepción significativa, siendo mas eficaz y eficiente que los demás métodos en el proceso educativo, ya que permite una significativa asimilación de contenidos a la estructura cognitiva.



2.2.3.5 Tipos de aprendizaje significativo.

En general existen tres tipos de aprendizaje significativo:

- a. Aprendizaje de representaciones: "Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizajes. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos (objetos, eventos, conceptos) y significan para el estudiante cualquier significado al que sus referentes aludan". (Fingermann, 2010)

Este tipo de aprendizaje se produce fundamentalmente en los niños, por ejemplo, la palabra carro tiene un significado cuando lo equivale al objeto; pues no se trata de realizar una asociación simple entre el símbolo y el objeto, sino que ocurre de una forma relativamente sustantiva; mas nunca de manera arbitraria.

- b. Aprendizaje de Conceptos: Gallardo (2008). Define los conceptos como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos", entonces se puede afirmar que este tipo de aprendizaje se produce también y de alguna manera por representaciones

Se realiza por medio de dos procesos:

- Por formación: cuando se adquieren por medio de la experiencia directa, en etapas sucesivas de formulación y comprobación de hipótesis



- Por asimilación: Esto se produce en el proceso en que los niños incrementan su vocabulario; esto se produce cuando realizan combinaciones que se encuentran en su estructura cognitiva; permitiendo que distingan tamaños, formas, colores, etc.

c. Aprendizaje de proposiciones: "El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva". (Bruce & Weil, 2010)

Este tipo de aprendizaje no se trata de ninguna manera de la simple asimilación de representaciones de palabras, sean combinadas o aisladas, ya que exigen la captación del significado que tienen proposiciones o ideas expresadas. La estructura cognoscitiva es definida como "el conjunto de ideas o conceptos que tiene la persona sobre un determinado tema y la forma como organiza sus conocimientos, lo importante es por tanto la nueva información que es integrada a la estructura cognitiva preexistente, a través de su interconexión. (Ballester, 2005).



De esta manera el aprendizaje significativo implica el poder atribuir su real significado al objeto de aprendizaje; esta puede efectuarse a partir de lo que ya se conoce. , Entonces un aprendizaje es funcional cuando es utilizado o aplicado efectivamente en situaciones concretas y con el fin de resolver un problema determinado; también tiene la posibilidad de aplicar lo aprendido para abordar situaciones nuevas y por ende lograr aprendizajes nuevos.

“La memoria no es sólo el recuerdo de lo aprendido, sino que constituye el bagaje que hace posible abordar nuevas informaciones y situaciones. Lo que se aprende significativamente es significativamente memorizado; por supuesto, este tipo de memorización tiene poco que ver con la que resulta de la memoria mecánica, que permite la reproducción exacta del contenido memorizado bajo determinadas condiciones” (Martínez, 2013).

Así la memoria es de tres tipos:

- a. La memoria a corto plazo: Es la memoria en la que se encuentra aquella información con una duración muy limitada. Así, el grado con que se conserva esta información depende del tiempo mencionado; y necesariamente de la capacidad genética o fisiológica o genética que tiene cada persona.



- b. La memoria a medio plazo: Es cuando se mantiene por un tiempo relativo la información contenida en la memoria a corto plazo; esto se logra cuando se mantiene en la memoria de manera ordenada.
- c. La memoria a largo plazo: Es aquella que retiene por mucho tiempo la información; o sea lo hace de una manera consciente. (Darolf, 2012)

En síntesis, se precisa que el aprender en forma significativa implica la posibilidad de poder atribuir significado, aprendiendo nuevas cosas teniendo como precedente importante los conocimientos preexistentes en la memoria.

2.2.3.6 La construcción de significados en el aprendizaje

Rivas (2008) afirma: "Aun cuando el aprendizaje significativo es una realización de tipo personal, esta realización no la efectúa el estudiante aisladamente, enfrentado a un objeto de conocimiento, ya se trate de un concepto, de un sistema normativo o de un conjunto de procedimientos cualquiera".

En general los significados que son contruidos por los estudiantes generalmente suelen ser incompletos; ya que pueden ser perfeccionables, por medio de nuevas y sucesivas reestructuraciones cognitivas, las que se van produciendo en el transcurso de otros procesos educativos; de allí que es necesario



que los aprendizajes que realizan los estudiantes sean tan significativos como sea posible.

“Cuando el estudiantado analiza, relaciona, aplica e integra los conocimientos, es cuando estos se tornan significativos, pues el estudiante los logra interiorizar en su estructura mental, lo que le permitirá realizar asociaciones, aplicaciones y argumentaciones de los conceptos adquiridos y, a su vez, estos servirán de andamiaje para construir otros conocimientos”. (Díaz, 2013)

No debemos olvidar que relacionar conceptos se constituye en una ayuda que no puede sustituirse, en tanto que el profesor guíe y proporcione al estudiante aquellos recursos necesarios; así como el andamiaje necesario a fin de que los significados construidos sean los esperados. Por lo tanto, los contenidos de ninguna manera deberán ser asimilados simplemente y con la intención de realizar acumulaciones de información. Para Pimienta (2011) “Cuando el aprendizaje de los contenidos tiene lugar de forma significativa, lo que se posibilita es la autonomía del estudiante para afrontar nuevas situaciones, para identificar problemas, para sugerir soluciones interesantes”. Es necesario por tanto, ampliar la noción de «contenido», el cual incluye además, los conceptos y los sistemas conceptuales, y las estrategias y procedimientos de todo tipo de indagación, de exploración y de observación, asimismo las actitudes, valores y



normas que indefectiblemente se transmiten en cualquier situación educativa.

2.2.3.7 Condiciones para el aprendizaje significativo

Para que se produzca el aprendizaje significativo se consideran las condiciones necesarias siguientes:

- a. Debe organizarse la enseñanza cuidando de respetar la estructura psicológica de los estudiantes; o sea sus saberes previos y estilos de aprendizaje.
- b. Que los estudiantes se encuentren lo suficientemente motivados para el aprendizaje; o sea tengan la intención y disponibilidad para aprender
- c. Es necesario que los materiales usados en la enseñanza se encuentren sistemáticamente estructurados, teniendo en cuenta la jerarquía conceptual
- d. Que la información de la que se disponga tenga un carácter sustancial y no arbitraria. (Sanjurjo & Vera, 2006)

En entonces necesario que el material usado en la enseñanza sea potencialmente significativo; o sea coherente, claro y organizado. Esta condición no solo está relacionada al contenido, sino que además de ello considera la presentación, ya que de ello depende la atribución de darle un significado



Por otro lado, también es necesario que los estudiantes tengan un bagaje de conocimientos previos para que atribuyan los significados correctos.

2.2.3.8 Estrategias de metodología activa: enseñanza y aprendizaje

En el proceso educativo se involucra a docentes y estudiantes, es por ello que las estrategias en el ámbito metodológico abarcan tanto estrategias de enseñanza como las estrategias de aprendizaje. Estas pueden ser:

- a. **Pre-Instruccionales.** Estas estrategias son las actividades previas, en las cuales se motiva a los estudiantes mediante acciones creativas que impulsen el interés en aprender.
- b. **Coinstruccionales.** Las estrategias que más inciden en la apropiación de los contenidos son las que se aplica en el momento del análisis y la exposición de los contenidos por parte del docente a los estudiantes.
- c. **Posinstruccionales.** Estas estrategias se los realizan en la parte de la transferencia o refuerzo, es el momento en el cual el maestro debe utilizar las estrategias adecuadas para dejar claro el tema tratado.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- a. **Aprendizaje:** Es aquel proceso a través del cual los estudiantes adquieren una habilidad, y se asimilan conocimientos e informaciones. (Reloso, 2011)



- b. **Aprender:** Adquirir conocimientos o habilidades, mediante el estudio, la práctica, o la instrucción. (Secretaría General Técnica, 2009)
- c. **Aprendizaje significativo:** Es el aprendizaje en el que se realiza un e el proceso de construcción de significados, lo que se constituye en el elemento central del proceso educativo. Se construyen significados cuando se establecen relaciones sustantivas entre lo que aprendemos y lo que ya conocemos. (Guerrero, 2014)
- d. **Esquema:** Proviene del latín schema (figura) y se refiere a una representación gráfica de los elementos primarios y secundarios que componen una idea o un concepto. Por medio de la esquematización de los elementos se puede obtener una visión general del tema. (Diccionario)
- e. **Organizador:** Es una herramienta que permite ordenar las ideas principales y secundarias de la información. (Cano. 2012)
- f. **Organizador visual:** Es una técnica en la que se representa la información o conocimientos de manera visual, rescatando los aspectos más importantes a través de un esquema y usando etiquetas. (Manrique, 2012)
- g. **Gráfico:** Representación mediante signos o figuras de una serie de datos que son objeto de estudio. (Ruiperez, 2012)
- h. **Cognitivo:** El termino cognición "proviene del latín "cognoscere" que significa conocer y está relacionada a la facultad que tiene



todo ser vivo para procesar información; esto a partir de la percepción, del conocimiento que adquiere con la experiencia y al cual le incluye características subjetivas al valorar la información". (Cantó, 2014).

- i. **Método:** "Es un conjunto de procedimientos usados por la ciencia para lograr sistemáticamente el conocimiento.". (Fuentes, 2008)

2.4 HIPÓTESIS DE TRABAJO

2.4.1 Hipótesis general

La utilización de mapas semánticos, mejora notablemente el nivel de aprendizaje significativo en el curso de cultura de paz y defensa Nacional en los estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, filial Arequipa 2016.

2.4.2 Hipótesis específicas

- a. Si utilizamos mapas semánticos mejora el nivel de conocimiento general sobre organizadores gráficos de los estudiantes.
- b. Los estudiantes no cuentan con un alto nivel de conocimiento general sobre mapas semánticos



- c. La mayoría de los estudiantes no utilizan los mapas semánticos como método de estudio
- d. Si utilizamos mapas semánticos incrementará el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes.

2.5 VARIABLES E INDICADORES

2.5.1 Variable Independiente

"Mapas semánticos"

2.5.2 Variable Dependiente

"Aprendizaje significativo"

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES



VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
INDEPENDIENTE: Mapas semánticos	Es aquella representación de carácter visual de una idea principal rodeada de palabras similares; usada como herramienta en la enseñanza aprendizaje.	Es un organizador grafico en la que se representa visualmente la información de manera organizada y jerarquizada.	Conocimiento general de organizadores gráficos	<ul style="list-style-type: none"> - Organizador gráfico - Tipos de organizadores gráficos 	1,2
			Conocimiento general de mapas semánticos	<ul style="list-style-type: none"> - Mapa semántico - Características principales - Elementos y componenetes - Proceso de elaboración - Mapa semántico lineal - Mapa semántico matriz - Mapa semántico estilo árbol o araña 	3;4;5; 6;7;8;9
			Uso de mapas semánticos	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización - Orientación en la elaboración - Análisis de información nueva - Síntesis de información - Técnica de estudio - Integración de conocimientos 	10;11;12; 13;14;15



			Beneficios del uso de mapas semánticos	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia - Comprensión - Análisis y retención - Nuevos contenidos - Técnica de estudio 	<p>16;17;18</p> <p>19;20;21</p>
DEPENDIENTE: Aprendizaje significativo			Elaboración o procesamiento simple	<ul style="list-style-type: none"> - Palabras claves - Imágenes mentales - Parafraseo 	1;2;3;4;5
			Organización o procesamiento complejo	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de inferencias - Resúmenes - Analogías - Relaciones - Interpretación textual - Retención conceptual 	1;2;3;4;5



CAPÍTULO III

EL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio es cuantitativo, porque se medirán las variables en función de cantidades; y que según Hernández (2006) es aquella que utiliza la recolección de datos cuya medición se realiza de manera numérica, a través del conteo y usando la estadística para establecer con exactitud los resultados.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente Investigación es descriptiva y exploratoria, ya que se realiza con la finalidad de describir los atributos del objeto del estudio, además comprende el estudio de sucesos actuales y el análisis e interpretación de los mapas semánticos y aprendizaje significativo. Es sincrónica en la medida que el problema estudiado tiene lugar en la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Filial Arequipa y fue analizado en un periodo corto de tiempo.



3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación, corresponde a una investigación cuasi experimental con post prueba únicamente y grupo de control, debido a que se efectuó la manipulación de una variable, en donde la muestra fue tomada sin una asignación al azar o emparejamiento. En tal sentido, nuestra investigación responde al siguiente diseño:

GRÁFICO N°1

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN			
RG1	X	O1	
RG2	--	O2	
<p>Dónde:</p> <p>RG1 : Es el grupo experimental</p> <p>RG2 : Es el grupo de control</p> <p>X : Es la aplicación del experimento</p> <p>-- : Es la no aplicación del experimento</p> <p>O1 y O2: Es la post prueba</p>			
<p>Fuente : Diseño de investigación</p> <p>Elaboración : Propia</p>			

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

Al tratarse de una población pequeña se decidió considerar a todos los estudiantes, es decir, una muestra censal. La población en el presente trabajo de investigación, está representado por 101 estudiantes del primer semestre de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina "Néstor



Caceres Velasquez - Pinar Arequipa 2016, divididos en dos grupos. El primer grupo comprendido por 55 alumnos del 1ero "A" quienes serán el grupo de control, es decir aquellos alumnos que recibirán una exposición sin utilizar mapas semánticos y el segundo grupo del 1er "B", compuesto por 46 estudiantes, quienes serán el grupo experimental y recibirán la misma exposición pero utilizando mapas semánticos. Al término de la exposición, ambos grupos realizarán una prueba de evaluación.

GRÁFICO N°2

Población del estudio

UANCV Filial Arequipa	Secciones	Estudiantes		Total
		Varones	Mujeres	
Facultad de Derecho	Primero A	23	32	55
	Primero B	25	21	46
Total				101

Fuente: Diseño de investigación

Elaboración: Propia

3.5 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las técnicas de investigación corresponden a las distintas maneras de obtener los datos que luego de ser procesados, se convertirán en información. Entre estas se tiene: la observación (participante y no participante), la encuesta, la entrevista, y la discusión grupal.



Los instrumentos de investigación son los medios materiales que se emplean para la recolección de datos. Entre estos se tiene: la ficha de observación, la lista de cotejo, el cuestionario y la guía de entrevista.

Según Buendía (1998) "La encuesta sería el procedimiento de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida"

En el presente estudio la encuesta es la técnica y los instrumentos son el cuestionario y la post prueba de elaboración propia; adaptado en algunos ítems de acuerdo a la situación. El cuestionario presenta cuatro escalas: Conocimiento general de organizadores gráficos, conocimiento general de mapas semánticos, uso de mapas semánticos y beneficios del uso de mapas semánticos.

Se aplicaron la técnica de encuesta y los siguientes instrumentos:

- a. Prueba de evaluación del curso Cultura de Paz y Defensa Nacional; definida como el instrumento que usa para obtener evidencias del desempeño de los estudiantes, en un proceso de enseñanza-aprendizaje"
- b. Cuestionario sobre el uso de mapas semánticos como estrategia de aprendizaje

Los ítems están enumerados del 1 al 21, distribuidos de la siguiente forma:



GRÁFICO N°3

Escalas e ítems del instrumento de investigación

Escalas	Ítems
a. Conocimiento general de organizadores gráficos	Ítems 1 al 2 Ítems 3 al 9
b. Conocimiento general de mapas semánticos	Ítems 10 al 15
c. Uso de mapas semánticos	Ítems 16 al 21
d. Beneficios del uso de mapas semánticos	

GRÁFICO N°4

Métodos, técnicas e instrumentos

MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			
ASPECTOS	MÉTODOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
MARCO TEÓRICO	- Deductivo - Inductivo	- Triangulación - Observaciones bibliográficas	- Fichas bibliográficas
MARCO OPERACIONAL	- Inductivo	- Observación experimental - Recopilación de información	- Prueba de evaluación - Cuestionario



3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA

INFORMACIÓN

Para el procesamiento de los resultados de la investigación se utilizaron datos numéricos los que fueron procesados sistemáticamente a fin de obtener una información más clara y de rápida comprensión de los hechos estudiados, y con ellos se construyeron tablas estadísticas, gráficas, etc.; de tal forma que se sintetizaron sus valores y se pudo, extraer, a partir de ellos, enunciados de índole teórico.

3.7 DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

La hipótesis será confirmada por los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario, además del experimento y la post prueba, realizada por la investigadora, de acuerdo al diseño de investigación.

3.8 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos serán elaborados por la investigadora y validado por juicio de expertos.

FICHA TÉCNICA	
NOMBRE	Cuestionario sobre el uso de mapas semánticos como estrategia de aprendizaje
AUTOR	Ana Claudia, Vidal Calderón
PROPÓSITO	Con el estudio de la utilización de mapas semánticos como estrategia de aprendizaje se pretende identificar un parámetro general sobre la percepción que los individuos poseen acerca de los mismos. Adicionalmente nos permitirá introducir cambios sustanciales en la mejora del proceso



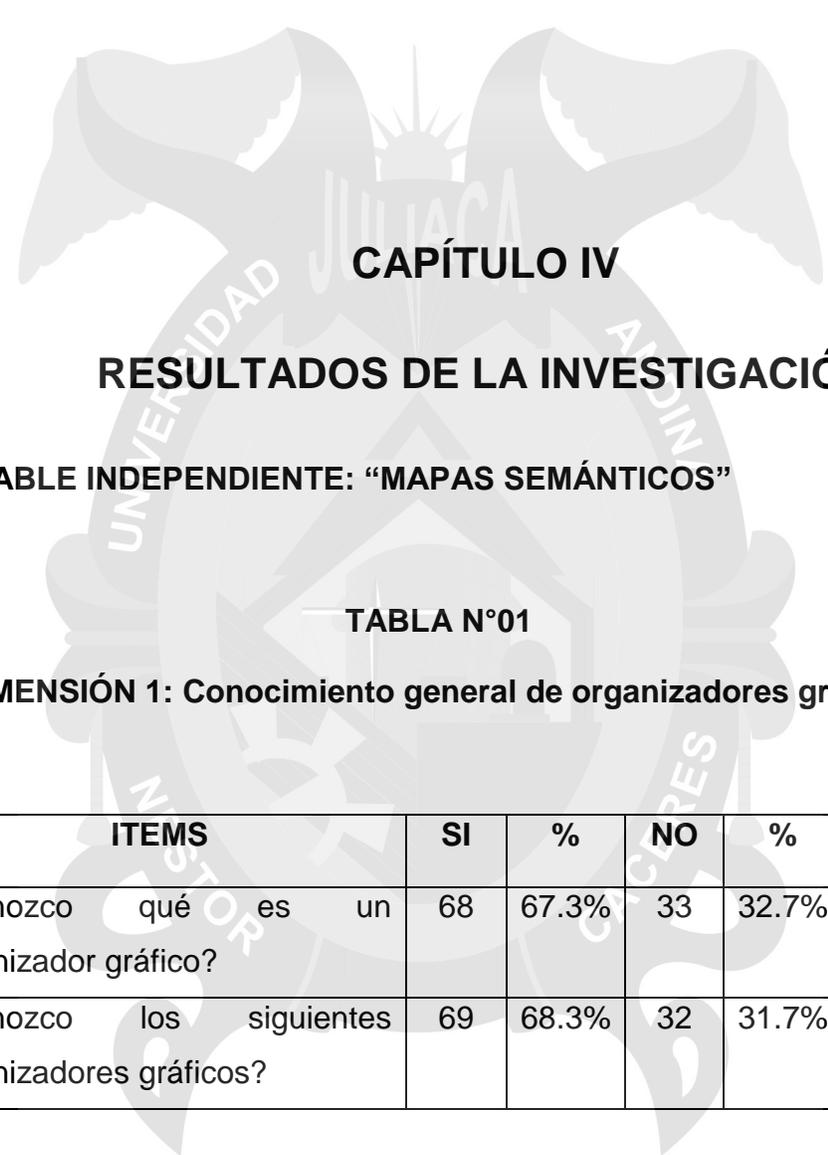
	enseñanza aprendizaje		
SIGNIFICANCIA	Mapas semánticos		
EXTENSIÓN	El cuestionario consta de 21 ítems. El tiempo de duración para desarrollar el cuestionario es de 25 minutos.		
MATERIALES	Lapicero y hoja impresa		
CONFIABILIDAD			
	ÍTEMS	COEFICIENTE DE ALFA CRONBACH	
DIMENSION 1	Conocimiento general de organizadores gráficos	1;2	0.83
DIMENSION 2	Conocimiento general de mapas semánticos	3;4;5;6;7;8;9	0.97
DIMENSION 3	Uso de mapas semánticos	10;11;12;13;14;15	0.97
DIMENSION 4	Beneficios del uso de mapas semánticos	16;17;18;19;20;21	0.93

3.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para el procesamiento y para el análisis de los resultados se recurrió a técnicas de estadística descriptiva como: cuadros estadísticos, tabulación de datos y gráficos. Concluido el trabajo de recolección de datos, se procedió a procesar la información, luego se verificó el llenado y marcado correcto de las respuestas de la encuesta para identificar y determinar los procesos institucionales y administrativos en la gestión institucional. Finalmente, se elaboró cuadros para el procesamiento y se realizó el vaciado de datos, disponiendo así de resultados.

3.10 NORMA O ESTILO DE REDACCIÓN

En el desarrollo del trabajo se utilizó el estilo APA



CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: "MAPAS SEMÁNTICOS"

TABLA N°01

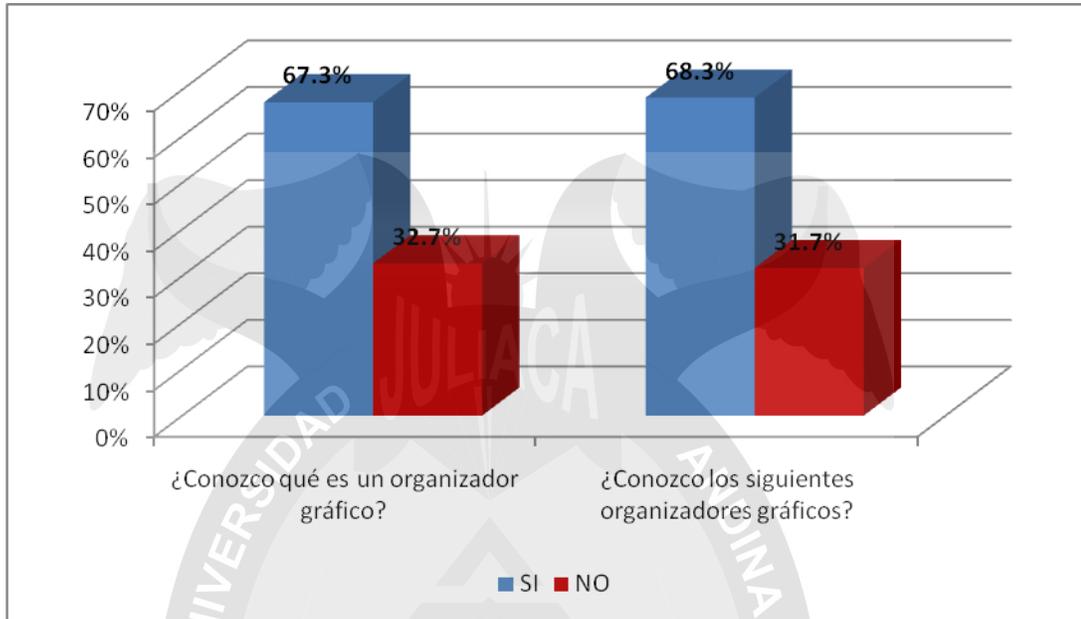
DIMENSIÓN 1: Conocimiento general de organizadores gráficos

ITEMS	SI	%	NO	%	TOTAL	
¿Conozco qué es un organizador gráfico?	68	67.3%	33	32.7%	101	100%
¿Conozco los siguientes organizadores gráficos?	69	68.3%	32	31.7%	101	100%

Fuente : Cuestionario aplicado a estudiantes del I Semestre de la facultad de Derecho UANCV – Filial Arequipa 2016.

Elaboración : Propia

DIMENSIÓN 1: Conocimiento general de organizadores gráficos



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En los resultados obtenidos se puede apreciar que el 67.3% de los estudiantes conocen que es un organizador gráfico, entre tanto un 32.7% respondió que no los conoce. Así mismo, podemos notar que el 68.3% de estudiantes conocen otro tipo de organizadores tales como: Mapas conceptuales; mapas semánticos; líneas de tiempo; entre otros, entre tanto un 31.7% afirma que no conoce o diferencia organizadores visuales.

Por lo tanto en nuestra primera dimensión, la cual nos permite medir el: "Conocimiento general de organizadores gráficos", podemos concluir que un significativo 68.3% conoce y reconoce los diferentes tipos de organizadores gráficos, sin embargo un 31.7% manifiesta no conocerlos o diferenciarlos.

TABLA N° 2

DIMENSIÓN 1: Conocimiento general de mapas semánticos

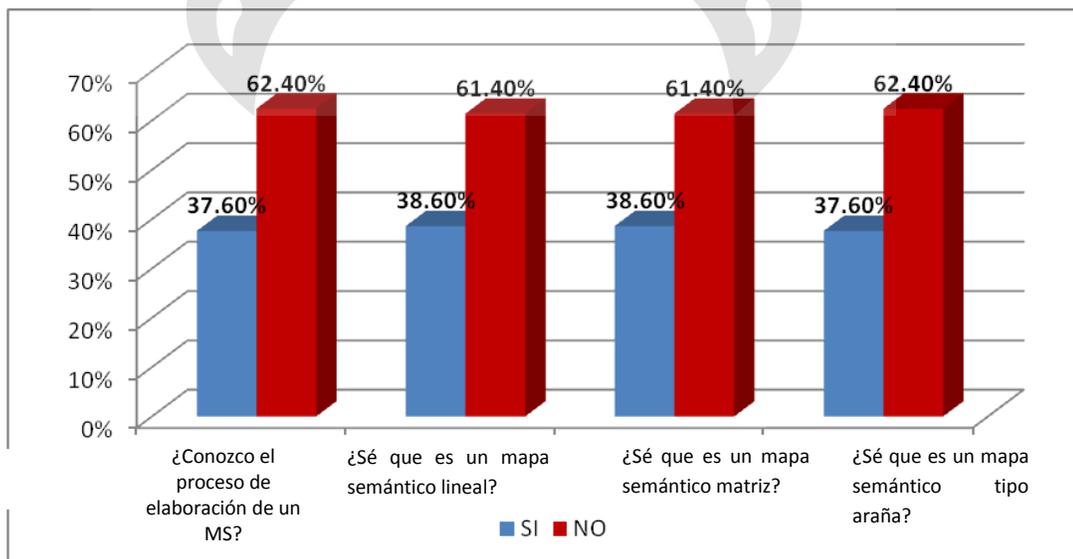
ITEMS	SI	%	NO	%	TOTAL	
¿Conozco qué es un mapa semántico?	38	37.6%	63	62.4%	101	100%
¿Conozco las características principales de un mapa semántico (Proceso de comprensión, estrategias, técnicas, etc.)?	39	38.6%	62	61.4%	101	100%
¿Conozco los elementos y componentes de un mapa semántico (figuras geométricas, líneas de interrelación)?	39	38.6%	62	61.4%	101	100%
¿Conozco el proceso de elaboración de un mapa semántico?	38	37.6%	63	62.4%	101	100%
¿Sé que es un mapa semántico lineal?	33	32.7%	68	67.3%	101	100%
¿Sé que es un mapa semántico matriz?	31	30.7%	70	69.3%	101	100%
¿Sé que es un mapa semántico estilo árbol o araña?	29	28.7%	72	71.3%	101	100%

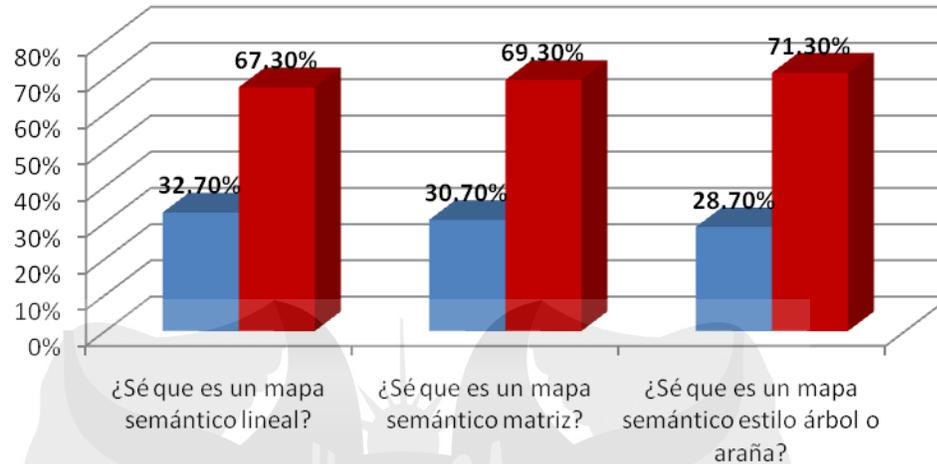
Fuente : Cuestionario aplicado a estudiantes del I Semestre de la facultad de Derecho UANCV – Filial Arequipa 2016.

Elaboración : Propia

GRÁFICO N° 2

DIMENSIÓN 2: Conocimiento general de mapas semánticos





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los mapas semánticos son organizadores gráficos que ayudan a ver como los conceptos se relacionan entre sí y conforme a los resultados obtenidos podemos observar que un 37.6% de estudiantes conoce claramente que es un mapa semánticos, y un 62.4% de estudiantes no logra diferenciarlo como tal. De igual manera, sólo un 38.6% reconoce las características del mismo y un 61.4% no las reconoce, en cuanto a la comprensión de sus elementos y componentes sólo el 38.6% afirma reconocerlos y un 61.4% no los conoce. Así mismo, un 37.6% afirma conocer su proceso de elaboración y un 62.4% no conoce tal proceso; en cuanto a los tipos de mapas semánticos vemos claramente que un 32.7% conoce un mapa semántico lineal y un 67.3% no, un 30.7% conoce un mapa semántico matriz, comparado con un 69.3% que no, y finalmente un 28.7% conoce un mapa semántico estilo árbol o araña y un 71,3% no lo conoce.

Por lo tanto, podemos concluir que si bien es cierto la mayoría de estudiantes conoce de organizadores gráficos un significativo número no logra diferenciarlos, esto queda demostrado con los altos porcentajes de estudiantes que no reconoce las características, elementos, proceso de elaboración, ni tipos de mapas semánticos.



DIMENSIÓN 3: Uso de mapas semánticos

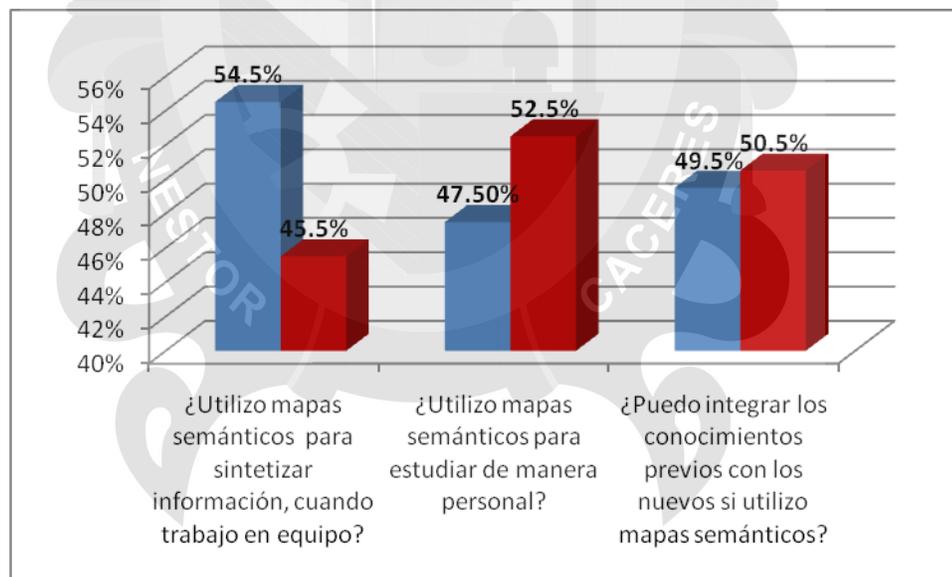
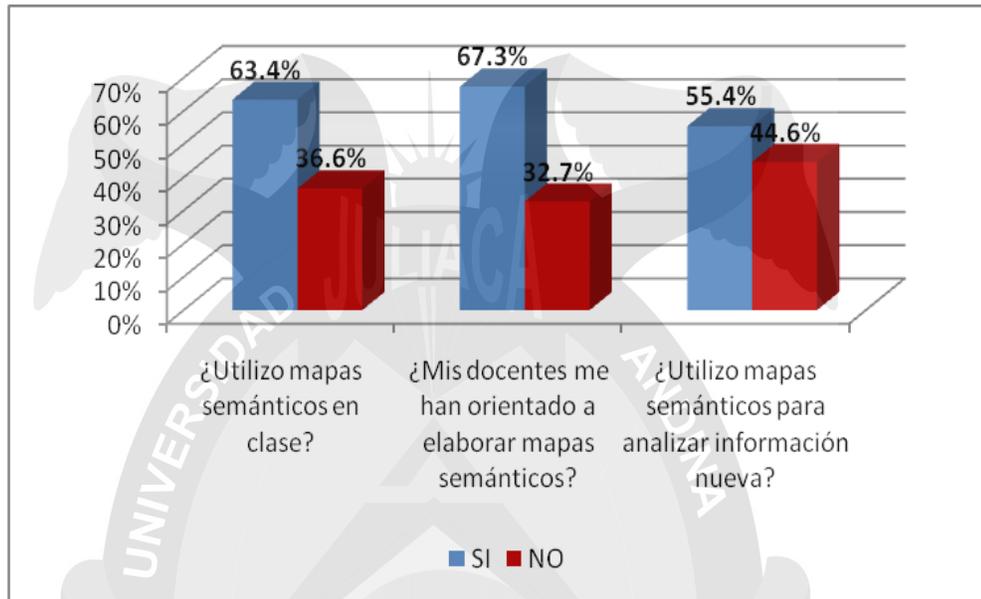
ITEMS	SI	%	NO	%	TOTAL	
	¿Utilizo mapas semánticos en clase?	64	63.4%	37	36.6%	101
¿Mis docentes me han orientado a elaborar mapas semánticos?	68	67.3%	33	32.7%	101	100%
¿Utilizo mapas semánticos para analizar información nueva?	56	55.4%	45	44.6%	101	100%
¿Utilizo mapas semánticos para sintetizar información, cuando trabajo en equipo?	55	54.5%	46	45.5%	101	100%
¿Utilizo mapas semánticos para estudiar de manera personal?	48	47.5%	53	52.5%	101	100%
¿Puedo integrar los conocimientos previos con los nuevos si utilizo mapas semánticos?	50	49.5%	51	50.5%	101	100%

Fuente : Cuestionario aplicado a estudiantes del I Semestre de la facultad de Derecho UANCV – Filial Arequipa 2016.

Elaboración : Propia

GRÁFICO N° 3

DIMENSIÓN 3: Uso de mapas semánticos



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El uso de mapas semánticos es de gran utilidad, pues sirven para que los estudiantes puedan expandir sus conocimientos y descubrir



métodos originales de pensamientos nuevos, en ese sentido de acuerdo a la información obtenida para nuestra tercera dimensión "Uso de mapas semánticos", podemos observar que el 63.4% de estudiantes utiliza mapas semánticos en clase; mientras un 36.6% no; así también un 67.3% afirma que sus docentes los han orientado a elaborar mapas semánticos y un 32.7% no ha recibido orientación. También podemos notar que un 55.4% de estudiantes utiliza mapas semánticos para analizar nueva información mientras un 44.6% no lo utiliza, en cuanto a la formulación de la interrogante si utilizan los mapas semánticos para sintetizar información cuando trabaja en equipo, un 54.5% afirma que sí comparado con un 45.5% que afirma que no los emplea en dichos trabajos. Así mismo podemos notar que un 47.5% utiliza mapas semánticos para estudiar de manera personal y un 52.5% no hace uso de ellos, finalmente un 49.5% manifiesta que puede integrar los conocimientos previos con los nuevos si es que utiliza mapas semánticos, mientras un 50.5% sostiene que no logra integrar los conocimientos previos con los nuevos.

Por lo tanto, en la tercera dimensión podemos notar que un grupo considerable de estudiantes 63.4% utiliza mapas semánticos en clase, pues sus docentes los han orientado a elaborarlos, sin embargo un considerable 32.7% de estudiantes, necesita ser capacitado a fin de que pueda emplear estos mapas semánticos para la mejora de sus aprendizajes.

Así mismo podemos analizar que pese a no conocer a profundidad las características, elementos, tipos de mapas semánticos, entre otros (como se demuestra en la segunda dimensión), en promedio sólo 55.4% de estudiantes utiliza mapas semánticos para analizar información nueva, el 54.5% para sintetizar información cuando trabaja en equipo, un 47.5% para estudiar de manera personal y un 49.5% logra integrar los conocimientos previos con los nuevos, es decir un buen porcentaje de estudiantes no conoce, ni utiliza los mapas semánticos, hecho que gracias a la utilidad de los mapas semánticos, les permitiría mejorar su nivel de aprendizaje.

TABLA N° 4

DIMENSIÓN 4: Beneficios del uso de mapas semánticos

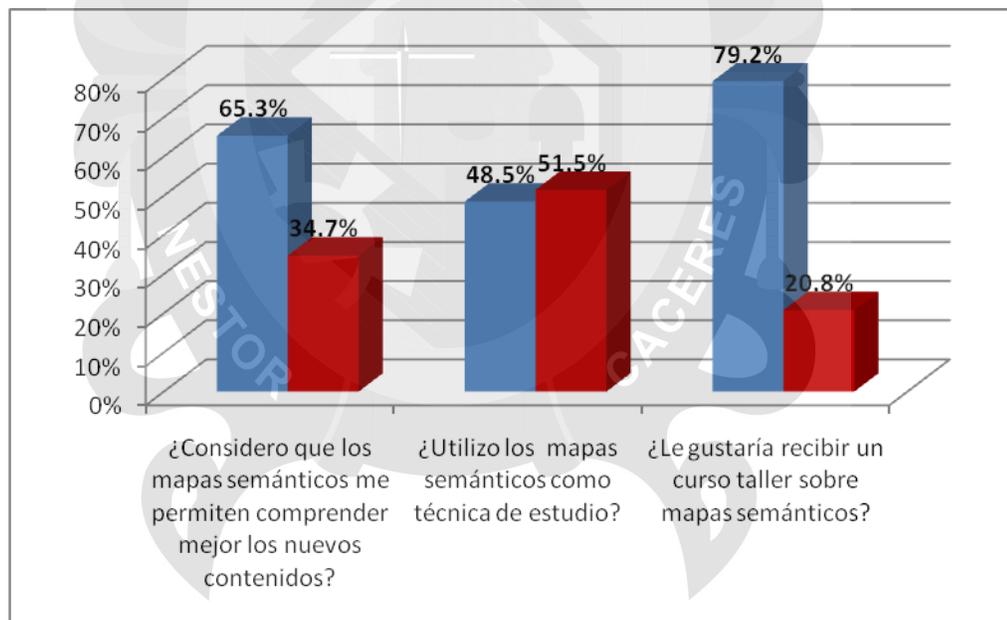
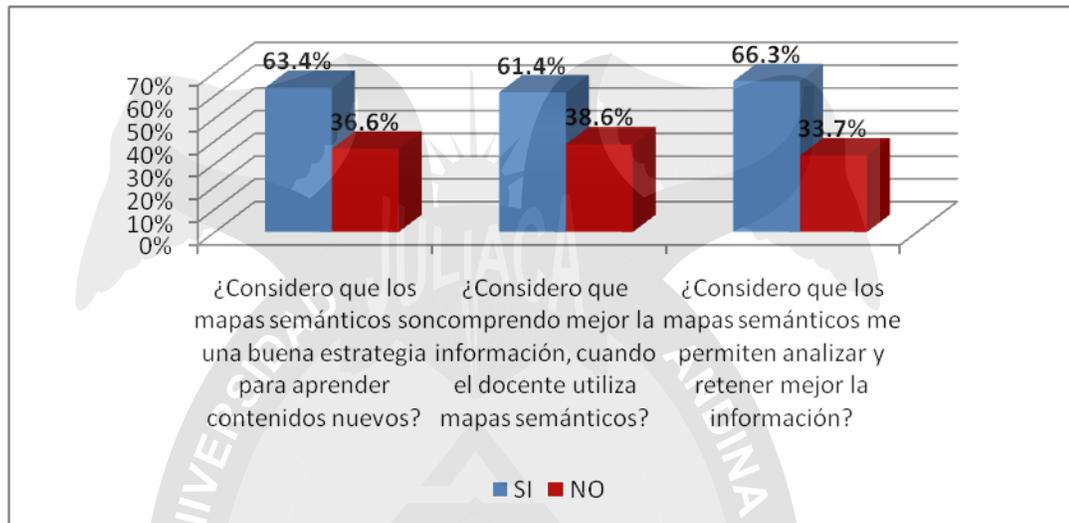
ITEMS	SI	%	NO	%	TOTAL	
¿Considero que los mapas semánticos son una buena estrategia para aprender contenidos nuevos?	64	63.4%	37	36.6%	101	100%
¿Considero que comprendo mejor la información, cuando el docente utiliza mapas semánticos?	62	61.4%	39	38.6%	101	100%
¿Considero que los mapas semánticos me permiten analizar y retener mejor la información?	67	66.3%	34	33.7%	101	100%
¿Considero que los mapas semánticos me permiten comprender mejor los nuevos contenidos?	66	65.3%	35	34.7%	101	100%
¿Utilizo los mapas semánticos como técnica de estudio?	49	48.5%	52	51.5%	101	100%
¿Le gustaría recibir un curso taller sobre mapas semánticos?	80	79.2%	21	20.8%	101	100%

Fuente : Cuestionario aplicado a estudiantes del I Semestre de la facultad de Derecho
UANCV – Filial Arequipa 2016.

Elaboración : Propia

GRÁFICO N° 4

DIMENSIÓN 4: Beneficios del uso de mapas semánticos



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Estudios realizados, demuestran que el uso de mapas semánticos trae múltiples beneficios, porque permiten al estudiante, comprender, analizar, retener información, organizar conocimientos, construir su propio aprendizaje,



promover su actividad mental, entre otros, en base a ello en nuestra cuarta y última dimensión podemos notar que el 63.4% de estudiantes si considera que los mapas semánticos son una buena estrategia para aprender contenidos nuevos y un 36.6% no lo considera de esa manera. De igual modo, un 61.4% de estudiantes considera que comprende mejor la información, cuando el docente utiliza mapas semánticos, mientras que un 38.6% declara que no. En cuanto a si considera que los mapas semánticos permiten analizar y retener mejor la información, un 66.3% afirma que si frente a un 33.7% que niega esto. Así mismo, un 65.3% considera que los mapas semánticos le permiten comprender mejor los nuevos contenidos y un 34.7% responde que no, Finalmente un 48.5% de estudiantes sostiene que emplea los mapas semánticos como técnica de estudio, mientras que un 51.5% afirma que no los utiliza.

En tal sentido, podemos concluir que los estudiantes son conscientes en un alto porcentaje que los mapas semánticos o los organizadores gráficos en general les son de gran utilidad, pues les sirve como estrategias para aprender, comprender, analizar y retener mucho mejor la información, sin embargo podemos notar también que pese a ello, los estudiantes no tienen un buen grado de preparación en cuanto a mapas semánticos (como podemos ver en los resultados de la segunda dimensión). Pero es alentador observar que un 79.2% de estudiantes estaría dispuesto a recibir un curso taller sobre mapas semánticos, lo cual demuestra el interés y la preocupación de los estudiantes por mejorar sus niveles de aprendizaje, hecho que es muy favorable para la aplicación de nuestro experimento.

4.2. VARIABLE DEPENDIENTE: "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO"

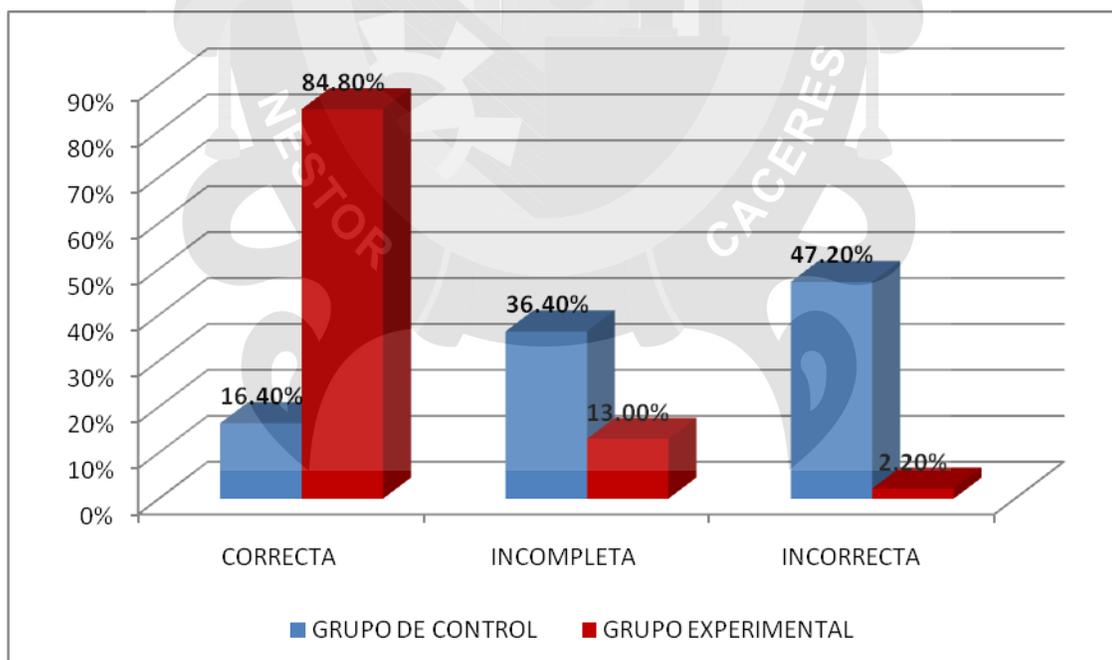
TABLA N°05

¿Qué entiende usted por democracia?

RESPUESTA POSTPRUEBA	GRUPO DE CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	F	%	F	%
Correcta	9	16.4%	39	84.8%
Incompleta	20	36.4%	6	13.0%
Incorrecta	26	47.2%	1	2.2%
TOTAL	55	100%	46	100%

GRÁFICO N°05

¿Qué entiende usted por democracia?





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el grupo de control, frente a la primera pregunta sobre el concepto de democracia, solo un reducido 16.4% de los estudiantes respondió correctamente; en tanto que el 36.4% lo hizo de manera incompleta y un elevado 47.2% dio una respuesta incorrecta. Lo que es indicativo de que no lograron retener esta información con la exposición del docente sin el uso de los mapas semánticos como medio de aprendizaje.

En cuanto al grupo experimental, se aprecia en el cuadro estadístico que frente a la pregunta sobre el concepto de Democracia, después de la exposición del docente, un relevante 84.8% de estudiantes respondió correctamente; y solo el 13% lo hizo de manera incompleta; así, sólo un estudiante respondió de manera incorrecta.

En general, se precisa que la gran mayoría de estudiantes lograron retener esta información sobre democracia y por ende alcanzar un aprendizaje más significativo utilizando mapas semánticos.



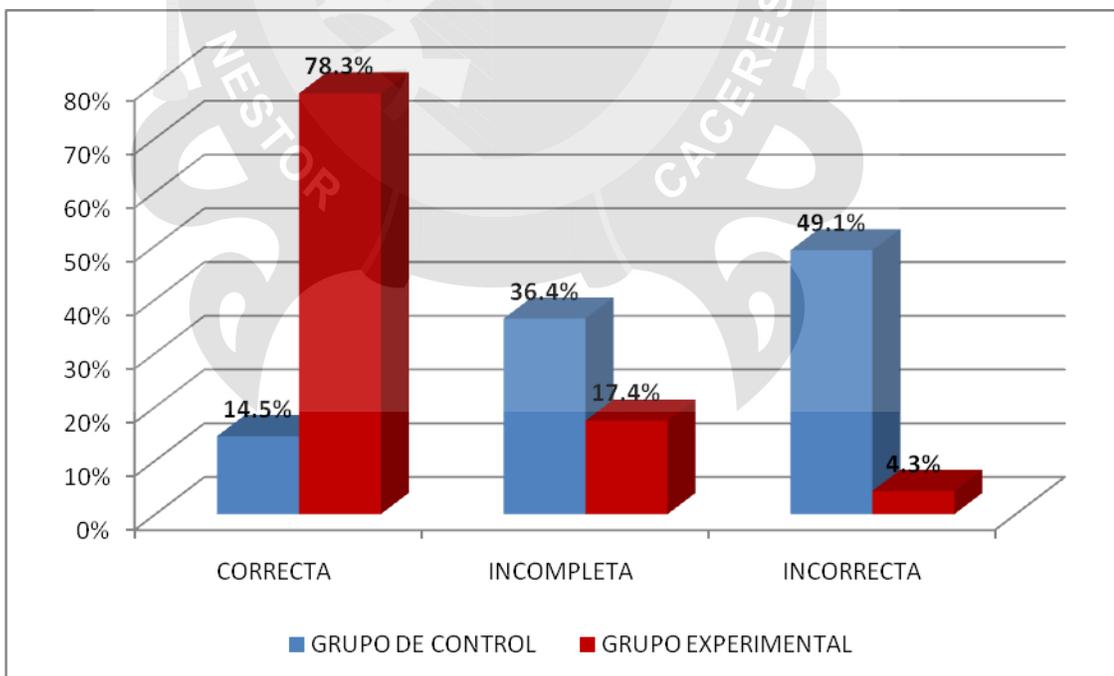
TABLA N°06

Diga Ud. la diferencia entre Nacionalidad y Ciudadanía

RESPUESTA POSTPRUEBA	GRUPO DE CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	F	%	F	%
Correcta	8	14.5%	36	78.3%
Incompleta	20	36.4%	8	17.4%
Incorrecta	27	49.1%	2	4.3%
TOTAL	55	100%	46	100%

GRÁFICO N°06

Diga Ud. la diferencia entre Nacionalidad y Ciudadanía





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los datos registrados en el grupo de control, reflejan que frente a la segunda pregunta de la prueba sobre la diferencia entre nacionalidad y ciudadanía, solo un reducido 14.5% de los estudiantes logro responder correctamente; en tanto que el 36.4% lo hizo de manera incompleta y el 49.1% de los estudiantes dio una respuesta incorrecta. De esta manera la mayoría de los estudiantes no retuvieron esta información con la exposición del docente sin el uso de mapas semánticos.

En el cuadro estadístico del grupo experimental, se aprecia que ante la pregunta sobre la diferencia entre nacionalidad y ciudadanía, un elevado 78.3% de estudiantes logro responder de manera correcta, un 17.4% lo hizo de manera incompleta y un 4.3% respondió de manera incorrecta; así se demuestra que utilizando mapas semánticos, sólo dos estudiantes respondieron de manera incorrecta , demostrando que lograron asimilar los conocimientos expuestos

En general, se precisa que los estudiantes logran retener la información expuesta cuando el docente utiliza mapas semánticos.



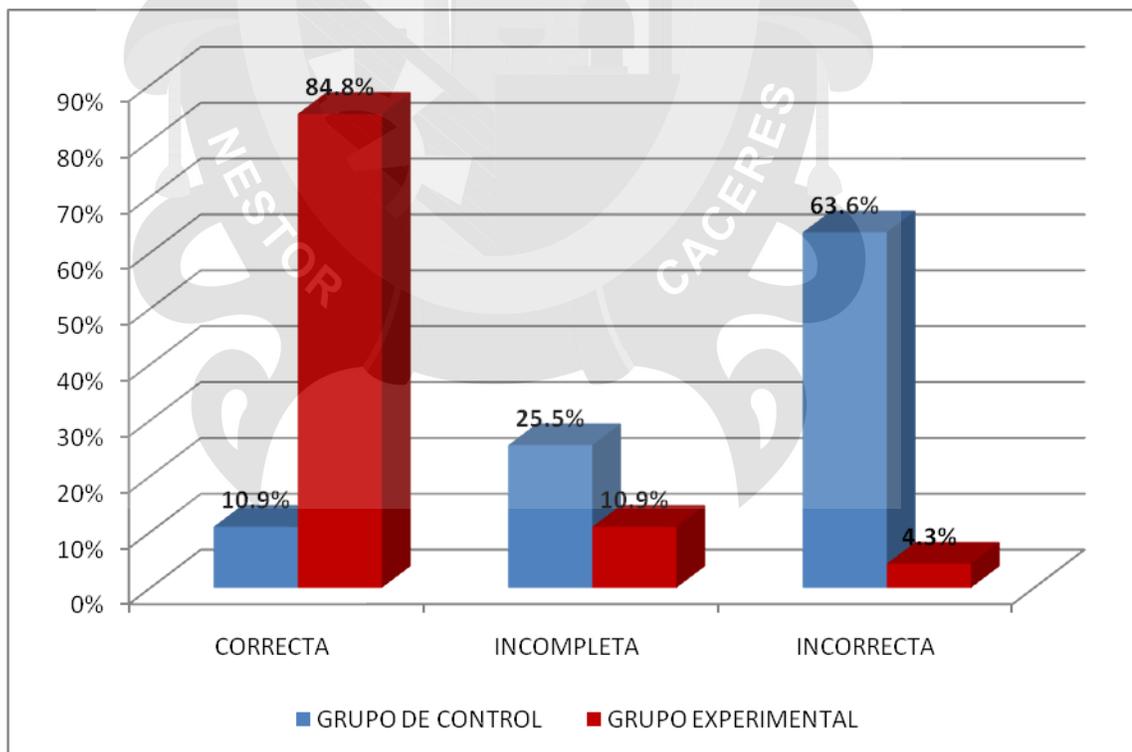
TABLA N°07

¿Cuál es la finalidad de la Defensa Nacional?

RESPUESTA POSTPRUEBA	GRUPO DE CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	F	%	F	%
Correcta	6	10.9%	39	84.8%
Incompleta	14	25.5%	5	10.9%
Incorrecta	35	63.6%	2	4.3%
TOTAL	55	100%	46	100%

GRÁFICO N°07

¿Cuál es la finalidad de la Defensa Nacional?





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Se aprecia en el cuadro estadístico del grupo de control, que ante la tercera pregunta sobre la finalidad de la Defensa Nacional, el 63.6% de estudiantes respondió incorrectamente; el 14% respondió de manera incompleta, y sólo el 5% de estudiantes respondió de manera correcta, es decir que los estudiantes no lograron retener esta información.

En general, se precisa que la gran mayoría de estudiantes no lograron retener esta información con la exposición del docente sin el uso de mapas semánticos como medio de aprendizaje.

Entretanto los datos registrados en el cuadro estadístico del grupo experimental reflejan que frente a la pregunta sobre la finalidad de Defensa Nacional, después la exposición del docente con el uso de mapas semánticos, sólo dos estudiantes respondieron de manera incorrecta; así, solo el 10.9% de los estudiantes respondió de manera incompleta y un elevado 84.8% respondieron de manera correcta.

De esta manera se comprueba que la mayoría de estudiantes logro retener la información a través de la aplicación del curso taller sobre construcción de mapas semánticos.

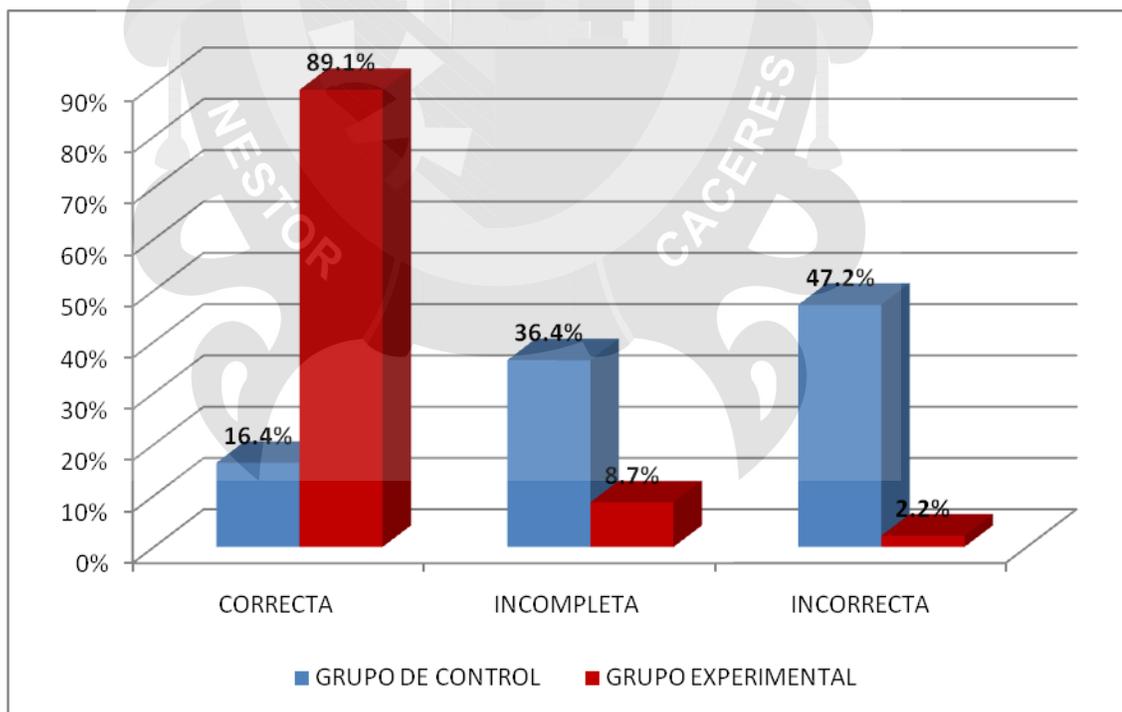
TABLA N°08

¿Qué entiende usted por Identidad Nacional?

RESPUESTA POSTPRUEBA	GRUPO DE CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	F	%	F	%
Correcta	9	16.4%	41	89.1%
Incompleta	20	36.4%	4	8.7%
Incorrecta	26	47.2%	1	2.2%
TOTAL	55	100%	46	100%

GRÁFICO N°08

¿Qué entiende usted por Identidad Nacional?





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el presente cuadro estadístico del grupo de control respecto a la pregunta sobre identidad nacional es muy reducido el porcentaje que respondió correctamente, alcanzando solo al 16.4% de estudiantes; en tanto que más de la mitad respondió de manera incorrecta y sumado a quienes respondieron de manera incompleta se tiene un relevante 83.6% que no lograron retener la información a partir de la exposición del docente sin el uso del taller sobre construcción de mapas semánticos.

En el cuadro estadístico del grupo experimental, respecto a la pregunta sobre identidad nacional es insignificante el porcentaje de estudiantes que respondió incorrectamente, 2.2%; en tanto que solo el 8.7% de estudiantes respondió de manera incompleta y el 89.1% lograron retener la información a partir de la exposición del docente con el uso de mapas semánticos.

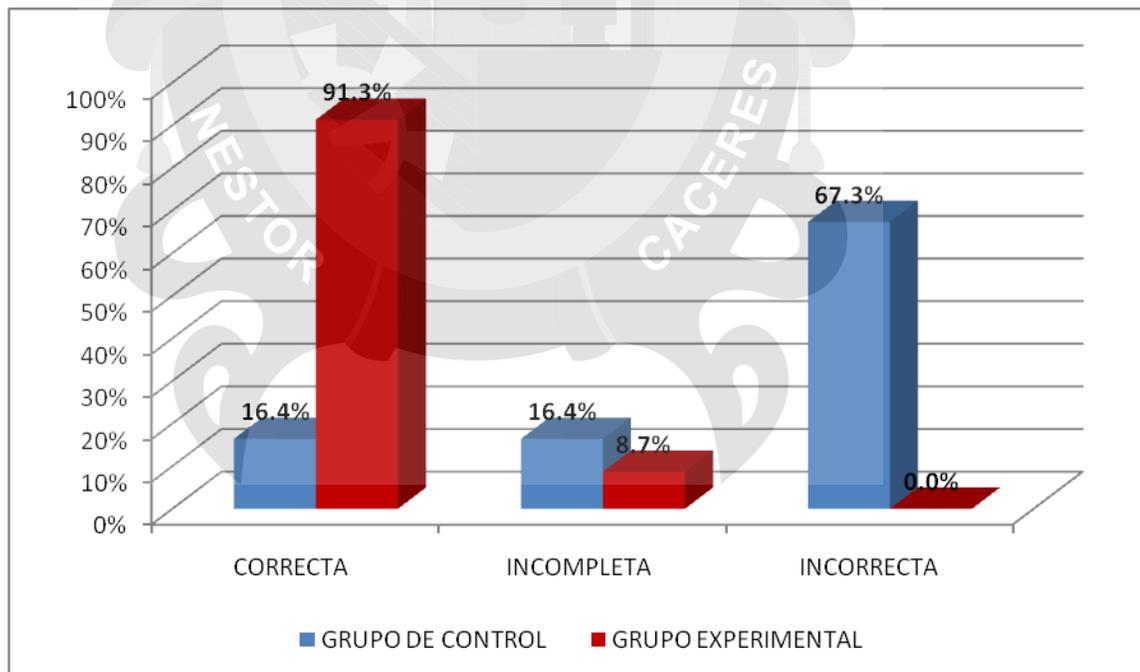
TABLA N°09

¿Cuáles son los poderes del Estado?

RESPUESTA POSTPRUEBA	GRUPO DE CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	F	%	F	%
Correcta	9	16.4%	42	91.3%
Incompleta	9	16.4%	4	8.7%
Incorrecta	37	67.3%	0	0.0%
TOTAL	55	100%	46	100%

GRÁFICA N°09

¿Cuáles son los poderes del Estado?





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los datos registrados en el cuadro estadístico del grupo de control, que el 67.3% de estudiantes respondieron de manera incorrecta a la última pregunta de la prueba sobre los Poderes del Estado; solo un reducido 16.4% de los estudiantes lograron responder correctamente; en tanto que el 16.4% respondió correctamente pero de manera incompleta. Consecuentemente, la mayoría de los estudiantes no lograron asimilar esta información a partir de la exposición del docente sin el uso del curso taller sobre construcción de mapas semánticos.

En los datos porcentuales del grupo experimental, se observa que cuando el docente en su clase hace uso del curso taller sobre construcción de mapas semánticos, un elevado 91.3% de estudiantes logra retener esta información y por ende responder correctamente a la pregunta sobre los Poderes del Estado; no existiendo ningún caso de estudiantes que respondieron incorrectamente, y solo un 8.7% respondió de manera incompleta.

La gran mayoría de estudiantes lograron asimilar los conocimientos expuestos a través de mapas semánticos.



CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El porcentaje aprobatorio promedio alcanzado por los estudiantes en el curso de Cultura de Paz y Defensa Nacional, sin la aplicación de mapas semánticos es de 16.4%; sin embargo, una vez realizada la exposición utilizando mapas semánticos, el promedio aprobatorio se eleva sustancialmente al 84.8%, lo que nos permite comprobar la hipótesis planteada a inicio de la presente investigación.
- SEGUNDA:** En cuanto al nivel de conocimiento general sobre organizadores gráficos de los estudiantes, podemos percibir que un número significativo del 68.3% conoce y reconoce los organizadores gráficos, pero existe un latente 31.7% que no los conoce.
- TERCERA:** En cuanto al nivel de conocimiento general sobre mapas semánticos de los estudiantes notamos claramente que si bien es cierto los estudiantes conocen los organizadores gráficos, no logran reconocer completamente un mapa semántico, esto queda demostrado con los altos porcentajes de estudiantes que no reconocen sus características, elementos, proceso de elaboración ni tipos de mapas semánticos.
- CUARTA:** En cuanto al nivel de uso de mapas semánticos de los estudiantes reconocen en un 55.4%, que la utilización de mapas semánticos les permite analizar, sintetizar información y estudiar de manera personal, pero un similar promedio admite que no conoce y por lo



tanto no utiliza los mapas semánticos.

QUINTA: En tanto al nivel de beneficio del uso de mapas semánticos de los estudiantes podemos concluir, que los alumnos en su mayoría son conscientes que los mapas semánticos o los organizadores gráficos en general les son de gran utilidad, pues les sirve como estrategias para aprender, comprender, analizar y retener mucho mejor la información, sin embargo podemos notar también que pese a ello, los estudiantes no tienen un buen grado de preparación en cuanto a mapas semánticos.

SEXTA: Finalmente podemos concluir que un significativo 79.2% de estudiantes estaría dispuesto a recibir un curso taller sobre mapas semánticos, lo cual refleja el interés que presentan los estudiantes por mejorar sus niveles de aprendizaje



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es necesario que se concientice a los docentes y estudiantes, en lo que se refiere al uso de mapas semánticos con el fin de que asuman la importancia y ventajas de su uso como una herramienta de estudio que favorece el procesamiento, organización, análisis, comprensión y síntesis de la información

SEGUNDA: Es importante orientar a los docentes sobre el manejo de técnicas y estrategias para la construcción de mapas semánticos, con la finalidad que puedan orientar a los estudiantes en el uso y dominio de esta técnica.

TERCERA: Se debe capacitar a los estudiantes en la metodología de la construcción de mapas semánticos y otros organizadores visuales a fin de que puedan lograr aprendizajes significativos.



BIBLIOGRAFÍA

Alonso, J. (2012) *Motivación y Aprendizaje en el Aula. Cómo Enseñar a Pensar*. Madrid: Aula XXI..

Arp, B. (2009). *La aplicación de las nuevas tecnologías a la enseñanza del Derecho Internacional Público y del Derecho de la Unión Europea*. Revista Electrónica de Estudios Internacionales N° 17. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/>

Ausubel, D. (2002) *Adquisición y retención del conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Ausubel, D. (2008) *Psicología Evolutiva: Un Punto de Vista Cognitivo*. Barcelona: Paidós.

Ausubel, D. (2005), et. al. *Psicología Educativa*. Barcelona: Paidós..

Ballester, A. (2005). *El aprendizaje significativo en la práctica: Como hacer el aprendizaje significativo en el aula*. V Congreso Internacional Virtual de Educación. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar>

Barroso, L. (2010). *La técnica de los Mapas Mentales, como herramienta para el aprendizaje*. Disponible en: <http://www.lbarroso.com>

Bracamonte, M. (2013). *Uso de paradigmas y mapas en el aprendizaje*. Chile.



Brace, G. & Weil, M. (2016). *Los Organizadores visuales como medios para mejorar la eficacia del estudio*. Revista Modelos de Enseñanza N° 12. Madrid: Anaya..

Brunet, F. (2010). *Curso de integración europea*. Madrid: Alianza Editorial.

Caballero, M. (2007). *El mapa mental como estrategia de apoyo en el proceso de toma de decisiones vocacionales*. Madrid. Disponible: <http://www.educaweb.com/>

Camacho, M. (2012). *Los mapas mentales y la comprensión de ecosistema*. Tesis. Universidad Pedagógica Nacional de México. México.

Cano, M., et.al. (2012). *Dificultades de aprendizajes de los contenidos curriculares*. España: UOC..

Cantó, J. (2014) *Las funciones cognitivas en las personas dependientes*. Madrid: Editex S.A.

Carbajal, L. (2013) *Guía para realizarla Investigación*. Madrid: Morata.

Cárdenas, S. (2010). *Los Organizadores Gráficos en el proceso Enseñanza-aprendizaje del área de Ciencias Naturales de los estudiantes del 6° año "B" del Centro de Educación Básica "Lucila Santos de Arosemena"*. Tesis. Universidad Técnica de Ambato. Quito.

Carretero, F. (2011) *Análisis de las teorías del Aprendizaje significativo en la educación*. Argentina: Aique..



Casado, E. (2016). *Una visión metodológica del aprendizaje significativo.*

Caracas: UCV.

Castro, C. (1999). *Mapas cognitivos que son y como Explorarlos. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.* Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/ScriptaNova>

Case, R. & Bereiter, C. (2013). *Del conductismo, al conductismo cognoscitivo, al desarrollo cognoscitivo: etapas de la evaluación del diseño instruccional.* Revista de Tecnología Educativa. N°. 4. Chile: Universidad de Antofagasta.

Cerrón, J. y Meza, S. (2007) *Utilización de los organizadores gráficos para el desarrollo de la creatividad en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Pedro Monge Córdova".* Tesis. Jauja.

Cervantes, V. (2010). *El ABC de los Organizadores Gráficos.* México: Asociación de Editores Iberoamericanos.

Chisaguanotaípe, C. & Sandoval, B. (2011) *"Utilización de organizadores gráficos para desarrollar el aprendizaje significativo en el área de ciencias naturales en las estudiantes del décimo año de educación básica del colegio de ciclo básico popular Evangelina Herrera de Reinoso".* Tesis. Universidad Técnica de Cotopaxi. Latacunga

Darolf, W. (2012). *Neurología Clínica.* Madrid: Océano.

Del Castillo, J. y Olivares, B. (2009). *Mapas Conceptuales en Matemáticas.* Disponible en :www.cip.es/netdidactica/articulos/mapas (20-05-2017).



- Díaz, P. y Hernández G., (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación comunicativa*, segunda edición, México: Mac Graw Hill.
- Diccionario. *Definición y etimología de esquema*. Bogotá: E-Cultura Group.
Disponible en: <http://www.definiciona.com> (23-05-2017).
- Duarte, V. (2009). *Aprendizaje significativo y Aprendizaje Mecánico*. Disponible en: <http://excellereconsultoraeducativa.ning.com> (22-05-2017)
- Eduteka. (2014). *Organizadores del Conocimiento*. Universidad ICESI. Disponible en: <http://eduteka.icesi.edu.co/modulos/>
- Eggen P. y Kauchak, D. (2011). *Estrategias docentes para el desarrollo de las Habilidades del Pensamiento*. México: Fondo de la Cultura Económica
- Fernández, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Fingermann, H. (2010). *Tipos de Aprendizaje significativo*. Disponible en: <http://educacion.laguia2000.com> (22-05-2017)
- Flores J., et.al. (2008). *Organizadores del conocimiento*. Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Fuentes, E. (2008). *Fundamentos Didácticos y el aprendizaje participativo*. Cuba: Universidad de Oriente.
- Gallardo, Pedro. (2008) *Teorías del aprendizaje y Práctica docente*. España: Wanceulen.



García G. (2006) *La enseñanza-aprendizaje del Español internacional*. España:

Universidad de Sevilla.

Gavaldá, Jordi. (2006) *Cinco años de premios: Consejo Social URV a la calidad docente*. España: Publicaciones URV.

Gronlund, N. (2009). *Medición y evaluación en la enseñanza*. México: Pax.

Guerrero, María. (2014) *Metodologías Activas y Aprendizaje por Descubrimiento. Las TIC y la Educación*. México: Mardapal Interactive Media..

Hernández, F. (2006). *Fundamentos Metodológicos de la Investigación*. México: Trillas.

Losada, J. (2014) *Mapas, Modelos Mentales y Paradigmas*. Revista Virtual Anclaje. Disponible en: <http://www.pnl.net.com/anclaje>

Lupercio, P. (2012). *Propuesta para la Utilización de Estrategias de Aprendizaje en la Asignatura de Ciencias Naturales*. Tesis. Universidad de Cuenca..

Manrique, M. (2012). *Organizadores Visuales*. Disponible en: <http://mireyamanrique96.blogspot.pe/> (23-05-2017)

Martínez, J. (2013) *Personalidad, procesos cognitivos y psicoterapia*. México: Trillas.

Mijares, L. (2009). *La naturaleza de los mapas mentales y la Pedagogía*. México: Trillas.



Menchero, R. (2016). *Fundamentos de la investigación*. Mejico: Pirámide

Montes, Z. (2011). *Importancia del uso de mapas semánticos en el proceso educativo*. España: Alfaomega.

Moreira, M. (2008). *Mapas Semánticos como instrumentos para promover el procesamiento de la información*. Revista Ciencia y Cultura N° 32. Madrid: Pirámide.

Morote, R. (2009). *Los organizadores visuales: Una herramienta eficaz en el proceso educativo*. Barcelona: Urano.

Muñoz, J. (2009). *Los organizadores visuales como técnica para integrar y potenciar el aprendizaje holístico en la formación inicial de maestros/as*. Tesis. Universidad de Córdoba. Argentina..

Novak, J. & Cañas, A.. (2011). *La Teoría Subyacente a los Mapas y cómo construirlos, Reporte Técnico IHMC CmapTools*. 2011. Disponible en: <http://cmap.ihmc.us> (23-05-2017)

Ontoria A., et.al. (2010). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. Madrid: Narcea.

Ontoria, A. (2010). *Los organizadores visuales*. Madrid: Narcea.

Perera, K. (2007) *Mapas Semánticos y Mapas Mentales en el desarrollo del vocabulario*. Disponible en: <https://www.google.com.pe/search?q=Perera>.



- Pimentel P., Gallo E. (2011). *Metodología Constructivista. Guía para la planeación docente*. México: Pearson.
- Pizarro, E. (2008). *Aplicación de los mapas conceptuales en la comprensión lectora en estudiantes del ciclo I de instituciones de educación superior*. Tesis. Universidad Mayor de San Marcos. Lima..
- Ramírez, S. (2012). *Cómo trabajar con Mapas Semánticos*. Costa Rica: Izcande.
- Relloso, Gerardo (2011). *Enfoques y definiciones sobre el Aprendizaje*. Caracas, Venezuela: Colegial Bolivariana, C.A..
- Reyes & Bovo (2011). *Mapas: Enriqueciendo la Inteligencia*. España: Narcea.
- Reyes, P. (2009) *El uso de los mapas: una herramienta para aprender*. España: Narcea.
- Reyes y Romero. (2010) *Programa de intervención psicopedagógica para atender las necesidades educativas especiales de 6 niños de 2° de educación primaria que presentan dislalia funcional*. Tesis licenciatura.. Disponible en: <http://www.200.23.113.51/>
- Rivas, M. (2008) *Procesos Cognitivos y aprendizaje significativo*. Madrid: Consejería de Educación..
- Ruiperez, C. (2012). *Las obras del espíritu y su originalidad*. España: Reus.
- Sanjurjo, L. & Vera, M. (2006) *Aprendizaje significativo y la enseñanza en los niveles medio y superior*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones

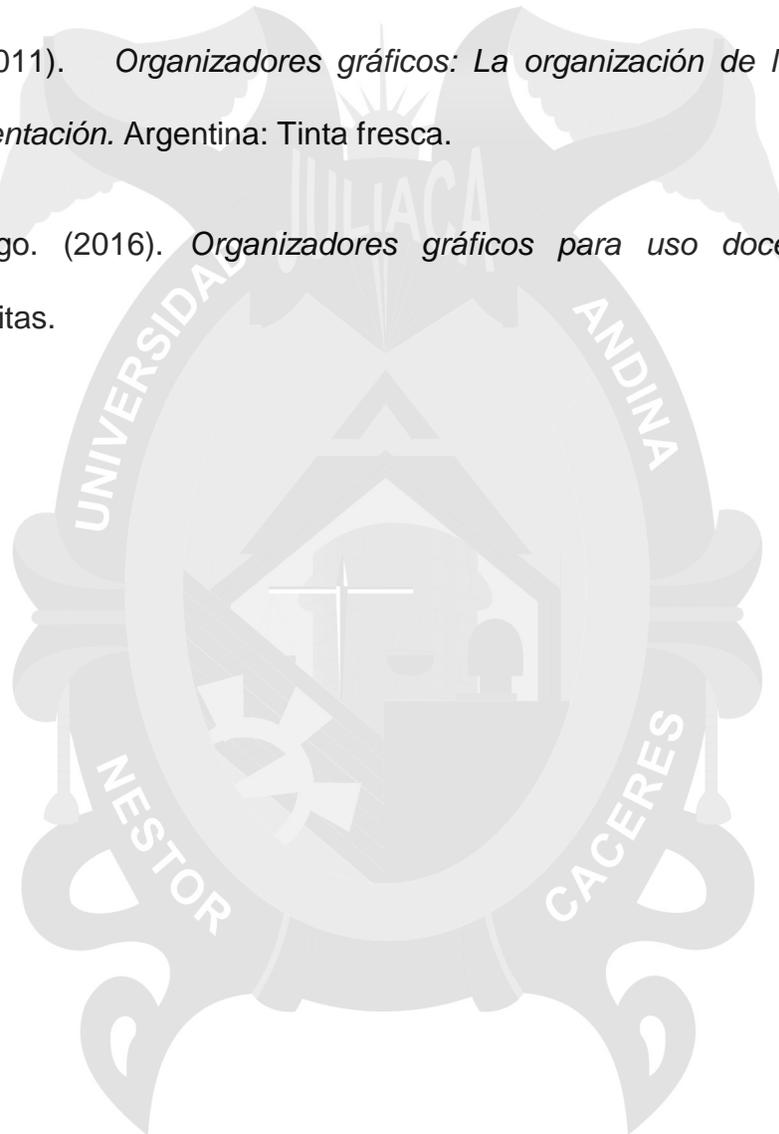


Secretaría General Técnica. (2009). *Aprendizaje intercultural*. España: Consejo de Europa.

Prado, L. (2007). *Los Organizadores visuales para ordenar y procesar*. Bogotá: Universidad Libre de Colombia.

Valle, G. (2011). *Organizadores gráficos: La organización de los textos y su representación*. Argentina: Tinta fresca.

Vargas, Hugo. (2016). *Organizadores gráficos para uso docente*. Bs. As.: Humanitas.

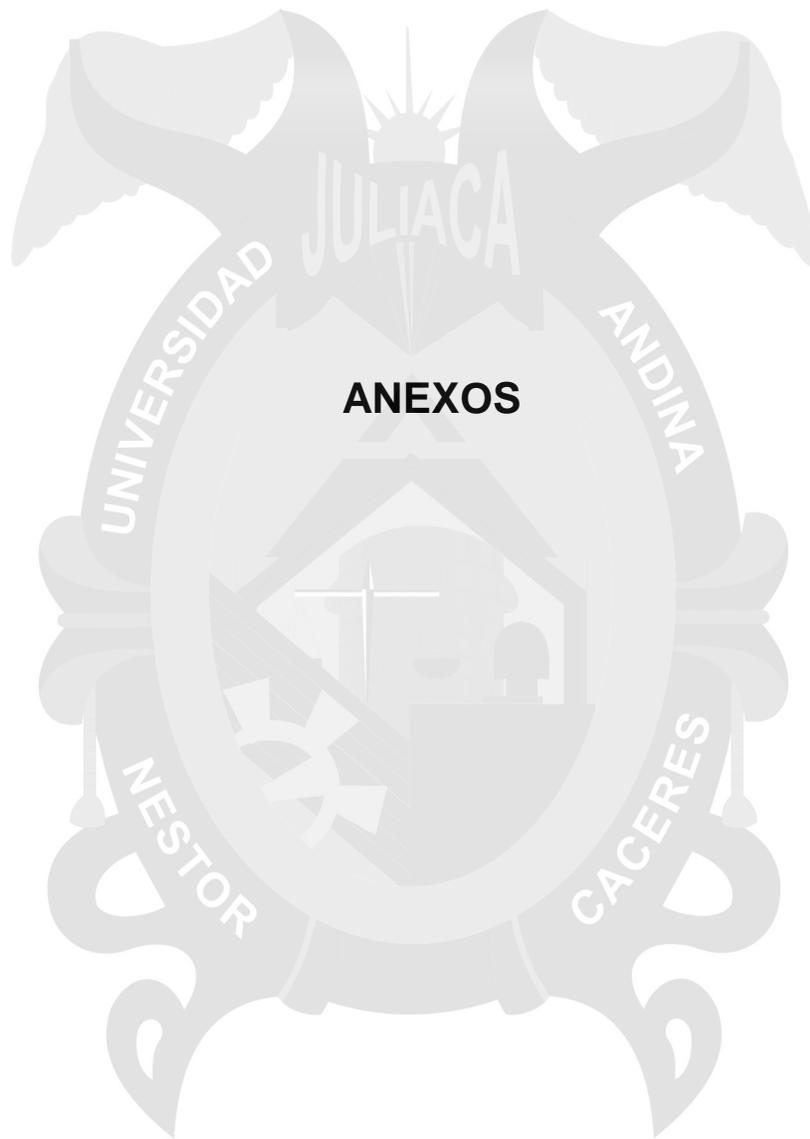




TESIS UANCY



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"





A continuación usted encontrara un cuestionario que consta de 21 preguntas, a través de las cuales se busca medir el uso de mapas semánticos en su proceso de aprendizaje.

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una X sobre la opción con la cual este de acuerdo.

1. La presente prueba es confidencial y anónima, solo se realizara con fines investigativos. El tiempo de duración de la misma es de 25 minutos.
2. Agradecemos su colaboración y honestidad en el desarrollo de la prueba.

EDAD:		GÉNERO:	FEMENINO	
			MASCULINO	

N°	USO DE MAPAS SEMÁNTICOS COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	SI	NO
DIMENSIÓN 1 : CONOCIMIENTO GENERAL DE ORGANIZADORES GRÁFICOS			
1.	¿Conozco qué es un organizador gráfico?		
2.	¿Conozco los siguientes organizadores gráficos?		
	- Mapas conceptuales		
	- Mapas de ideas		
	- Diagramas causa – efecto		
	- Mapas semánticos		
	- Líneas de tiempo		
	- Telarañas		
	- Cuadros sinópticos		
	- La V de Gowin		
	- Rueda de atributos		
	- Otros:.....		
DIMENSIÓN 2 : CONOCIMIENTO GENERAL DE MAPAS SEMÁNTICOS			
3.	¿Conozco qué es un mapa semántico?		
4.	¿Conozco las características principales de un mapa semántico (Proceso de comprensión, estrategias, técnicas, etc.)?		
5.	¿Conozco los elementos y componentes de un mapa semántico (figuras geométricas, líneas de interrelación)?		
6.	¿Conozco el proceso de elaboración de un mapa semántico?		
7.	¿Sé que es un mapa semántico lineal?		
8.	¿Sé que es un mapa semántico matriz?		
9.	¿Sé que es un mapa semántico estilo árbol o araña?		
DIMENSIÓN 3 : USO DE MAPAS SEMÁNTICOS			
10.	¿Utilizo mapas semánticos en clase?		
11.	¿Mis docentes me han orientado a elaborar mapas semánticos?		
12.	¿Utilizo mapas semánticos para analizar información nueva?		
13.	¿Utilizo mapas semánticos para sintetizar información, cuando trabajo en equipo?		
14.	¿Utilizo mapas semánticos para estudiar de manera personal?		
15.	¿Puedo integrar los conocimientos previos con los nuevos si utilizo mapas semánticos?		
DIMENSIÓN 4 : BENEFICIOS DEL USO DE MAPAS SEMÁNTICOS			
16.	¿Considero que los mapas semánticos son una buena estrategia para aprender contenidos nuevos?		
17.	¿Considero que comprendo mejor la información, cuando el docente utiliza mapas semánticos?		
18.	¿Considero que los mapas semánticos me permiten analizar y retener mejor la información?		
19.	¿Considero que los mapas semánticos me permiten comprender mejor los nuevos contenidos?		
20.	¿Utilizo los mapas semánticos como técnica de estudio?		
21.	¿Le gustaría recibir un curso taller sobre mapas semánticos?		



PRUEBA DE EVALUACIÓN DEL CURSO CULTURA DE PAZ Y DEFENSA NACIONAL

1. ¿Qué entiende Ud. por Democracia?

2. Diga Ud. la diferencia entre Nacionalidad y Ciudadanía

3. ¿Cuál es la finalidad de la Defensa Nacional?

4. ¿Qué entiende usted por Identidad Nacional?

5. ¿Cuáles son los poderes del Estado?



RELACION DE ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE

EAP DERECHO FILIAL AREQUIPA

SECCION "A"

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CODIGO
1	Aguilar Huamani, Melani Karin	16174029
2	Ali Torcagua, Ivana Isamar	16147287436
3	Allca Gonzales, Abimael Jhon	16176365788
4	Anaya Cossio, José Júnior	16174888441
5	Apaza Casquino, Giasmely Ariana	16174026
6	Apaza Salazar, Rocío Milagros	16176545295
7	Arias Ticona, FiorelaDanitza	16172930750
8	Barriga Bustamante, Mishel Alexandra	16174012
9	Bautista Alvarado, Henry Aníbal	16143839448
10	Cerpa Tejada, Noelya Gabriela	16174030
11	Champí Ccama, Gian Carlos	16173032850
12	Chicata Cárdenas, Joel Charles	16174019
13	Cjuro Ccallo, Leonela	16174007
14	Condori Arotaipe, Tañía Soledad	16172352370
15	Deza Coila, Brenda María	16174205641
16	Feria Laquise, Varinia Arlet	16176540518
17	Flores Díaz, Xiomara Yosíra	16174018
18	Gamarra Cereceda, Yeny	16147707705



19	Gonza Portilla, Alvaro Renso	16174027
20	Gonzales Zaa, Miguel Angel	16144309868
21	Gutiérrez Castillo, Cecilia Yulmara	16147121069
22	La Rosa Uscamayta, Lizbeth Milagros	16174010
23	LaricoYaguno, Devís Romney	15208039
24	López Mamani, Mayra Alejandra	16174003
25	Madueño Villavicencio, Wilfredo Jesús	16145012780
26	Málaga Valdivia, Yosly Fiorela	16173647761
27	Maldonado Colque, Leydi Eliana	16142905338
28	Mamani Zea, Lisset Sarai	16147767845
29	Mendoza Bizaga, Diana Margareth	16174032
30	Mendoza Quispe, Rosalin Roxana	16174720850
31	Mestas Barreda, Lesly	16174002
32	Molle Rodríguez, Alex Júnior	16173885363
33	Mujica Muñoz, Brayan Rafael	16176642703
34	Núñez Todco, Luis Miguel Arnold	16176016701
35	Ortiz Maldonado, Juan Jaime	16171862018
36	Paliza Gamarra, Edwin Giordano	16174015
37	Pastrana Montesinos, Gustavo Ángel	16177149202
38	Pérez Llamoca, Jorge Luis	16174023
39	Pinto Oppe De Gallegos, Cecilia Meli	16140259509
40	Poma Condori, Leidy Paola	16174022



41	QuispeCanaza, Carolina Jyudith	16148801780
42	Quispe Diaz, David	16174009
43	Quispe Ururia, Alexander Paul	16172141287
44	Quispe Valencia, Rosario Lizbeth	16173809291
45	Quispe Vilca, Flor	16173674772
46	Rivas Bobadilla, Marcia Danuska	15174070
47	Romero Valencia, Yesenia	16142554332
48	Salmerón Linares, Camila Isabel	16174008
49	Torres Cala, Lewis Peter	16170473288
50	Valencia Torres, Jerusalén Pedro	16174024
51	Vargas Pariona, Elizabeth Ross Mery	16174860197
52	Vilca Carpió, Ángel Joel	16170222421
53	Villagomez Mamani, Butler Honorio	16145121061
54	Villanueva Torres, Margot Esperanza	16174004
55	Yanarico Borda, Júnior Miguel	16173780980



RELACION DE ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE

EAP DERECHO FILIAL AREQUIPA

SECCION "B"

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CODIGO
1	Adco Huarcaya, Herían Gabriel	21774044
2	Cáceres Soria, Edgar	16171485484
3	Callahue Chávez, Juan Hermitaño	16148874794
4	Carrillo Afata, Adriana	16173687126
5	Casanova Huamani, Juan Carlos	15274036
6	Chávez Marín, Fiorela Wenddy	16172962968
7	Coaquira Rodríguez, Miguel Andre	16146894067
8	Gonza Pacompia, Wílí Wilson	1617176374
9	Cutimbo Ccama, Mariela Soledad	16173213567
10	Flores Apaza, Lizbeth Nadia	16170606802
11	Flores Camaqqe, Edwin Wilfredo	16146830546
12	Gamero Suca, Shirley Patricia	16170746944
13	Gómez Acero, Ruth	16171796194
14	Gonza Quispe, Luis Miguel	16170477095
15	Gutiérrez Huamani, María Esther	16172300512
16	Huamani Yauri, Arturo	16174092105
17	Madariaga Parillo, Wagner	16146894093
18	Mendoza Mamani, Skarlent	16172089149



19	Mendoza Vilcanqui, Gisela Blanca	16171984123
20	Mercado Castañeda, Allison	15174100
21	Mojo Murillo, Yesenia	16176222185
22	Montufar Lima, Katherine Daceli	16172167597
23	Nova Florez, Shirley Katheryn	16177277283
24	Parizaca Jara, Francisco Javier	16174013
25	Poma Quea, Gianira Milagros Lucero	21408929
26	Prieto Cabana, Fabricio Leonardo	16175653749
27	Pumacajia Montesinos, Heraclito	15274002
28	Quilla Arias, Alcides	16176849466
29	Quispe Cutí, Bryan	16172478637
30	Ramos Astoyauri, Mariana	16174238922
31	Rodríguez Begazo, Manuel Alejandro	21874047
32	Salas Valencia, Eduardo Alfredo	16174935944
33	Salcedo Calderón, Susana María	16170367117
34	Saraza Pinedo, Rely	16142902079
35	Sarmiento Mendoza, Liliana	15274041
36	Sonzo Contreras, Jogelin	16172288416
37	Tito Usca, Alexandra	16175509211
38	Torres Fernández, Erika Elizabeth	16177096759
39	Turpo Ccorimanya, William	15274013
40	Usca Quispe, María Angélica	16129607483



TESIS UANCY



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

41	Valdivia Valencia, Devora Antuanet	16174423546
42	Venero Amésquita, Angela	16177332844
43	Villena Rodríguez, Lesly	16172778182
44	Viza Ccansaya, JhonFedy	16170583131
45	Fañes Coaquira, Yuliana Ross Mery	1617734865
46	Zela Rojas, Vilma	16175880108



