



Importancia de las remesas internacionales en la economía rural de familias con migrantes procedentes del estado de Campeche

Velázquez-Jiménez, P.¹
Santiago-Cruz, M. de J.²

¹Estudiante de Maestría en Economía, Colegio de Postgraduados, *Campus* Montecillo. Km. 36,5 México- Texcoco, C.P. 56230, Montecillo, Texcoco, Edo. De México.

²*Campus* Montecillo. Km. 36,5 México- Texcoco, C.P. 56230, Montecillo, Texcoco, Edo. De México.

*Autor responsable: ecomjsc@colpos.mx

RESUMEN

Las remesas en hogares rurales con migrantes internacionales en Campeche, México ocupan 41% del ingreso familiar, en promedio. En este artículo se presentan resultados sobre los impactos económicos de dichas remesas y se demuestra que hay vinculación entre edad de migración, capacidad económica y encadenamientos con la economía local y regional del estado. Los efectos positivos de las remesas en los ingresos familiares, en la estructura productiva, y en el valor agregado, promueven el crecimiento económico en zonas rurales con migrantes internacionales. La metodología aplicada se basó en la Matriz de Contabilidad Social aplicada a Pueblos.

Palabras clave: Remesas, economía rural, matriz de contabilidad social aplicada a pueblos, Campeche.

INTRODUCCIÓN

La migración internacional es un fenómeno global de alta intensidad y dinámica propia, que cada vez cobra mayor atención debido a sus implicaciones, tanto en las esferas sociales, como en las políticas y, sobre todo, en la economía de los países, sean éstos expulsores o receptores de migrantes. México es un país con migración internacional generalizada con participación de todas las entidades federativas, en mayor o menor medida (Corona, 2000; López, 2007). El presente estudio fue realizado en el estado de Campeche, entidad que se ubica en el sur-sureste mexicana-

no, caracterizada por una creciente intensidad migratoria desde la segunda mitad de la década de los noventa (Santiago, 2006). La migración internacional ha sido dinámica en su composición (CONAPO 2000, 2004, 2005; Banco de México 2008); actualmente la migración rural sigue siendo una parte importante de la migración general y ocupa alrededor de dos tercios del total registrado (Santiago, 2011). Los efectos de la migración rural internacional son multifacéticos y trascienden a la economía rural (Waller, 2000; Yunez, 2001). En este documento se presentan algunos de los efectos económicos de la migración a través de las remesas provenientes de los migrantes internacionales, con especial énfasis como componente del ingreso familiar en



Figura 1. Productos para comercialización local procedentes de actividades productivas del solar o traspatio que apoyan los ingresos familiares.

el que representa un papel relevante en la demanda de productos locales, y con ello efectos multiplicadores sobre la economía local (Yunez y Taylor 1999). La magnitud de esos multiplicadores dependerá de la integración productiva a nivel local, y los resultados que aquí se presentan son una parte de lo analizado en Velázquez (2008).

Con base en lo anterior, se planteó el objetivo de determinar el perfil de ingresos y egresos de la familia rural con miembros migrantes internacionales, así como los impactos económicos que generan sus remesas en la economía de los hogares y en la local del estado de Campeche, México; buscando responder la hipótesis de que las remesas que los migrantes envían desde el extranjero inciden en el consumo, ahorro e inversión de la familia, y que a través de las relaciones económicas que dichas unidades familiares tienen, las remesas entran a un circuito, generando efectos multiplicadores importantes, que se traducen en aumento de la actividad económica de la familia y localidad.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología aplicada se basa en la Matriz de Contabilidad Social aplicada a Pueblos (MCSP), descrita por Yunez y Taylor (1999). En este trabajo la MCSP se denominará Matriz de Contabilidad Social aplicada a Poblaciones con Migrantes (MCSPM), de Campeche. La MCSPM se compone de varias matrices, que son la representación contable de todos los flujos del sistema económico de las Unidades de Producción Familiar (UPF) con migrantes internacionales del estado de Campeche. La matriz es una extensión de la Matriz Insumo-Producto de Leontief y permite analizar la estructura económica de

pequeñas poblaciones o regiones en un tiempo determinado en el presente estudio para 2005. La matriz fue alimentada con información obtenida en campo, a través de la aplicación de una encuesta a una muestra aleatoria de 123 hogares rurales con migrantes internacionales, en la cual se obtuvieron datos sobre las actividades agropecuarias, comercio, servicios, así como gastos e ingresos de los hogares.

La MCSPM del estado de Campeche contiene cinco cuentas o componentes:

- **Actividades productivas:** Solar o traspato, Actividades agropecuarias, Comercio y servicios
- **Factores de producción:** Tierra, Capital, Mano de Obra; familiar y contratada
- **Instituciones:** Hogares con migrantes, Hogares de la localidad, Hogares del municipio, Gobierno Federal y Estatal
- **Cuenta de capital:** Ahorro físico, Ahorro en formación de capital humano
- **Resto del mundo:** Resto de la localidad, Resto del municipio, Resto del estado, Resto del país, y Resto del mundo

La MCSPM está formada por cuentas de doble entrada en las que se registran las transacciones de los diferentes sectores y agentes de las UPF estudiadas. Las entradas por fila representan los ingresos de las actividades o cuentas, y las columnas los egresos de las mismas. La suma de cada fila es igual a la de su columna correspondiente, procedimiento que se conoce como balance de cuentas (Yunez y Taylor, 1999). Para indicar las celdas de los asientos en la MCSPM se siguió la convención del álgebra lineal; de esta forma primero se menciona la fila (es

decir, el ingreso) y después la columna (el egreso o gasto).

Determinación de la muestra y trabajo de campo

Con datos oficiales del CONAPO (2000) y con el método de muestreo aleatorio se determinó el tamaño de muestra, considerando como base el total de familias que reciben remesas con la siguiente fórmula:

$$\eta = \frac{NZ_{\infty/2}^2 + s_n^2}{Nd^2 + Z_{\infty/2}^2 s_n^2}$$

Dónde: η =Tamaño de muestra definitivo para la estimación de la media verdadera; N =Tamaño de la población objeto de estudio ($N=1665$); corresponde al número de hogares que reciben remesas; $Z_{\infty/2}$ =Valor de Z correspondiente a una confiabilidad igual a $1-\infty$ (∞ es el nivel de significancia que determina el valor de Z), $Z=1.96$ con una confiabilidad de 95% s_n^2 =Variación estimada preliminar (12.86); d =Precisión o error de muestreo (0.05).

El tamaño de muestra obtenido fue de 120; sin embargo, se aplicaron 123 encuestas a igual número de hogares con migrantes rurales internacionales que reciben remesas. Previo al levantamiento de la encuesta definitiva, se aplicó una prueba piloto o inicial con la finalidad de validar el diseño de la misma y definir la estrategia del trabajo de campo.

Las entrevistas se realizaron en 2006 en los 11 municipios del estado. La proporción de encuestas por municipio se determinó considerando la distribución municipal de los hogares que reciben remesas y el índice de inten-

sidad migratoria, ambos datos obtenidos de fuentes oficiales, de tal forma que la distribución fue la siguiente: Seis en Calkiní, 35 en Campeche, 29 en el Carmen, 12 en Champotón, cinco en Hecelchakán, cinco en Hopolchén, seis en Palizada, cinco en Tenabo, seis en Escárcega, seis en Calakmul, y ocho en Candelaria.

La encuesta aplicada consideró seis apartados: familia, actividades productivas de las familias, gastos e ingresos del hogar, perfil del migrante y envío de remesas, remesas y capitalización de la unidad de producción familiar, y valoración y expectativas. Posterior al trabajo de campo, se realizó la revisión de las encuestas con la finalidad de homogenizar las unidades de medidas y codificación de las encuestas. En el siguiente paso se procedió a la captura y sistematización de la información, para lo cual se diseñó una base de datos dinámica de Excel.

Para analizar los efectos de las remesas, se modelaron incrementos en el monto de las remesas por grupos, divididos según la edad de la migración: en el primer grupo se modeló un aumento de 20.31%; en el segundo, 7.43%; en el tercero, 3.06%; y en el agregado, 11.92%. Dichos datos se establecieron con base en el promedio observado de migrantes internacionales que salieron del estado en 2004 y 2005, bajo el supuesto de que el envío de remesas se comporta de manera semejante al patrón que existe en la actualidad. En el estudio completo se construyeron cuatro MCSPM; las tres primeras describen grupos de municipios por edad de la migración y la última para la población total con migrantes que reciben remesas en el estado. En este artículo los resultados se centran en la MCSPM total y sólo se destacan algunos aspectos relevantes de los impactos, según edad de la migración (Velázquez, 2008).

RESULTADOS

Sistemas de producción y uso del suelo

En las poblaciones rurales con migrantes internacionales se encontró un alto nivel en la diversificación de la economía familiar, con actividades agropecuarias, tanto comerciales como de traspato. Se estima que en promedio las familias con migrantes internacionales en el estado de Campeche tienen una superficie de 19.81 ha para actividades agropecuarias, y del total de la superficie, 56.18% está destinado a la ganadería bovina, 33.65% no tiene ningún uso actual (29.56% se debe al anegamiento de los terrenos o a que los terrenos se encuentran enmontados con reforestación natural y 4.09% es por abandono temporal por efectos de la migración); 4.84% está ocupada con maíz (*Zea mays* L.) de

temporal, 1.78% se siembra con calabaza (*Cucurbita* spp.) o chigua, y 1.19% se destina al cultivo de palma de aceite (*Elaeis guineensis*), lo cual implica que sólo 2.34% tiene otros usos agrícolas.

Estructura económica de las actividades agrícolas y pecuarias

Los costos de producción de cada cultivo agrícola o sistemas de producción pecuaria, apícola y acuícola, así como los ingresos y utilidades, se señalan en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Estructura económica de las actividades agrícolas, pecuarias, apícolas y de acuicultura (en pesos por ha*)

ACTIVIDAD	COSTOS	INGRESOS	UTILIDAD C**	UTILIDAD S***
Maíz	3,828.3	3,864.4	36.1	1,377.11
Frijol	2,613.4	1,351.8	-1,261.6	377.79
Caña de Azúcar	8,194.2	17,715.9	9,521.7	9,806.60
Ives	1,925.0	505.0	-1,420.0	-20.00
Calabaza	1,651.2	4,492.2	2,841.0	3,315.66
Chile Jalapeño	14,489.2	38,998.5	24,509.4	28,278.20
Jitomate	14,822.3	22,224.2	7,401.9	10,920.91
Sandía	13,136.9	48,401.8	35,264.9	37,885.49
Yuca	8,027.0	16,297.1	8,270.2	9,468.85
Limón	3,044.6	777.2	-2,267.4	277.16
Mango	8,061.7	12,330.5	4,268.8	9,201.17
Naranja	6,718.7	979.5	-5,739.2	-220.24
Plátano	1,810.6	576.6	-1,234.0	-284.00
Palma	1,700.2	321.9	-1,378.3	-1,202.90
Caoba	10,266.9	101.7	-10,165.3	-9,418.74
Cedro	1,460.0	14.5	-1,445.5	-502.02
Bovinos	1,094.1	1,024.7	-69.5	164.78
Porcinos	6,692.7	7,572.0	879.3	5,006.57
Ovinos	10,750.4	22,960.4	12,210.0	15,728.95
Caprinos	28,080.7	24,440.7	-3,640.0	5,000.00
Apícola	17,651.1	56,327.3	38,676.2	42,534.70
Acuicultura	34,580.0	66,000.0	31,420.0	40,420.00

* Las actividades agrícolas y la ganadería bovina se refieren a una unidad de superficie (ha), y la actividad de porcinos, ovinos, caprinos, actividad apícola y acuicultura se refiere a módulos de producción.

** Esta utilidad considera el costo de la mano de obra familiar.

***En esta utilidad no se considera la aportación de la mano de obra familiar.

Los costos de producción incluyen las erogaciones que el productor hace para adquirir insumos y factores necesarios para la producción, así como los costos imputados por mano de obra familiar, semillas y material vegetativo de la propia UPF y los subsidios en fertilizantes, semillas y otros apoyos, sean de orden federal o estatal. En los ingresos se consideraron los obtenidos por la venta de productos, el consumo familiar imputado, compuesto por la valoración a precios de mercado de los productos de la parcela y del solar que la familia consume, y las transferencias realizadas entre hogares de la localidad.

Cultivos como maíz (*Zea mays* L.), caña de azúcar (*Saccharum officinarum*), calabaza (*Cucurbita* spp), chile jalapeño (*Capsicum annuum*), jitomate (*Lycopersicon esculentum* Mill), sandía (*Citrullus lanatus*), yuca (*Manihot esculenta* Crantz), mango (*Mangifera indica*), producción de porcinos y ovinos, así como módulos de producción apícola y acuícola, mostraron utilidades positivas con significado como ingreso para la familia. Por el contrario, el cultivo de frijol (*Phaseolus vulgaris*), limón (*Citrus* spp.), naranja (*Citrus x sinensis*), plátano (*Musa paradisiaca*), palma de aceite (*Elaeis guineensis*), caoba, (*Swietenia macrophylla*) cedro (*Cedrela odorata*), así como la ganadería bovina y la producción caprina, observaron utilidades negativas en este estudio; es decir, significan pérdidas para la unidad de producción familiar (UPF).

Es importante señalar que para el caso de los frutales, tales como limón, naranja (*Citrus x sinensis*), plátano (*M.*

paradisiaca), palma de aceite (*E. guineensis*), y plantaciones forestales de caoba (*S. macrophylla*) y cedro (*C. odorata*), al momento del estudio se encontraban en los primeros años de producción e, inclusive, algunos de ellos no llegaban aún a la etapa productiva, lo cual explica las utilidades negativas observadas.

Cuando no se contabiliza el costo de la mano de obra familiar, cultivos como frijol y limón, así como la ganadería bovina y producción caprina, pasan de tener utilidades negativas a positivas, mientras que en cultivos



como ives, naranja, plátano, palma de aceite, caoba y cedro, reducen el margen de utilidad negativa. Del cotejo de resultados con y sin mano de obra familiar pueden vislumbrarse escenarios y perspectivas para la UPF, y se muestran sus posibilidades en casos aun cuando no haya una remuneración tangible para la mano de obra familiar que se emplea en la producción.

Gastos de los hogares rurales con migrantes en el estado de Campeche

Los gastos de los hogares se dividen en dos rubros; gastos monetarios y

gastos imputados o no monetarios. Entre los imputados se encuentran los recursos destinados al ahorro imputado, el subsidio en mano de obra familiar a la parcela, el autoconsumo de la unidad de producción familiar, y la transferencia de productos a otros hogares.

El gasto promedio de los hogares con migrantes internacionales es de \$146,507.99 pesos por hogar por año; 77.76% son monetarios y 22.24% son imputados, referidos éstos últimos a los recursos que la familia no eroga en forma monetaria, aunque la actividad sí se lleva a cabo; por ejemplo, cuando consume un producto generado en la UPF, o bien, cuando aporta la mano de obra familiar, que en otras condiciones tendría que erogar a un tercero. El rubro de ahorro imputado se refiere a la capitalización de los bienes, principalmente ganadería, y refleja el incremento del valor del hato ganadero (más animales o mayor peso) en un periodo determinado (Cuadro 2).

El rubro de gastos básicos representa 21.57% del gasto total. Un rubro que llama la atención por su monto es el pago de servicios privados, como son transporte y comunicaciones. Este gasto refleja el hecho de que generalmente hay hijos en la familia que estudian en alguna ciudad o localidad, a donde deben trasladarse diariamente; adicionalmente, el uso del teléfono es frecuente, generalmente para comunicarse con los migrantes.

Las inversiones agropecuarias fueron de 2.52%, lo cual es significativo comparado con los otros rubros de

Cuadro 2. Gastos de los hogares con migrantes en el estado de Campeche (en pesos y porcentaje).

Gasto	Monto (\$)	(%)
GASTOS MONETARIOS	113,924.89	77.76
Básicos (alimentación, ropa y calzado)	31,608.14	21.57
Formación de capital humano (educación)	2,431.02	1.66
Salud (médico y medicinas)	3,557.67	2.43
Servicios privados (transporte, telefonía, combustibles)	11,214.92	7.65
Servicios pagados al estado	2,051.17	1.40
Fiestas, diversiones, cooperaciones y otros	3,694.85	2.52
Subsidio para actividades ¹	4,747.43	3.24
Pago de deudas	45.52	0.03
Construcción y mejoramiento de la casa	816.20	0.56
Electrodomésticos y enseres domésticos	146.36	0.10
Equipos y herramientas	1,117.54	0.76
Inversiones agropecuarias (fijas)	3,695.00	2.52
Otras inversiones	3,516.47	2.40
Gastos no especificados y ahorro ²	45,282.62	30.9
GASTOS NO MONETARIOS	32,583.10	22.24
Ahorro imputado	16,389.77	11.19
Subsidio en mano de obra familiar	7,575.19	5.17
Autoconsumo de productos	6,426.85	4.39
Transferencia a otros hogares	2,191.29	1.50
TOTAL	146,507.99	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

inversiones, como el de construcción y mejoramiento de la casa o compra de enseres domésticos. Las inversiones fijas son para adquisición de semovientes, tractores, cercado perimetral, construcción de jagüeyes y pozos, y algunos sistemas de riego. Los gastos imputados significan 22% del gasto total de la familia. El rubro más importante es la mano de obra familiar que se ocupa en la producción, seguido por el autoconsumo. Por su parte, las transferencias entre familias hace 1.50% del total, dato que implica los vínculos familiares o amistosos con otros hogares de la misma localidad y que motivan estas transferencias (Figura 2).

Ingresos en los hogares rurales con migrantes en el estado de Campeche Los ingresos totales por familia conservan la igualdad con los gastos, es decir, representan un monto de \$146,507.99 pesos de ingresos por hogar por año. De éstos, 69.32% los recibe el hogar en forma directa, o sea, representan ingresos en efectivo, y el resto son ingresos no monetarios o imputados (Cuadro 3).



Figura 2. A: Vivienda tradicional construida con materiales locales. B: Vivienda construida con materiales y diseño diferente al tradicional.

¹ Se consideraron los gastos monetarios directos realizados por las unidades de producción familiar cuando las utilidades totales fueron negativas, aun sin considerar el costo de la mano de obra familiar.

² El ahorro declarado es de 679 pesos por hogar por año; el resto se obtuvo de la diferencia entre el ingreso total y los gastos totales.

El estudio revela que los ingresos por remesas constituyen la fuente más importante de ingresos, ya que representan 40.96% de los ingresos totales obtenidos por las familias. La alta proporción que ocupan las remesas en el ingreso expresa la dependencia y vulnerabilidad de estos hogares ante una situación que frenara la migración o la incorporación de los migrantes a una ocupación en Estados Unidos. El segundo rubro en importancia en el ingreso corresponde a las utilidades de las actividades productivas, del cual obtienen 12.27%; los apoyos gubernamentales son la tercera fuente y representan 8.84%. En los ingresos imputados sobresale el rubro de capitalización, que en el apartado anterior se señaló como ahorro imputado.

Efectos generados por cambios en el monto de las remesas

En este apartado se presenta un escenario con incremento en las remesas y sus efectos en la economía local. Para el análisis de los efectos se divide a las familias según la edad de la migración; es decir, tomando como referencia el tiempo transcurrido desde que el migrante inició el proceso migratorio. Se consideran tres grupos: familias con migrantes de hasta cinco años de duración; familias con migrantes de 5.1 hasta 10 años, y aquellas de más de 10 años de duración. Cabe decir que a raíz de los efectos multiplicadores, así como de la dinámica observada en el envío de las remesas, un incremento en la migración y, por tanto, en las remesas, da impulsos a la economía local, mientras que un descenso actúa en sentido negativo. Es el caso, por ejemplo, de situaciones recientes donde, a raíz del descenso en la actividad económica de los EU y con ello de la ocupación de los migrantes, las remesas han bajado.

Cuadro 3. Ingresos económicos de hogares con migrantes en el estado de Campeche.

Origen del ingreso	Monto (\$)	(%)
INGRESOS DIRECTOS	101,565.50	69.32
Oportunidades	3,949.56	2.70
Alianza para el campo	1,049.41	0.72
Procampo	3,778.40	2.58
Becas de la SEP	2.23	0.00
Fonaes	41.98	0.03
Compartamos	1.17	0.00
Progan	1,804.20	1.23
Apoyos gubernamentales estatales y otros	12,951.82	8.84
Remesas (resto del mundo)	60,013.76	40.96
Ingreso por utilidades de actividades	17,972.95	12.27
INGRESOS IMPUTADOS	44,942.49	30.68
Ingreso imputado por capitalización	16,389.77	11.19
Ingreso del factor tierra	12,359.39	8.44
Ingresos de la mano de obra familiar (autoconsumo)	16,193.33	11.05
TOTAL	146,507.99	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos de campo.

Un incremento en el monto de las remesas enviadas por los migrantes a raíz de la incorporación de más de ellos al fenómeno, provoca efectos importantes y redistributivos en la economía de las poblaciones en Campeche (Cuadro 4). En la construcción de los escenarios se tomó en cuenta la dinámica observada en la incorporación de nuevos migrantes al flujo migratorio, así como del envío de remesas, según la antigüedad de la migración.

En el primer grupo, con migrantes de hasta cinco años de antigüedad, un incremento en las remesas dinamizó la economía en 4.90% respecto a la situación inicial, lo que de forma directa implicó más ingreso para las familias, mayor posibilidad en número y volumen de transacciones y, por lo tanto, cambios en toda la economía

del grupo. Además de los hogares con migrantes, las cuentas que reflejan impactos importantes en la economía local son los cultivos forestales, la actividad del solar y producción de frutales.

En el segundo grupo, con migrantes de 5.1 a 10 años de antigüedad, la variación total de la economía es de 1.73% respecto a la economía base, provocado por un incremento de 7.43% en el monto de las remesas. La cuenta hogares con migrantes, cultivos básicos, y los frutales, tienen los efectos más importantes para el grupo. En el tercer grupo los resultados indican que con un incremento de 3.06% en el monto de las remesas recibidas se provoca que la economía del grupo crezca en 0.99%. Los mayores impactos del grupo se presentan en los hogares con migrantes, el trabajo familiar y las actividades del solar. Los resultados anteriores de

desprenden de la dinámica observada en el envío de remesas en el tiempo.

En la población total, una variación de 11.92% en el monto de las remesas recibidas por los hogares con migrantes provoca un efecto de 3.17% de incremento de la economía, incluyendo todas las interrelaciones. El mayor efecto lo reciben: hogares con migrantes, actividades forestales, frutales, y actividades del solar. Las cuentas que presentan los mayores efectos indican que, por las interrelaciones existentes, al recibir un mayor ingreso, los hogares estarían destinando recursos importantes para impulsar dichas actividades.

Con base en los datos de campo sobre hogares que reciben remesas y el número de nuevos migrantes en 2004 y 2005, y bajo el supuesto de que esa tendencia se mantiene, se estimó una variación de 20.31% en el monto de las remesas para el primer grupo. Este dato se obtuvieron de 143 nuevas familias con \$48,756.95 pesos de remesas por hogar por año (372.74 dólares por mes/hogar), por la incorporación de nuevos migrantes. En el segundo se obtiene de 50 familias con \$38,879.19 pesos de remesas por hogar por año (297.94 dólares por mes/hogar). En el tercero se obtiene de 10 nuevas familias, con un monto de \$127,960.00 pesos de remesas

por hogar por año (978.29 dólares por mes/hogar). En el estatal se calculó con 203 familias con un promedio de \$60,422.16 pesos de remesas por año (458.82 dólares por mes/hogar) (Cuadro 4)

Con base en los resultados de la simulación, es posible afirmar que existen cambios positivos diferenciados en la economía familiar y local cuando hay un aumento en el monto de las remesas, lo cual concuerda con resultados obtenidos por autores como Yunez (2001) o Arellano (2003) en estudios realizados en comunidades con migrantes internacionales en el estado de Oaxaca.

Cuadro 4. Efectos totales obtenidos en la demanda por cambios en el monto de las remesas enviadas por los migrantes (en miles de pesos y porcentaje)

Actividad o cuenta	1er. grupo	Efecto (%)	2do. grupo	efecto (%)	3er. grupo	efecto (%)	estado	efecto (%)
Remesa captada	34,322.7		26,165.6		41,714.9		102,203.4	
Incremento (%)	20.31		7.43		3.06		11.92	
Incremento absoluto	6,971.81		1,943.96		1,279.60		12,182.79	
RESULTADOS								
Solar	348.58	4.70	109.65	1.59	35.63	1.02	534.24	3.00
Cultivos básicos	95.50	1.75	55.56	2.78	7.25	0.28	179.96	1.80
Hortalizas	54.04	1.07	6.29	0.53	2.08	0.04	52.54	0.47
Frutales	52.60	4.48	29.41	2.61			83.43	3.62
Forestales	110.86	8.39	-	-	-	-	71.38	5.40
Pecuarios	274.95	0.99	56.55	0.35	107.15	0.47	641.05	0.96
Acuicultura	-	-	27.27	0.54	-	-	45.86	0.91
Comercio	95.36	1.16	65.33	0.27	7.40	0.07	196.92	0.45
Servicios	25.63	1.73	12.90	0.85	-	-	38.20	1.28
Tierra	97.24	1.28	37.88	0.56	23.66	0.35	219.15	1.04
Capital	324.80	1.42	85.64	0.53	62.00	0.32	590.32	1.01
Empleados y asalariados	22.59	1.35	29.52	1.03	5.65	0.22	86.37	1.21
Trabajo Familiar	279.39	2.62	111.77	1.15	35.38	1.23	494.58	1.79
Hogares con migrantes	7,672.54	8.39	2,179.02	3.21	1,410.6	1.56	13,485.5	5.40
Hogares de la localidad	77.05	3.67	47.55	1.59	41.09	0.85	276.61	2.79
Hogares del municipio	3.58	1.35	6.50	1.03	0.11	0.22	11.47	1.21
Efecto total	9,534.71	4.90	2,860.84	1.73	1,738.0	0.99	17,007.6	3.17

CONCLUSIONES

- Las transferencias monetarias que los migrantes rurales internacionales del estado de Campeche realizan a sus familias tienen efectos importantes para la economía local y regional.
- Las remesas representan la principal fuente de ingreso de las familias rurales con migrantes internacionales, y posibilitan su nivel actual de consumo e inversión, dando lugar a transacciones que generan efectos multiplicadores en el resto de la economía.
- Las actividades económicas que desempeñan las familias con migrantes del estado de Campeche permiten la complementariedad del ingreso de las familias, tanto por los recursos monetarios obtenidos, como por los productos destinados al autoconsumo de la familia. Las transacciones económicas totales analizadas en las Matrices de Contabilidad Social aplicada a Poblaciones con Migrantes en el estado de Campeche (MCSPM) indicaron que el grupo con mayor antigüedad en la migración tiene más capacidad económica e interrelaciones con otros sectores, lo que tiene un efecto positivo para la familia, las actividades productivas y el desarrollo local de la economía.
- En el análisis de escenarios pudo verse que el incremento en el monto de las remesas de las poblaciones con migrantes rurales en el estado de Campeche genera considerables efectos multiplicadores, principalmente en la economía familiar de esas poblaciones, así como en la economía local, propiciando un mayor dinamismo de las actividades productivas. Existen también incrementos en la remuneración a los factores de la producción y con ello en el valor agregado, generando beneficios no sólo a los hogares con migrantes, sino también a otros hogares de la localidad y municipio, dando dinamismo a la economía local y regional.
- Se acepta la hipótesis de que las remesas en el estado de Campeche tienen un efecto importante en la economía familiar, ya que inciden definitivamente en los niveles de consumo, de ahorro e inversión de manera directa. Por las interrelaciones económicas prevalecientes, las remesas generan efectos multiplicadores significativos en la estructura productiva, que trascienden de la economía familiar de ese sector de la población, involucrando a las economías local y regional de las zonas rurales con migrantes internacionales en el estado.
- Existen paralelamente áreas de oportunidad para actividades económicas que generan utilidades significativas, como las hortalizas, las cuales se podrían impulsar con la finalidad de obtener mayores beneficios para las familias y hacer un uso más eficiente de las remesas y, así, detonar un mayor impacto económico y social en la región.

AGRADECIMIENTOS

El artículo proviene de los resultados obtenidos en el marco del proyecto de investigación FOMIX CONACYT-Gobierno del Estado de Campeche sobre "Generación e impacto de las remesas en la economía rural del estado de Campeche", del que fue titular la coautora del presente documento.

LITERATURA CITADA

- Arellano A. Eduardo E. 2003. El impacto de la migración a Estados Unidos en el desarrollo rural del distrito de Zimatlán, Oaxaca. El caso de El Trapiche. Artículo. Universidad Autónoma Chapingo.
- Banco de México 2008. Remesas familiares total; Periodo Enero 1995-Abril 2008., en: <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html>. consultado en Mayo de 2008.
- Banco de México 2008. Ingresos por remesas familiares (Distribución por entidad federativa); año 2007. Consulta en <http://www.banxico.org.mx/polmoneinflacion/estadisticas/balanzaPagos/balanzaPagos.html>. Mayo de 2008
- Consejo Nacional de Población, 2000. Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria por municipio, 2000.
- Consejo Nacional de Población 2004. Composición regional de las corrientes migratorias a los Estados Unidos en diferentes periodos, de 1990 a 2002. En www.conapo.gob.mx/migracion_int.principal/html.
- Consejo Nacional de Población 2005. Población residente en Estados Unidos por año de captación, 1970, 1980, 1990, 2000 y 2005. En http://www.conapo.gob.mx/mig_int/s2008/material/030101.xls Consultado en enero 2008.
- López, V. Darío 2007. Migración de mexicanos desde y hacia Estados Unidos de América: estadísticas, problemáticas y retos. Boletín de los Sistemas Nacionales Estadístico y de Información Geográfica Volumen 1. Num. 2. 2007 pp. 18.
- Santiago C. María de J. 2006. Generación e impacto de las remesas en la economía rural del estado de Campeche. Colegio de Postgraduados. Documento de Trabajo 2006, 31p.
- Santiago 2011. Migración rural internacional en Tabasco. Informe Técnico, 35p.
- Velázquez, J. Pedro 2008, Efecto de las remesas internacionales en la economía rural de las poblaciones con migrantes en el estado de Campeche. Tesis de maestría. Colegio de Postgraduados. 183 P.
- Yunez-Naudé A. y Taylor J. Edward 1999. Manual para la elaboración de matrices de contabilidad social con base en encuestas socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales. Documento de trabajo No. XIV, 1999. El Colegio de México. Pp. 78.
- Yunez-Naudé A. 2001, Las remesas y el desarrollo rural: resumen de ponencia en: Seminario Internacional sobre la Transferencia y el uso de Remesas. Zacatecas, México 3,4, y 5 de 2001.
- Waller M. Deborah, 2000. Remesas de América Latina: Revisión de literatura. En Revista de Comercio Exterior Vol. 50, núm. 4. Año 2000.