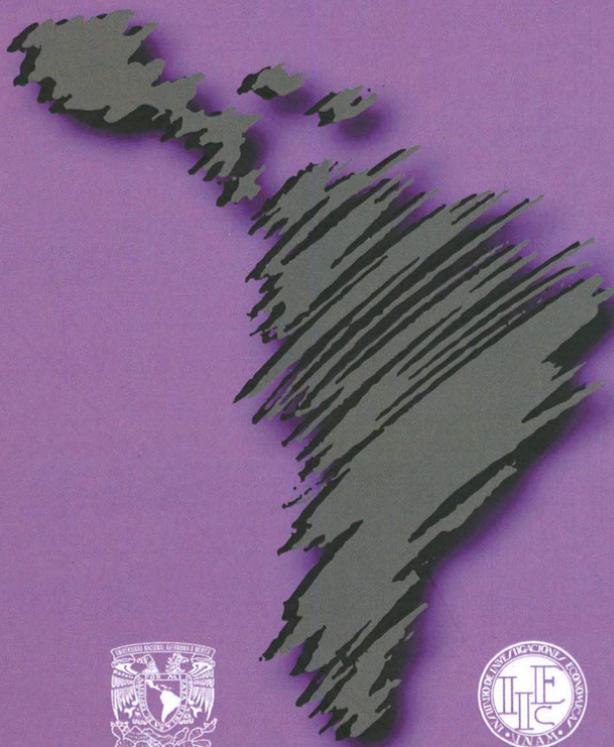


# *América Latina* en la mutación global

**Claudio Katz**

Alejandro Álvarez • Carlos Morera  
Josefina Morales • Juan Arancibia  
Arturo Guillén • Patricia Olave  
(comentaristas)

*Patricia Olave*  
(coordinadora)



## Comenta: *Carlos Morera\**

“La crisis y las transformaciones globales” es el título de la charla-conferencia con la que el doctor Claudio Katz inicio su programa de la Cátedra Maestro Ricardo Torres Gaitán sobre América Latina en la mutación global, a la cual fuimos invitados para comentar. El propósito fundamental de esta primera conferencia fue contextualizar la crisis de manera general, iniciada en 2007, y sus resultados a la luz de las transformaciones globales ocurridas desde finales de las décadas de los años setenta y ochenta del siglo pasado. Las ideas desarrolladas en los documentos iniciales “El ajedrez global de la crisis” y “Las interpretaciones de la crisis”, enriquecidas a lo largo de la cátedra y después de la misma en una versión final de tres escritos: “Las mutaciones en la etapa neoliberal I, II y III”, en esta reciente versión retoma su análisis, incorpora nueva bibliografía e información económica-social, financiera y política actualizándolo.

El propósito de las presentes notas es sistematizar y ampliar nuestro comentario inicial, alrededor de dos aspectos más relevantes abordados en la conferencia inicial como resultado de las profundas transformaciones en las tres últimas décadas. En primer lugar, la importancia de las diversas interpretaciones de la crisis, en donde acotamos nuestra observación a su posición en torno de las que acota en la actualidad. En segundo lugar, planteamos que el cambio más trascendental es el mundo del trabajo y advertimos que, una de las debilidades al respecto, era el proceso migratorio y los cambios en el trabajo y la rentabilidad capitalista de las profundas transformaciones ocurridas en el ámbito mundial en las últimas décadas así como la crisis actual.

### Teoría y política

En este apartado Claudio Katz resume sus comentarios de la siguiente manera:

\* Investigador titular en el Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

1. Las controversias sobre la crisis están modificando el ambiente del pensamiento económico. Al cabo de dos décadas de silencio se vislumbra un principio de rehabilitación de la apreciación socialista. Resurgen las lecturas de *El Capital* y reaparecen los seguidores contemporáneos de ese texto. Si esta tendencia prospera, la concepción marxista recuperará autoridad política e intelectual. Esa recomposición es indispensable para desafiar la hegemonía intelectual que comparten los neoliberales con los keynesianos. “[...] Pero la reconquista de este espacio exige actualizar también las distintas tradiciones de una corriente que impugna el capitalismo, cuestiona la explotación y propicia gestar sociedades igualitarias. Esa reconstrucción se desenvolverá conectando el pensamiento económico con la práctica política [...]”
2. En el marco de estos criterios comunes se procesan las actuales divergencias teóricas entre marxistas sobre el origen de la crisis. Son desinteligencias al interior de una cosmovisión compartida, que enfatiza la preeminencia de distintos desequilibrios en la determinación de la crisis. Que estas contradicciones se ubiquen en la esfera del consumo, la producción, las ganancias o las finanzas no altera la caracterización central de la conmoción en curso, como una crisis sistémica del capitalismo.
3. Recogiendo el legado de un siglo de reflexiones teóricas es posible generar una nueva combinación de análisis científico, crítica al capitalismo y práctica socialista. Esta búsqueda ya ha comenzado y los primeros resultados son muy alentadores.

### *Rentabilidad capitalista, coyuntura de los últimos treinta años. Las diferentes interpretaciones*

Los documentos sobre las interpretaciones de la crisis, alrededor de los cuales Claudio Katz fija su punto de posición crítica son: *Las interpretaciones de las crisis* [2010] y *Las mutaciones del capitalismo en la etapa neoliberal III* [2014], en ambos documentos plantea que las interpretaciones de la crisis que han predominado desde que se inició (en agosto de 2007) a la fecha son las neoliberales y las keynesianas, y que los desaciertos de las concepciones keynesianas inducen a buscar explicaciones en los enfoques que postula el marxismo. Katz [2010] considera que empieza a ganar espacio “la interpretación marxista, que atribuye la convulsión

a desequilibrios intrínsecos del capitalismo” y agrupa a los diversos autores en cuatro grupos cuya matriz es su interpretación alrededor de la crisis de 2007-2008. Los planteamientos son:

- a) Estrechez del consumo (Michel Husson y Alain Bhir). “Una vertiente postula que la obstrucción de la demanda [...] constituye la principal contradicción del capitalismo contemporáneo [...] Atribuyen el debilitamiento del poder de compra a la propia acumulación, que divorcia el curso de la producción de la dinámica del consumo.”
- b) Sobreproducción de mercancías (Robert Brenner). Esta “tesis marxista recoge las explicaciones que hacen hincapié en los excedentes de productos sin vender. Este tipo de sobreoferta irrumpió primero en las viviendas norteamericanas y se expandió posteriormente a varias ramas de la economía mundial (automóviles, siderurgia, textiles). La forma que asumen estos desequilibrios ha sido detalladamente expuesta por algunos teóricos.”
- c) Declive de la tasa de ganancia (Andrew Kliman, Chris Harman, Guglielmo Carchedi). Otra corriente de teóricos explica la crisis resaltando el comportamiento de la tasa de ganancia. Consideran que el descenso de esta variable socava estructuralmente al capitalismo, al deteriorar la meta primordial del sistema que es la rentabilidad.

Con esta caracterización se retoma un principio expuesto por Marx, para explicar cómo el promedio del beneficio tiende a contraerse junto al desenvolvimiento de la acumulación. [...] Sin embargo, concluye con la siguiente afirmación “Pero el análisis de la crisis partiendo exclusivamente de esta concepción contiene varios elementos controvertidos. Son numerosas las evidencias de recomposición de la tasa de ganancia en las últimas dos décadas. Esta restauración se consumó no sólo mediante el incremento de la tasa de explotación, sino también a través de un abaratamiento inicial de las materias primas y cierta depuración de las empresas” y señala que este dato es omitido cuándo se postula la existencia de una crisis continuada por bajo porcentual de lucro. Conviene no olvidar los contrapesos que desenvuelve el propio capital al deterioro de la tasa de ganancia y es importante registrar la dinámica fluctuante que sigue la ley de Marx, en las distintas etapas del capitalismo” [Katz, 2014: 9-10].

El cuarto grupo es el nucleado alrededor de la financiarización (François Chesnais, John Bellamy Foster y Costas Lapavitsas, Alfredo Saad

Filho, Drick Bryan) en la que agrupa a dos corrientes. La primera es una corriente de teóricos marxistas que analiza la crisis en función de la hipertrofia financiera y, la segunda es otra corriente de pensadores que observan la financiarización desde un ángulo diferente.

### Tres explicaciones marxistas

En polémica frontal con estas perspectivas, los economistas marxistas han presentado en los últimos años tres explicaciones principales de la crisis.

El primer punto de vista destaca que el neoliberalismo creó un problema de realización del valor de las mercancías al contraer los salarios. Alentó el consumo sin permitir su disfrute y amplió la producción estrechando los ingresos. Estas incongruencias derivan en última instancia de la estratificación clasista de la sociedad, pero fueron potenciadas por el deterioro del poder de compra popular que introdujo el neoliberalismo [Husson, 2009].

También conviene subrayar que ese desequilibrio no afectó a todos los países con la misma intensidad. El modelo actual incluye una gran expansión del consumismo y la riqueza patrimonial financiados con endeudamiento.

Un segundo punto de vista marxista pone atención en los problemas de valorización. Destaca que el neoliberalismo incrementó la tasa de plusvalía y redujo los salarios, sin consumir una recuperación suficiente de la tasa de ganancia [Harman, 2009].

Pero como ese porcentual no es un número fijo, lo que debe evaluarse es si esa recomposición alumbró un nuevo esquema de funcionamiento capitalista. Dos décadas y media de neoliberalismo ilustran esa concreción. Los desequilibrios actuales de valorización son resultado del impacto que genera la tasa de inversión sobre un nivel restaurado del beneficio.

La tercera caracterización marxista resalta la existencia de capitales sobre-acumulados en la esfera financiera. Remarca las tensiones que generan esos fondos mediante mecanismos de titularización, derivados y apalancamientos. La “internacionalización de las finanzas, la desregulación bancaria y la gestión bursátil de las grandes firmas agigantan esos desequilibrios” [Chesnais, 2008].

[...] Las coincidencias entre esos enfoques son mucho mayores que sus diferencias. Divergen en la identificación de los mecanismos últimos de una

crisis que todos atribuyen al funcionamiento intrínseco del capitalismo. El debate concierne a explicaciones teóricas y no entraña divergencias políticas significativas. La vieja identificación del subconsumismo con el reformismo social demócrata y de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia con la revolución social ha perdido relevancia. En ningún lugar existen alineamientos orientados por esos parámetros [...]

Esas compatibilidades pueden desarrollarse profundizando un abordaje metodológico multicausal de la crisis, que indague como el capitalismo se reproduce potenciando una amplia gama de contradicciones.

La heterogeneidad de la mundialización neoliberal es una manifestación de esta combinación de desequilibrios. El modelo incentivó en las economías centrales problemas de demanda, al contraer los ingresos populares y aumentar la desigualdad. En las economías de alto crecimiento introdujo, en cambio, desajustes de sobre-inversión y potencial caída de la tasa de ganancia [Katz, 2014].

### *Comentario: Rentabilidad capitalista, coyuntura los últimos años*

#### Breves notas, un solo comentario

La crisis crediticia iniciada en Estados Unidos en agosto de 2007 y que se generalizó en el ámbito mundial a finales de 2008, se convirtió en una crisis financiera y económica que se ha desarrollado y profundizado durante los últimos seis años. Prácticamente desde su inicio se han planteado numerosas interpretaciones sobre su origen, sus características y su desarrollo. Tanto desde las vertientes oficiales dominantes expresadas en los trabajos publicados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y por el Banco Mundial (BM), como de las visiones críticas que van desde el nekeynesianismo hasta el marxismo, pasando por la perspectiva identificada como sistema-mundo. Sin embargo, la amplia producción marxista y su debate se reinició en los años ochenta y desde entonces no ha dejado de hacerlo.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> En ocasión de esta crisis, incluso antes, principalmente en Estados Unidos y Europa pero también en América Latina –en México, sin duda–, se ha reabierto un debate sobre el ciclo económico estadounidense y su influencia en la economía mundial. En algunos casos no sólo se estudia ese efecto mundial sino sus consecuencias e implicaciones específicas sobre la mayoría de la población, en términos de sus condiciones de empleo, de salario y en general, de sus condiciones de vida. En Estados Unidos destacan autores como Duncan Foley,

Sin lugar a duda, todos los autores señalados han contemplado las transformaciones del sistema financiero estadounidense, su efecto en la economía mundial y en los diversos espacios de las economías nacionales y regionales. Sin embargo, los trabajos de Francois Chesnais, Costas Lapavitsas, Andrew Glyn, John Bellamy Foster y Fred Magdoff, Andrew Kliman, Alan Freeman, Guglielmo Carchedi destacan por ser análisis cuyo referente es la rentabilidad de la economía y consideran que el desarrollo del capitalismo de las tres últimas décadas es el resultado de las transformaciones en los sectores reales y virtual de la economía. Más aún, destacan el hecho de que en la actualidad la articulación del capitalismo ha sido gestionada en torno del predominio de las mutaciones ocurridas en el sistema financiero. En tal sentido, estos autores han contribuido de manera relevante a la caracterización de las mencionadas transformaciones del proceso capitalista contemporáneo y los cambios espectaculares de los mercados e instituciones financieras, en donde el espacio financiero es la punta de lanza del capital. Sin embargo, es indispensable hacer el debate no solo o centralmente político, sino teórico e histórico así como las contradicciones y la evolución y/o superación de las mismas. El debate sobre la crisis capitalista actual se intensifica y se expande hacia finales de la década de los noventa del siglo pasado.

---

Fred Moseley, Anwar Shaikh, Robert Brenner, John Bellamy Foster, Andrew Kliman, Deepankar Basu, Erdogan Bakir; en Canadá, Louis Gil, Marcelo Musto, Radhika Desai. En Europa sobresalen autores ingleses como Alan Freeman, John Weeks, Ben Fine, J. Choonara Michael Roberts y Michael R. Krätke —como los recientemente fallecidos— Andrew Glyn, Peter Gowam, Chris Hartman—. En Francia, Gérard Duménil, Dominique Levy, Michel Husson, François Chesnais. En Alemania: Peter Koslowski. En Bélgica, Ernest Mandel —fallecido en 1995—. En Italia: G. Carchedi y, en España: Diego Guerrero y Ángel Martínez González-Tablas, por citar algunos. En Japón sobresalen los trabajos de Makoto Itoh, en Corea, Jeong Seong-Jing. En América Latina destacan en Argentina: Rolando Astarita, César Altamira, Claudio Katz, Emir Sader, en Bolivia: Álvaro García Linera, Raúl Prada, Luis Tapia, Brasil Adalmir Marquetti. Y, en México, académicos como José Valenzuela, Alejandro Valle, Etelberto Ortiz, Abelardo Mariña, Sergio Cámara, José Sandoval, Gabriel Mendoza, Vicente Lima y Julio Bolvinik, entre otros, que recientemente han publicado libros y ensayos en el marco de este debate. El centro de la reflexión tiene en común una tesis: en los inicios de este siglo XXI, en las nuevas condiciones del sistema capitalista internacional, el análisis del nivel y la tendencia de la rentabilidad general de la economía estadounidense es referente esencial y obligado para caracterizar la marcha de la economía mundial. Pero también —en mayor o menor medida— la dinámica de las economías nacionales. Crisis secular, producción amplia teórica práctica e histórica, etcétera.

*HISTORICAL MATERIALISM* Y EL DEBATE SOBRE LA CRISIS CAPITALISTA  
EN LOS NOVENTA

La crisis económica mundial de 1998 mostró a Robert Brenner el entorno del colapso económico creado por la crisis asiática para plantear una nueva interpretación a fondo, tanto de la historia de posguerra del capitalismo mundial como de la teoría marxista de las crisis. Se puede estar o no de acuerdo con su planteamiento, sin embargo, no cabe duda que ha servido como un poderoso catalizador para remover renovados debates entre marxistas sobre las causas, la naturaleza y las consecuencias de la tendencia recurrente del capitalismo en la crisis. Incluso aquellos que están en profundo desacuerdo con Brenner admiten que la discusión ha sido estimulada por su planteamiento que ha servido como un invaluable aliciente para otros.

En el debate interdisciplinario organizado por la revista *Historical Materialism* (HM), el comité editorial estaba consciente que prevalecían los trabajos de los economistas en relación con los trabajos presentados por los historiadores, filósofos, geógrafos y teóricos de la política. Sin embargo, el conjunto de los temas planteados en el debate ocurrido en el seminario de HM (a teoría de la crisis, la internacionalización del capital, el papel de la tecnología y el capital fijo, la trayectoria de la lucha de clases en la postguerra, etc.) resultaron centrales a los participantes con el propósito, tanto para la viabilidad intelectual del marxismo revitalizado como para la comprensión de la naturaleza política actual que logre garantizar la atención de los marxistas de todas las disciplinas.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> En el año de 1998 publicó su trabajo "The Economics of Global Turbulence; The Advanced Capitalist Economies from the Boom to Stagnation", en *New Left Review*, núm. 229 may-jun, 1998. Este trabajo inicial de Brenner constituye el punto de partida de un debate entre marxistas que no ha concluido. Para los trabajos del debate inicial ver los trabajos presentados en el simposio que organizó la revista *Historical Materialism* en donde los marxistas más prominentes abordan la explicación de las crisis globales y tienen como referencia el texto de Brenner, los cuales fueron publicados en los números 4 y 5, verano e invierno, 1999, de la revista. Ver también las siguientes revistas *Monthly Review* núm. 2, vol 51, junio, 1999; *Against the current*, núms. 79 y 80 y *Cuadernos del Sur*, abril, 2001: 71-78 y 79-91. Este trabajo estaba en revisión para su publicación como libro, el cual finalmente se publicó con el título original *The Economics of Global Turbulence. The Advanced Capitalist Economies from the Boom to Long Downturn, 1945-2005*, Verso, 2006, Londres y *La economía de la turbulencia global. Las economías capitalistas avanzadas de la larga expansión al largo declive, 1945-2006*, ed. Akal prefacio, p. XV.

Sin embargo, también en la presentación de su libro *The Boom and the Bubble, the US in the World Economy*, Verso, 2002, Londres y *La expansión económica y la burbuja*

El trabajo de Brenner captó la atención de periódicos como *Wall Street Journal*, *The Guardian*, una sesión en el *Challenge*, una conferencia en la *American Economics Association* y estimuló la revisión y las respuestas de un amplio número de revistas *Monthly Review*, *Review of Radical Political Economists*, *The South Asia Bulletin*, *Capital & Class*, *Green Left Weekly*, *International Socialism*, *Arena* y *Vientos del Sur*, *Monthly Review*, *Union Radical Political Economy*, por *Science and Society*, *Capital and Class*.

Pese a las lagunas que contiene el libro de Brenner, el esfuerzo marxista más ambicioso por fusionar la investigación empírico-histórico con la incidencia política desde los ochenta.<sup>3</sup> Sin embargo, si *Economics of Global Turbulence* logró captar la atención descrita, en parte obedeció al hecho de que se volvió a ocupar un terreno abandonado por la pérdida general de confianza en la capacidad del marxismo para pasar de lo abstracto a lo concreto en relación con el mundo contemporáneo.<sup>4</sup>

Se puede afirmar que el debate que provocó el trabajo de Brenner entre los principales investigadores marxistas que abordaron la explicación de las crisis globales teniendo como referencia su texto, el intento de descubrir en el largo plazo las causas de la crisis de 1998 y las futuras tendencias de la economía mundial han superado las corrientes de pensamiento dominantes, aclaran de manera relevante el eterno debate dentro de la economía marxista acerca de la teoría del valor y de la tasa decreciente de ganancia, subrayan el carácter interdisciplinario del marxismo con todos los beneficios y el costo que ello implica.

Los trabajos publicados por HM sobre la crisis económica fueron escritos por Guglielmo Carchedi, Gerald Duménil y Dominique Lévy, Chris Harman, David Laibman, Michael Lebowitz, Fred Moseley, Murray Smith, François Chesnais, Alan Freeman Michel Husson, Anwar Shaik, Tony Smith, Richard Walker y John Weeks; el propósito del trabajo desarrollado por nosotros se inscribe y reivindica el carácter interdisciplinario

---

bursátil. *Estados Unidos y la economía mundial*, Akal, 2003; Brenner aclara que, si bien su trabajo está en revisión para su publicación, señala que este trabajo fue construido a partir de su trabajo publicado en la NLR 229 y constituye, en cierto sentido, una primera entrega verano e invierno.

<sup>3</sup> Desde el libro de Armstrong, Glyn y Harrison, *Capitalism since World War II* en 1984 lo publicó Fontana Paperback y en 1991, Basil Blackwell, Oxford, como *Capitalism Since 1945*.

<sup>4</sup> Sin embargo, el título original de *La economía de la turbulencia global* es *The Economics of Global Turbulence. The Advanced Capitalist Economies from Long Boom to Long Downturn*, Verso, Londres, 2006 [Brenner, 1998: 4].

de la crítica de la economía política de maneras histórica y teórica, centra la atención en el trabajo económico y revaloriza el de la investigación empírica así como el debate concreto presente desde los años ochenta.<sup>5</sup>

## Migraciones y transformaciones en la naturaleza del trabajo y en el proceso productivo en las últimas décadas

Partimos del hecho histórico de que los procesos migratorios<sup>6</sup> son constitucionales al capitalismo [Marx, 1976] y que desde la instauración de este régimen han constituido un elemento del trabajo [Moulier-Boutang, 2006] algunas veces marginal, otras estratégico, dentro del proceso de acumulación de capital. De tal suerte que, desde nuestra perspectiva analítica, el actual proceso migratorio-remesas debe ser abordado necesariamente en el marco de la principal mutación que conlleva la llamada mundialización o globalización: los cambios en la naturaleza del trabajo.

En el transcurso de las últimas décadas el fenómeno migratorio se ha expandido con una extraordinaria celeridad como resultado de las transformaciones en la economía mundial. La información disponible agrupa a 162 países; hay 40 grandes corredores migratorios bilaterales (20 de ellos formaban parte de lo que fue la Unión Soviética) de los cuales los siete más grandes rebasan, cada uno de ellos, los dos millones. Los más importantes son los siguientes: México-Estados Unidos, con 10.4 millones;<sup>7</sup> Bangladesh-India, Rusia-Ucrania y Ucrania-Rusia que rebasan los tres millones de migrantes. Como se deduce fácilmente, Estados Unidos es el principal país receptor de migrantes [Moulier-Boutang, 2006].

<sup>5</sup> Véase Anwar Shaikh, *Valor, acumulación y crisis*, ediciones RyR, 2006: 23.

<sup>6</sup> Las migraciones posteriores a 1945 podrán ser nuevas en escala y alcance, pero los movimientos poblacionales en repuesta del crecimiento demográfico, el cambio climático, el desarrollo de la producción y el intercambio, han sido siempre parte de la historia humana. La guerra, la conquista, la formación de naciones y el surgimiento de estados e imperios han conllevado migraciones, tanto voluntarias como forzadas. La esclavitud y la deportación de gente de pueblos conquistados han sido desde épocas tempranas una forma frecuente de migración laboral. Desde finales de la Edad Media, el desarrollo de los estados europeos y la colonización emprendida por ellos, del resto del mundo, dio un nuevo ímpetu a las migraciones internacionales de muchas clases [Castres y Millar, 2004].

<sup>7</sup> En 2005, la población de origen mexicano en Estados Unidos se estimaba en 28 millones de personas, entre emigrantes –documentados o no– nacidos en México (11 millones) y ciudadanos estadounidenses de ascendencia mexicana [Delgado y Marquez, 2007].

Al abordar la migración, hay que tener presente, entre otras cosas, que dicho proceso es el resultado de las mutaciones ocurridas en las nuevas condiciones del trabajo [Marazzi, 2003] tras la crisis en el sistema productivo (esfera real de la economía). Además, dichas mutaciones no pueden ser comprendidas cabalmente sin incorporar los cambios ocurridos en el sistema financiero y comercial (esfera virtual) y su interconexión con la esfera productiva. Por tanto, abordar estas peculiaridades de su articulación y sus contradicciones en relación con el proceso actual de las migraciones y las remesas, es el propósito de nuestro primer comentario.

¿Por qué abordar el fenómeno articulado con los cambios en la naturaleza del trabajo? Se ha escrito mucho de las migraciones y también se ha estudiado el papel de las migraciones forzadas o no y su participación en el desarrollo del capitalismo tanto en los países desarrollados como en los llamados subdesarrollados; incluso algunos de esos estudios han abordado las condiciones de trabajo. Sin embargo, aunque se sabe que el resurgimiento en las últimas décadas del fenómeno migratorio está vinculado con la reorganización del capitalismo, son pocos los estudios que intentan o se plantean relacionarlo con los cambios en la naturaleza del trabajo,<sup>8</sup> que ha sido la manera esencial como el capital recupera la ganancia. De igual forma, son escasos los análisis que ven este proceso articulado tanto con la esfera de la producción como de la circulación,<sup>9</sup> elemento que es indispensable considerar si partimos de que los trabajadores migrantes son los sujetos claves de estos flujos mundiales de dinero que llamamos remesas y, por tanto, éstas no son sino resultado de su trabajo.

Los cambios en la esfera productiva y su consecuente sesgo sistemático hacia el cambio técnico ahorrador de trabajo y utilizador de capital,

<sup>8</sup> En México, los trabajos de Delgado y Márquez [2007] y Cypher y Delgado [2007], plantean el concepto de *modelo exportador de fuerza de trabajo*, "entendido como el proceso de reestructuración de la economía mexicana, como respuesta a una estrategia del capital estadounidense, como trabajo barato en distintos niveles de la de la reestructuración productiva binacional". En la categoría analítica utilizada por los autores se caracteriza por ser poco calificada, precarizada y flexibilizada, cuyos mecanismos estrechamente relacionados son: a) maquila, b) la maquila encubierta (intrafirmas), y c) la migración laboral. Las exportaciones manufactureras mexicanas representan alrededor de 85% del total y se componen de maquilas y no-maquilas. De estas últimas 38% de la producción se realiza, al igual que las empresas maquiladoras, con el programa de incentivos de importación temporal, con los mismos subsidios y exenciones fiscales. A este subgrupo se le caracteriza como maquila encubierta.

<sup>9</sup> Costas [2007] lo plantea en el ámbito mundial destacando la caracterización de la crisis financiera actual sin entrar en el problema migratorio.

como la pauta típica del desarrollo capitalista, han posibilitado el aumento de la productividad. En el periodo actual, los cambios en la esfera productiva, como resultado de la liberalización del capital (productivo, financiero y comercial) han permitido una nueva articulación, situando a las empresas de manera privilegiada, tanto en los espacios nacionales, como regionales y mundiales, en la obtención de una mayor productividad en las peores condiciones que ha conocido el mundo del trabajo nacional como internacional, tanto asalariado y no asalariado, en la historia del capitalismo. Esto ha sido así debido a que la fuerza de trabajo no guarda el status de liberación otorgado al capital sino que, por el contrario, ha estado sujeta a un sin número de condicionamientos que la han colocado en una enorme desventaja.

Las presentes notas son el resultado de los últimos avances de investigación de un proyecto de mayor alcance y cuyos resultados preliminares se han presentado en diversos seminarios [Morera y Rojas, 2006, 2007a, 2007b]. Las desarrollamos en dos apartados: a) Nuestro punto de partida: trabajo asalariado y migrantes; b) Cambios en el proceso productivo y en la naturaleza del trabajo.

#### TRABAJO ASALARIADO Y MIGRANTES, EL PUNTO DE VISTA DE MARX

Este trabajo tiene a Marx como soporte teórico-metodológico, quien se propuso investigar el modo de producción capitalista y las relaciones de producción e intercambio correspondientes. De ahí desarrollará su teoría de la plusvalía, en donde el origen de esta se encuentra en el trabajo impago de la jornada de trabajo en donde el trabajador recibe por ella un determinado salario y Marx privilegia el trabajo asalariado como forma dominante, de trabajo impago, del capitalismo.

En su extensa obra Marx nos proporciona una perspectiva de conjunto de la formación de la clase trabajadora de las condiciones que la convirtieron en fuerza laboral asalariada y de las diversas mutaciones que presentó en el largo proceso donde el capitalismo desplegó sus características propias como sistema de explotación de trabajo ajeno, o lo que Marx denominó el proceso de subsunción real del trabajo en el capital.

En una relevante ocasión en la que Marx afrontó el tema en el terreno de la práctica política fue, sin duda, el de la conformación de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) o Primera Internacional, como después sería conocida. Como se sabe, la formación de este agrupamiento de

trabajadores tuvo como motivación, justamente, atajar el problema del uso de trabajadores migrantes como esquiroles en las huelgas.

En esa ocasión Marx elaboró el manifiesto inaugural de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT). Fue fundada el 28 de septiembre de 1864 en una asamblea pública celebrada en el Saint Martin's Hall, de Long Acre, Londres.<sup>10</sup>

Un aspecto menos conocido es que entre las primeras tareas que Marx pensó que debería desarrollar la AIT fue la investigación sobre las condiciones de los trabajadores. En las "Instrucciones a los delegados del consejo central provisional sobre algunas cuestiones"<sup>11</sup> a la AIT, en el número dos, Unión Internacional de los esfuerzos en la lucha entre el capital y el trabajo, con ayuda de la Asociación en el punto *c* Marx escribe:

- a) Una gran "labor internacional" que proponemos es una investigación estadística sobre la situación de la clase obrera de todos los países, emprendida por la propia clase obrera [...], para la investigación estadística se elaboró, un Esquema general de la investigación, que naturalmente, podrá modificarse y completarse según las circunstancias. En el punto 11 de ese esquema plantea: Carácter de las actividades: si son más o menos uniformes durante todo el año o se ven sujetas a ciertas estaciones, si se encuentran sometidas a grandes oscilaciones o sometidas a la competencia extranjera, si se trata primordialmente para el mercado interior o exterior, etcétera.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> En dicho acto Marx leyó esta alocución inaugural [Marx y Engels, 1995].

<sup>11</sup> Escritas por Marx para los delegados en el primer Congreso Internacional, celebrado en Ginebra del 3 al 8 de septiembre, por encargo y aprobadas por el Subcomité del Consejo Central. El texto de las "Instrucciones" fue leído ante el Congreso como informe oficial del Consejo Central. El texto se publicó en inglés en el *Internacional Courier* (20 de febrero y 13 de mayo de 1867) y en francés en el *Courrier International* (9 y 16 de marzo de 1867). El texto en alemán de las "Instrucciones" apareció por primera vez en el *Vorbote* (núms. 10 y 11, 1866) [Marx y Engels, 1988].

<sup>12</sup> El Congreso de Ginebra aprobó por unanimidad el proyecto y esquema de encuesta presentado por Marx. Pero la idea no se llevó a la práctica porque el Consejo Central no disponía de los medios necesarios y las organizaciones locales no prestaron la atención necesaria al asunto [Marx y Engels, 1988].

## Crisis y reorganización capitalista: características del nuevo proceso migratorio

A partir de la crisis y reorganización del capitalismo en los años setenta del siglo pasado y la caída del socialismo en los países de Europa del Este y de la Unión Soviética, se inicia un nuevo y complejo fenómeno migratorio cuya mayor celeridad y agudización se inscribe a partir de la llamada crisis asiática ocurrida en 1997, su interconexión con la crisis de Estados Unidos en 2001 y la reciente crisis inmobiliaria en 2007-2008, misma que se agudizó a partir de 2009 a la fecha.

El fundamental receptor beneficiado ha sido Estados Unidos. Aunque el actual proceso migratorio, a diferencia de los anteriores, se sitúa en un entorno de enormes dificultades de la economía estadounidense aunado a su contradictoria hegemonía en el sistema financiero mundial.

Los ciclos de crecimiento y declinación de los flujos migratorios en Estados Unidos han tenido gran relevancia para ese país desde los inicios del siglo XIX hasta la fecha, y han guardado un patrón similar de comportamiento con el funcionamiento de la economía estadounidense.<sup>13</sup> Sin embargo, durante las tres últimas décadas, el dinamismo del flujo migratorio ha crecido como nunca; con la peculiaridad de que, en este periodo, una parte considerable de los flujos migratorios ha sido sometida a la ilegalidad convirtiéndolo en un factor sistémico de la economía estadounidense y mexicana [Passel y Suro, 2005]. En ese sentido ¿cómo explicar las adversas condiciones de los trabajadores emigrantes?

### CAMBIOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO Y EN LA NATURALEZA DEL TRABAJO

Uno de los aspectos más complejos de abordar en la llamada globalización es el relativo a la peculiaridad del cambio técnico, como ahorrador de trabajo y utilizador intensivo de capital, asociado con la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. La más persistente e importante figura del desarrollo capitalista ha sido la tendencia de la productividad del trabajo a crecer continuamente a una tasa significativa [Foley, 2003].

<sup>13</sup> Los periodos más significativos han sido: durante y después de la guerra civil, coincidente con los ciclos económicos de finales del siglo XIX; y antes y después de la primera guerra mundial. Desde los años treinta hasta los ochenta, la variación de la admisión de los inmigrantes decreció sustancialmente.

Ahora bien, al respecto conviene recordar que tanto Adam Smith como David Ricardo, identificaron una tendencia descendente de la tasa de ganancia vinculada con la acumulación de capital. Por su parte Marx asoció esta tendencia con un sesgo más fundamental en las pautas del cambio técnico en las economías capitalistas, hacia técnicas ahorradoras de trabajo e intensivas en capital, pauta que hemos etiquetado como cambio técnico “sesgado en el sentido de Marx”<sup>14</sup> [Foley y Adalmir, 2000: 45]. “Marx resumía esta visión del desarrollo a largo plazo del modo de producción capitalista en sus teorías del plusvalor relativo y su tasa de ganancia descendente” [Foley *et al.*, 2000: 52].

Si se reescriben estas ideas de Marx en términos que pudiéramos llamar modernos –acota Foley– es posible decir que Marx pensaba en un sesgo sistemático hacia el cambio técnico ahorrador de trabajo y utilizador de capital como la pauta típica del desarrollo capitalista. [...] Desde este punto de vista, la tasa de ganancia en una economía capitalista está determinada por dos factores: la pauta de cambio técnico y la evolución de la parte de los salarios en la renta nacional [Foley *et al.*, 2000: 53-54].

Aunque en estas notas no examinamos la evidencia empírica sobre la parte de los salarios en la renta ni sobre la tasa de ganancia [Morera y Rojas, 2010].

Pero desde el punto de vista de la economía política clásica el crecimiento de los salarios plantea un interesante rompecabezas.

¿Porqué [se pregunta Foley] deberían los trabajadores, relativamente desorganizados, fácilmente divididos y constantemente amenazados bajo el influjo de la competencia desde las diversas reservas de la fuerza de trabajo, estar seguros de obtener un crecimiento de sus salarios reales regateando con una próspera clase capitalista políticamente unificada, incluso en un contexto de una productividad laboral creciendo? [y se plantea que...] estamos todavía lejos de entender la complejidad del mercado capitalista, aunque algunos aspectos de ello se han venido aclarando a través de los años. El mercado

<sup>14</sup> En este trabajo Foley elabora una evidencia empírica de cuatro gráficas a partir de las estadísticas de Duménil; dos de ellas para comparar la curva de eficiencia de Estados Unidos durante dos periodos de 15 años. El análisis comparativo que realiza permite afirmar que la pauta sesgada de Marx fue predominante entre los periodos de 1869-1919 y 1949-1989, con un periodo intermedio neutral. Dicho análisis comparativo le permite afirmar que, tanto la productividad del trabajo como del capital crecieron sustancialmente entre ambos periodos. Sin embargo, mientras que la productividad del trabajo se multiplicó casi por 10, la productividad del capital creció sólo 25% a largo del siglo [Foley y Adalmir, 200: 45].

laboral está altamente segmentado, tanto que la presión competitiva que las reservas ejercen se ha hecho solamente de manera irregular y gradualmente negociado en salarios específicos. La adquisición de habilidades, licencias y sindicatos, los costos y los riesgos de migración, lenguas y diferencias culturales, todas presentan barreras a la competencia en el mercado laboral. El crecimiento en el salario promedio que ha ido tomando lugar en el desarrollo económico capitalista ha sido extremadamente desigual. Las disparidades en el ingreso de los trabajadores son tan notables como el incremento en el nivel promedio del salario a nivel nacional y a escala mundial [Foley, 2003: 22-23-24].

En el periodo actual, los cambios en la esfera productiva, como resultado de la liberalización del capital (productivo, financiero y comercial) han permitido una nueva articulación, situando a las empresas de manera privilegiada tanto en los espacios nacionales como regionales y mundiales, en la obtención de una mayor productividad en las peores condiciones que ha conocido el mundo del trabajo nacional como internacional, tanto asalariado y no asalariado, en la historia del capitalismo.

En un trabajo reciente de John Smith [2011] se plantea lo siguiente:

Cuál es la contribución de los 300 000 trabajadores empleados por Foxconn Internacional en Shenzhen, China que ensamblan los ordenadores portátiles y Apple iPhones –y desde la mirada de otras empresas en plena “plena competencia” en otros países con bajos salarios produciendo insumos intermedios baratos y bienes de consumo para los mercados occidentales– contribuyen a las ganancias de Dell y Apple, y de las industrias de servicios que ofrecen sus instalaciones, para las ventas al menudeo de sus mercancías, etc. De acuerdo con la teoría económica, ninguna en absoluto. De acuerdo con las críticas radicales y marxistas de la globalización neoliberal y las teorías de su crisis actual, nada digno de mención. Sin embargo, lo personifica Foxconn, a saber, el cambio global de la producción manufacturera a países con bajos salarios, es la transformación cardinal de la globalización neoliberal, expresado en un aumento dramático en la importancia para las empresas en todos los sectores de las economías imperialistas de súper ganancias extraídas del sur trabajo vivo, o como el economista de Morgan Stanley, Stephen Roach, dijo la [extracción del] producto de los trabajadores de los salarios relativamente bajos en el mundo en desarrollo se ha convertido en un táctica de supervivencia cada vez más urgente para las empresas en las economías desarrolladas [Roach, 2003: 5-6]. Este es el principal motor del crecimiento vertiginoso del proletariado industrial de los países del Sur, el aumento de la paridad aproximada con su homólogo en las naciones industrializadas en 1980 a su coeficiente de liquidez de 04:01 [Smith, 2011:3].

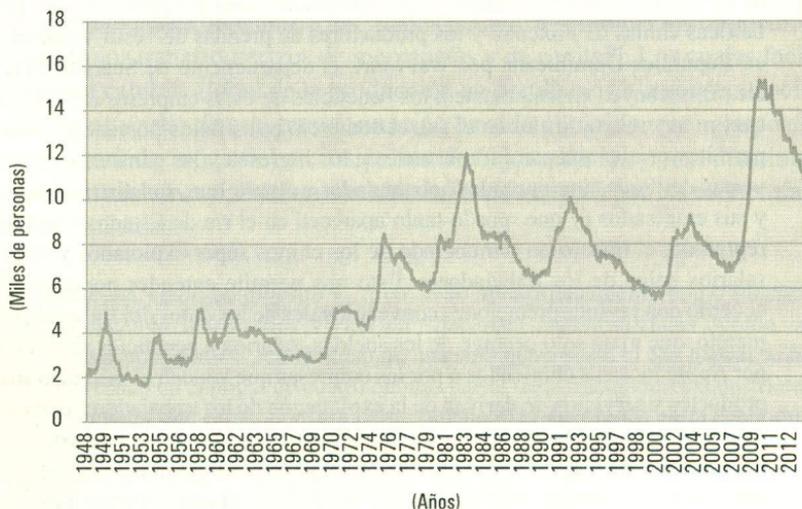
Ello ha sido posible, después de casi 150 años del Congreso de Lauzana y de la publicación del primer tomo de *El Capital*, gracias al arribo de la información tecnológica (IT) y el transporte de mercancías en el ámbito mundial a una velocidad impensable, aunado con las transformaciones institucionales obligaron a los “países del sur” a “eliminar los obstáculos de los flujos transfronterizos de mercancías y de capital”. Los cuales facilitaron el cambio global de la producción en donde quizá la consecuencia más espectacular de esta transformación ha sido el rápido crecimiento en el proletariado industrial en los países de bajos salarios y una disminución, tanto relativa y absoluta, dominadas cada vez más por las economías industrializadas.

También, como se muestra [...] en 1980 aproximadamente como muchos trabajadores industriales vivían en “naciones industrializadas” como en “países emergentes”, en el lapso de una sola generación el Sur global se ha convertido en el hogar de cuatro quintas partes de la trabajadores industriales del mundo que están, por otra parte, mucho más integrados en la economía global. Este crecimiento masivo ha ocurrido bajo la égida de la industrialización orientada a la exportación o “externalización” como se le llama en el Norte. [...] Pero en tan sólo 15 años, entre 1980 y 1995, los productos manufacturados aumentaron más del triple de su participación en las exportaciones totales de los países del Sur a más de 65%, alrededor de la cual ha rondado, lo ha hecho sosteniéndose en contra de la creciente exportación de productos básicos. Esto rompe radicalmente con el capitalismo global analizado por Marx, en la que “la colonización de tierras extranjeras... convierte una parte del mundo en un campo eminentemente agrícolas de la producción para el suministro de la otra parte, que sigue siendo un campo industrial por excelencia”, un modelo que habría de permanecer prácticamente sin cambios más de un siglo, hasta que el periodo representado [...]. Al igual que todas estadísticas de comercio, que registran el valor bruto de las exportaciones, medido por su precio y que, por lo tanto, incluyen el valor de los insumos importados. Como veremos en la ilusión del PIB más adelante, este no es el único dato de la distorsión de comercio sesgando cada una de las tres huellas en que se deben interpretar con cuidado... Las exportaciones manufactureras de las naciones en desarrollo a los países desarrollados como porcentaje de sus exportaciones de manufacturas ha rondado alrededor de 60% desde la década de 1970, pero dentro del otro 40% es un componente cada vez mayor de “comercio triangular”, en la que fábrica de componentes se mueve entre diferentes países de bajos salarios antes de su exportación final a la del Norte como un producto terminado [Smith, 2011:18-20].

A partir de las categorías desarrolladas por John Smith concluye lo siguiente:

en este trabajo, se abre la puerta a la comprensión de cómo la plusvalía extraída de los trabajadores de montaje de ordenadores Dell y Apple iPods en las fábricas chinas de Foxconn y los productores de prendas de vestir y calzado en República Dominicana por Wal-Mart, el departamento de Sears tiendas, etc., contribuyen enormemente a los beneficios de estas empresas a pesar de que no hay rastro de ello en el PIB, el comercio o los flujos financieros. Nos permite ver que una parte importante de los ingresos y las ganancias de las ventas de iPods “incorporados” acumulados a Apple Inc., sus distribuidores y sus empleados (y que por lo tanto aparecen en el PIB de Estados Unidos) representa el trabajo no remunerado de los chinos súper explotados y otros salarios bajos de los trabajadores. Esto nos permite entender por qué, de acuerdo con las interpretaciones convencionales de los datos del PIB y del comercio, que ni un solo centavo de los sueldos, salarios y beneficios recibidos por Apple Inc., sus empleados o por las empresas que venden al menudeo sus productos y servicios, se derivan de la explotación de los trabajadores chinos. Y, por último, se deja en claro que las consecuencias de negar la existencia de tasas mucho más altas de explotación en el Sur Global que en los países imperialistas, significa aceptar que los trabajadores chinos quienes trabajan sin descanso durante 12 horas o más por día, tenían prohibido hablar entre sí... y están sometidos a la supervisión “estilo militar” son menos de una quincuagésima parte tan productivos como los empleados profesionales de Apple en Estados Unidos. Esto no es sólo intuitivamente absurdo, también es ilógico, ya que esta forma de percibir el mundo, como lo hemos demostrado más arriba, se funda en la fusión tautológica de los valores generados en los procesos de producción con los precios captados en los mercados. [...] Aumentar las ganancias mediante el aumento de la plusvalía relativa, por lo general se sostiene por los marxistas, que es el conductor por excelencia del capitalismo avanzado. [...] Una modificación de este punto de vista ha sido requerida: ahora exige la comprensión del fenómeno mundial de *outsourcing*. En la era de la globalización neoliberal, “la tasa de ganancia en los países imperialistas se sostiene no por una, sino tres formas de aumentar la plusvalía: la plusvalía relativa mediante la aplicación de nuevas tecnologías en la manera clásica estudiado intensamente por Marx en *El Capital*; la plusvalía absoluta mediante la ampliación de la jornada laboral, una característica importante de la explotación capitalista en Sur global actual; y “arbitraje laboral global”, la súperexplotación ampliada de fuerza de trabajo sur, posible gracias a la depresión de su valor a una pequeña fracción de la que obtenían los países imperialistas. La trayectoria de la acumulación capitalista y la crisis se determina por la compleja interacción de los tres elementos. De estos tres, el “arbitraje laboral global” se destaca como lo realmente nuevo y específico en la globalización neoliberal [Smith, 2011:35-36].

**Gráfica 1. Estados Unidos**  
**Desempleo, 1948-2013**  
**(Miles de personas)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la BLS.

**RESPUESTA ANTE LA CAÍDA DE LA TASA DE RENTABILIDAD A EXPENSAS  
 DEL TRABAJO: LOS FONDOS DE PENSIONES**

En 2001, Estados Unidos alcanzó la tasa más alta de desempleo de muchos años (5.6%) y, a decir de sus analistas, en diciembre de aquel año perdieron 124 000 empleos, con lo que acumulan una pérdida de dos millones y medio de trabajadores con respecto del momento de mayor auge (finales de 1999). Para el análisis de la recuperación estadounidense resulta imprescindible la lectura de las intervenciones de tres especialistas de Wall Street en una mesa redonda<sup>15</sup> realizada en enero de 2002.<sup>16</sup>

En su opinión —algunos aseguran haberlo advertido reiteradamente—, desde fines de 1998 las bolsas de valores no tenían razones solventes para elevar rendimientos. Por ello, sostienen que la recuperación será muy

<sup>15</sup> Organizada por *The New York Times*.

<sup>16</sup> “Wall Street’s Prescriptions in a Convalescing Economy”, 2 de enero de 2002, <<http://www.nytimes.com/2002/01/05/business/05ECON.html>>.

lenta y muy difícil. En esta misma mesa redonda indican que, en buena medida, esto explica el fenómeno de corrupción y manipulación financiera de Enron, punta del iceberg –dicen– de una manipulación bursátil más extendida y profunda que trasciende a la hoy insolvente y desprestigiada compañía de energía más exitosa de Estados Unidos. No se nos olvide, por cierto, que Enron asesoró y realizó un intenso cabildeo entre personeros del actual gobierno de México que le permitieron a esta corrupta agrupación la preparación de su primer borrador de reforma eléctrica.

El derrumbe de Enron en 2001 evidenció no solo lo sobornable de los dirigentes empresariales, auditores y políticos, sino también los perfiles del capitalismo “anglosajón” que ha surgido de la burbuja del mercado bursátil. Además, este caso mostró la vulnerabilidad de las amplias capas de la población cuyas pensiones están vinculadas con el nuevo sistema de ahorro. El hundimiento afectó, además de los empleados de Enron a decenas de millones de titulares de planes de jubilación 401(k) y de planes de pensiones de beneficio definido.<sup>17</sup>

Para tener una ligera idea de la magnitud de los costos económico-sociales del fracaso de Enron, baste comparar el monto de la aportación bancaria a la quiebra de LTCM, que fue de 3 600 millones de dólares, mientras que la quiebra de Enron alcanzó 60 000 millones de dólares, endosada a 85 millones de estadounidenses pensionados (de las pensiones públicas ascendió entre 5 000-10 000 millones de dólares) [Blackburn, 2002: 30, 31 y 45].

## Conclusiones

- 1) En el proceso migratorio mundial de las últimas décadas, el más intenso es el latinoamericano hacia Estados Unidos. Según cifras oficiales, en dicho país hay 34 millones de inmigrantes, de los cuales entre 12 y 15 son migrantes indocumentados en especial de México, pero también de Centroamérica, República Dominicana, Perú, Ecuador, Colombia, Brasil y Argentina, entre otros países.

<sup>17</sup> Los planes de jubilación 401 (k) creados en 1981, fueron los primeros planes de contribución definida introducidos en Estados Unidos. A diferencia de los planes de prestación definida, que contemplan exactamente la cuantía de la futura pensión, en los planes de contribución definida el importe de la pensión futura depende del rendimiento obtenido por la inversión en los mercados financieros derivado de las contribuciones efectuadas por el trabajador a lo largo de su vida laboral [Blackburn, 2002].

En Latinoamérica, todos los países se han visto integrados de forma violenta en el capitalismo global mediante acuerdos de libre comercio, privatizaciones, desregulaciones, opciones de política social y económica de carácter neoliberal orientadas por el llamado Consenso de Washington.

- 2) Un aspecto estratégico de la captación privada de los ahorros colectivos (de los trabajadores), sus fondos de pensiones, es que con la crisis fiscal del Estado capitalista estadounidense y de los beneficios capitalistas han entrado en una lógica de rentabilidad al ser privatizados. Este déficit tiende a verse en términos parasitarios y/o especulativos, a pesar de que una parte está relacionada con la propiedad que se ha producido, por ejemplo, la vivienda. Este proceso atañe también a la capitalización o socialización de los ahorros colectivos de los trabajadores y sus fondos de pensiones, por lo cual es imprescindible considerar el papel financiero que desempeñan estos ahorros y los fondos pensiones, así como las implicaciones que tienen para los trabajadores al estar vinculados con el mercado controlado por el capital. En otras palabras, este proceso de mercado, al apropiarse y controlar el ahorro y las pensiones poniéndolas en riesgo bajo la lógica de la rentabilidad, trastoca aspectos vitales de la población trabajadora en un sentido amplio.
- 3) El capitalismo ha recurrido a nuevos métodos globales de control sobre los trabajadores mientras se nutre de un modo cada vez mayor de la fuerza de trabajo de la población inmigrante, a la que se puede negar los derechos, por ejemplo, en el trabajo subcontratado, la externalización de la producción, el trabajo flexible, el trabajo realizado en condiciones de debilitamiento del movimiento sindical, la intensificación del carácter temporal de las relaciones laborales —el trabajo a tiempo parcial, temporal y la contratación de trabajadores autónomos sustituye los puestos de trabajo estables y a tiempo completo—, en la informalización del mercado de trabajo, en la tendencia descendente de los salarios, en la extensión de la jornada laboral. Podríamos decir que el elemento sustancial de la fuerza de trabajo inmigrante es un fiel reflejo de estas nuevas relaciones en el ámbito mundial.

El mantenimiento de una fuerza de trabajo inmigrante de estas características implica la creación —y reproducción— de una división de la población trabajadora entre inmigrantes y ciudadanos que separa a ciudadanos de no-ciudadanos. En efecto, la

cuestión de la inmigración constituye un tema laboral; es decir, relaciones capital-trabajo basadas en nuevos sistemas de control y abaratamiento del trabajo. Ello conduce a la emergencia y extensión de nuevas y diversas formas, así como condiciones en lo que respecta a la contratación laboral que no hacen sino erosionar cada vez más la situación ante la que los trabajadores se enfrentan con la relación laboral. No es una realidad que afecte sólo a los inmigrantes, sino al conjunto de los trabajadores, tanto inmigrantes como quienes gozan del estatus de ciudadanos de pleno.

Paralelo a la intensificación de la represión, el racismo y la discriminación que viven los inmigrantes, nos plantea que asistimos a la criminalización de los inmigrantes y a la militarización de su control por parte del Estado.

- 4) Otra de las consecuencias agudas, complejas y dramáticas de la llamada globalización es el desempleo.

## Bibliografía

- Bhir, Alain [2008], "Le triomphe catastrophique du néolibéralisme", 10 de noviembre de 2008, Presse toi a Gauche, Canadá.
- Blackburn, R. [2002], "La debacle de Enron y la crisis de los fondos de pensiones", *New Left Review*, pp. 25-50.
- Brenner, Robert [1998], "The economics of global turbulence. The advanced capitalist economies from the boom to stagnation", *New Left Review*, núm. 229, mayo-junio.
- [2006], *The Advanced Capitalist Economies from the Boom to Long Downturn, 1945-2005*, Verso, Londres.
- [2009], *La economía de la turbulencia global. Las economías capitalistas avanzadas de la larga expansión al largo declive, 1945-2006*, Ed. Akal.
- [2002], *The Boom and the Bubble. The US in the World Economy*, Verso, Londres.
- [2003], *La expansión económica y la burbuja bursátil. Estados Unidos y la economía mundial*, Ed. Akal.
- Cañas, Jesús, Roberto Coronado y Pia M. Orrenius [2007], "Explaining the increase in remittances to México", *Southwest Economy*, Federal Reserve of Dallas, julio-agosto.

- Castres, Stephen y Mark J. Millar [2004], *La era de la migración*, Universidad Autónoma de Zacatecas, M.A. Porrúa.
- Chesnais, François [2008], "La recesión mundial: el momento, las interpretaciones y lo que se juega en la crisis", *Herramienta* (37), marzo, Buenos Aires, Argentina.
- Cypher, James M. y Raúl Delgado Wise [2007], "El modelo de exportación de fuerza de trabajo barata en México", *Economía UNAM* (12).
- Delgado Wise, Raúl y Humberto Márquez Covarrubias [2007], "Para entender la migración a Estados Unidos. El papel de la fuerza de trabajo barata mexicana en el mercado laboral transnacional", *Problemas del Desarrollo*, vol. 38, núm. 149, IIEC-UNAM.
- Foley, Duncan K. [2003], "Unholy Trinity: Labor, Capital, and Land in the New Economy", *The Graz Schumpeter Lectures*, Nueva York, Routledge.
- Foley, Duncan K. y Adalmir Marquetti [2000], "El crecimiento económico desde una perspectiva clásica", *Macroeconomía y crisis*, D. Guerrero (ed.), Madrid, ed. Trotta.
- Harman, Chris [2009], *Zombie Capitalism Global Crisis and the Relevance of Marx*, Haymarket books, Estados Unidos, Bookmarks.
- Hilgert, Marianne A. y Jeanne M. Hogarth [2005], Federal Reserve Board, Consumer & Community Affairs. Banking on Remittances: Increasing Market Efficiencies for Consumers and Financial Institutions, Federal Reserve System Community Affairs Research Conference.
- Husson, Michel [2009], *Capitalismo puro*, Maia Editores, Madrid.
- Katz, Claudio [2012], "El ajedrez global de la crisis", *Critica e Sociedade*, vol. 1: 30-55.
- Katz, Claudio [2010], "Interpretaciones sobre la crisis", *Espacio crítico*, Bogotá, Colombia.
- Katz, Claudio [2014], Mutaciones del capitalismo en la etapa neoliberal I, II, III, *Controversias*.
- Kliman, Andrew [2009], "The destruction of capital and the current crisis", 15 de enero, <<http://www.permanentrevolution.net/entry/2760>>.
- Marazzi, C. [2003], *El sitio de los calcetines. El giro lingüístico de la economía y sus efectos sobre la política*, Madrid, Ediciones Akal.
- Marazzi, C. [2007], "Measure and finance. Measure for measure: a workshop on value from below", Goodenough College, Londres, <[Generation on line.org](http://Generationonline.org)>.
- Marx, C. [1976], *El Capital*, México, siglo XXI editores.
- Marx, Carlos y Federico Engels [1955], *Obras escogidas en dos tomos*, tomo I, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú.

- Marx, Carlos y Federico Engels [1988], Obras fundamentales 17, *La Internacional*, Fondo de Cultura Económica, primera edición, traducción Wenceslao Roces.
- Morera Camacho, Carlos y José Antonio Rojas Nieto [2006], "Work process, oil revenue and financial restructuring in world economy", en *Second Conference of International Forum on Comparative Political Economy of Globalization*, Rennin University of China, Beijing.
- [2007a], *Seminario Internacional sobre la Economía Mundial*, "Notas sobre los cambios en la naturaleza del trabajo y la reorganización productiva y financiera mundial", 24-25 mayo, IIEC-UNAM, México.
- [2007b], "Mercado mundial de dinero y renta petrolera 1997-2007", *Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales en conmemoración de los 50 años de Flacso*, 29-31 de octubre de 2007, Sede Académica de Flacso Quito, Ecuador.
- [2010], *La globalización del capital financiero y la crisis 1997-2009*, Congreso Marx International VI París, Sorbonne y Nanterre (Université de Paris-Ouest-Nanterre-LaDéfense) bajo el tema de Crisis, rebeliones, utopías, septiembre.
- Moseley, F. [2005], Is the U.S. Economy headed for a hard landing?, F. Moseley, <<https://www.mtholyoke.edu/~fmoseley/>>.
- Moulier-Boutang, Y. [2006], *De la esclavitud al trabajo asalariado. Economía histórica del trabajo asalariado embridado*, Madrid, España, Ediciones Akal.
- Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial [2002], Informe sobre el desarrollo industrial correspondiente a 2002/2003, Competir mediante la innovación y el aprendizaje, Viena, ONUDI.
- Passel, Jeffrey S. y Roberto Suro [2005], "Rise peak, and declines. Trends in US Inmigration 1992-2004", *Pew Hispanic Center*, reporte, septiembre.
- Ratha, Dilip y William Shaw [2007], *Sout-Sout Migration and Remittances*, World Bank Working Papers, World Bank, Washington, DC.
- Roach, Stephen [2003], "Outsourcing Protectionism, and the Global Labor Arbitrage", *Morgan Stanley Special Economic Study*, pp. 5-6.
- Smith, J. [2011], "Imperialism and the law of value", *Global Discourse*, <<http://global-discourse.com/contents/>>, traducido por el autor.
- Stalker, P. [2000], *Workers without Frontiers. The Impact of Globalization on International Migration*, Londres, Lynne Rienner.