

# LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTIGMA SOBRE LA GRAN ESCALA

## Efectos del cambio de discurso en Toulouse Le Mirail

### Building Stigma on Great Scale:

### Narrative Shift Effects around Toulouse Le Mirail

**Fernández Salgado, Carlos**

(Doctorando del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid) [c.fsalgado@icloud.com](mailto:c.fsalgado@icloud.com)

## RESUMEN

Cuando Olivier Guichard, ministro francés del equipamiento y ordenación del territorio, sentenció en 1973 a través de la Circular que lleva su nombre a los grandes conjuntos de promoción pública de “torres y barras”, en la supuesta idea de ir hacia un modelo liberalizado mejor, ayudó también a crear una marca territorial en el imaginario colectivo asociado al *paisaje* de los *grands ensembles*. Una marca parecida a aquella con la que, inicialmente a través de signos corporales, se señalaba a colectividades repudiadas. La ponencia se apoya en el estudio de caso de uno de los grandes conjuntos de vivienda social referentes del último Movimiento Moderno -Toulouse Le Mirail- identificando los discursos estigmatizantes sucedidos desde su concepción como utopía interclase en los años 60´ hasta su actual consideración como morfología urbana *depreciada*. La degradación del polígono de vivienda social como forma de crecimiento urbano fallida resulta, en parte, un proceso inducido.

**Palabras clave:** banlieue, renovación urbana, Team X, Francia

**Bloque temático:** morfologías urbanas

## ABSTRACT

Olivier Guichard, French Minister of spatial planning, while condemning the large-scale public housing known as “tower-and-slab” in 1973, after publishing the “Guichard circular” –claiming the pursuit of a better liberal model– was also collaborating in the development of a territorial collective worldview brand identified with the *grand ensembles* urban landscape. A similar mark to that used to pinpoint repudiated communities, initially through body signals. The present communication is based on the case study of one of the main state-sponsored *mass housing* form the last Modern Movement –Toulouse Le Mirail– identifying the stigmatizing narratives since its inception as inter-class utopia in the 1960s, up until its actual understanding as *deprecated* urban morphology. Large-scale public housing breakdown as a failed urban growth form proves itself, in a way, as an induced process.

**Keywords:** banlieue, urban regeneration, Team X, France

**Topic:** urban morphology

## Introducción

En diciembre de 2018, en el contexto del Nuevo Programa Nacional de Renovación Urbana 2019-2030, se presentaba a los vecinos del barrio de la Reynerie -parte central de Toulouse Le Mirail (TLM)-, una nueva estrategia de remodelación urbana “más ambiciosa”. El diagnóstico contenido en el dossier era claro: pese a los esfuerzos realizados en los anteriores programas de intervención, los resultados eran insuficientes. Por ello, entre sus medidas se señalaba una necesaria “mutación” de la parte este de la Reynerie, donde todavía existen numerosa edificación de gran altura del proyecto original del equipo Candilis para TLM, conocidas como *trípodes*.

El organismo metropolitano encargado de la puesta en práctica de la estrategia nacional de intervención en barrios desfavorecidos señalaba que, una transformación radical resultaba necesaria ya que “una rehabilitación profunda de estas edificaciones no podría garantizar una mejora de su atractivo” (Toulouse Métropole, 2018: 30). Por ello se planteaba la sustitución de muchos de los *trípodes* por “nuevas edificaciones residenciales más atractivas (desde la vivienda unifamiliar con jardín a la vivienda colectiva de 5 o 6 alturas como máximo)” (ibíd.:14). Pretendiendo así romper con “una imagen negativa ligada a la inseguridad y al tráfico de estupefacientes, una arquitectura depreciada, y unos espacios públicos descualificados” (ibíd.: 8).

Pocos meses atrás, en mayo de 2018 el presidente Macron había descartado abruptamente el “Plan Banlieue” del exministro Borloo, cuyo slogan era “Vivre ensemble, vivre en grand”. Según el presidente de la República, hombres blancos no tenían capacidad de resolver los problemas de las “banlieues colorées”<sup>1</sup> y para él era un hecho que los anteriores “planes Marshall” que se venían desarrollando desde hace décadas con la inyección de recursos públicos en periferia, no habían sido capaces de revertir el problema. Las ideas de Borloo, en colaboración con urbanistas como Roland Castro -que planteaba una reconstrucción profunda de la sociedad para poder hacer frente a la reconstrucción del espacio urbano (Castro, 2016)- daban paso a políticas que de nuevo buscaban aumentar el interés de los agentes privados en estos lugares. Una *gentrificación* intencionada que supondría una remodelación urbana de tal intensidad que el resultado de ésta haría perder la referencia de lo que el barrio fue.

La búsqueda forzada de la *mixité* encuentra un primer punto de apoyo legal en la ley relativa a la Solidaridad y Renovación Urbana del año 2000 que pretende evitar la concentración del alojamiento social, dispersándolo en el territorio para fomentar la hibridación. La ley, no solo afecta a las nuevas construcciones sociales, sino a los tejidos ya existentes, que habría de disminuir su contenido social para fomentar la integración. Las primeras intervenciones según esta filosofía -también el TLM- supusieron la sustitución de partes puntuales por nuevas edificaciones. Éstas pretendían atraer a nuevos habitantes de diferente perfil social, con el atractivo de ayudas bonificadas para el acceso a la propiedad. Sin embargo, pese al interés del producto inmobiliario, el lugar seguía produciendo rechazo.

Las estrategias sobre la *mixité* han sido teorizadas por autores como Lelévrier (2006) quien desconfiando de que se fuera a alcanzar una hibridación real, anticipaba tres escenarios posibles: el primero, en aquellos lugares en los que existiera una presión especulativa, sería el de la *gentrificación* por desplazamiento; el segundo, la pauperización de los lugares, donde la población incorporada tendría el mismo perfil que la anterior; el tercero, la fragmentación de la inicial gran pieza urbana en micro-sectores socialmente diferenciados, como mundos aparte.

La *banlieue* como espacio urbano de la relegación, queda caracterizada en obras como la de Donzelot (2009), quien describe los flujos centro-periferia en un círculo vicioso en el que también aparece la autorreferenciación acompañada de manifestaciones violentas. Sin duda también en la estigmatización de la *banlieue* se ha de tener en cuenta la identidad colectiva mediante la religión -el islam- teorizada por Kepel (1987). En cuanto a la

<sup>1</sup> Cf. “Pas de plan B pour la banlieue”. Editorial del diario *Le Monde* del 25/05/2018.

forma, como señala Mitchell (2007), habría de tenerse en cuenta cómo el posmodernismo que vino inmediatamente después -tanto en sus acepciones estilísticas como sus implicaciones sociopolíticas- supuso el fomento de una identidad localista, fragmentada y competitiva. Una “arquitectura del miedo” -en palabras de Mitchell- con un importante influjo negativo sobre la percepción de los *paisajes* urbanos anteriores, en lugar de renovar una utopía para la mayoría.

Ahora bien, pese a que existe una cierta revalorización crítica positiva de aquellos paisajes arquitectónicos que en origen en algunos casos fueron utópicos (Cf. Cupers, 2014), esta ponencia sostiene que en algunos casos estos espacios han sido objeto de una serie de “discursos estigmatizantes”. Es decir, una construcción del estigma -o imagen deteriorada de la que nos habla Goffman (1963)- que entronca directamente con las primeras nociones del estigma, por las que a través de marcas corporales se rechazaba a colectividades repudiadas. En este caso es a través de marcas en el espacio, que contaminan continente y contenido, utilizadas inicialmente como mecanismo de agilización de un cambio de modelo en la producción del espacio urbano con repercusiones sobre la forma.

Para ello, el estudio se centra en el caso de Toulouse Le Mirail. Un proyecto del equipo Candilis, Josic y Woods, icono del último urbanismo del Movimiento Moderno o tercera generación de arquitectos modernos que, habiendo bebido de sus maestros, creen entender mejor la ciudad y ser capaces de adoptar modelos de mayor ensamblamiento de las partes, sin renunciar a los principios higienistas del bloque abierto. El interés patrimonial del proyecto urbano en TLM queda patente en trabajos como la tesis de Solano (2012).

El análisis contenido en esta comunicación se estructura en tres partes: una primera, en la que se identifican riesgos del proyecto; una segunda, en la que se contextualizan los cambios en el discurso y el abandono de la promoción pública de *gran escala*; y una tercera, en la que se identifica el deterioro de la imagen.



Fig. 01. Encuentro del Team X en 1971 en TLM. En el centro de la imagen podemos distinguir a Candilis. Fuente: (Marfaing, 2009: 160)

## 1. Los riesgos de la utopía

En 1992, Candilis es entrevistado por última vez en el Mirail (INA, 1992). El documental tiene un especial interés por incorporar en la parte final un punto de reflexión crítica del propio autor sobre dos cuestiones que considera errores del proyecto: los fallos de detalle -que entiende que no tienen repercusión en la vida cotidiana- y la *gran escala*. Sobre la escala, la periodista le pregunta si no cree que es desmesurada. Candilis responde que de eso se ha dado cuenta después, argumentando que nadie podía prever a principios de los 60' los fenómenos migratorios que ocurrirían casi de forma inmediata, marcados fuertemente por la pérdida de la Argelia francesa en 1962. Asimismo, señala que los años 60' eran un momento en el que se creía viable una utopía de un alojamiento para todos, en un escenario optimista que preveía que el mundo que estaba por llegar sería un mundo mejor.



Fig. 02. Portada de folleto informativo desplegable de TLM como una ciudad en libertad. Fuente: (SETOMIP, 1970)



La “Zone à Urbaniser en Priorité” (ZUP) del Mirail resulta el polígono de mayor tamaño en su momento, con unas 700 Ha. de las que solo se construirá una parte. Prevista como gran crecimiento *ex novo* para convertir a Toulouse en una “Metrópolis de Equilibrio”. La promoción pública intensiva se enmarca en el contexto de los *Treinta Gloriosos* o edad de oro del capitalismo, que supone la explotación de las economías de escala en la construcción de ciudades y su crecimiento a ritmos exorbitantes para una nueva clase media. Las ZUP suponían una mejora en la cualificación del espacio urbano con respecto a sus predecesores *grands ensembles* -menos dotados y criticados por su monocultivo residencial- de cuya imagen no lograron disociarse, entendiéndose como una continuidad del mismo modelo de soluciones tipológicas repetidas, tendiendo a la gran altura y al gran número, en lo que podemos entender como *gran escala*.

En un documental del año 1970 sobre las *villes nouvelles* (INA, 1970), en el que ya se menciona de forma abierta la posibilidad de la formación de guetos en ese tipo de espacios urbanos, Candilis responde que en su proyecto para TLM había intentado combatir ese riesgo a través de la continuidad. Así señala que, frente a un urbanismo de bloques sueltos, en TLM solo había un único edificio, “une seule maison”. En síntesis, considera que la continuidad que confiere la disposición arracimada de los *trípodes*, la utilización de calles elevadas en continuidad (*coursives*), así como el acompañamiento a través de la plataforma *dalle* como red de espacios libres continua, dotaba al conjunto de unidad, la cual entiende que fomentaba la cohesión. El Mirail como único edificio. Un valor para Candilis que se convierte en un riesgo en el caso de estigmatizarse la forma.

Lo cierto es que en el proyecto de Candilis para TLM solo hay tres tipos edificatorios: la minoritaria casa patio unifamiliar, agrupada a modo de *casbah*; el bloque lineal en estrella, de unas 5 plantas (*petit collectif*); y el mayoritario bloque lineal de gran altura con galerías intermedias (*trípodes*). En el caso de ambos bloques lineales (*petit collectif* y *trípodes*) con variantes en el tamaño de las viviendas, contando con más o menos piezas. Tres tipos edificatorios, siendo uno dominante y con una imagen pregnante, para resolver un programa residencial inicial para 100.000 personas, del que se construye solo una parte: los barrios de Bellefontaine, donde el proyecto respondía al conjunto de principios iniciales; Reynerie, donde comienza la hibridación posterior con la iniciativa privada; y Mirail-Université, donde del proyecto Candilis destacaba la Universidad Toulouse Le Mirail.

El equipo Candilis no realizará una revisión crítica sobre otra de las medidas controvertidas del proyecto: el uso de la *dalle* (losa), o plataforma elevada peatonal. Los redactores la defenderán como una estructura que sirve para “rehabilitar la calle”, o para “entregársela al hombre” frente a la preeminencia del coche -como señala Josic (INA, 1965)- a través de la separación de las funciones por niveles. Sin embargo, como señala Terán (1996), la segregación de los usos reduce la complejidad de la calle y, en general, este tipo de soluciones por estratos no han funcionado bien con el tiempo, siendo lo ideal el mantenimiento de una rasante compartida.

La *dalle* se torna un espacio excesivo y sobredimensionado. En cierta forma redundante y falto de tensión de uso. Duro. Criticado desde sus inicios por el organismo promotor, debido a sus costes como calle construida, pierde utilidad cuando las presiones sobre el proyecto en sus segundas fases prescindan de su construcción; o cuando los procesos de renovación urbana sustituyen partes y llevan antiguos espacios sobre ella a la cota cero. La *dalle*, de tener sentido lo tiene si funciona en red, como la red de espacios libres públicos, pero no por partes. A su vez la *dalle* es un elemento que esconde un sótano de aparcamiento en el que aparecen locales previstos o espontáneos. Y pronto surgirá una descripción como lugar que produce miedo en el contexto de la primera transformación de la población del barrio.



Fig. 03. Fotograma de un reportaje sobre TLM de 1982. Una vecina caracteriza el lugar como el Chicago de Francia y otros vecinos señalan el miedo al caer la noche. Otra persona describe un incidente con violencia mientras que en el vídeo (fotograma de la imagen) se ve una angustiada escena de recreación nocturna en la que una mujer que deja el coche en los bajos de la *dalle*, recorre el parking hasta ascender aceleradamente y mirando hacia atrás por una de las escaleras que comunican la superficie. Fuente: (INA, 1982)

## 2. El cambio de discurso de los agentes

A nivel disciplinar, la renovación que supone el Team X no consigue sortear la crítica a la forma de producción espacial de ese momento. Autores como Ragon (1971) denuncian lo que consideran *errores monumentales* en la creación de *falsas ciudades* por parte del Movimiento Moderno. Se trata de una dura crítica a un modelo de construir masivo, que consideran alienante. El higienismo basado en los tipos abiertos se cuestiona desde nociones de paisaje urbano o de falta de urbanidad. En ese contexto de crítica, la publicidad del organismo promotor de TLM en 1969 empieza a marcar distancias con la consideración inicial como “ciudad paralela”. TLM se señala que no debía entenderse ni como *banlieue* sin alma, ni como *grand ensemble* que propicie la segregación, sino como un barrio nuevo, complementario a la ciudad, en el que los habitantes de diversas condiciones podrían desarrollar una vida urbana plena al disponer de servicios, dotaciones y empleo (SETOMIP, 1969: 4).

En el año 1971 se celebran elecciones municipales. Baudis, antiguo adjunto de Bazerque -alcalde promotor de TLM- se desmarca de sus políticas y encuentra en la crítica a la periferia y a la continuación del proyecto

Candilis en la parte central del Mirail su principal argumento (Jaillet-Roman & Zendjebil, 2006). Baudis realmente no tendrá la intención de continuar el proyecto unitario de Candilis, en especial a causa de la imagen negativa de las grandes edificaciones del Mirail<sup>2</sup>, dando paso en la Reynerie al fomento de la iniciativa privada, que incipientemente había intentado en ese lugar -sin gran éxito- su predecesor Bazerque.

Las ideas de Baudis no resultaban una singularidad local, sino que se enmarcan en un cambio en la estrategia nacional francesa. En 1967 se había dado un paso en el abandono sistema de gestión de iniciativa pública de las ZUP -un sistema de expropiación a precios controlados y gestión pública-, dando paso a la política de las ZAC, de promoción mixta a través de un sistema de compensación-cooperación, tratándose de un urbanismo de corte económico más liberal. Se abandona así también la idea "prioritaria" asociada al concepto de la ZUP (Coppolani, 2001: 93). Este cambio de discurso se debía fundamentalmente a que el Estado, que había sido el impulsor en la construcción de la expansión urbana en periferia, quería evolucionar de fórmulas de fuerte iniciativa pública (con altos costes) a fórmulas mixtas. Se potenciaba así la iniciativa privada que, a cambio de este mayor protagonismo, sería a su vez la encargada de costear gran parte de los nuevos desarrollos.



Fig. 04. Publicidad sobre crédito hipotecario para convertirse en propietario de una vivienda unifamiliar o de una vivienda en el centro urbano. Fuente: (DUBY, 1985: 314)

Al mismo tiempo se había producido una modificación –natural según algunos autores como Chalas (1997) o forzada según la mayoría- de los gustos residenciales. La alternativa de los años 70' será fomentar la tenencia en propiedad de la vivienda unifamiliar o el retorno al centro urbano, a través de incentivos en la política de préstamos hipotecarios (Duby, 1985: 314). Este cambio en la política de tenencia se acompaña de un cambio

<sup>2</sup> Declaraciones de Germain Tarrus, 1993. Directeur d'Atelier Municipal d'Urbanisme, recogidas de Gruet & Papillault, 2008: 167.

en la morfología urbana, marcadamente diferenciada y de una exacerbada crítica al modelo urbano de los *grands ensembles*.

Aunque será la Circular del ministro Guichard de 1973 la que se considera que pone fin a la *gran escala* de vivienda social en periferia, con anterioridad se producirán una serie de decisiones trascendentes. Entre ellas, la circular de Chalandon en 1971 quien, siendo ministro, combate de forma abierta la construcción y la forma urbana de los *grands ensembles* en las ciudades de menos de 50.000 habitantes. En su Circular no solo considera que no se justifica su construcción, sino que combate decididamente su forma urbana asociada, en especial la gran altura o la formación de bloques lineales “pantalla”. En síntesis, ello supone la prohibición de los tipos arquitectónicos característicos de estos polígonos.

En el contexto de la crisis del petróleo del año 1973 -crisis que pone fin a los *Treinta Gloriosos*- la Circular Guichard sentencia la *gran escala* en dos sentidos: el tamaño de las piezas urbanas y la altura de las edificaciones. Algunos autores entienden que en la argumentación que acompaña la decisión de Guichard se encierra la articulación de una primera crítica global a la construcción social de la periferia, suponiendo el primer divorcio entre la sociedad francesa y la ciudad contemporánea (Fourcaut, 2008:130).

### 3. El deterioro de la imagen

En la era posindustrial, los barrios como el Mirail serán receptores de fuertes concentraciones de inmigración en sus viviendas de alquiler. Al tiempo, se producirá un abandono o huida de las clases medias. Esta situación será especialmente apreciable a principios de los años 80’, “ahondando en la percepción del espacio como hostil, impersonal y no propenso a las relaciones vecinales espontáneas, aumentando la tensión y distancia con la población que habitaba los *tripodes*, amplificando la sensación de una falta de identidad o reconocimiento positivo” (SETOMIP, 1981: 58).

El Mirail se convertirá recurrentemente en el discurso político local en un modelo a no repetir. Esto no sólo ocurrirá en el momento de ruptura y discontinuidad con el modelo que supone en 1971 el acceso a la alcaldía de Baudis -descrito en el punto anterior-, sino periódicamente de forma posterior, donde los nuevos barrios no debían parecerse al Mirail<sup>3</sup>.

Los discursos estigmatizantes no calan en un sitio donde no haya problemas. Tratan de identificar los problemas como inherentes al lugar. En este sentido, ocurre lo que señala Goffman (1963): se produce la estigmatización de lo estigmatizable. Y es cierto -como teoriza Donzelot (2009)- que en TLM los sucesos se producen. Pero no es menos cierto que el foco de atención mediático distorsiona la imagen del lugar. La publicación de Berthaut (2013) caracteriza este fenómeno de conversión de la *banlieue* en un lugar común del conflicto desde el periodismo. No es algo nuevo. Así, por ejemplo, tras las protestas por la sensación de abandono tras la muerte del joven Habib (“Pipo”) en un enfrentamiento policial en TLM, el diario *Le Monde* en 1999 entrevista a los jóvenes del barrio, quienes no se reconocían en la imagen que se transmitía de ellos, señalando que la cobertura de los acontecimientos no hacía sino empeorar la imagen del lugar (*Le Monde* 7-8/02/1999).

<sup>3</sup> Por ejemplo, en las elecciones municipales de 2008, en el término municipal de Blagnac -perteneciente a la aglomeración metropolitana de Toulouse- el eslogan del candidato opositor municipal señalaba refiriéndose al proyecto urbanístico de la ZAC Andromède: «Andromède ne doit pas être un autre Mirail!» (Weidknet, 2013: 2).





Fig. 05. Otro ejemplo. En paralelo a la puesta en práctica de las políticas de demolición parcial y reconstrucción de estrategias de renovación urbana anteriores, se realiza un seguimiento de la inseguridad. "La inseguridad retrocede", señala el artículo en cuyo pie de foto se indica cómo la destrucción de bloques (en la imagen un *trípode* del Mirail) se enmarca en las soluciones a los problemas de los barrios difíciles, en una lógica de entender la remodelación como saneamiento. Fuente: (La Dépêche du Midi. 2/7/2004: 20)

En 2012, el canal nacional FranceInfo ilustra con una imagen (Fig.06) un reportaje sobre las raíces familiares de Merah, joven *yihadista* causante un suceso de notable impacto en un tiroteo con las fuerzas del orden. En la imagen, una mujer con el *nicab* recorre una *coursive*. En ella, aparecen diferentes elementos reconocibles en el imaginario colectivo. Entre ellos, la fuerte presencia de antenas parabólicas que conectan con otros lugares alejados. Pero, sobre todo, es fácil reconocer los *trípodes* del Mirail. La imagen de la *coursive* así resulta notablemente diferente a cómo este tipo de solución de galería era dibujada por los Smithson en relación con su proyecto del Robin Hood Gardens, donde también utilizaron esta solución. No solo de optimizar el núcleo de comunicaciones del bloque lineal, sino en la idea de que sirviera como espacio de relación.



Fig. 06. Imagen del reportaje sobre los orígenes de Merah, en una *coursive* de TLM. (Fuente: Franceinfo, 2012)

Las dos imágenes anteriores no son puntuales. Si realizamos un seguimiento del influyente diario local tolosano *La Dépêche du Midi* desde 1998 hasta 2018, las noticias del Mirail inicialmente hablan de acontecimientos de la universidad que comparte inicialmente su nombre, o de resultados deportivos del equipo de fútbol local. Pero pronto las noticias se centrarán en documentar sucesos, dando paso a una identificación del lugar como conflicto. Una imagen pregnante, con variaciones, se repite (Fig.07): en primer plano aparecen miembros antidisturbios de cuerpos de seguridad del estado y al fondo, llenando el plano, la reconocible imagen de los *trípodes* del Mirail. En ocasiones la imagen resulta de actualidad en relación con un suceso de delincuencia, violencia o disturbios. En la mayoría de los casos -siendo el hecho cierto- la imagen que acompaña es una imagen de archivo. Esta redundancia en el imaginario colectivo coadyuva a la percepción del paisaje del Mirail como un lugar *no-go*.



Fig. 07. Imagen de archivo de miembros antidisturbios y al fondo los *trípodes* de TLM para ilustrar una noticia sobre el trapicheo de cannabis en la zona de la Reynerie en TLM. (Fuente: Dépêche, 2015)

En este contexto, no resulta casual que la universidad de letras Toulouse Le Mirail mute de nombre a Jean Jaurès, desvinculándose de una identidad asociada al conflicto. En paralelo al cambio de nombre, la universidad renueva su edificación -un proyecto del equipo Candilis similar al realizado para la Universidad Libre de Berlín y de alto interés patrimonial- hasta su destrucción progresiva y su reconstrucción diferente. La remodelación parte del mal estado de conservación de la edificación. Una combinación del deterioro tangible e intangible que hace que debamos hablar en este caso también de una degradación. De esta forma, tanto la universidad como las partes de fuerte intervención en el Mirail intentan desgajarse del conjunto y ganar autonomía formal, en un intento de romper con una imagen unitaria depreciada.



#### 4. A modo de conclusión

El Mirail, que etimológicamente significa espejo, no deja de ser el reflejo de los avatares de un cambio de ciclo. Proyectado como una secuencia de pasos ordenados en el contexto de un urbanismo que creía trabajar con certezas, el momento daría paso a una reflexión más compleja sobre la ciudad, entendida más - como señala Terán (2011: 678)- como un ente ampliamente indeterminado.

La *banlieue* francesa y sus problemas han sido profundo objeto de atención reciente. En el momento actual francés sorprende el desplazamiento del foco de atención hacia un usuario desfavorecido que no ocupa un lugar físico determinado. Así, en el contexto del movimiento reivindicativo de los *Gilets Jaunes* se habla de una nueva *banlieue* con problemas, que ya no sería solo la de los *grands ensembles*. Aparecen así otras *banlieues*, como la *banlieue pavillonnaire*, morfológicamente caracterizada por el pequeño unifamiliar clónico que ocupa una extensión en la periferia y requiere del transporte privado. O incluso las dificultades por las que pasa la población que vive en los centros urbanos. Ello pone de manifiesto que la georreferenciación vinculada al conflicto social puede darse en diversos lugares, no siendo responsable una única morfología.

Hasta este último momento, los estudios sobre la *banlieue* o todas sus acepciones peyorativas (*cités, quartiers en difficulté, quartiers sensibles, quartiers à problèmes*, etc.) han confirmado la paulatina transformación de muchos polígonos en guetos. En este sentido, el urbanismo resultante de la fuerte explosión demográfica urbana de los *Treinta Gloriosos* caracterizado por fuertes políticas del bienestar en materia de vivienda social, materializadas como polígonos unitarios de *gran escala*, resulta un inmenso polvorín. Un lugar urbano genérico y con una imagen pregnante que alberga en la actualidad en muchos casos una población con unos mayores riesgos de inadaptación a las dificultades de la sociedad posindustrial. Un lugar en el que el conflicto se produce y en el que en ocasiones se magnifica.

Por su seriación en la forma y la *gran escala*, en el caso de consolidarse sobre estos ámbitos urbanos una visión estigmatizada -como espacios sin esperanza- pueden llegar a convertirse en enclaves donde resulta difícil revertir el deterioro. Solà-Morales (1997), en sus estudios sobre las formas del crecimiento urbano caracterizaba el *polígono* por darse en él simultáneamente los procesos de parcelación, urbanización y edificación. Es decir, se trata de piezas urbanas unitarias, construidas de una vez en un momento determinado. Esta circunstancia, unida al predominio de la seriación y al que sus procesos de colonización y repoblación no han sido graduales, sino puntuales, propicia que -en gran medida- su suerte o desgracia tenga una naturaleza indivisible. De esta forma, de producirse su degradación, ésta es difícilmente parcelable.

La degradación o estigma, como imagen deteriorada de la que nos habla Goffman (1963) resulta en parte un proceso inducido. Entre sus factores, podemos destacar el cambio de discurso en los agentes urbanos con el objeto inicial de justificar un modelo de promoción alternativo. No es algo nuevo en la historia de las corrientes arquitectónicas o urbanísticas que surja un fuerte discurso crítico con el modelo anterior para justificar un cambio de modelo. De hecho, el modelo urbano del Movimiento Moderno nace -entre otros principios- de la fuerte crítica por antihigiénica de la ciudad tradicional. Pero a diferencia de las propuestas iniciales del Movimiento Moderno en cuanto al hábitat, los modelos que vinieron luego no supusieron una renovación de una utopía para la mayoría (Mitchell, 2007), sino defensivos y estigmatizantes de la forma urbana anterior.

La construcción del estigma sobre la forma urbana de la periferia contribuye peligrosamente a la idea de la construcción de la *banlieue* como espacio urbano fallido, como lugar de la relegación. Así, jugar a estigmatizar es como jugar con fuego. El tamaño de la ciudad por polígonos en nuestras periferias alerta sobre la dimensión del problema. En este sentido, en el caso español -por ejemplo- en el que la situación de estos conjuntos mayoritariamente no ha adquirido un grado de irreversibilidad, deberían advertirse los riesgos de un discurso estigmatizante sobre estas piezas urbanas que conforman nuestras ciudades y combatirlos con intensas políticas de revalorización social de estos lugares, así como su consideración como patrimonio urbano cotidiano. No es sólo por una cuestión de defensa de un patrimonio de interés, sino por una cuestión de defensa

de la urbanidad de lo urbano; de poner los medios para evitar que la gran promoción social que sirvió como espacio de acogida de la segunda mitad del s. XX se convierta poco después en lugares de rechazo.

## BIBLIOGRAFÍA

BERTHAUT, J. (2013). La banlieue du «20 heures». Ethnographie de la production d'un lieu commun journalistique. Marseille: Agone.

CASTRO, R. (2016). Il faut tout reconstruire. Propositions pour une nouvelle société. Paris: L'Archipel.

COPPOLANI, J. (2001). Le Mirail : une erreur ? Un échec ? Un projet audacieux ? Sud-Ouest européen, tome 10.

CUPERS, K. (2014): La banlieue, un projet social. Ambitions d'une politique urbaine, 1945-1975. Marseille: Parenthèses, 2018. Título original: The Social Project, Housing Postwar France, University of Minnesota, 2014.

CHALAS, Y. (1997). Les figures de la ville émergente. En DUBOIS-TAINE, G. & CHALAS, Y. (Dir). La ville émergente. Saint-Étienne : Éditions de l'Aube.

DONZELOT, J. (2009). La ville à trois vitesses et autres essais. Paris: Éditions de la Villette.

DUBY, G. et alt. (1985). Histoire de la France urbaine. La ville aujourd'hui. Tome 5. Paris : Seuil.

JAILLET-ROMAN, M.C. & ZENDJEBIL, M. (2006). Le Mirail : un projet de « quasi-ville nouvelle » au destin de grand ensemble. Histoire urbaine 3/2006. N° 17.

FOURCAUT, A. (2008). Pour en finir avec la banlieue. En Paquot, T. Banlieues. Une anthologie. Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes.

GOFFMAN, E. (1963). Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity. New Jersey: Prentice-Hall.

GRUET, S. & PAPILLAULT, R. (2008). Le Mirail, Mémoire d'une ville. Toulouse : Editions Poésis.

KEPEL, G. (1987). Les banlieues de l'Islam. Naissance d'une religion en France. Paris : Éditions du Seuil.

LELÉVRIER, Ch. (2006). Processus de relogement : trois scénarios pour la mixité. En LELÉVRIER, Ch. (coord.). Les mixités sociales. La documentation Française, N° 929, octobre 2006.

MARFAING, J-L. et alt., (2009). Architecture et urbanisme. Toulouse 45-75. La ville mise à jour. Portet-sur-Garonne: Nouvelles Éditions Loubatières.

MITCHELL, D. (2007). Muerte entre la abundancia: los paisajes como sistemas de reproducción social. En NOGUÉ, J. (Ed.). La construcción social del paisaje. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

RAGON, M. (1971). Los errores monumentales. El desafío del nuevo urbanismo. Barcelona: Juventud, 1973. Título original: Les Erreurs monumentales, Hachette, 1971.

SETOMIP, (1969). Toulouse. Un point d'équilibre dans l'hexagone. L'Expansion. Décembre 1969, N° 25. Société d'Équipement de Toulouse Midi-Pyrénées SETOMIP.

SETOMIP, (1970). Toulouse Mirail ville en liberté. Société d'Équipement de Toulouse Midi-Pyrénées SETOMIP. Juin 1970. Folleto informativo desplegable.

SETOMIP, (1981). Etude sociologique de Toulouse le Mirail. Synthèse des résultats de l'enquête auprès de 50 familles de l'échantillon. Décembre 1981. Ville de Toulouse. AUAT-SCET- SETOMIP. (Dossier 493W15).

SOLÀ-MORALES, M. (1997). Las formas del crecimiento urbano. Barcelona: Edicions UPC.



SOLANO, M. (2012). Contextos Habitados. Del Movimiento Moderno al Team 10, evolución de dos proyectos residenciales: Corviale – Toulouse le Mirail. Tesis doctoral. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Granada.

TERÁN, F. de (1996). Calles y algo más que calles. Revista Urbanismo COAM, N° 29.

TERÁN, F. de (2011). Entrevista contenida en la revista Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales, N° 169-170.

TOULOUSE MÉTROPOLE, (2018). Projet de renouvellement urbain de Reynerie – Toulouse. Concertation préalable du 15 octobre au 15 décembre 2018. Sin pie de imprenta.

WEIDKNNET, P. (2013). La Modernité: Greffe difficile sur le «Grand Village». En Conservation, restauration de l'architecture du mouvement moderne. Toulouse: Université Toulouse Le Mirail.

#### *Fuentes electrónicas:*

DÉPÊCHE (2015). Reynerie: les dealers de Varèse «fidelisés» à la maison d'arrêt. Recurso en línea: <https://www.ladepeche.fr/article/2015/10/21/2202016-reynerie-dealers-varese-fidelises-maison-arret.html> (Consulta: 15/02/2018)

FRANCEINFO (2012). Merah, un enfant de Toulouse. Recurso en línea: [https://www.francetvinfo.fr/faits-divers/affaire/merah/merah-un-enfant-de-toulouse\\_123017.html](https://www.francetvinfo.fr/faits-divers/affaire/merah/merah-un-enfant-de-toulouse_123017.html) (Consulta: 15/02/2018)

INA (1965). Toulouse: projet du Mirail. (Video). Institute National de l'Audiovisuel, France. Recurso en línea: <https://www.ina.fr/video/I07275945/toulouse-projet-du-mirail-video.html> (Consulta: 15/02/2018)

INA (1970). Les banlieusards – IV. (Video). Institute National de l'Audiovisuel, France. Recurso en línea: <https://www.ina.fr/video/CAF89021657/les-banlieusards-iv-video.html> (Consulta: 15/02/2018)

INA (1982). Le Mirail quinze ans après: deuxième volet. (Video). Institute National de l'Audiovisuel, France. Recurso en línea: <https://www.ina.fr/video/RBC9605033185/le-mirail-quinze-ans-apres-deuxieme-volet-video.html> (Consulta: 15/02/2018)

INA (1992). L'architecte Candilis retrouve Le Mirail. (Video). Institute National de l'Audiovisuel, France. Recurso en línea: <http://www.ina.fr/video/RBC03004501> (Consulta: 15/02/2018)