



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی کرمان

دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی

پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی

عنوان:

بررسی مقالات حوزه علوم اعصاب در نظام اف ۱۰۰۰ براساس داده‌های دگرسنجه

توسط:

معصومه شهسواری

استاد راهنما:

دکتر مریم اخوتی

استاد مشاور:

دکتر محمدرضا بانسی

سال تحصیلی: (پاییز ۱۳۹۸)

شماره پایان‌نامه: ()



دانشگاه علوم پزشکی کرمان
تحصیلات تکمیلی دانشگاه

بسمه تعالی
صور تجلسه دفاع از پایان نامه

تاریخ:
شماره:
پیوست:

جلسه دفاعیه پایان نامه تحصیلی خانم معصومه شهسواری گوغری دانشجوی رشته کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کرمان تحت عنوان: بررسی مقالات حوزه علوم اعصاب در نظام ۴۱۰۰۰ براساس داده های دگرسنجه در ساعت ۱۲ روز چهارشنبه مورخ ۹۸/۷/۳ با حضور اعضای محترم هیات داوران متشکل از:

سمت	نام و نام خانوادگی	اعضا
الف: استاد راهنما	خانم دکتر اخوتی	
ب: استادان مشاور	آقای دکتر باثقی	
ج: عضو هیات داوران (داخلی)	آقای دکتر سادات موسوی	
د: عضو هیات داوران (خارجی)	آقای دکتر خزائلی	
ه: نماینده تحصیلات تکمیلی	خانم دکتر شجاعی	

تشکیل گردید و ضمن ارزیابی به شرح پیوست با درجه سالم و نمره ۱۹ مورد تأیید قرار گرفت.

دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی کرمان
معاونت آموزشی و امضاء معاون آموزشی

مقدمه و اهداف: امروزه یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های دانشگاه‌ها، احراز رتبه برتر در نظام‌های بین‌المللی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها است و بالابودن آمار تولیدات علمی نمایه شده در پایگاه‌های معتبر و استناد به آن‌ها از ملاک‌های رتبه‌بندی دانشگاه‌ها است بدیهی است که بالارفتن آمار استناد به تولیدات علمی ارتباط مستقیمی به گستره انتشار آن‌ها دارد. تولیدات علمی هر قدر هم که از اعتبار و ارزش علمی بالایی برخوردار باشند، اگر در گستره وسیع انتشار نیابند، مورد رؤیت علمی قرار نخواهد گرفت و طبیعتاً تعداد استناد کمی را به خود اختصاص خواهند داد و به همین دلیل تأثیر اندکی بر چرخه علم خواهند گذاشت. احتمالاً هرچه تولیدات علمی در تعداد بیشتری از پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر سازمان‌دهی و قابل بازیابی شوند، به همان میزان احتمال دیده شدن و استناد به آن‌ها افزایش پیدا می‌کند.

در همین راستا یکی از ابزارهایی که از داده‌های آن برای ارزیابی عملکرد پژوهشی استفاده می‌شود، شبکه‌های اجتماعی هستند که می‌توانند تصویر گسترده‌تری از تأثیر علمی را ارائه نمایند. از میان شبکه‌های اجتماعی، مندلی از قابلیت‌های زیادی جهت مدیریت، ذخیره، استناد و اشتراک آثار پژوهشی برخوردار است و اهمیت ویژه‌ای در افزایش رؤیت‌پذیری انتشارات دارد. در میان ابزارهای مختلف برای ارزیابی کیفیت مقالات، نظام اف ۱۰۰۰ به دلیل استفاده خلاقانه و بررسی‌های دقیق انتشارات از اعتبار ویژه‌ای در شبکه‌های اجتماعی و نظر متخصصان در مورد کیفیت مقالات برخوردار است؛ با توجه به اهمیت شاخص‌های جایگزین در کنار شاخص‌های استنادی و لزوم روشن نمودن شیوه ارتباط بین این شاخص‌ها هدف این مطالعه بررسی مقالات حوزه علوم اعصاب در نظام اف ۱۰۰۰ براساس داده‌های دگرسنجه است.

روش‌ها: این پژوهش توصیفی-تحلیلی، به صورت مقطعی و از نوع کاربردی است. جامعه مورد مطالعه، مقالات تحقیقاتی حوزه علوم اعصاب در نظام اف ۱۰۰۰ در بازه زمانی ۲۰۱۵-۲۰۱۰ (۸۵۶۳ مقاله) بود. برای تعیین ارتباط بین داده‌ها از آزمون همبستگی پیرسون و برای مدل‌سازی داده‌ها از رگرسیون استفاده شد و داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: بالاترین تعداد مقالات در نظام اف ۱۰۰۰ مربوط به سال ۲۰۱۲، ۱۶۵۵ (۱۹/۳ درصد) و کمترین آن مربوط به سال ۲۰۱۵، ۱۱۲۷ (۱۳/۱ درصد) بود. میزان میانگین و انحراف معیار خوانده شدن مقالات در مندلی ۲۶۲/۹۲۴ ± ۱۵۶/۴۶ بود و میزان میانگین و انحراف معیار استنادات دریافتی به مقالات ۲۰۱/۵۴۲ ± ۹۳/۰۶ بود. بین میزان خوانده شدن مقالات در شبکه اجتماعی مندلی و استناد به مقالات در پایگاه اسکوپوس رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=۰/۶۷۱, p<۰/۰۰۱$).

بحث و نتیجه‌گیری: از آنجا که استناد همواره مبنای ارزیابی کیفی تولیدات علمی است و نتایج این مطالعه حاکی از رابطه مثبت بین میزان خوانده شدن و استناد است؛ لذا ضروری است که حضور پژوهشگران و اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی در شبکه‌های اجتماعی علمی و افزایش رؤیت‌پذیری مقالات به عنوان معیاری برای ارتقای ارزیابی عملکرد آن‌ها بدون توجه به استناد در نظر گرفته شود؛ بنابراین آگاهی‌رسانی در مورد شبکه‌های اجتماعی علمی و نحوه حضور فعال و مزیت‌های استفاده و حضور از آنان به کلیه اقشار جامعه بالاخص پژوهشگران به عنوان بخشی از سواد رسانه‌ای لازم و ضروری است.

کلمات کلیدی: پلامیکس، شاخص اف ۱۰۰۰، شبکه اجتماعی مندلی، دگرسنجه، استناد، علوم اعصاب

Abstract

Introduction and Purpose: Today, one of the most important concerns of universities is the top ranking in international ranking systems of universities and the high indexes of scientific output indexed in reputable databases and referring to them in the university ranking criteria. Scientific outputs, no matter how high their scientific validity and value, will not be scientifically observed if they are not widely disseminated, and will naturally yield few citations, which is why the effect They will put a little bit of science behind them. It is likely that the more scientific productions are organized and retrievable in more reputable databases, the more likely they are to be seen and cited. One of the tools used to evaluate research performance is social networks that can provide a broader picture of the scientific impact. Among social networks, Mendel has a great deal of ability to manage, store, cite, and share research papers, and is particularly important in increasing the visibility of publications. Among the various tools for evaluating article quality, the F-1000 system is particularly credited with social networking and expert opinion on article quality due to its creative use and careful publication of publications, given the importance of alternative indexes alongside citation indices and the need to clarify The Relationship between These Indices The purpose of this study was to evaluate neuroscience papers in the F-1000 system based on transverse data.

Methods: This is a descriptive-analytical, cross-sectional and applied study. The study population included neuroscience research articles in the F1000 system during the period 2010-2015 (8563 articles). Pearson correlation test was used to determine the relationship between data and regression was used to model the data. Data were analyzed using SPSS 20 software.

Results: The highest number of articles in the F1000 system was 1655 (19.3%) for 2012 and the lowest for 2015 was 1127 (13.1%). The mean and standard deviation of reading articles in Mandel was $262/924 \pm 156/46$ and the mean and standard deviation of citations to articles were $93/06 \pm 201/542$. There was a positive and significant relationship between readability of articles in Mendelian social network and citing articles in Scopus database ($r = 0.671, p < 0.001$).

Conclusion: Since citation is always the basis of qualitative evaluation of scientific output and the results of this study show a positive relationship between reading and citation rate, it is necessary to have researchers and faculty members in universities and research centers in scientific social networks and Increase the visibility of articles as a criterion for enhancing their performance

appraisal regardless of citation; therefore, raising awareness of social science networks and how to actively participate and the benefits of using them to all segments of society, especially researchers, as part of media literacy necessary and it is essential.

Keywords: Plumx, F-1000 Index, Mendely Social Network, Altmetrics, Citation, Neuroscience



**Kerman University
of Medical Sciences**

Faculty of Management and Medical Information

In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree (MSc)

Title

Investigation of Neuroscience Articles in the F1000 based on Altmetrics data

By

Masoomeh Shahsavari

Supervisor

Maryam Okhovati (Ph.D)

Advisor

MohammadReza Baneshi (Ph.D)

Thesis NO : ()

Date : (September, 2019)