

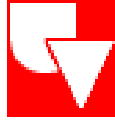


**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE SALUD
ESCUELA DE SALUD PÚBLICA
MAESTRIA EN SALUD PÚBLICA**

**FACTORES PSICOLÓGICOS DE LOS USUARIOS Y FACTORES
AMBIENTALES DEL PARQUE QUE INFLUYEN EN EL USO DE LOS
PARQUES DE RESIDENTES DE LA COMUNA 8 Y 17 DE LA CIUDAD DE
CALI, AÑO 2010**

**Investigadora
LUCELY OBANDO CABEZAS,
PSICÓLOGA
Código 0606513**

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2012



**FACTORES PSICOLÓGICOS DE LOS USUARIOS Y FACTORES
AMBIENTALES DEL PARQUE QUE INFLUYEN EN EL USO DE LOS
PARQUES DE RESIDENTES DE LA COMUNA 8 Y 17 DE LA CIUDAD DE
CALI, AÑO 2010**

**Trabajo de investigación para optar al título de
Máster en Salud Pública**

**Investigadora
LUCELY OBANDO CABEZAS,
PSICÓLOGA
Código 0606513**

**Tutor (a):
Marco Alexis Salcedo**

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2012

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y la oportunidad de crecer espiritual y profesionalmente

A mi esposo por acompañarme en este largo pero exitoso camino, por su amor, paciencia y sabiduría

A mis hijos Joan y Gian por enseñarme a amar cada día más la vida y enseñarme el significado del amor

AGRADECIMIENTOS

A Dios por la Sabiduría y guiarme en el camino del conocimiento y la verdad

A mis padres, mis hermanas y hermano por su acompañamiento en este y todos los momentos de mi vida

A la Universidad del Valle, institución que llevo en el corazón, y que me abrió las puertas al conocimiento, primero realizando mi pregrado en Psicología y ahora con la escuela de Salud Pública el Postgrado.

Al Hospital Universitario del Valle institución donde laboro y sus directivos por permitirme crecer profesionalmente

A las profesoras Yaneth Mosquera, Luz Estela Marín y al profesor Andrés Álvarez, quienes fueron mis primeros directores y con sus valiosas orientaciones y tiempo dedicado inicié el proceso de mi investigación.

Al mi director Marco Alexis Salcedo con quien finalicé el proceso, por sus enseñanzas, tiempo dedicado y guía

A los practicantes de Psicología año 2009-2010, quienes participaron como encuestadores

Y a todas y todos aquellas(os) amigos(as), que en el camino se convirtieron en un motivo más para lograr esta meta

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCION.....	9
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
3- JUSTIFICACIÓN.....	16
4. MARCO TEORICO	17
4.1. Enfoque teorico	17
4.2. Elementos de apoyo metodológico y operativo	
26 ¡Error! Marcador no definido.	
4.2.1 Características sociodemográficas de los usuarios del parque.	276
4.2.2. Factores Psicológicos de los usuarios del parque	27
4.2.3 Factores ambientales del parque	31
4.3. Marco contextual	33
4.3.1. Santiago de Cali: sus procesos y transformaciones sociales.	333
4.3.2. Los proyectos de intervención para los parques de la ciudad Cali	366
5. OBJETIVOS.....	377
5.1 General:.....	377
5.2 Específicos	377
6- METODOLOGIA	388
6.1 Tipo de estudio.	388
6.2 Población de referencia	388
6.3 Criterios de inclusión	38
6.4 Criterios de exclusión	38
6.5 Muestra y Muestreo	388
6.6 Variables	411
6.6.1 Factores sociodemográficos.....	431
6.6.2 Factores psicológicos.....	421
6.6.3- Factores ambientales	42
6.7 Procedimiento	44
6.8 Instrumento	49
6.9 Recolección de la información	50
6.10 Análisis de los datos	50
6.11 Consideraciones éticas	51
7-. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	53
7.1. Análisis univariado.....	53
7.2 Análisis Bivariado	76
7.3. Análisis general de los resultados	85
8-CONCLUSIONES	98
9- RECOMENDACIONES	104
10 REFERENCIAS BIBILOGRAFICAS	102
11 ANEXOS	118

LISTA DE ANEXOS

Anexo No 1: Índice de zona verde M2 por habitante. Ciudad Santiago de Cali

Anexo No 2: Encuesta: Factores psicológicos, atributos físicos y usos del parque

Anexo No3: Normas aplicables a los parques metropolitanos, urbanos y zonales

Anexo No 4: Formato de consentimiento informado

RESUMEN

El siguiente estudio corresponde a una investigación que se realizó en el área de conocimiento de la salud pública. El estudio tuvo tres objetivos, dos descriptivos y uno correlacional en los que se analizó a través de una encuesta a los usuarios de los parques de la ciudad de Cali. Se examinó la influencia que puede tener en habitantes de la ciudad tres tipos de variables generales (Características socio demográficas, factores psicológicos, y percepción de factores ambientales) en la realización de actividades deportivas, de descanso y de recreación en dos parques de Cali (Parque de Villacolombia y Parque El Ingenio). La importancia que tiene esta investigación es que caracterizó al usuario típico de los parques en aspectos individuales que se pueden tomar en cuenta para adoptar políticas públicas que motiven aún más a los habitantes de la ciudad para que usen los parques como una opción para el cuidado de su salud física y mental. Esta investigación concluyó que los parques son un factor de protección para la salud pues permiten la adopción de prácticas cotidianas de recreación, descanso y actividad física, prácticas que ayudan a combatir problemáticas de la salud pública en incremento como el sedentarismo, el stress, entre muchos otros. Los datos obtenidos en la investigación también nos dieron elementos para creer que más allá de las posibilidades funcionales que brinda un parque para efectuar conductas saludables, los parques refuerzan determinados valores, cosmovisiones, actitudes políticas y modos de relación en aquellos sujetos que los usan de forma constante.

Palabras Claves: Parques, salud Pública, Cali, Usuarios de los parques, Características socio demográficas, factores psicológicos.

Summary

The following study is an investigation that took place in the knowledge area of public health. The study had three goals, two descriptive and one correlational, in which was analyzed through a survey of users of the parks in the city of Cali.

We examined the influence that can have on people in the city three general types of variables (sociodemographic characteristics, psychological factors, and environmental factors perceived) in the adoption of behaviors of sports, leisure and recreational in two parks of Cali (Park of Villacolombia and Park El Ingenio). The importance of this research is that characterized the typical user of the parks on individual aspects that can be taken into account to adopt public policies that encourage the people of the city to use the parks as a care option their physical and mental health. This investigation concluded that parks are a protective factor for health because they allow the adoption of daily practices of recreation, leisure and physical activity; practices that help fight problems public health as sedentary lifestyle, stress, among many others. Data from the study also gave us reasons to believe that beyond the functional possibilities offered by a park to adopt healthy behaviors, the parks reinforce certain values, world views, political attitudes and ways of relating to those subjects who use them so constant.

Keywords: Parks, Public Health, Cali, park users, sociodemographic characteristics, psychological factors, perception of environmental factors

INTRODUCCIÒN

En el estado actual del conocimiento de la salud pública, múltiples factores se reconocen como determinantes en los estados de bienestar físico, psicológico y social de los individuos. Se podría decir que actualmente predominan las tendencias integracionistas, concebidas bajo una concepción holística de la salud pública. En este orden de ideas, la salud pública, pensada para actuar en pro del bienestar de los ciudadanos, dedica sus esfuerzos a prevenir las enfermedades, a prolongar la vida y a promover la salud, a través de actuaciones organizadas de la sociedad que afectan las condiciones del ambiente, la organización de los servicios y el estilo de vida de las personas, promoviendo factores de protección o combatiendo factores riesgo para evitar trastornos o lesiones orgánicas psíquicas y sociales.

En esta apertura de ofertas que procuran garantizar la salud, al igual que prevenir estados de malestar en la población, las propuestas que se relacionan con los espacios públicos han sido concebidos como una alternativa más, pero necesaria e indispensable, para la consecución de las metas de las políticas trazadas en materia de salud pública. Salud y entorno urbano son términos hoy día fuertemente relacionados, pues se sabe que muchos problemas ambientales tienen un impacto en la salud humana.

Abiertamente son reconocidas las condiciones del ambiente urbano como factor de protección o de riesgo en el proceso salud-enfermedad. El espacio público, uno de los escenarios en donde esa interrelación puede materializarse, permite no sólo que los individuos desarrollen o mejoren ciertas capacidades, sino que además se constituye en un óptimo espacio educador que puede tornar a las personas seres conscientes de la responsabilidad que cada uno tiene con su salud individual y colectiva.

Ahora bien, lo que todavía esta sujeto a discusión son los modelos teóricos que se pueden desarrollar para explicar la relación, ya obvia, entre salud y ambiente. A través de diversos modelos, claramente establecidos o no, se han

definido los problemas prioritarios y se ha intervenido para su solución a través de políticas públicas e instituciones.

En el marco de la compleja relación sociedad –naturaleza, se encuentra en la literatura revisada un relativo consenso en plantear una concepción de la salud – enfermedad como el resultado del proceso de adaptación, en la cual interviene una multitud de factores aislados cuyos efectos se suman o se inhiben y que actúan tanto sobre la esfera orgánica como sobre el plano psicológico del individuo” (1).

La adaptación al medio, entendida como la integración que se puede presentar entre el individuo o una comunidad y su contexto físico circundante, de modo tal que pueda permitir o facilitar la satisfacción sostenida de las necesidades biológicas, las expectativas sociales y las exigencias psicológicas de quienes lo conforman, tiene como una de sus dimensiones determinantes la manera cómo los seres humanos confieren sentido o aprehenden cognitivamente tanto los aspectos físicos que caracterizan a su ambiente cercano, como también las identidades, requerimientos y motivaciones de las personas para explorar y explotar las posibilidades que dicho ambiente ofrece.

La investigación que a continuación se presenta, se inscribe en los dominios del conocimiento de salud ambiental, ciencias sociales y del comportamiento humano, promoción de la salud y educación los cuales son dominios del conocimiento en salud pública, según prácticas basadas en evidencia (2). Se inscribe en la línea de intervención que han adoptado variados trabajos de investigación en diversos campos (psicología ambiental, arquitectura, urbanismo, etc.), que interesados en identificar y maximizar los beneficios que pueden brindar los espacios públicos a los habitantes de las ciudades, exploran los efectos, en términos de esquemas de sentido, que pueden producir ciertas construcciones urbanísticas y arquitectónicas en los comportamientos de las personas, como las posibilidades que ofrecen en el desarrollo de hábitos y representaciones pertinentes para la prevención de enfermedades y para la promoción de la salud.

El problema de investigación a desarrollar fue, en concreto, sobre el tipo de ciudadano que hace uso de los parques de la ciudad de Cali. Se analizó a través de tres tipos de variables generales (Características socio demográficas, factores psicológicos, y percepción de factores ambientales) la posible influencia que pudieran tener tales aspectos propios de los individuos en la realización de actividades deportivas, de descanso y de recreación que suelen implementar los usuarios de estos espacios públicos.

La principal importancia que se le atribuyó a esta investigación es que ofrece elementos para potenciar el uso de los espacios públicos. Conociendo quién es el usuario típico de los parques, cómo suele percibirse a sí mismo en aspectos que lo pueden motivar a asistir a parques, y cómo percibe los espacios públicos que visita, se pueden adoptar políticas públicas que motiven aún más a los habitantes de Santiago de Cali para que perciban a los parques de la ciudad como una opción viable para la adopción de prácticas cotidianas o frecuentes de recreación, descanso y actividad física, prácticas que como se sabe ayudan a combatir problemáticas de la salud pública en incremento como el sedentarismo, el stress, entre muchos otros, de graves implicaciones en la salud de las personas.

El estudio tuvo tres objetivos, dos descriptivos y uno correlacional en los que se analizó a través de una encuesta a los usuarios de los parques de la ciudad de Cali.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad la mitad de la población del mundo vive en áreas urbanas, proporción que llegará a 75% en el 2025. (3). Se espera además que 90% del crecimiento poblacional se produzca en áreas urbanas (4). Esta concentración en las ciudades propicia la pobreza y la marginación, conlleva a que las disparidades sociales sean mas violentas e induce a que la salud de los individuos, especialmente de los pobres se vea más amenazada (5) (6). La “congestión” en la que se vive en las ciudades acelera el contagio de las

enfermedades infecciosas, la prevalencia de las enfermedades crónicas asociadas al sedentarismo y también contribuye al *stress* y a la violencia (7) (8).

En cuanto al estrés, este se constituye en un fenómeno reiterado y ratificado en las conclusiones a las que llegan casi todo tipo de análisis psicosocial que se realiza de la experiencia urbana. (9). Este consiste en el registro de indicadores de "fatiga" psicológica a consecuencia de los requerimientos que exige la adaptación al entorno urbano. (10). La persistente experiencia de estrés o sobrecarga asociada a la vida en la ciudad tiene efectos inmediatos (fatiga, sensación de alerta, etc) y efectos posteriores (secuelas producto de la puesta en marcha de estrategias de adaptación) (11).

Uno de los recursos espaciales mas referidos para "restaurar" el equilibrio psicológico y social de los individuos está constituido por la creación de espacios libres urbanos, particularmente los parques y jardines, las plazas y las calles (10). Este escenario privilegiado perteneciente al espacio público se le ha asociado a un conjunto amplio de temáticas de salud pública como calidad de vida, actividad física (caminar, bicicleta, deportes), sedentarismo, obesidad, enfermedad cardiovascular, salud mental, equidad/justicia ambiental, cohesión social. En ese sentido, es de destacar que los parques y sus usos son unos de los aspectos de la realidad física de las ciudades que más se han estudiado en relación con las enfermedades asociadas con el sedentarismo (12, 13, 14).

En relación con la calidad de vida, los parques han sido considerados como un aspecto a tomar en cuenta, en tanto autores como Pretty J, et al (2003) Woolley y Sian (2004) han indicado que los usos de espacios físicos, como los parques, zonas verdes y otras, inciden en el bienestar físico y emocional de las personas. Investigadores japoneses han obtenido evidencia de la importancia vital que calles arborizada, parques y otros espacios verdes tienen en las vidas de las personas. Tales espacios verdes no sólo refuerzan el sentido de comunidad, sino que además pueden ayudar a vivir más tiempo.

Otro aspecto ampliamente investigado ha sido el tipo de uso que las personas le conceden a espacios públicos como parques y zonas verdes. Por ejemplo,

en una investigación se encontró que 71% de las personas que van a los parques van a caminar y que 43% hacen ciclismo y lo hacen para recrearse (14). De acuerdo con otras investigaciones, un paseo en el parque reduce 50% el riesgo de sufrir un ataque cardíaco (15), 50%, el riesgo de tener diabetes (16); 30%, el cáncer del colon (17); Otro estudio realizado con 60 pacientes masculinos entre 61 a 80 años que sufren de enfermedad cardiovascular mostró que, aumentando la distancia caminada de una a dos millas por día se obtiene una muerte menos por año (18). En síntesis, como lo menciona Alguacil, un “medio ambiente deficiente significa una salud deficiente” (10)

Por otra parte, los parques tendrían también efectos benéficos para la salud mental., como lo han investigado los sociólogos de la ciudad pertenecientes a la escuela de Chicago. Estos investigadores han indicado que el bienestar mental de personas está en riesgo a causa del stress que se maneja en las grandes urbes (9) Pues bien, en vías de neutralizar dicho factor negativo para la salud pública, varias investigaciones han indicado que los espacios públicos en sus diversas versiones se constituyen en una eficaz herramienta para la salud mental de la población urbana. Tener acceso a espacios públicos de calidad, bien mantenidos, puede ayudar a mejorar la salud física y mental permitiendo que las personas paseen más, o simplemente disfruten un ambiente verde y natural (13).

Igualmente, los parques, en tanto espacio público serían escenarios ideales para construir equidad, considerando principios de sustentabilidad social. Parámetros de justicia y equidad se pueden ilustrar vívidamente en espacios públicos como los parques, si se garantiza, que los beneficios que proporcionan los espacios públicos se distribuyan equitativamente entre los diferentes grupos sociales que integran la sociedad, especialmente cuando los grupos participan de forma activa en los planes de asignación y diseño de áreas verdes urbanas.

Por ello, actualmente, el concepto de espacios públicos incluye principios de sustentabilidad ecológica, económica social, inclusión y con usos recreativos

diversos. Además, según Wirth, (1928), citado por Park, (1982) la organización espacial de una comunidad (casa, espacios públicos) refuerza determinados valores, cosmovisiones, actitudes políticas, modos de relación, y moldea las actitudes psíquicas.

Los parques posibilitarían la integración social, al tener el potencial de servir como sitios de acción para los eventos sociales, fiestas y otros eventos pueden tener un efecto muy positivo en el ambiente urbano, reportándose un mayor crecimiento comercial, beneficio para los artistas, crea lazos sociales adoptivos, permitiendo que se construya la identidad cultural de un área y mantienen un sentido de lugar en las comunidades locales. Esto lo corroboró una experiencia narrada en el texto de Cabe Space:(2004) (13) en un barrio residencial en Ontario del sur, Canadá,

Es claro que los parques son un aspecto a considerar en las temáticas que le conciernen a la salud pública. Por lo tanto, cabe hacerse esta pregunta: ¿qué se requiere para que una población use un espacio público como realidad que puede favorecer e incrementar su calidad de vida subjetiva y otra clase de beneficios sociales y físicos?

De las investigaciones nombradas anteriormente se destaca lo siguiente:

1. Predomina una visión urbanística de la manera como se ha tratado la problemática de los usos de los espacio públicos (incluyendo caso parques). Es decir, se enfatiza en la importancia que tiene las características físicas de los espacios públicos (su diseño, su cuidado, su funcionalidad) y en destacar las condiciones de vida urbana en las diferentes ciudades colombianas, de acuerdo con cada uno de los diversos modos de habitar la ciudad.
2. La segunda visión predominante es la visión social, promovida especialmente desde el enfoque de la cultura urbana, y desde el enfoque económico. Es decir, los estudios encontrados en Colombia tienden a pensar el espacio público como un espacio de construcción de identidad histórico social y culturalmente, que es influenciado por la estructura arquitectónica y urbanística de la ciudad. Esta influencia se

considera que se internaliza en cada una de las personas que habitan en la ciudad por medio del llamado imaginario individual y colectivo, de las representaciones sociales que los ciudadanos tengan en común y que se expresan en la relación entre lo que ellos deben hacer, lo que quieren hacer y lo que pueden hacer en los espacios públicos.

3. La tercera visión, de los factores individuales y su relación con el uso de los espacios públicos, ha sido la menos explorada. Hasta el momento no se ha encontrado referencias e investigaciones en algún campo académico, especialmente la psicología social, que relacionen espacio público y sus usos desde este punto de vista, aunque esta implícita en los trabajos que abordan los asuntos de la cultura urbana y la participación ciudadana, que cabe aclarar, no se aplican directamente para el problema, sino en el tema de la alteración, transformación o garantía del éxito de las intervenciones que se realizan para ciertos fenómenos de la realidad social que acontecen en el espacio público. Es de destacar que la perspectiva psicosocial, los determinantes históricos, culturales y sociales que inciden en la percepción subjetiva de la calidad de vida, si ha sido explorada en forma mucho mas amplia en la relación que se ha establecido entre calidad de vida y enfermedad.

A lo anterior es de agregar que no basta la construcción de un parque, o algún otro escenario, con condiciones adecuadas para el uso de sus potenciales beneficiarios, para que las personas lo empleen (existe evidencia empírica que muestra este elemento; la investigación de García, (1999) (19). Es por ello que quizás hoy día se mencionan la dimensión social y la dimensión psicológica como aspectos a considerar en las discusiones que se plantean sobre el tema.

Por todo lo dicho, se concluye que se requiere implementar una investigación que explore los aspectos individuales relacionados con el uso de los parques en Santiago de Cali. Como se ha mencionado, este es un aspecto que esta pobremente desarrollado en el campo de la salud pública y no está clara su importancia para los que tratan el tema de calidad de vida con los temas ambientales o ecológicos. Es evidente que entender los factores individuales que determinan los usos, valoraciones y apropiaciones de los espacios

públicos favorece las posibilidades de bienestar para una población ¿cómo propender por el mejoramiento de condiciones físicas y sociales de la realidad urbana, que se podría interpretar directamente como un mejoramiento significativo de la calidad de vida de las personas, si algunas o un grupo grande de la población no lo percibe?

Las anteriores consideraciones y en especial las relacionadas con los condiciones de personas, nos hace construir las siguientes preguntas: En relación con factores socio demográficos, factores psicológicos y factores ambientales, ¿qué caracterizan a los usuarios de parques residentes de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali? En relación con los factores psicológicos y factores ambientales, ¿existe alguna diferencia estadísticamente significativa entre los usuarios de los parques de la comuna 8 y los usuarios de los parques de la comuna 17?

3- JUSTIFICACIÓN

Los parques son satisfactores de necesidades colectivas que contribuyen en su debida magnitud, al bienestar y a la calidad de vida de diversos sectores. Además de ser los parques un recurso de propiedad común, tiene la capacidad de satisfacer demandas colectivas, y se puede afirmar que tienen también un potencial importante de factor de protección para la salud de las comunidades.

Lo anterior adquiere gran relevancia si se tiene en cuenta que según el informe de la Secretaría de Salud Pública (2006, 2009), la incidencia de mortalidad por enfermedades crónicas no transmisibles en la ciudad de Cali, es de 29%, enfermedades asociadas a marcadas prácticas de sedentarismo (20), y tal situación pueden sufrir una alteración favorable para la salud pública a partir de la identificación de los factores y elementos que pueden determinar el uso de espacios públicos como los parques.

Es necesario por tanto conocer cómo se percibe por parte de los usuarios de estos espacios públicos el potencial que tendrían para afectar la calidad de vida de los ciudadanos, especialmente cuando no se encontraron estudios e

investigaciones en nuestro medio que analicen directamente al usuario del parque en aspectos psicológicos y de percepción urbanística que están incidiendo en los usos y apropiaciones que realiza la comunidad de estos lugares en nuestro contexto.

En general, investigaciones como estas aportan a la academia y a las entidades gubernamentales elementos para conocer y comprender los beneficios que generan los parques, al arrojar mediciones tanto en indicadores que evidencian satisfacción de necesidades colectivas e individuales y beneficios, como en afectaciones y perjuicios que ocasiona las prácticas desarrolladas por usuarios y consumidores gratuitos de estos espacios públicos

4. MARCO TEORICO

4.1. Enfoque teórico

El espacio público no es una problemática que apenas en estas últimas décadas comienza a tratarse. La revisión bibliográfica ilustra la existencia de diversos campos disciplinares que han brindado, desde diversas conceptualizaciones de lo que es este esencial escenario de la vida urbana, hasta sugerencias de intervención para mejorar las condiciones de vida de las personas que habitan las ciudades.

Por el impacto que ha tenido en la fenomenología de la ciudad, por los desarrollos innegables que se observan en sus discursos, como por la antigüedad de sus discusiones, el urbanismo y sus modelos teóricos subyacentes ha sido la disciplina que principalmente ha determinado la manera de estudiar y analizar la ciudad.

Según lo señala Fernando Chueca Gotilla, (21) en uno de los textos más clásicos del urbanismo, "Breve historia del urbanismo", el urbanismo, que tiene como elemento de estudio a las ciudades, es un campo asociado tradicionalmente a la arquitectura, es decir, a un conjunto de saberes prácticos que proporcionan las bases fundamentales para resolver los problemas de construcción, diseño, planeación y organización física de las ciudades. De este

modo, se espera, y de hecho se encontró, que en los estudios e investigaciones realizadas sobre los diferentes aspectos de los espacios públicos, predomina una visión urbanística en la manera como se ha tratado la problemática de los usos de los parques.

Evaristo A. Carvajal (22), en un artículo titulado “espacio público”, se dedica a exaltar el tema del tratamiento de árboles y la utilización de estos como “el más valioso recurso en el embellecimiento urbano”, en el crecimiento que cada una de las especies posee para así pensar en la forma adecuada de plantarlos, hacer uso de ellos y a su vez escoger cuidadosamente las especies que mejor se adapten al espacio disponible para no tener obstáculos en el futuro con el desarrollo de los mismos.

Los parques son para éste un sitio estratégico para plantar árboles y propiciar el conseguimiento del objetivo señalado en relación a la ciudad (embellecimiento). Como se observara este texto está principalmente organizada en torno a la perspectiva urbanística.

En la Revista Arquitecturas N° 6 (Pág. 24 – 25), (23) se hace un inventario de los proyectos sobre el espacio público adelantados en Bogotá, los cuales propiciaron una reflexión sobre la complejidad que encierra cualquier ámbito público y la dificultad de intervenir en el tales como: *La Plaza de San Victorino* con la propuesta de una recuperación positiva del lugar y el comienzo de una nueva historia a pesar de los cambios formales que el tiempo introducirá; *El Pabellón del Café* revitalización de un espacio de gran valor subutilizado; Parque Lineal Juan Amarillo con una propuesta urbana, paisajística y social hacia una apuesta por los espacios físicos y para la memoria.

En la última parte del texto de la Revista de arquitectura No 6 se enfatiza en la importancia de las Alamedas y Pequeños Parques, los cuales, transformados urbanísticamente, proyectan la revitalización de sectores deteriorados de la ciudad, en las que se propone compensar parte de las grandes desigualdades sociales, mejorando la calidad de vida de los habitantes y usuarios de sectores deprimidos y a su vez llevar a cabo una acción social con resultados a largo

plazo para así generar mayor respeto por la propiedad común y una mejor destinación al tiempo de ocio en un ambiente urbano.

La perspectiva urbanística, ha sido la más aplicada para el tema de los parques. Dicha perspectiva enfatiza primordialmente en las condiciones físicas del parque, es decir, parten del supuesto de que los cambios físicos de un parque (la dotación material, el tamaño del parque, etc), conllevan invariablemente a una apreciación notable de su estética y su uso. Estos usos, cabría agregar, se sostendrían en el tiempo, con un planeamiento arquitectónico- urbanístico adecuado, con inversión municipal y privada sostenida, y con políticas y leyes que favorezcan la creación y mantenimiento de los parques. La intervención desde esta perspectiva se resuelve en lo urbanístico, en lo gubernamental y en lo jurídico Rivera G (24).

Desde esta perspectiva, la relación con el factor salud, se da al establecerse que los parques son ambientes que contribuyen a la calidad de vida de las personas en tanto que, por un lado, cuando es cualificado el espacio, se reducen los factores de riesgo para la adquisición de enfermedades, y por otro, incrementa los factores de protección de la salud al favorecer la realización de actividades al aire libre que optimizan la salud mental y física de las personas, y aumentan la sensación subjetiva de bienestar

La segunda visión predominante es la visión social, que se deslinda en dos enfoques: sociocultural y socioeconómico. Ambos enfoques se caracterizan por señalar que habría aspectos ligados con la sociedad en la que habitan los potenciales y efectivos usuarios de los espacios públicos que incidirían en su empleo, y esto en tanto sitio del encuentro y de intercambio para el desarrollo de las actividades humanas. Es decir, el individuo, tal como lo indicó el sociólogo norteamericano Georg Simmel se encuentra constreñido por las fuerzas de la sociedad en un contexto metropolitano, de interacción y comunicación, con predominio de lo económico, que puede generar en los individuos una serie de actitudes que son observables en el espacio público.

Entre la lista de esas fuerzas, de esos factores, en el caso de Colombia, encontraríamos fenómenos urbanos como la delincuencia y La violencia urbana Rainiero(25), el comercio informal o los vendedores callejeros Álvarez A.(26) o la participación ciudadana. Desde esta perspectiva se privilegian intervenciones sociológicas, económicas y jurídicas que incidan en la realidad social que se teje alrededor de un espacio público. Por ejemplo, enfocadas en acceso a recursos y redes de información, condiciones de trabajo y migraciones, reacomodación de vendedores ambulantes, etc.

En cuanto, a las investigaciones, disertaciones e intervenciones, especialmente centradas en lo que se conoce como la cultura urbana, esto es, referidas a desarrollar una cultura a favor de ciertas prácticas que se pueden desarrollar en el parque (hacer ejercicio, deportes, etc.), una cultura para el cuidado del espacio público, para su uso, están las intervenciones y divulgaciones que se han realizado en Bogotá con los ex alcaldes Antana Mockus y Enrique Peñalosa, desde los temas de cultura ciudadana y participación ciudadana en los bienes de uso público, desde la convicción que ésta hace que los sujetos valoren y usen las instituciones y los espacios de la ciudad.

En los marcos de referencia teórica revisados de los textos que se reseñados ninguna de las investigaciones realizadas no han explorado la relación parque-usos, desde la perspectiva psicosocial. De hecho, este es un aspecto pobremente desarrollado; ni siquiera es claro este aspecto en su importancia, para los que tratan los temas ambientales o ecológicos.

En la búsqueda de un modelo teórico para conceptualizar y enfocar metodológicamente la investigación, se tomaron en cuenta elementos de varios campos disciplinares (sociología urbana, salud pública, psicología de la salud, etc) especialmente de la psicología ambiental. Este fue el campo que ante todo ofreció el modelo teórico para abordar las variables de la situación problema, probablemente porque esta es un campo que aborda temáticas cercanas al objeto de estudio de esta investigación como la contaminación de los ambientes urbanos y naturales, el hacinamiento, el ruido, la violencia, la

depresión, el estrés en contextos urbanos, los efectos en el comportamiento humano del ambiente construido y del diseño arquitectónico entre otros

Ahora presentemos algunas generalidades sobre la manera como la psicología ambiental afronta teóricamente tales temáticas. Este es un campo disciplinar que se alimenta, desde la década de los años 80, de modelos teóricos micro-sociológicos, que señalan la importancia de analizar la manera cómo el individuo y su comportamiento son influenciados por el significado que se le confiere al entorno físico o natural.

La psicología ambiental, desde el momento mismo en que surgió en los años 70 del siglo XX, ha reconocido que entre el individuo y el entorno existe una relación compleja e interdependiente. Los ecos de las concepciones conductistas en la psicología, inicialmente habían llevado a creer que el entorno físico se constituía meramente en un medio productor de estímulos, una especie de caja grande en que se internaba el individuo, la cual lo sometía a un bombardeo activo de estímulos, controlados solo parcialmente por el individuo. La conducta del individuo se comprendía como una mera resultante de las leyes del condicionamiento (clásico y operante). Los factores ambientales eran las variables independientes; los factores psicológicos y cognoscitivos, las variables mediadoras; y la conducta del individuo, la variable dependiente.



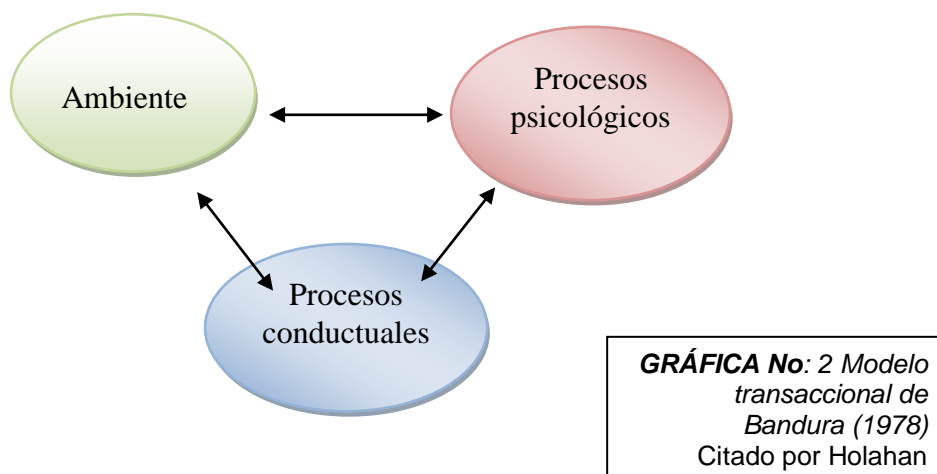
GRÁFICA No 1: Modelo explicativo de la conducta humana años 70 y 80

Los primeros modelos explicativos de estas relaciones, desarrollados en los '70 y los '80, fueron lineales, suponían una cadena de causas y efectos automáticos y directos, es decir, se pensaba que los conocimientos ambientales generan actitudes ambientales que a su vez generan comportamientos a favor del medio ambiente. Estos modelos parten de una

premisa racional, teoría de la acción Razonada y suponen que las personas hacen un uso sistemático de la información que poseen para dirigir sus acciones, desconociendo las motivaciones inconscientes o no reconocidas Bruner (27). Esta concepción fue muy utilizada en esa época en el diseño de programas ambiental. No obstante, muy pronto se demostró que esas concepciones eran equivocadas e incompletas en varios sentidos.

De los autores que cuestionaron esta concepción cabe destacar a Albert Bandura, el conductista social quien propuso un modelo transaccional de las relaciones entre el ambiente, los procesos psicológicos y los procesos conductuales de los individuos (27). Su modelo, permitió que por primera vez se rompiera con el característico esquema lineal y unicausal con que era concebido la relación individuo- medio ambiente, proponiendo la interrelación del ambiente físico con la conducta y las experiencias humanas”. (Holahan, 2001) (28)

Como él mismo lo llegó a indicar en su tiempo (1978), su esquema, que cuestionaba la anterior forma de representación de la relación individuo-ambiente, realizaba los efectos recíprocos entre todos los elementos del modelo. Las variables se representaban como partes en interacción de un sistema integrado. De esta manera, cada variable funciona como variable independiente, mediadora o dependiente, según el problema particular que se presente y el enfoque analítico que se elija.



Lo que hay que resaltar de este esquema de Bandura, es que fue él quien comenzó a considerar que el estudio de la conducta ambiental en una visión interaccionista en la que se podían agregar otro conjunto de variables como las estructuras sociales, los patrones culturales, además de los aspectos que refieren al ambiente físico. Esta posibilidad, que quedó pendiente en la propuesta de Bandura, comenzó luego a ser desarrollada y ampliada por otros autores entre los que destacan Charles J. Holahan, Gustave Nicolas Fisher y A. Rapoport

Particularmente Holahan propuso un modelo teórico en el que indica que las características del ambiente (escalas, distancia, temperatura, color densidad, etc.) y las características conductuales del sujeto (edad, género, procesos cognitivos implicados, expectativas, etc.) interactúan de modo complejo para producir las conductas que implementan los individuos en un ambiente físico específico (Holahan, 1995).

En su modelo comprensivo aparecen como conceptos y tesis fundamentales los procesos adaptativos de todos los sujetos y entidades vivientes al ambiente, la percepción del ambiente desde una visión holística, la visión del sujeto como un participante activo en su afrontamiento al ambiente y la comprensión de la interacción entre ambos bajo la denominación de transacción ambiental (Holahan, citado por Granada, 2007).(29) Holahan consideraba además que la relación del ser humano con el ambiente, en actitudes y formas de comportamiento encontraba su razón de ser en la sensación y percepción que las personas experimentaban.

Empero, del modelo de Holahan otros autores reclamaban la continuidad que había todavía en él de la concepción del ambiente derivada de la etología y la ecología. Desde la década de los años 90 del siglo XX, los modelos teóricos en la psicología ambiental, en general en la psicología social, ha incorporado al análisis del ambiente el nivel intrínseco (socio cultural, ideológico- técnico) basados en tradiciones teóricas provenientes de la antropología, la psicología cultural y la sociología.

Entonces, las perspectivas de tinte sociológico e interpretativo que dominan actualmente en la psicología ambiental, subrayan que si en los comportamientos y las actitudes de las personas con el ambiente se puede identificar un patrón común, esquemas de sentido que se repiten en mayor o menor grado en las formulaciones que enuncian los individuos, (reconociendo obviamente la existencia de divergencias en esos esquemas), es debido a que en las estructuras de interpretación que emplean los sujetos se hayan marcadas por aspectos sociales y culturales. Es decir, las actitudes de los sujetos con el ambiente son hechos psicológicos de un orden sociocultural que remiten a un nosotros (los otros y yo; la sociedad en general) que capitalizan un tesoro de significaciones, a los cuales los sujetos apelan para comprender la realidad física y social en que viven. Blumer H. (30).

Esa es la línea de conceptualización que promovió por ejemplo, el urbanista Amo Rapoport. (Citado por Granada 2007)(29) Un concepto fundamental en la comprensión teórica de Rapoport es el de “Aprendizaje Ambiental”, al cual lo interpreta en razón del medio cultural y momento histórico en que se encuentra el sujeto actuante. “El aprendizaje ambiental incluye aprender la situación de los lugares y los itinerarios que los conectan y que la interacción activa con el medio ambiente es esencial. Las representaciones cognitivas se construyen en el tiempo. Se van convirtiendo, así en más complejas y exactas, incorporando lugares, distancias y relaciones”. Sobre estas formas de orientación cognitivas que utilizan las personas para orientarse y ubicarse en el ambiente agrega Rapoport. “Los sistemas cognitivos pueden cambiar. Esto ocurre cuando la cultura cambia, como en los Fang, en África, que usaban un sistema de orientación basado en los ríos, mientras que hoy los jóvenes usan las carreteras. El esquema pueblo-campo-rio ha cambiado a carretera-ciudad, con importantes consecuencias cognitivas” (Rapoport, 1978, Citado por Granada, 2007).

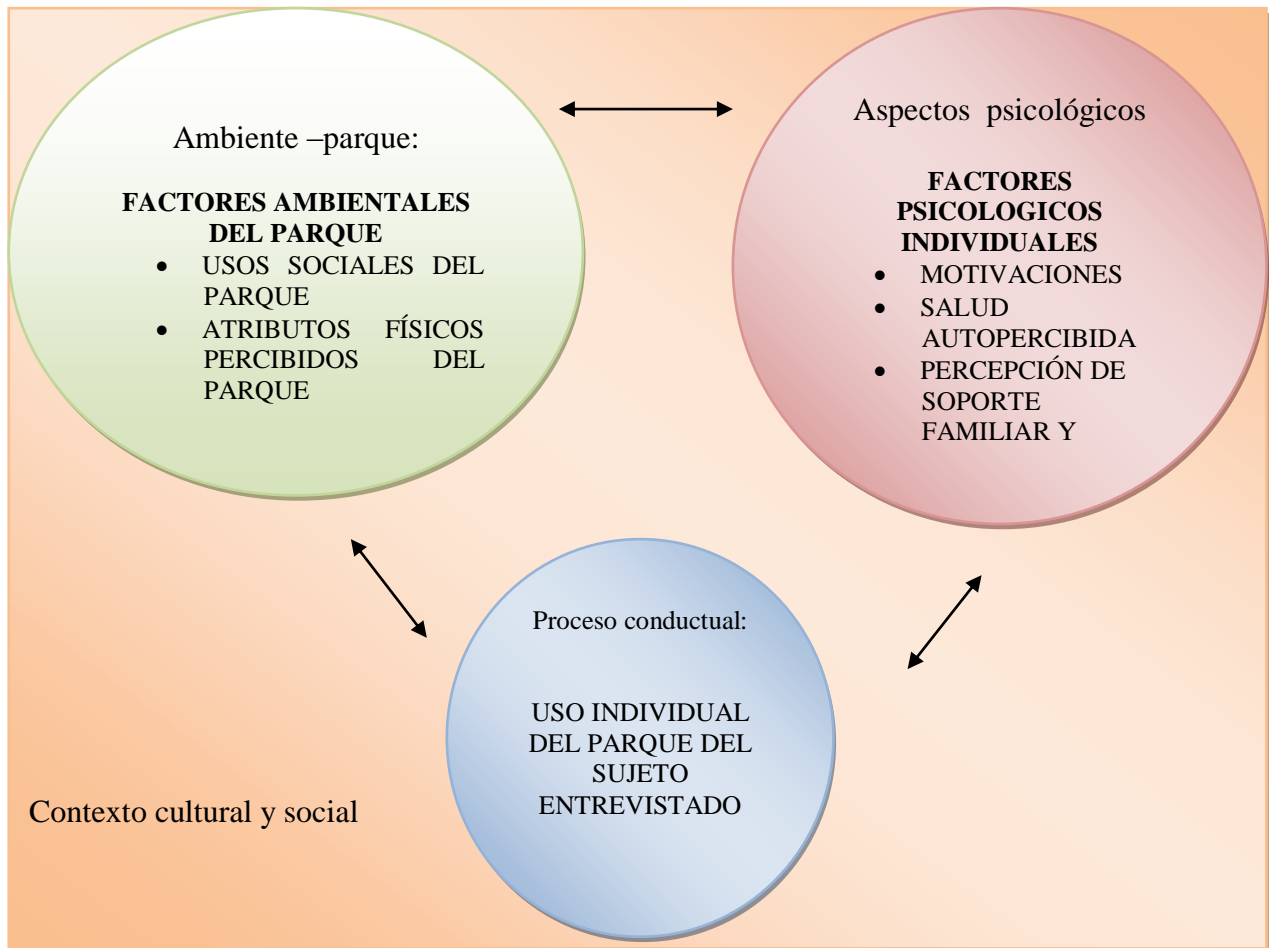
Reflexiones teóricas que ilustran la aplicación de este modelo hermenéutico de orientación antropológica y sociológica lo refleja la discusión que realiza Nieto (2003), (31) del modelo de Comportamiento pro Ambiental, de Kollmus y Agyeman (1985). Tal como ella lo indica, estos modelos sociológicos, no

afirman “que seamos sólo irracionales, sino de que las actitudes y valores de las personas son negociados, transitorios, y algunas veces contradictorios.

La dimensión social es importante porque el poder de toma de decisiones en cuanto a los problemas ambientales locales o globales está irregularmente distribuido”. (31). De este modo, sintetiza nieto, los modelos sociológicos en los estudios ambientales, intentan explicar cómo interactúan dos tipos fundamentales de factores que influyen en el comportamiento ambiental, los internos, entre los que se incluyen el conocimiento, los sentimientos, las motivaciones, el grado de concienciación, los valores, las actitudes, las percepciones; y los externos, como los demográficos, institucionales, políticos, económicos, etc. “Este modelo intenta determinar cómo y bajo qué circunstancias estos potencian u obstaculizan las acciones humanas a favor del medio ambiente”. (31)

Por lo tanto, basado en estas consideraciones se establece como hipótesis de base para explicar los usos de los parques, que el comportamiento de las personas son un efecto directo de la internalización de las experiencias relevantes en la vida de una persona y de los significados ínter subjetivos acumulados como memoria colectiva cotidiana Alrededor de un espacio físico específico. Estos significados brindan sentido a esas experiencias, es decir a los aprendizajes, sentimientos, intereses, vivencias y pensamientos significativos y relacionados con otros(as), algunos de los cuales se actualizan cuando el sujeto se siente interpelado en un contexto específico a actuar de un modo determinado.

En la siguiente gráfica se indica un modelo inicial explicado anteriormente para tratar el tema de la investigación, basado en el modelo transaccional de Bandura y en la que se incluye lo expresado por Amo Rapoport.



GRÁFICA No.3. Modelo teórico de la investigación basado en el modelo transaccional de Bandura

4.2. Elementos de apoyo metodológico y operativo

4.2.1. Factores socio demográficos

En el análisis que se realizó de la población de usuarios de los parques se tuvo en cuenta algunas de sus características sociales, como fueron Género, Edad, Escolaridad, Ocupación y Residencia. Los cuatro primeros factores son absolutamente comunes en todo estudio que consideré mininos aspectos de los factores socio demográficos, especialmente en salud pública. El último elemento se tuvo en cuenta dado que se observó en las fases iniciales de la investigación que los entrevistados tendían a referir la cercanía del parque a su lugar de residencia como una de las razones del uso del parque. Hubo otro elemento socio demográfico que inicialmente se consideró importante, el cual

fue “Ingresos”, pero se excluyó ante la negativa de la gran mayoría de las personas de brindar información al respecto.

Se debe precisar que sobre estos factores no se realizó un análisis estadístico correlacional. Sólo se presentan con el fin de realizar una tipología básica de los sujetos participantes en la investigación, de los que indiscutiblemente se pueden derivar datos relevantes para conclusiones de otras investigaciones.

4.2.2 Factores psicológicos de los usuarios del parque.

Esta es una categoría vasta para agrupar cualquier aspecto psicológico (cognitivo, emotivo, comportamental), propio del individuo, aunque no exclusivo de él, que pueda tener algún grado de incidencia en la acción que realiza.

Una definición más puntual, pero a su vez más clásica, señala que los factores psicológicos son los elementos que describen la personalidad del sujeto y las dimensiones de la misma (sensación, percepción, inteligencia, intereses, actitudes, aptitudes, necesidades y motivaciones), imbricados con aspectos de interacción social. Estos son factores que se presume su influencia decisiva en el comportamiento de la persona.

De entrada se reconoce que los aspectos que pudieran agruparse en la categoría “factores psicológicos” son bastante amplios. En consecuencia, se explicaran tan solo aquellos factores tenidos en cuenta para esta investigación. Estos factores fueron elegidos en primer lugar de acuerdo con investigaciones previas en psicología deportiva, psicología de la salud y psicología ambiental, en las que se han analizado los elementos de los sujetos con mayor probabilidad de afectar las actividades deportivas, u otros tipos de actividades. En segundo lugar, y después de haber realizado unos acercamientos previos con las personas que asistían a los parques, en entrevistas no estructuradas, y con una encuesta piloto, se decantó aún más las categorías, proponiendo otras categorías emergentes y excluyendo otras, quedando finalmente las que a continuación se presentan.

4.2.2.1. Motivación

Robert (1995), citado por Armenta (2004) (32) define la motivación como aquellos factores de la personalidad, variables sociales y cognitivas que entran en juego cuando la persona realiza una tarea para la que es evaluada. En una investigación en psicología deportiva, De Andrés y Aznar (1996), citado por Armenta (2004), (32) hacen referencia a dos tipos de motivación cuando se realizan practicas deportivas: motivación intrínseca que son aquellos motivos que exponen los individuos para participar en la actividad físico-deportivo por el propio carácter de esta. Entre estas razones está la de simplemente disfrute o satisfacción que le aporta la actividad. Y la motivación extrínseca se refiere a aquellos motivos que justifican la práctica de la actividad físico-deportiva y que no están relacionadas directamente con estos ejemplos la perdida de peso o mejorar la condición de salud.

Por otra parte, en otra investigación que intenta dar a conocer cuáles son las motivaciones de lo jóvenes García Fernando (1998.), citado por Armenta (2004), establece una clasificación, a partir de una investigación empírica, de las causas por las que la población práctica o no algún tipo de actividad deportiva , encontró que los principales motivos son: Por hacer ejercicio, por divertirse y pasar el tiempo, porque le gusta el deporte, por encontrarse con amigos, por mantener y/o mejorar la salud, por mantener la línea, por evasión, porque le gusta competir. Este mismo autor encontró que las razones fundamentales que llevan a la juventud a no practicar deporte son: Falta de tiempo, no le gusta, por la edad, por pereza, sale cansado del trabajo o estudio, no le enseñaron en la escuela, por la salud, no le ve utilidad o beneficios. A partir de estos estudios, se concluyó que la motivación de los usuarios se podía evaluar en torno a las diversas formas de comportamiento que se pudieran identificar en los parques, seleccionándose finalmente tres tipos.

1. Las actividades recreativas.
2. Las actividades deportivas
3. Las actividades de descanso

4.2.2.2. Percepción de Apoyo Familiar y Social

Este es un nombre que se emplea para referir el conjunto de personas o grupos que estimulan o desestimulan con sus apreciaciones, con sus acompañamientos, con sus actitudes, con su filosofía de vida, a que un individuo realice determinadas actividades en el parque. Este factor ha sido principalmente reconocido en el ámbito de la psicología de la salud, en diversas clases de problemáticas como las que conciernen a la salud mental.

De ahí la retoma el psicólogo ambiental Holahan, quien recuerda que existen Pruebas empíricas obtenidas de varias fuentes (28), que demuestran que el apoyo social mantiene una relación positiva con la salud mental. Asegura que los estudios correlacionales han demostrado que mientras más apoyo social tengan los individuos menores serán sus síntomas de perturbaciones psicológicas y de enfermedades psicosomáticas (Holahan y Moos, 1981; Lin y et, 1979). (28)

A partir de ahí, este autor señala que las redes de relaciones sociales urbanas que proporcionan un apoyo social positivo a los residentes de la ciudad tendrán ciertas características para que sean percibidas por el individuo como positivas, como el número de personas que participan en la red de apoyo social.

Holahan resalta que este último es un antecedente importante para que el individuo perciba el apoyo social, así como su calidad. Agrega que también factores ambientales tales como el tiempo de residir en un vecindario y el sentimiento de pertenencia, determinan la probabilidad de que las personas tengan amigos en su propio vecindario.

Finalmente refiere que las redes urbanas de apoyo social son extremadamente variadas e incluyen miembros de la familia, amigos y vecinos. Holahan hace énfasis en la familia, el lugar normal del crecimiento de los hijos y el primer agente de socialización de la persona, principalmente porque es la familia, la “escuela del más rico humanismo”: no es sólo transmisora directa de valores a través de la educación de los hijos; también su situación social, el nivel

económico que posee, el tipo de relaciones intrafamiliares, situaciones que, ejercen una influencia especial en la persona.

En conclusión, la familia y el entorno social en que ha vivido el individuo constituyen un factor decisivo y condicionante de la persona.

4.2.2.3. Salud Auto percibida

Otra variable que se tomó en consideración en esta investigación fue la salud auto percibida (lo sana que la persona se siente). Es uno de los indicadores más utilizados en las Encuestas de Salud y se destaca un número creciente de estudios que analizan el estado de salud auto percibida como variable clave para analizar otros fenómenos y procesos o bien para compararlo con otros indicadores de salud

En este sentido, se pueden encontrar multitud de estudios que se basan en la opinión de las personas acerca de su propio estado de salud, utilizando diversas metodologías, escalas visuales subjetivas (33), dando cada vez mayor importancia a la valoración que los individuos hacen de su estado de salud y se tenga en cuenta como un buen predictor del estado de salud real.

Castro et al (2007) (33) hace referencia a investigaciones en las que se ha relacionado la variable en mención con otras como la personalidad, datos socio demográficos, señalando que existen diferencias en la percepción del estado de salud en función del sexo, edad y patrón laboral

Entre las variables relacionadas con la salud auto percibido se encuentra la actividad física, variable de interés para esta investigación, en cuanto a esta relación hay resultados Cabrera G. (34) que demuestran que hay relación entre estas dos variables,

Igualmente, en otras investigaciones referidas por Cabrera (2004) (34) hay evidencia de los beneficios para la salud humana de la práctica regular de actividad física moderada o vigorosa; su realización ha sido promovida en el tiempo libre o en la vida cotidiana de las personas para intervenir el

sedentarismo, un conocido factor de riesgo de la vida urbana contemporánea. Este autor también hace referencia a evidencias que demuestran que la probabilidad de auto percibirse de mala salud y con falta de energía para realizar ejercicio está relacionada con la falta de actividad física y que por el contrario quien se habitúa a realizar actividad física suele tener un mayor bienestar general, consigo mismo y con los demás. Ayuda a descargar tensiones de diverso tipo y a aportar alegría, diversión y confianza en sí mismo.

De acuerdo con lo anterior hay pocas dudas de la relación entre salud auto percibida y actividad física; se acepta, además, la clara utilidad del bienestar subjetivo y su medida en términos de su asociación con las conductas relacionadas con la salud especialmente en el entorno físico. Otras subcategorías de esta variable se relacionan con estados emocionales como la depresión, el estrés y ansiedad, elementos de primer orden como causa de diversos tipos de enfermedades psicosomáticas.

4.2.3. Factores Ambientales.

Los factores ambientales refieren a una serie de factores externos al individuo capaces de influir en las formas de conducta que los sujetos desarrollan en un espacio en el que se incluyen, los elementos físicos del espacio, los imaginarios asignados al espacio, la memoria colectiva de eventos acontecidos en un lugar y la dimensión territorial que se juega en ese mismo espacio. Típicamente nombra todos los aspectos sociales que engloba un espacio físico en el que las personas realizan un conjunto de actividades, ya sea en concordancia o no con las funciones asignadas y elementos físicos presente en ese espacio, organizado con una finalidad determinada.

4.2.3.1. Atributos físicos del parque

La dimensión física del parque se constituye en otra de las dimensiones estudiadas para comprender los usos sociales del espacio público. Aquí se parte de una consideración tomada por elemental sobre la conducta humana. Ninguna acción humana se realiza en vacío. Requiere de un espacio y un tiempo para posibilitarse como hecho de la realidad. La importancia que tiene

entonces los atributos físicos del parque es que se convierten en un factor importante que incide notablemente en el modo de comportamiento de las personas. El espacio posibilita una serie actividades, y aún más las sugiere a partir de las características que tiene ese lugar, aunque de un modo no categórico. Siempre es posible que un espacio que sugiere con sus características ciertas acciones, en él pueda realizarse otras acciones insospechadas, que van mucho más allá de la función práctica y simbólica que cumplen los objetos arquitectónicos presentes en el espacio.

Para analizar lo correspondiente a esta dimensión de lo físico, se realizó una adaptación del modelo sugerido para estudiar el espacio físico. De acuerdo con Schneider citado por Pignatari (1983) (35) la dimensión arquitectónica-urbanística implica tres unidades: 1) La unidad topológica: refiere al estudio de los usos y disposiciones contenidos en el espacio –lugar para transitar carros, lugar para transitar personas, etc- 2) la unidad geométrica: refiere a las estructuras superficiales arquitectónicas: proporción, armonía, reglas de dimensión, etc. 3) Y finalmente, la unidad morfológica: abarca desde los materiales y sistemas de construcción, pasando por las enseñanzas de la ornamentación, hasta las reglas para la relación entre el espacio externo e interno. Es decir, todo lo que se entiende usualmente bajo el concepto de estilo arquitectónico o estética.

Estas tres categorías sugeridas por Schneider se retomaran en este estudio bajo las siguientes denominaciones

- 1) La utilidad. De acuerdo con los usuarios el para qué sirve el espacio o los elementos que componen los parques.
- 2) La funcionalidad. La percepción que tienen los usuarios de la adaptación de los elementos del parque para el uso que se supone designa él mismo.
- 3) La Estética. Según el punto de vista de los usuarios, la belleza que guarda los elementos, en forma particular, y en relación al todo que compone el parque.

4.2.3.2. Usos sociales y experiencias en el parque.

Bajo este concepto se agrupa la memoria del sujeto sobre las diferentes acciones realizadas por múltiples personas en los parques, de modo tal que han consolidado cierto imaginario colectivo sobre lo que se puede esperar acontece y acontecerá en ese espacio, aún cuando el sujeto no observe directamente la acción o haya participado en ella en alguna ocasión.

El conocimiento producto de la experiencia propia o ajena es uno de los aspectos más estudiados desde la psicología ambiental y, por supuesto, dentro de los cuales se han producido múltiples líneas de investigación. La mayoría de los estudios acerca de este factor, han sido desarrollados a partir de enfoques cognitivistas, mediante el estudio de los mapas cognitivos que se representan los individuos acerca del entorno (28).

Holahan (2001) (28) señala la importancia que tiene el conocimiento ambiental, al cumplir básicamente dos funciones: *Orientación de las acciones de los individuos y desarrollo de comunicación*. De este modo, la experiencia como factor psicológico, resulta de gran relevancia al determinar la relación que los individuos pueden adoptar en un medio ambiente determinado, pues influye en las concepciones, percepciones, y sensibilidades que posee el individuo del medio. Este factor expresa la relación afectiva del individuo con el medio, y constituye, tal como lo entendió Holahan, 2001 una "unidad", en la que está representado en un todo indivisible,

4.3. Marco contextual

4.3.1. Santiago de Cali: sus procesos y transformaciones sociales.

Para hablar de Cali, es necesario hacerlo desde el Valle y desde el suroccidente colombiano como región.

Cali es conocida como una ciudad que ha sido receptora en las últimas décadas de una fuerte migración paisa, del eje cafetero, costeña y ecuatoriana a la ciudad, debido a crisis en aquellas regiones y en aquel país y a la imagen de Cali como "ciudad amable y con oportunidades". En el 2005, el 40% de la población de Cali esta compuesta de inmigrantes procedentes de otros

municipios, principalmente del Valle del Cauca, del Cauca y de Nariño, la mayoría de ellos de escasos recursos (36). Esta fuerte influencia de lo regional en Cali, ha hecho que la ciudad sea multicultural y que ahora su área metropolitana este compuesta por los municipios de Cali, Yumbo, Palmira y Jamundi e incluso ya Candelaria y Puerto Tejada se comienzan a considerar como parte de esta área. Estos municipios a su vez tienen sus particularidades: Candelaria, Yumbo y Puerto Tejada se están convirtiendo en ciudades dormitorio y Jamundi y Palmira en ciudades de filtro y recepción de emigrantes Urrea (37).

De esta manera, se ha creado un fuerte mestizaje en la ciudad, siendo esta la ciudad mestiza del interior del país, la ciudad cruce de caminos, el primer centro migratorio de población afro-colombiana de la Costa Pacífica, en fin, una ciudad con muchos imaginarios e instituciones simbólicas híbridas, producto de este mestizaje cultural predominante en los últimos años. Así el 26.4% de la población de Cali en el 2005 se auto reconoce como negra (raizal, palanquero, negro, mulato, afro colombiano y afro descendiente), por contraste el 0.5% se auto reconoce como indígena (36)

Esta ciudad de más de 300 barrios y 19 corregimientos, esta organizada administrativamente en 22 comunas, sin embargo Cali contiene en su interior varias “realidades” que la reorganizan. Existe el consenso y la evidencia estadística de la presencia de “dos ciudades dentro de la ciudad”, claramente demostrables por indicadores sociales para las distintas comunas de Cali. Estas dos ciudades surgirían de agregar a su vez cuatro corredores sociales que expresan la segregación urbana (37): un corredor oriente plano, periférico y pobre (comunas 6, 7, 13, 14, 15, 16 y 21); un corredor de ladera occidental, periférico y pobre (comunas 1, 18 y 20); un corredor céntrico norte-sur residencial y comercial de clases medias y altas, siguiendo la avenida sexta y la calle quinta y otras autopistas aledañas (comunas 2, 3, sur de la 9, 10, 17 y 19); y un corredor centro-oriente de comunas periféricas de clases medias y populares estabilizadas (comunas 4, 5, 8, nororiente de la 9, 11 y 12).

Así se puede decir, que por un lado está la ciudad periférica, pobre y marginada de los estratos bajos, ocupada por más de la mitad de los habitantes de Cali, de estrato socioeconómico 2 o menos. Hacen parte de ella las Comunas 13, 14, 15 (Distrito de Aguablanca), algunos sectores de las comunas 1 (Terrón Colorado y las laderas adyacentes), 6, 7 (sobretudo en los barrios cercanos al río Cauca), 16, 18, 20 (en los barrios de las laderas), 21, cabe aclarar, que algunos sectores de las comunas 8 y 3 (especialmente en el sector denominado la Olla) harían parte estos sectores pobres y marginales de la ciudad aún siendo céntricos. Estas comunas cuentan con los mayores índices de densidad poblacional y de dependencia juvenil, es decir población mayoritaria de menores de 20 años. La distribución de servicios culturales en esta “ciudad” es muy baja y los índices de analfabetismo, violencia, desempleo y pobreza son altos, correspondientemente la calidad de vida y los ingresos familiares, son los peores de la ciudad y con unos niveles alarmantes. Vale mencionar que las áreas más pobres en Cali, tienen mayor población masculina que las áreas residenciales de estratos medios y altos, estratos estos que tienen una mayor participación laboral de las mujeres (37), lo cual nos plantea que la pobreza, el desempleo y el subempleo o la informalidad afectan principalmente poblaciones con mayores índices de masculinidad y de juventud.

De otro lado, está la ciudad planificada, urbanizada y con aceptables o muy buenos estándares de vida, de las restantes comunas (sobre todo en las comunas 2, 4, 5, y sectores mayoritarios de la 3, 8, 9, 10, 11, 12, 17 y 19).

Es decir, producto de las precarias lógicas de organización económica, social y espacial de la ciudad, más de la mitad de los pobladores conviven en la ciudad periférica pobre y marginada. La otra mitad de la ciudad está más o menos integrada y adaptada a las lógicas de desarrollo y expansión capitalista y hacen parte de los sectores céntricos y aledaños de la ciudad y del corredor central de la ciudad.

4.4.2. Los proyectos de intervención para los parques de la ciudad de Cali

Según información suministrada por la Cámara de Comercio de Cali, (38) esta lideró un gran proyecto que buscó cambiar en los caleños la forma de disfrutar y aprovechar su río tutelar. Se trata del 'Corredor Cultural Ambiental del Río Cali, que recuperó las zonas de protección del río y las convirtió en sitios de encuentro para la comunidad. Este proyecto liderado por la entidad desde el 2002 busca recuperar y embellecer el espacio público de las riberas del río.

Con el proyecto "Vuelve al Río, Cali", se han recuperado y mantenido 436.155 M2 de zonas verdes, 5.000 metros lineales de barandas, 13 puentes y 78 pérgolas de las riberas del río Cali desde el Zoológico hasta la Calle 70. Alrededor de él se ha generado una dinámica que rescata en la comunidad la cultura de la defensa del medio ambiente y el cuidado de los espacios públicos. Este fue según la entidad el punto de partida para impulsar, con el apoyo de entidades públicas y la empresa privada, programas de recuperación del espacio público.

El programa 'Vuelve al Río, Cali' además de embellecer la ciudad de Cali también desempeña una labor social ya que según informe de la Cámara De Comercio de Cali este ha brindado la posibilidad de reintegrar productivamente a la sociedad a 65 personas desplazadas y habitantes de la calle, quienes con el apoyo de la Arquidiócesis de Cali y su Fundación Sargento y la Fundación Minuto de Dios, fueron formados en labores de jardinería. Desde el año 2004 conformaron la Cooperativa de Trabajo Asociado, Corpiaseo, que es contratada permanentemente por la Cámara de Comercio de Cali para las actividades diarias de limpieza y mantenimiento de la ribera del río Cali y de parques y zonas verdes adoptadas lo cual les ha permitido mejorar su calidad de vida y la de sus familias.

Otro programa que lleva a cabo la entidad mencionada es el "Programa Hojas Verde", Con este programa se han sembrado más de 27 mil árboles cumpliendo con su propósito de embellecer la ciudad y hacer homenaje a la vida a través de bonos que las personas y empresas adquieren en épocas

especiales. 'Hojas Verdes' trabaja también en la cuenca media del río Cali a través de la siembra de 8.000 árboles en la vertiente de la Quebrada El Cabuyal, en el Cerro de Cristo Rey. Son 11 hectáreas reforestadas que impiden la erosión, aumentan el caudal de la quebrada y conservan este importante símbolo de la ciudad. Entre 2006 y 2007 los caleños han adquirido 3.044 bonos que se convierten en árboles para la ciudad. (38)

Igualmente cuentan con el programa “Adopción de parques y zonas verdes” que se impulsa en coordinación con el Dagma. Con este programa once parques y tres separadores viales ubicados en diferentes sectores han sido adoptados por empresas de la ciudad. Los trabajos incluyen limpieza, iluminación, poda de árboles y zonas verdes, adecuación de muros y andenes y mantenimiento diario. Son doce empresas vinculadas y 500.200 metros cuadrados recuperados.

5. OBJETIVOS

5.1 General:

Identificar los factores psicológicos de los usuarios y los factores ambientales del parque que influyen en el uso de los parques de residentes de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali.

5.2 Específicos

5.2.1. Caracterizar socio demográficamente a los usuarios de los parques de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali

5.2.2. Describir las motivaciones, intereses, percepción de apoyo familiar y social y percepción de salud de los usuarios y su relación con el uso de los parques de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali.

5.2.3 Describir la percepción de los atributos físicos de los parques que tienen los usuarios de la comuna 8 y 17 y su relación con su uso

5.2.4. Establecer si existen diferencias de percepción entre los usuarios de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali en los factores psicológicos y ambientales que influyen en el uso de los parques

6- METODOLOGIA

6.1 Tipo de estudio.

Se realizó un estudio descriptivo en el que se describen las características mostradas por los usuarios de los parques de algunas variables relacionadas con factores sociodemográficos y factores psicológicos de los usuarios y factores ambientales de los parques que influyen en el uso de los parques de residentes de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali en el año 2010.

Igualmente se realizó un estudio correlacional en el que se buscó establecer si existían diferencias estadísticamente significativas entre los usuarios de los parques de las comunas 8 y 17

6.2 Población de referencia

La población objetivo del estudio está constituida por las personas que acuden a los parques de la comuna 8 y 17 de Cali durante el año 2010.

6.3. Criterios de inclusión

- Hombres y mujeres, mayores de 15 años de edad.
- Consentimiento para participar en el estudio.

6.4. Criterios de exclusión

- Personas menores de 15 años de edad.
- Personas que se nieguen a participar en el estudio.

6.5 Muestra y Muestreo

Se realizó una selección de unidades geográficas (comunidades) por conveniencia de acuerdo con el enfoque de riesgo teniendo en cuenta el uso efectivo y la

disponibilidad de los parques. Las unidades geográficas (comunas) por enfoque de riesgo fueron definidas con base en la información suministrada por el informe “Análisis de salud municipal de Santiago de Cali, de la Secretaria de Salud Pública Municipal (39), con base en los indicadores básicos de salud del 2009 en la ciudad de Santiago de Cali y por los mapas de disponibilidad por comunas de área verde en M2 por habitantes, suministrado por la oficina de planeación Cali (Ver anexo No 1).

Para definir el riesgo se tomaron 5 indicadores relevantes para la investigación como son tasa de mortalidad por enfermedad cardiovascular por 100000 habitantes, para el grupo de mayor edad, tasa de suicidio por 100000 habitantes, para el grupo de adulto joven y porcentaje de obesidad, para el joven; densidad poblacional, disponibilidad de área verde en m2 por habitante, para la determinación de cobertura de esparcimiento, todos estos indicadores básicos de salud en una población. Se estableció un criterio de priorización de la información de acuerdo con datos obtenidos del informe A.S.I.S. Una vez obtenida esta información, se analizó por comuna y se seleccionaron las comunas que cumplían los requisitos, según el enfoque de riesgo, procurando establecer la comuna de mayor presencia de factores de riesgo y la comuna de menores factores de riesgo, para generar un contraste analítico en los aspectos estudiados. Las comunas seleccionadas fueron la 8 y 17, por ser la primera la comuna de mayor presencia de los factores de riesgo elegidos y la segunda, la de menores factores de riesgo.

Ahora bien, debido a la falta de estudios anteriores sobre los factores psicológicos de los usuarios y atributos físicos del parque que influyen en el uso de los parques en las comunas de la ciudad de Cali, donde se determine las variables relacionadas con esta temática, se utilizó una proporción o probabilidad de ocurrencia P igual a 0.5, es decir, 50%, se establece este valor por ser el que produce una mayor varianza, dando como resultado un buen tamaño de muestra.

Para calcular el tamaño de muestra a analizar se hizo necesario conocer el valor de la población objetivo, que como ya se menciona está constituida por

las personas que acuden a los parques de la comuna 8 y 17 de Cali durante el año 2010. Este valor no se conoce así que se utilizó una estimación o aproximación con base a los resultados de la *Encuesta de Consumo Cultural 2008* del Departamento Nacional de Estadística DANE, el cual refleja que el 19.6% de la población en las cabeceras municipales asisten a un parque.

Teniendo este dato se procede a calcular el número total de población que asiste a los parques del barrio el Ingenio y la Base, comuna 17 y 8, respectivamente. Para este cálculo se empleará la información del número de población según el *Censo Nacional 2005* para esos barrios (Fuente: Cali en cifras 2009, Planeación Municipal), multiplicándose el valor total de la población por el porcentaje de los que asisten a los parques, obteniendo así la población que asiste a los parques de estos barrios.

Comuna	Barrio	Población del barrio	Porcentaje asistencia parques	Población que asiste barrio parques
8	La Base	7,862	19.6%	1,541
17	El Ingenio	8,968	19.6%	1,758

Por tanto, la población total que asiste a los parques de estos barrios de las comunas 8 y 17 (N) son 3,299 personas, de los cuales 1,541 (N₁) en el barrio la Base y 1,758 (N₂) en el barrio el Ingenio.

Teniendo todos los datos necesarios para el cálculo del tamaño de muestra, se procede a aplicar la fórmula para proporciones:

$$n_0 = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 PQ}{\delta^2}$$

Y aplicando la corrección por población finita:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}}$$

Donde:

P: proporción de ocurrencia del 50%.

N: es la población estimada que asiste a los parques de los barrios El Ingenio y La Base en donde se tomará la muestra.

E: error máximo de muestreo, que se estableció en 7.3%.

$Z_{\alpha/2}$: El valor 1.96 corresponde al nivel de confianza del 95%.

Reemplazando los valores:

$$n_0 = \frac{(0.5) * (0.5) * (1.96)^2}{(0.073)^2} = 180$$

$$\frac{n_0}{N} = \frac{180}{3,299} > 0.05$$

Como $\frac{n_0}{N}$ es mayor a 0.05 se hace corrección por población finita:

$$n = \frac{180}{1 + \frac{1}{3,299}(180 - 1)} \cong 171$$

La muestra es de 176 personas en los parques del Ingenio y la Base, se procede a realizar una asignación de la muestra de manera proporcional al total de personas que asisten a estos parques en cada comuna:

$$W_1 = \frac{N_1}{N} = \frac{1,541}{3,299} = 0.467 \quad W_2 = \frac{1,758}{3,299} = 0.533$$

Entonces:

$$n_1 = 171 * (0.467) \cong 80$$

$$n_2 = 171 * (0.533) \cong 91$$

El tamaño de la muestra es de 80 personas en el parque del barrio la Base comuna 8 y 91 personas en el parque del barrio el Ingenio de la comuna 17.

La muestra fue tomada entre junio, julio y Agosto del 2010.

6.5.1 Tipo de Muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico, pues la muestra fue seleccionada por conveniencia en los parques elegidos, sujetos que estuvieran realizando actividades bien sea de descanso, recreativas o deportivas.

6.6 Variables

6.6.1. Factores sociodemográficos.

Características socio demográficas de los usuarios del parque como la edad en una escala numérica representada en años cumplidos, sexo, residencia permanente, distancia de la residencia con respecto al parque, último grado de estudio aprobado y ocupación actual.

6.6.2 Factores psicológicos

6.6.2.1 Motivación:

La motivación se define de muchas maneras diferentes, siendo la más común la de que es una serie de preguntas que se hacen acerca de por qué la gente piensa, siente y se comporta como lo hace. Los motivos propiamente dichos son la consecuencia de una pulsión, necesidad o deseo (40). Esta necesidad puede ser de orden fisiológico y de orden psicológico

6.6.2.2 Percepción de condición de salud

Se refiere al estado de salud auto percibido y se midió a partir de preguntas que indaga sobre la percepción que tienen los individuos de su estado de salud tomada de la encuesta de calidad de vida 2005 DANE (36) y será medida como:

0= malo

1= Regular

2= Bueno

3= Muy bueno

6.6.2.3 Percepción de apoyo familiar y social

El apoyo social se refiere a algo personal, cuyo componente más subjetivo es el apoyo social percibido y la objetiva es la red de apoyo social, compuesta por todas las relaciones que una persona percibe como significativas

6.6.3- Factores ambientales

6.6.3.1. Características físicas percibidas del parque

Según el P.O.T de Bogotá en el artículo 250. (41) Define los atributos físicos del parque como equipamiento Comunal Público. Siendo este el conjunto de áreas,

servicios e instalaciones físicas de uso público y carácter colectivo, que hacen parte del espacio público. Son objeto de cesión gratuita al Distrito y su área corresponde al 8% del área neta urbanizable. Tales equipamientos deberán ubicarse de tal forma que se garantice su acceso por vía pública

Para su evaluación se tuvo en cuenta los elementos que según el POT (Plan de Ordenamiento Territorial) debe contener un parque relacionados en el artículo 247 (41):

- a. La estructura de circulación peatonal y vehicular.
- b. La localización de espacios para las diferentes actividades del parque.
- c. Las determinantes paisajísticas.
- d. Los elementos del mobiliario urbano y las redes de servicios propias del parque para su funcionamiento

Igualmente se tuvo en cuenta_Para analizar los factores físicos del parque elementos del modelo sugerido para estudiar el espacio físico de Schneider citado por Pignatari (1983) (35)

6.6.3.2 Usos sociales del Parque_

La variable se refiere a cualquier tipo de actividad, relativamente recurrente y frecuente que las personas realizan en un contexto determinado, ya sea solas o en compañía de otras conciudadanos. En este caso, el contexto es el parque, y los usos están relacionados con actividad física sea recreativa, descanso y deportiva.

En cuanto a lo que significa un parque, para efectos de esta investigación se tendrá en cuenta la definición realizada por el POT de Bogotá en el artículo 229. (41) donde se define parques barriales como aquellos espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, siendo elementos representativos del patrimonio natural y garantizan el espacio libre destinado a la recreación, contemplación y ocio para todos los habitantes de la ciudad.

Se organizan jerárquicamente y en forma de red para garantizar el cubrimiento de toda la ciudad, e involucran funcionalmente los principales elementos de la estructura ecológica principal para mejorar las condiciones ambientales en todo el territorio urbano.

A continuación se presenta la tabla de las variables

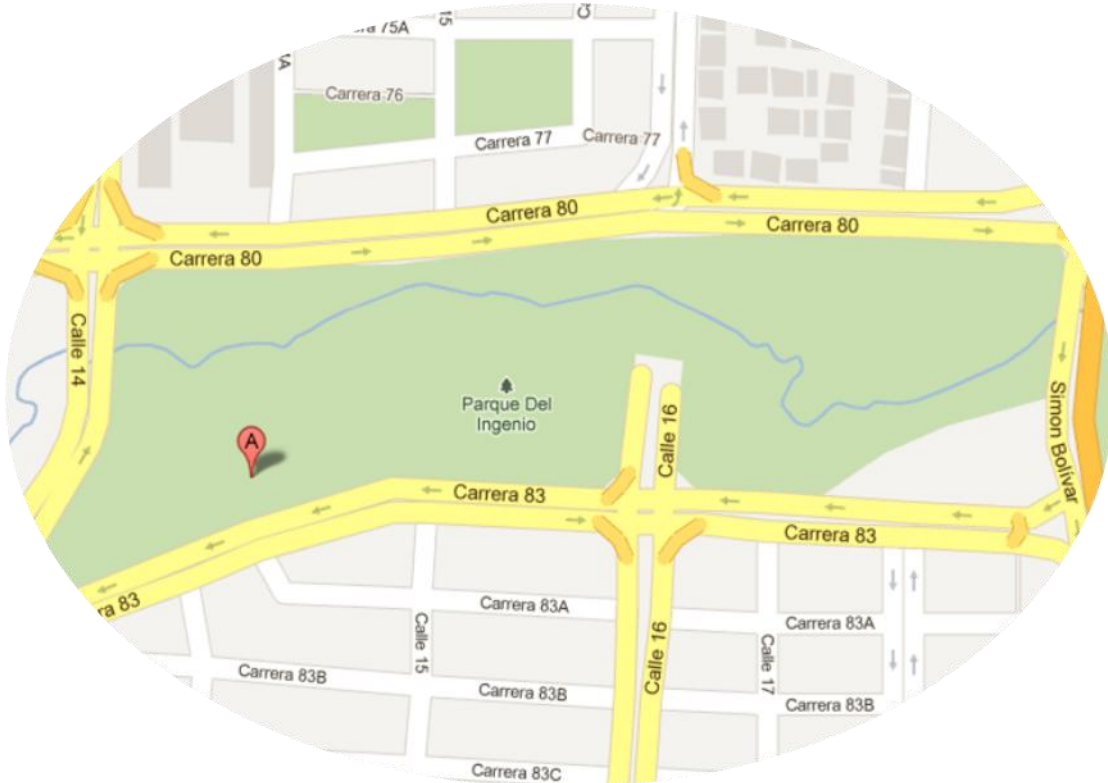
VARIABLES		DEFINICIÓN OPERACIONAL	ITEMS
Factores socio demográficos del usuario.		Características socio demográficas del usuario relacionadas con el uso del parque	Genero
			Edad
			Escolaridad
			Ocupación
			Residencia
Factores psicológicos	Motivación	Razones que motivan al usuario a ir al parque. (Actividades físicas: recreativas, deportivas y de descanso)	Motivación del usuario de visita al parque Frecuencia de visita del parque
	Percepción de condición de salud	Salud auto percibida, tomada de la encuesta de calidad de vida 2003 DANE	Salud mental (Estrés, ansiedad, Depresión) Estado de Salud física
	Percepción de apoyo familiar y social	Auto reportes de percepción de apoyo familiar	Red de apoyo emocional
Factores Ambientales	Atributos físicos percibidos del parque	Percepción del usuario de los principales elementos físicos del parque que pueden motivar al usuario a visitarlo (basado en los elementos que contiene el parque de acuerdo al POT)de Bogotá	Estética Funcionalidad Localización
	Usos sociales y experiencias en el parque	Memoria de las actividades y eventos ocurridos en el parque.	Usos sociales Experiencias y significados del parque

6.7 Procedimiento

Después de realizado el muestreo por conveniencia y elegida las comunas, como se indicó anteriormente, se realizó el trabajo de campo durante el cual se visitaron las dos comunas, haciendo un recorrido por estas y teniendo

conversaciones con personas y líderes comunales, fue así como se escogió los dos parques más representativos por ser los más visitados y más conocidos de las comunas, esto a partir de las observaciones realizadas en los recorridos de campo y las percepciones de los líderes comunales. A continuación una breve reseña de los parques elegidos:

El parque del ingenio.



El Ingenio es un barrio de reciente incorporación a la ciudad. Surge en los años noventa y hace parte del corredor céntrico norte sur de la ciudad ocupado por clases medias y altas de estrato 5 y 6, característicamente familias de ejecutivos y profesionales hacen parte de sus habitantes.



El parque el Ingenio es el de mayor extensión y zona verde del casco urbano. Su extensión de aproximadamente 100.000 metros cuadrados; es un corredor de 100 metros de ancho en promedio, por 1 kilómetro de longitud paralelo al río Meléndez y su jarillón que recorre su límite norte en dirección de occidente a oriente, limita al sur con el barrio el Ingenio y la carrera 80, al occidente con la avenida pasoancho o calle 13 y al oriente con la autopista Simón Bolívar o calle 25. El centro del parque es atravesado por la calle 14 y divide el parque en dos mitades una occidental y otra oriental que se comunican por un túnel que pasa debajo de la calle 14. (42)

Está arborizado y cuenta con numerosos prados donde se desarrollan frecuentemente partidos de football, especialmente los fines de semana. También cuenta con una ciclovía que recorre toda su longitud sur y que frecuentemente es ocupada en actividades deportivas y de esparcimiento como montar bicicleta, caminar o trotar. Contiene igualmente senderos en el jarillón del río Meléndez que permiten la caminata y el trote o aún el paseo en bicicleta.



En el parque se realizan todo tipo de actividades deportivas; tiene en el centro unas lomas construidas de tierra para practicar el bicigrós y los prados de la zona oriental se utilizan como canchas de fútbol improvisadas. Hasta contiene un mini gimnasio artesanal construido por habitantes

y usuarios del sector con pesas de cemento que se utilizan sin ningún tipo de orientación ni costo. En el parque es frecuente la presencia de grupos familiares de padres con niños pequeños en actividades de aprendizaje deportivo o de recreación y es utilizado como sitio de paseo de perros domésticos.



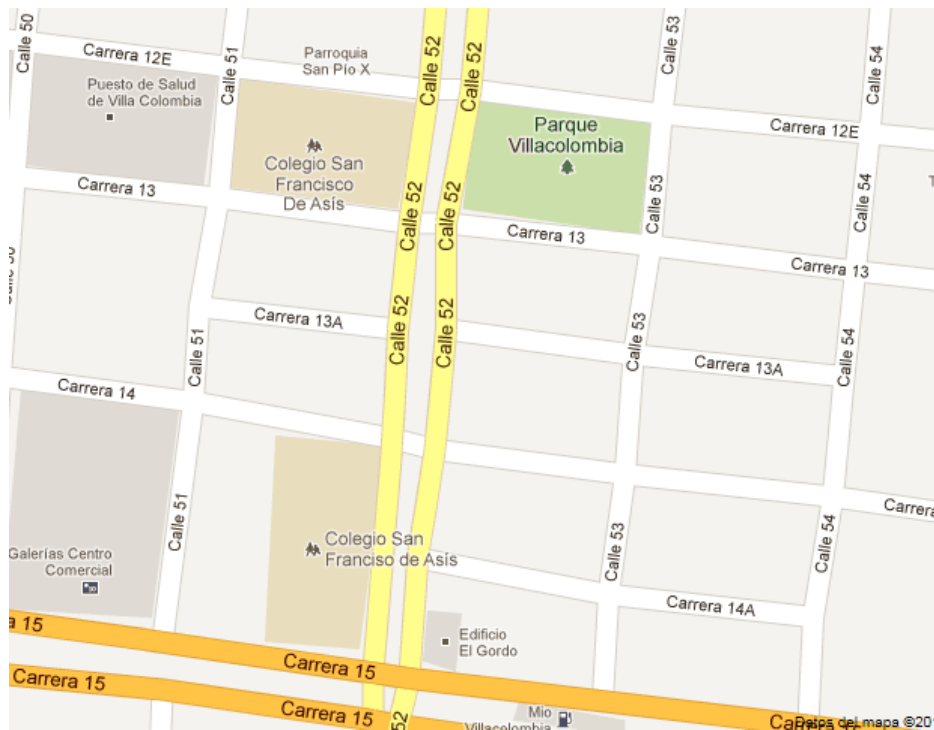
Paralelo a la ciclovía en el sector sur y entre esta y la carrera 80 se encuentra

un sector ocupado por vendedores informales.

Parque del Ingenio – Comuna 17



. El parque de Villacolombia. Comuna 8



Este es un parque que se construyó entre los años 60 y 70. Aunque en la comuna 8 existen diversos tipos de espacios verdes (canchas deportivas,

principalmente), el parque Villacolombia es el único parque oficialmente reconocido de esta comuna. Se encuentra ubicado entre la calle 52 y 53 y las



carreras 13 y 12 E en el barrio Villacolombia. Cubre por completo una cuadra de 80 por 100 m², para un área total aproximada de 8.000 metros cuadrados. Salcedo M (43), Su tamaño es 12 veces menor del parque del ingenio.

Se encuentra localizado al frente de la iglesia San Pio X, a cuya

suerte a esta ligado desde su construcción. Quizás por ello su diseño es clásico; posee los elementos que se esperan encontrar en todos los parques de los pueblos vallecaucanos por cuanto adopta la cuadrícula característica que los españoles implementaron en la época de la colonia para la organización de las ciudades.

Según mencionaron algunos de los residentes antiguos del sector, en los años 70 este era el espacio que utilizaban en que principalmente se reunían los feligreses de la iglesia a reunirse a conversar.



Este uso determinó la ausencia de otros implementos urbanísticos que son esperables en los parques modernos como canchas deportivos y mayor

espacio. A pesar de que es relativamente pequeño, se encuentra muy arborizado.

Como todos los parques de la ciudad de Cali, en la actualidad es ocupado por



diversos vendedores ambulantes que ofrecen servicios como comidas o juegos mecánicos para niños, estos juegos mecánicos no son permanentes. Son traídos por sus dueños especialmente los sábados y los domingos, y se

emplean a cambio de pagar montos relativamente económicos.

En el sector que colinda con la calle 53, hay una zona de juegos para niños construida no hace muchos años atrás por la alcaldía. En la actualidad se encuentran deteriorados los artefactos que fueron dejados ahí, siendo entonces la única oferta real que dispondría los niños para jugar, recurrir a los juegos mecánicos que los vendedores ambulantes ofrecen.

6.8 Instrumento

Seleccionada la muestra se aplicó la encuesta, (Ver anexo No 2) la cual fue adaptada de otros cuestionarios ya validados y está estructurada de la siguiente manera:

Una primera parte donde se indagó datos generales del encuestado. En el siguiente apartado se preguntó sobre los usos de parque, enseguida se indagó acerca de la salud autopercebida, para este efecto se tomó preguntas del capítulo salud de la encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, DANE, en el año 2005, en Colombia.

Los siguientes ítems indagaron acerca del apoyo social autopercebido, se tomaron preguntas del Cuestionarios para salud auto percibida y apoyo fa

miliar de Alonso J, Antó JM, Moreno C. Spanish versión (44), cuestionario de apoyo social en atención primaria, validado por, De la Revilla Ahumada L, et al (45), y por último se indagó sobre las razones que tienen los individuos para ir al parque.

Otro instrumento que se utilizó fue una lista de chequeo de atributos físicos del parque la cual se realizó teniendo en cuenta con los elementos que contiene el parque de acuerdo al POT (Plan de Ordenamiento Territorial) de Bogotá. (Ver anexo No 3)

Para verificar la validez y control de calidad de los datos construida la encuesta, se realizó una prueba piloto, para verificar el entendimiento de las preguntas, la cual consistió en una prueba real de campo para realizar ajuste al instrumento., Se le aplicó la encuesta a 10 sujetos usuarios de los parques escogidos de cada comuna, después de aplicada la prueba solo se hace un cambios en la primera variable de datos sociodemográficos se quita el ítem que indaga sobre los ingresos económicos pues se evidencia una gran resistencia a contestar esta pregunta

6.9. Recolección de la Información

Se realizó una encuesta, donde se identificaron los factores psicológicos de los usuarios y los factores ambientales del parque que influyen en el uso de los parques de residentes de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Cali. Esta encuesta se realizó en los parques de estas dos comunas Villacolombia (comuna 8) y el Ingenio (comuna 17), durante los meses de junio, Julio y Agosto de 2010 a usuarios que se encontraban haciendo uso del parque en actividades bien sean de descanso, recreativas o deportivas

6.10. Análisis de los datos

Los datos se analizaron a través de la estadística descriptiva, se hizo un análisis univariado, y la Prueba de chi-cuadrado de Pearson fue utilizada para observar la relación de las variables en el análisis bivariado. Los resultados se discutieron mediante cuadros y gráficas. Las conclusiones se limitaron a los resultados concretos obtenidos para la muestra del estudio.

Para cada población (Comuna 8 y 17) se describió cada variable con su x , mediana, moda y desviación estándar para las variables continuas y se describió la frecuencia y la proporción para variables categóricas.

6.11 Consideraciones Éticas

Las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta para este estudio corresponden con las que aplican de la resolución No 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia.

- Se presentó al comité de ética de la Universidad del Valle, como medida para garantizar que la investigación cumpla con todos los parámetros éticos exigidos por las autoridades
- Se informó ampliamente a las personas que van a ser encuestadas y entrevistadas, de los objetivos que se persiguen con la investigación, así como de los beneficios directos e indirectos que se derivan de esta.
- Se explicaron los objetivos y resultados esperados de la investigación, así como los potenciales usos de los mismos, asegurándose de que las personas hayan comprendido adecuadamente la información
- Se le entregó a cada participante una hoja explicativa con la descripción del estudio, objetivos, duración, uso de la información, garantía de confidencialidad, información y datos de la investigadora.
- Se hizo consentimiento informado a todos los sujetos que se entrevistaron así como la autorización para tomar fotos en caso de ser necesario
- En la realización de la investigación participaron 3 encuestadoras, estudiantes de Psicología de último año. Estas fueron entrevistadas y seleccionadas de acuerdo con parámetros requeridos para el trabajo de

campo, luego de seleccionadas fueron capacitadas en aspectos relacionados con el conocimiento y orientación del estudio, así como las consideraciones éticas tenidas en cuenta para la investigación como el manejo de la información y el consentimiento informado

- Se garantizó que no se realizarán intervenciones que pongan en peligro la integridad física, moral o psicológica de ninguna persona, así como su dignidad o su vida.

7. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

7.1. ANÁLISIS UNIVARIADO

7.1.1. CARACTERÍSTICAS SOCIO DEMOGRÁFICAS

En la presente investigación, se han evaluado variables Sociodemográficas, Las variables evaluadas pretenden recoger toda la información de las personas que visitan los parques de la ciudad de Cali en diversas áreas como: salud y funcionamiento físico. Las variables sociodemográficas utilizadas son: edad, género (sexo), nivel educativo, enfermedades asociadas, ocupación.

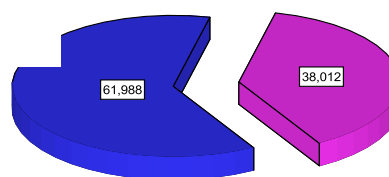
Género:

7.1.1.1 Población por género.

Tabla No 1: Poblacion por genero

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	106	61,99%
Femenino	65	38,01%
Tal	171	100

Gráfica 4:
Género de las
personas
encuestadas.



En la tabla 1 y gráfica 4, se muestra la población por género al analizar la base de datos se encuentra que el 61.99% son hombres lo que equivale a 106 y el 38.01% restante corresponde a 65 mujeres.

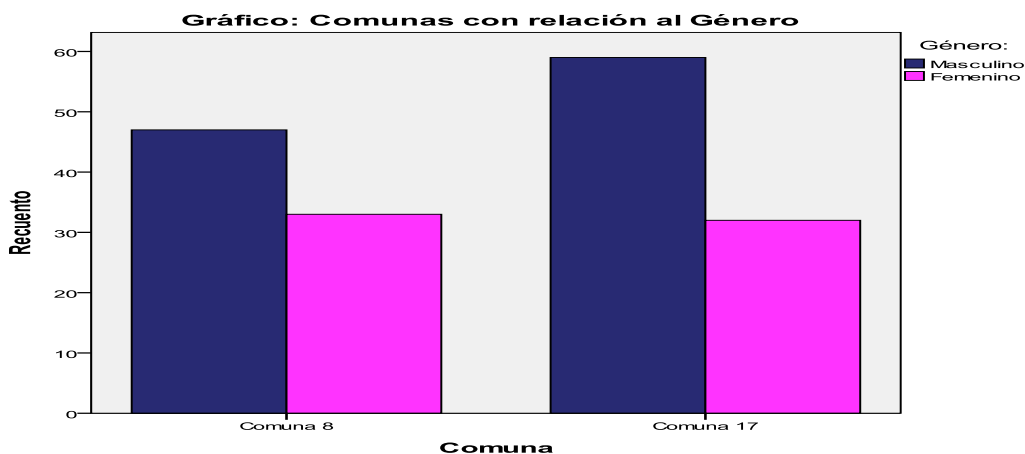
Tabla 2: Género de las personas encuestadas por comuna.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	Porcentaje Total por comuna	Recuento	Porcentaje Total por comuna
Sexo:	Masculino	47	58,80%	59	64,80%
	Femenino	33	41,30%	32	35,20%

Se observa que hay mayor proporción de hombres a nivel general como por cada comuna que asisten a los parques. En la comuna 8, se observa que el 58,80% son hombres lo que equivale a 47 personas y el 41,80% restante

corresponde a 33 mujeres, para un total de 80 personas encuestadas de la comuna 8.

En la comuna 17, se observa que el 64,80% son hombres lo que equivale a 59 personas y el 35,20% restantes corresponden a 32 mujeres para un total de 91 personas encuestadas de la comuna 17, gráfica 4.



Gráfica5: Género de las personas encuestadas por comuna.

7.1.1.2. Población total por género según el grupo de edad.

Tabla 3: Análisis de la edad de la población en estudio.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. típ.
Edad	171	12	76	36,11	31	16,39

En la tabla anterior se observa que la edad promedio para toda la población es de 36,11 años, la mediana se sitúa en 31 años, lo cual quiere decir que la población se encuentra distribuida equitativamente por encima y por debajo de esta edad. En el siguiente cuadro se detallan estos indicadores diferenciados por género.

Tabla 4: Análisis de la edad de la población en estudio por género.

		Edad				
		Máximo	Mínimo	Mediana	Media	Desviación típica
Sexo:	Masculino	76	12	29	34	16
	Femenino	75	13	41	39	17

Adicionalmente, se tiene en cuenta la comuna a la que pertenecen las personas encuestadas (tabla 5).

Tabla 5: Análisis de la edad de la población en estudio por comuna.

		Edad				
		Máximo	Mínimo	Mediana	Media	Desviación típica
Comuna	Comuna 8	75	12	30	35	18
	Comuna 17	76	16	35	37	15

En la tabla 5, se observa adicionalmente la edad por comuna, donde la edad promedio para la comuna 8 es de 35 años y para la comuna 17 de 37 años. La mediana en la comuna 8 es de 30 años lo que quiere decir que la población se encuentra distribuida equitativamente por encima y por debajo de esta edad, en la comuna 17 la mediana es de 35 años. Estos resultados indican que la población de la comuna 8 es más joven que la de la comuna 17.

7.1.1.3 Reside en la ciudad.

Tabla 6: Reside permanentemente en la ciudad:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	162	94,7
	No	9	5,3
	Total	171	100

En la tabla 6 se observa una proporción importante del 94,7% de personas que asisten a los parques de estas comunas residen en la ciudad de Cali. En la tabla 7 se observa la proporción importante de personas que residen en la ciudad de Cali por comuna.

Tabla 7: Comuna * Reside permanentemente en la ciudad:

		Reside permanentemente en la ciudad:		Total
		Si	No	
Comuna	Comuna 8	73	7	80
	Comuna 17	89	2	91
Total		162	9	171

Distancia del lugar de residencia al parque.

Tabla 8: Según su criterio, la distancia de su residencia con respecto al parque:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Cerca	114	66,7
	Media	49	28,7
	Lejos	8	4,7
	Total	171	100

Según su criterio, la distancia de su residencia con respecto al parque es

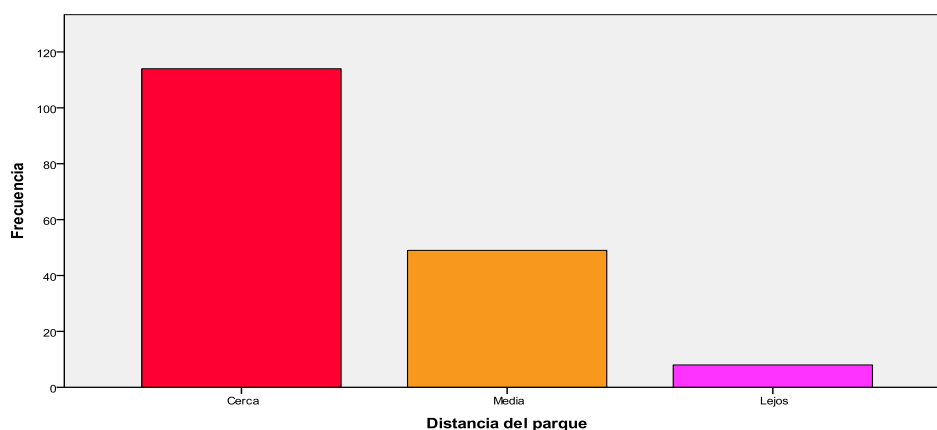
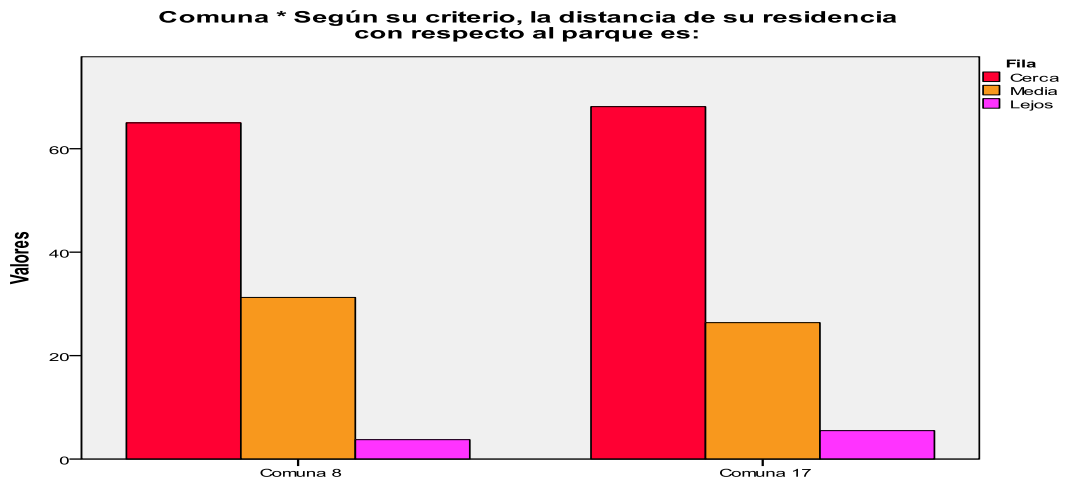


Gráfico 6: Según el criterio de la persona encuestada, la distancia de la residencia con respecto al parque.

En la tabla 9 y la gráfica 6, se indica la percepción de distancia de la casa al parque de la persona encuestada por comuna, donde se puede observar la comparación de las comunas se observan porcentajes similares en sus categorías, considerando la distancia de su residencia al parque cercana con un porcentaje por encima del 60%, seguido por una distancia media y por último con menor porcentaje una distancia lejana.

Tabla 9: Comuna * Según su criterio, la distancia de su residencia con respecto al parque es:

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Según su criterio, la distancia de su residencia con respecto al parque es:	Cerca	52	65,0%	62	68,1%
	Media	25	31,3%	24	26,4%
	Lejos	3	3,8%	5	5,5%



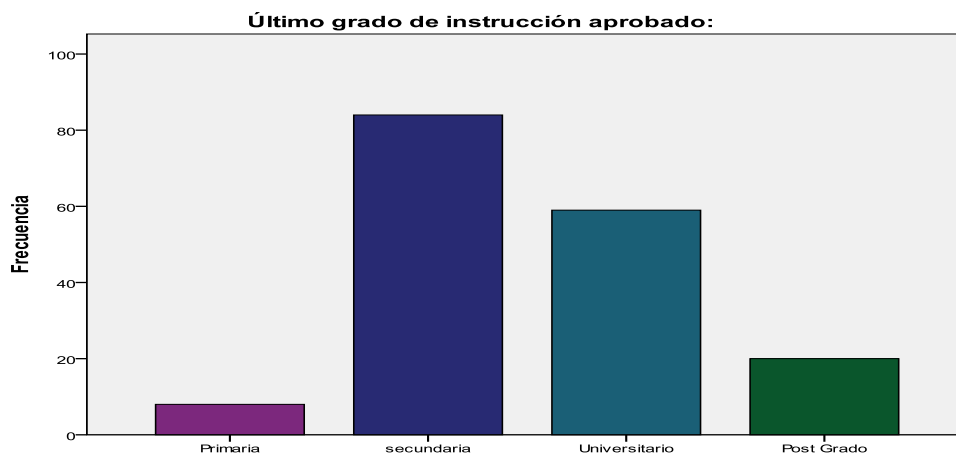
Grafica 7: Distancia de la casa al parque según el criterio de la persona encuestada por comuna

Esta similitud en las comunas para la variable distancia de su residencia al parque indica un factor indistinto entre las comunas, ya que no se puede establecer diferencias en una comuna frente a la otra.

7.1.1.4. Estudios realizados.

Tabla 10: Último grado de instrucción aprobado:

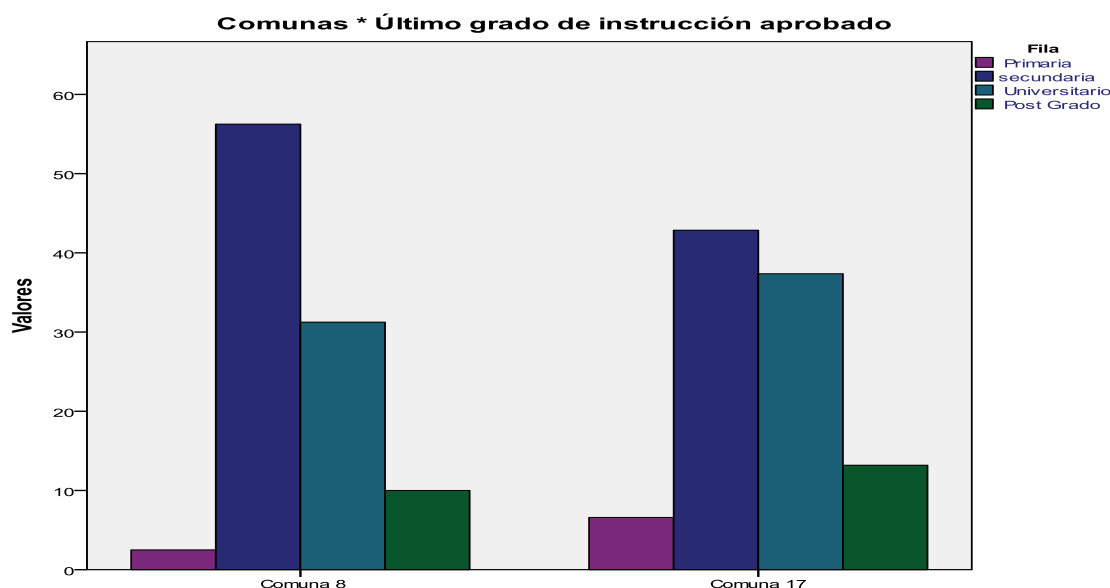
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Primaria	8	4,7
	secundaria	84	49,1
	Universitario	59	34,5
	Post Grado	20	11,7
	Total	171	100



Grafica 8: último grado de instrucción aprobado

Tabla 11: Comunas * Último grado de instrucción aprobado:

		Último grado de instrucción aprobado:				Total
		Primaria	secundaria	Universitario	Post Grado	
Comunas	Comuna 8	2	45	25	8	80
	Comuna 17	6	39	34	12	91
Total		8	84	59	20	171



Grafica 9: Comuna * último grado de instrucción aprobado

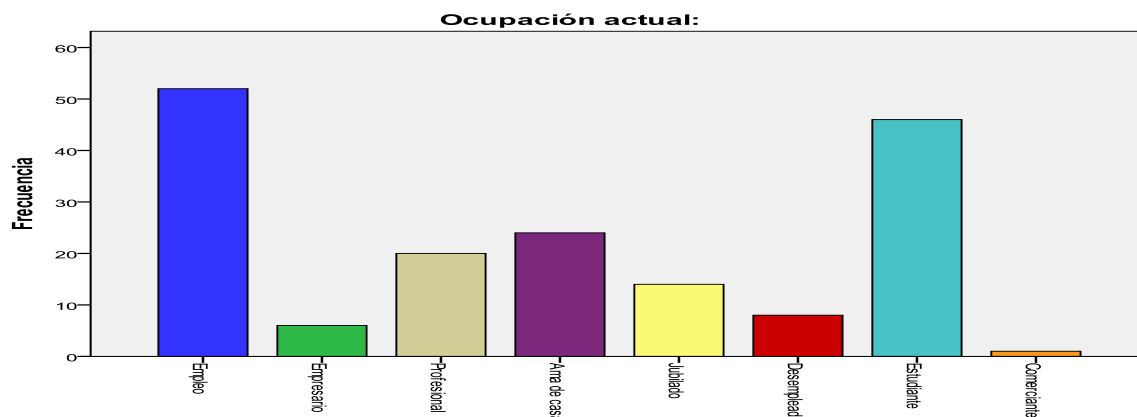
En las tablas 10 y 11 y gráficos 8 y 9, se observa que en general la mayoría de personas han realizado estudios secundarios, al hacer un análisis más profundo y observando las comunas por separado las personas de la comuna 17 son aquellas que presentan estudios superiores y la comuna 8 aquellos que presentan más estudios secundarios.

7.1.1.6. Ocupación actual de las personas encuestadas.

Tabla 12: Ocupación actual

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Empleo	52	30,4
	Empresario	6	3,5
	Profesional	20	11,7
	Ama de casa	24	14

Jubilado	14	8,2
Desempleado	8	4,7
Estudiante	46	26,9
Comerciante	1	0,6
Total	171	100

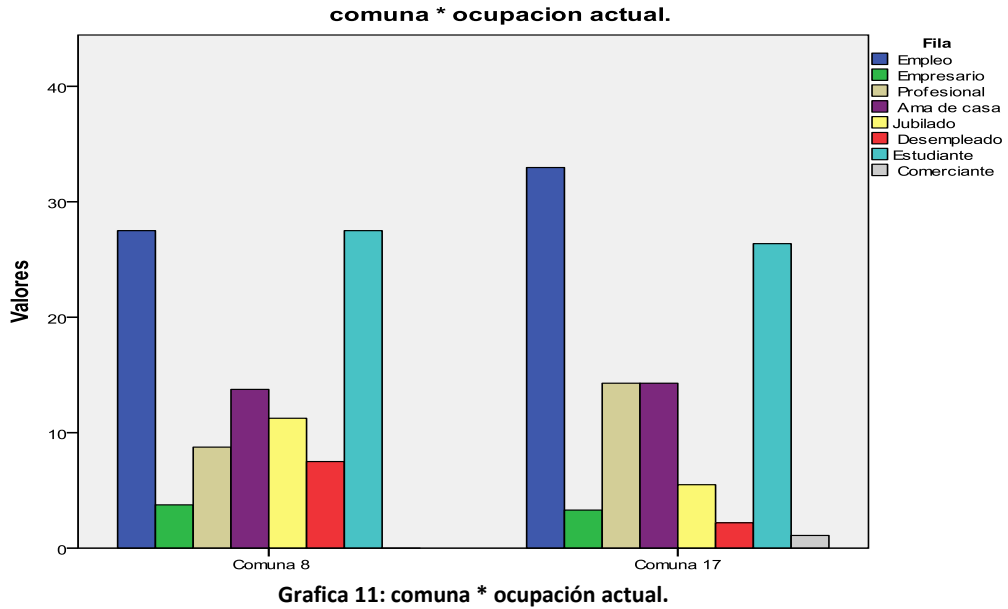


Grafica 10: Ocupación actual de las personas que asisten a los parques

En general las personas que asisten a los parques en su mayoría se encuentran empleadas, y son estudiantes.

Tabla 13: Ocupación actual: * Comunas

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Ocupación actual:	Empleo	22	27,5%	30	33,0%
	Empresario	3	3,8%	3	3,3%
	Profesional	7	8,8%	13	14,3%
	Ama de casa	11	13,8%	13	14,3%
	Jubilado	9	11,3%	5	5,5%
	Desempleado	6	7,5%	2	2,2%
	Estudiante	22	27,5%	24	26,4%
	Comerciante	0	,0%	1	1,1%



Al mirar la tabla y el gráfico anterior se observa un porcentaje similar por comuna para cada ocupación empleada en el estudio, se puede observar que hay una diferencia en cuanto a las personas jubiladas y desempleadas, en la comuna 8 se observa más persona con estas características.

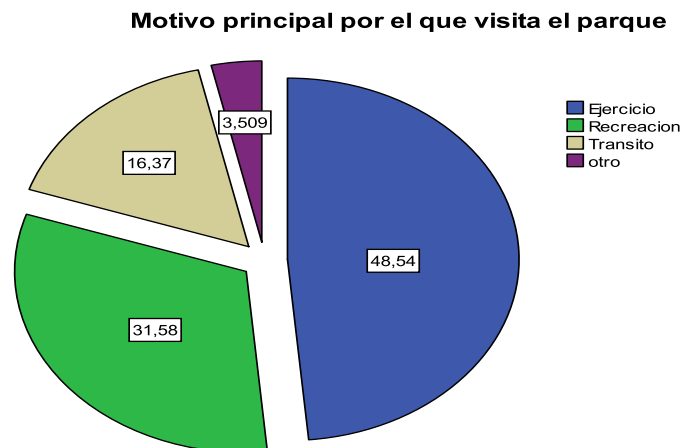
7.1.2. FACTORES PSICOLÓGICOS DE LOS USUARIOS Y FACTORES AMBIENTALES DEL PARQUE

7.1.2.1. MOTIVACIÓN.

Motivación del usuario de visita del parque

Tabla 15: Motivo principal por el que visita el parque

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Ejercicio	83	48,5
Recreación	54	31,6
Transito	28	16,4
otro	6	3,5
Total	171	100



El motivo principal de las personas para

Grafica 12: Motivos principales para visitar el parque

visitar el parque de las comunas en estudio es por hacer ejercicio con un porcentaje del 48,5%, el segundo motivo es la recreación con un 31,6%, el tercer motivo el tránsito 16,4% y con un 3,5% la población otros motivos para ir al parque. en la tabla 16 se observa otros motivos para las personas asistir a los parques. Las personas asisten en su mayoría por sus mascotas y amigos.

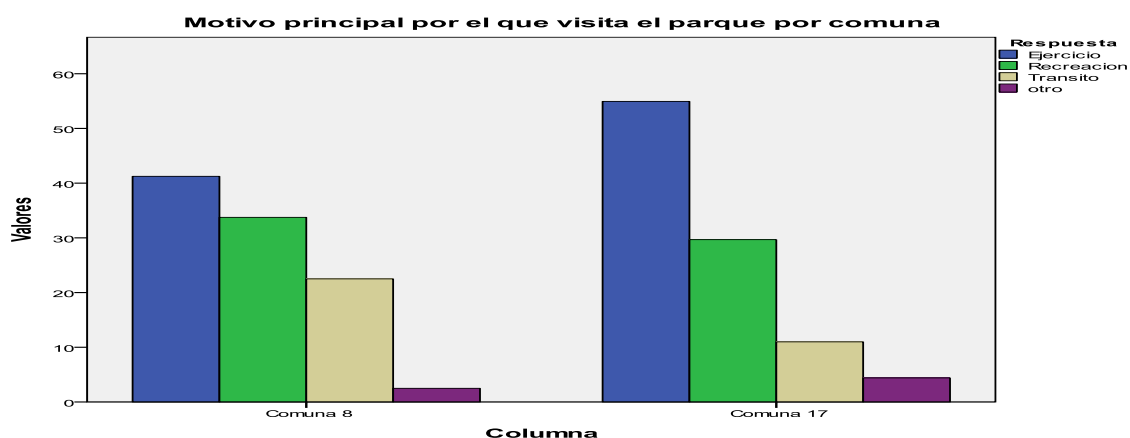
Tabla 16: Otros motivos, especifique

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ejercicio, Recreación, Transito	165	96,5	96,5	96,5
	Mascota	3	1,8	1,8	98,2
	Amigos	2	1,2	1,2	99,4
	Lectura	1	0,6	0,6	100
	Total	171	100	100	

Observándose esta variable por comuna se encuentra la misma distribución de motivos para la asistencia a los parques.

Tabla 17: Otros motivos, especifique * comuna.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Motivo principal por el que visita el parque	Ejercicio	33	41,3%	50	54,9%
	Recreación	27	33,8%	27	29,7%
	Transito	18	22,5%	10	11,0%
	otro	2	2,5%	4	4,4%



Grafica 13 comunas: Motivos principales para visitar el parque

. Frecuencia de visita del parque.

. Primera vez que visita el parque

Tabla 18: Primera vez que visita el parque:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	17	9,9
	No	154	90,1
	Total	171	100

En cuanto a la pregunta si es primera vez que visita el parque se observa que es un porcentaje bajo. Esto permite concluir que la mayoría de las personas encuestadas se encuentran familiarizadas con el lugar.

. Frecuencia de visitas al parque.

Tabla 19: Usted visita el parque:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Entre semana	96	56,1
	Fines de semana	62	36,3
	Días Feriados	5	2,9
	Vacaciones	8	4,7
	Total	171	100

Tabla 20: Usted visita el parque * comuna

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Usted visita el parque:	Entre semana	50	62,5%	46	50,5%
	Fines de semana	24	30,0%	38	41,8%
	Dias Feriados	3	3,8%	2	2,2%
	Vacaciones	3	3,8%	5	5,5%

De acuerdo con los datos obtenidos, los usuarios de los parques asisten al mismo principalmente entre semana. Si se toma en cuenta que la principal actividad que desarrollan es ejercicio y recreación se concluye que los usuarios son probablemente personas que dedican bastante tiempo al deporte. Es decir, son individuos con hábitos deportivos desarrollados

Frecuencia de visitas al parque por semana.

Tabla 22: Frecuencia de visita por semana.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Frecuencia de visita por semana	de 1 a 3	38	47,5%	66	72,5%
	de 3 a 6	37	46,3%	20	22,0%
	+ 6	5	6,3%	5	5,5%

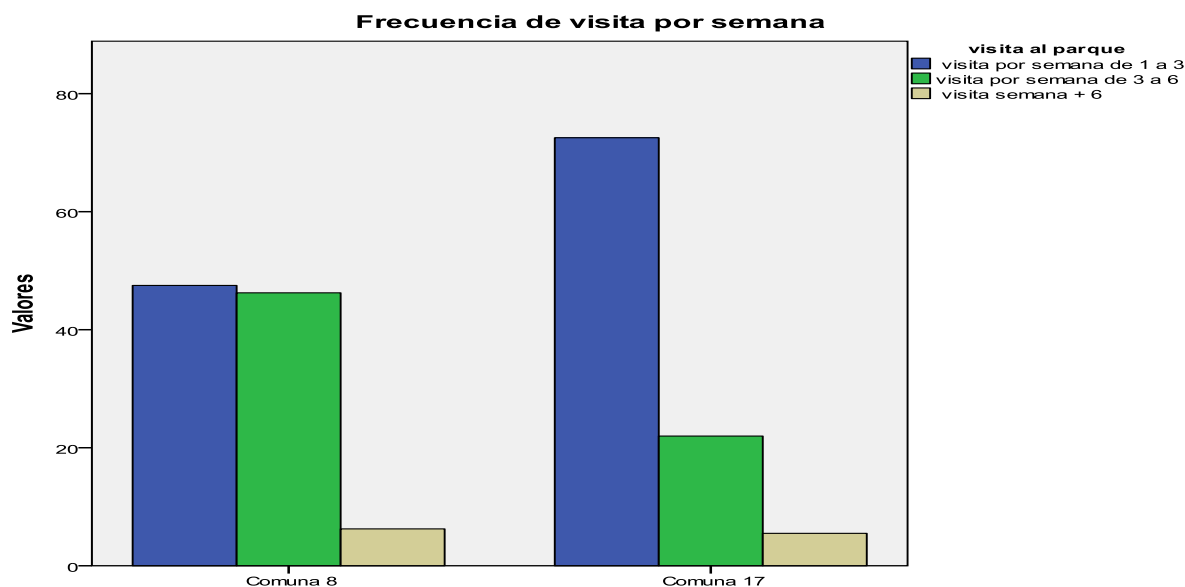


Grafico 14: Frecuencia que visita el parque.

Tanto en la comuna 8 como en la comuna 17 la frecuencia de visita al parque es entre 1 y 3 veces a la semana. Se destaca el alto nivel de visitas en la comuna 8, pues, en un porcentaje equivalente al anteriormente mencionado, hay personas que asisten más de tres veces a la semana. Probablemente esto se encuentre relacionado con los grupos de tercera edad que asisten al parque diariamente para realizar ejercicios en la mañana.

7.1.3. PERCEPCIÓN DE CONDICIÓN DE SALUD.

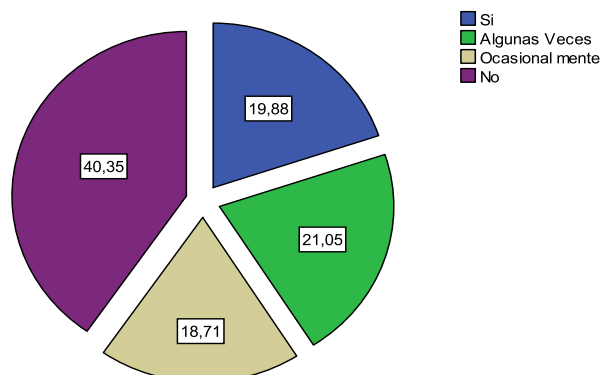
7.1.3.1. Salud mental

. Se ha sentido agobiado y en tensión.

Se ha notado constantemente agobiado y en tensión

Tabla 25: Se ha notado constantemente agobiado y en tensión

	Frecuencia	Porcentaje
--	------------	------------



Válidos	Si	34	19,9
	Algunas Veces	36	21,1
	Ocasional mente	32	18,7
	No	69	40,4
	Total	171	100,0

Grafico 15: cómo se siente agobiado y en tensión

En la pregunta se hace referencia a como la persona encuesta ha sentido su estado de salud en cuanto a estar agobiado o con tensión, se puede decir que el 40,4% de la personas se ha sentido bien, y el 59,6% se han sentido agobiados o tensionados en forma permanente, algunas veces y ocasionalmente. Destacándose que el 19,9% han experimentado este estado constantemente.

Tabla 26: Comuna* Se ha notado constantemente agobiado y en tensión

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Se ha notado constantemente agobiado y en tensión	Si	17	21,3%	17	18,7%
	Algunas Veces	20	25,0%	16	17,6%
	Ocasional mente	12	15,0%	20	22,0%
	No	31	38,8%	38	41,8%

En el análisis por comuna, aunque los resultados tienden a ser similares, resalta que en la comuna 17 la proporción de personas con tensión es relativamente menor a los de la comuna 8.

Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día

Tabla 28: Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	110	64,3
	Algunas Veces	43	25,1
	Ocasional mente	15	8,8
	No	3	1,8
	Total	171	100,0

Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día

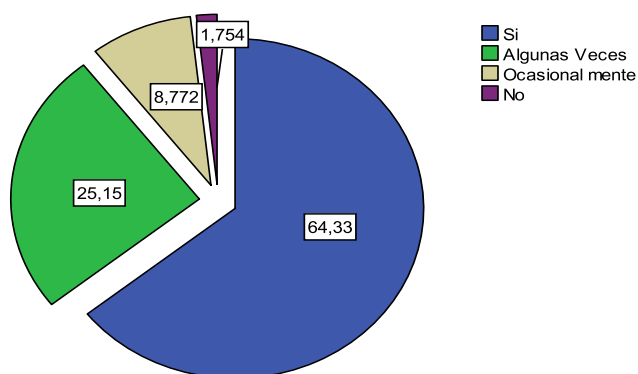


Tabla 29: Capacidad para disfrutar de las actividades físicas.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día	Si	47	58,8%	63	69,2%
	Algunas Veces	25	31,3%	18	19,8%
	Ocasional mente	5	6,3%	10	11,0%
	No	3	3,8%	0	,0%

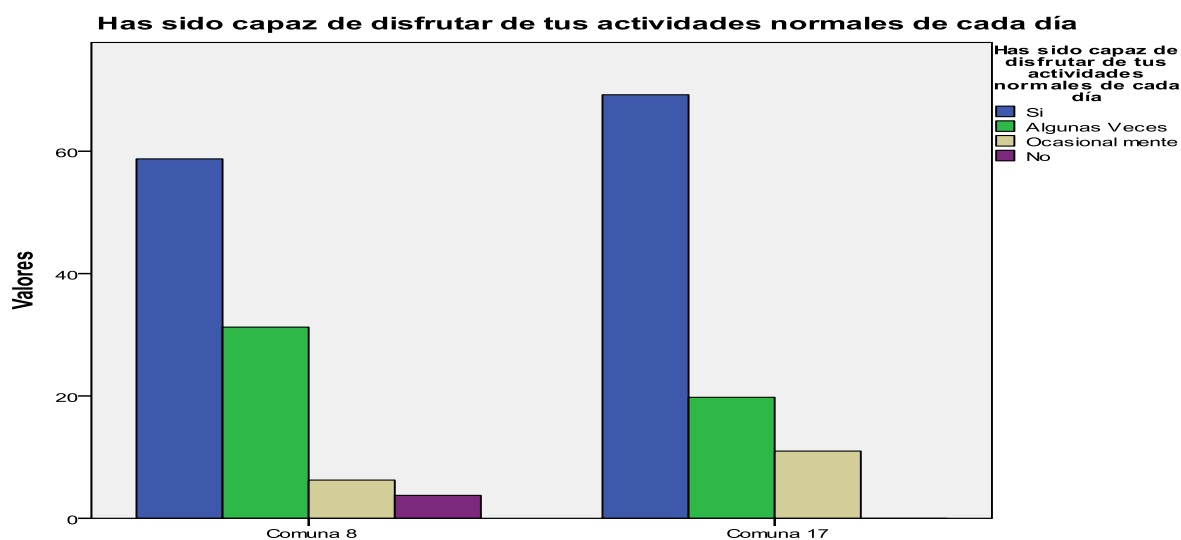


Grafico 17: Comuna* capacidad de disfrutar de las actividades físicas.

Las personas de la comuna 17 se sienten con mayor capacidad de disfrutar las actividades de su vida diaria que las personas de la comuna 8 según los resultados que arrojó este estudio.

. Capacidad para hacer frente a los problemas por comuna.

Tabla 31: Comuna * hacerle frente los problemas adecuadamente.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Has sido capaz de hacer frente adecuadamente a tus problemas	Si	45	56,3%	58	63,7%
	Algunas Veces	24	30,0%	26	28,6%
	Ocasional mente	7	8,8%	6	6,6%
	No	4	5,0%	1	1,1%

En ambas comunas, predomina la percepción de que los problemas que afrontan las personas han sido posibles de enfrentar. En una proporción muy mínima en ambas comunas respondieron los encuestados que no.

. *Se ha sentido poco Feliz y deprimido*

Tabla 33: Se ha sentido poco Feliz y deprimido

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	18	10,5
	Algunas Veces	43	25,1
	Ocasional mente	25	14,6
	No	85	49,7
Total		171	100,0

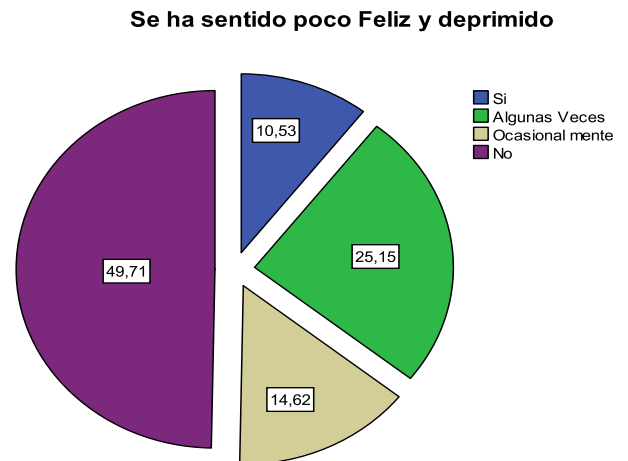


Gráfico 18: se ha sentido poco feliz o deprimido

Tabla 34: se ha sentido poco feliz o deprimido por comuna

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Se ha sentido poco Feliz y deprimido	Si	5	6,30%	13	14,30%
	Algunas Veces	25	31,30%	18	19,80%
	Ocasional mente	10	12,50%	15	16,50%
	No	40	50,00%	45	49,50%

En el porcentaje de ésta la relación de la comuna 8 con esta variable se observa que un porcentaje del 31.3% algunas veces se sienten deprimidos un porcentaje alto comparado con el de la comuna 17, y se observa un 6.3% de la comuna 8 y el 14.3% de la comuna 17 son porcentajes algo diferentes.

. *Se siente razonablemente feliz.*

Tabla 36: Te sientes razonablemente feliz considerando todas las circunstancias

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	117	68,4

Te sientes razonablemente feliz considerando todas las circunstancias

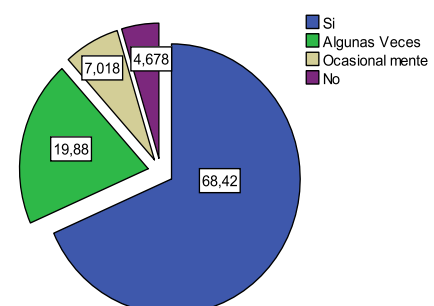


Gráfico 19: Se siente razonablemente feliz

Algunas Veces	34	19,9
Ocasional mente	12	7,0
No	8	4,7
Total	171	100,0

Tabla 37: Comuna* se siente razonablemente feliz.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Te sientes razonablemente feliz considerando todas las circunstancias	Si	52	65,0%	65	71,4%
	Algunas Veces	16	20,0%	18	19,8%
	Ocasional mente	9	11,3%	3	3,3%
	No	3	3,8%	5	5,5%

En ambas comunas predomina la percepción de que son personas razonablemente felices. En una proporción muy baja de personas responde que no.

7.1.3.2. Estado de salud física.

. Estado de salud en general es

Tabla 39: Usted considera que su estado de salud en general es

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Bueno	68	39,8
	Bueno	76	44,4
	Regular	24	14,0
	Malo	3	1,8
	Total	171	100,0

Usted considera que su estado de salud en general es

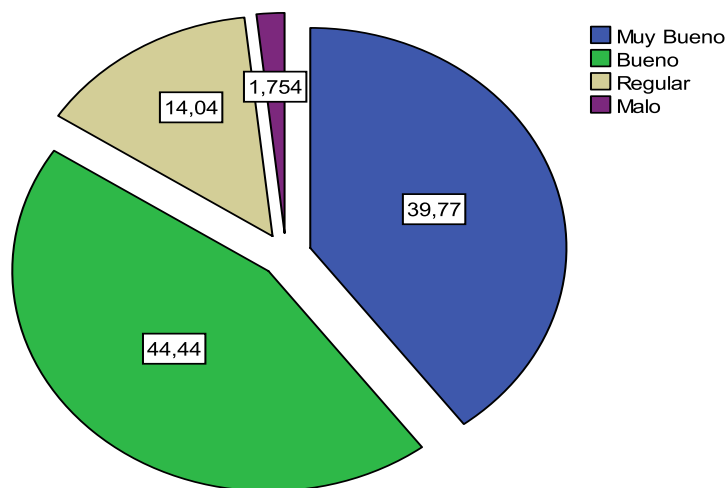


Gráfico 20: Salud en general.

Tabla 40: Comuna*Estado de salud en general.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Usted considera que su estado de salud en general es	Muy Bueno	33	41,3%	35	38,5%
	Bueno	29	36,3%	47	51,6%
	Regular	15	18,8%	9	9,9%
	Malo	3	3,8%	0	,0%

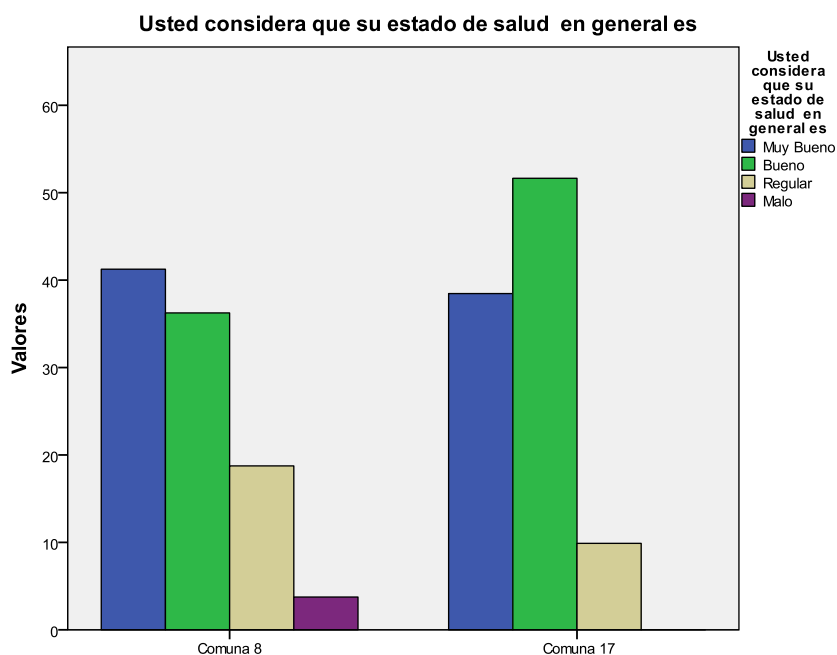


Grafico 21: Estado de salud en general.

Las personas entrevistadas consideran que su estado de salud es predominantemente bueno, en un 90 % en la comuna 17, en un 80 % aproximadamente en la comuna 8. Las personas encuestadas de la comuna 17 consideran que presentan mejor estado de salud comparado con las personas de la comuna 8.

Tiene alguna enfermedad crónica.

Tabla 42: Enfermedad crónica.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Tiene alguna enfermedad crónica	Si tiene y consulta periódicamente	15	18,8%	13	14,3%
	Si tiene pero no consulta periódicamente	4	5,0%	5	5,5%
	No tiene enfermedad crónica	61	76,3%	73	80,2%

En concordancia con los resultados de la anterior pregunta, en un porcentaje muy alto 80 % en la comuna 17, 76 % en la comuna 8, las personas consideran que no tienen ninguna enfermedad crónica. En general, las personas que asisten a los parques, se perciben con buen estado de salud.

7.1.2.3. PERCEPCIÓN DE APOYO FAMILIAR Y SOCIAL

. *Alguien con quien pueda contar cuando necesita hablar.*

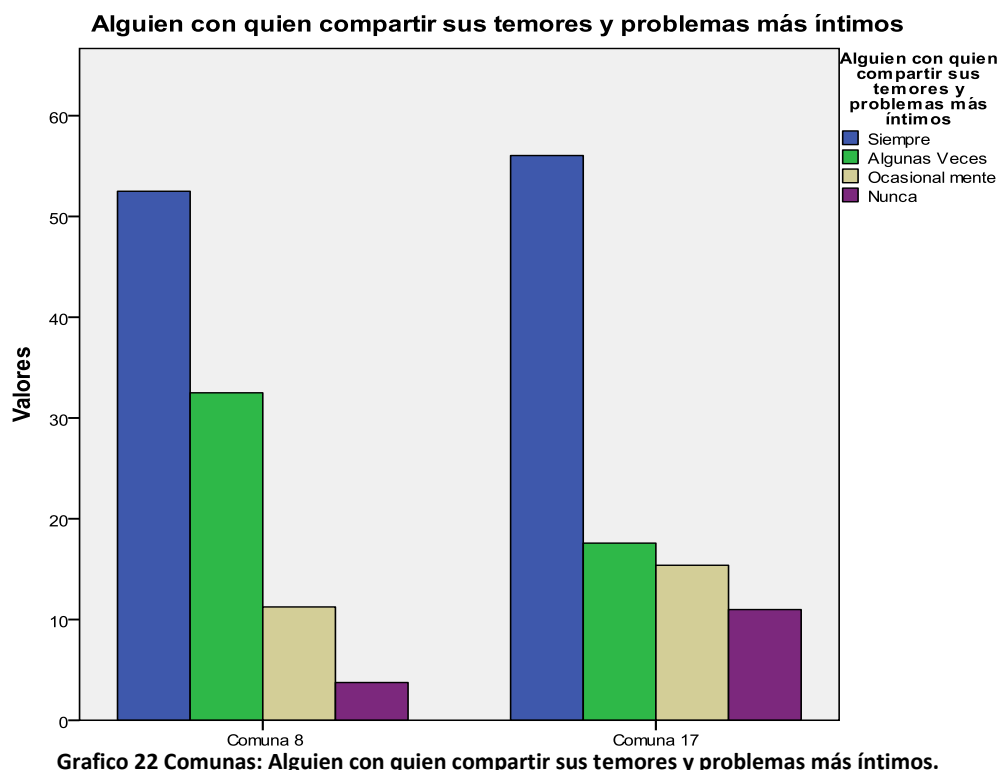
Tabla 43: Cuenta con quien hablar

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Alguien con quien pueda contar cuando necesita hablar	Siempre	47	58,8%	52	57,1%
	Algunas Veces	28	35,0%	33	36,3%
	Ocasional mente	4	5,0%	5	5,5%
	Nunca	1	1,3%	1	1,1%

Alguien con quien compartir problemas íntimos.

Tabla 45

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Alguien con quien compartir sus temores y problemas más íntimos	Siempre	42	52,5%	51	56,0%
	Algunas Veces	26	32,5%	16	17,6%
	Ocasional mente	9	11,3%	14	15,4%
	Nunca	3	3,8%	10	11,0%



Las dos anteriores preguntas muestra el grado de confianza e intimidad que puede tener los encuestados con otras personas y de acuerdo con sus respuestas, los usuarios de los parques son sujetos que logran desarrollar acercamientos con individuos en los que se pone en juego la confianza que se puede depositar en otros. Se observa una gran diferencia en la comuna 8 y la comuna 17 en cuanto a la pregunta si cuentan con alguien a quien contarle sus temores y sus problemas íntimos en la comuna 8 se encuentra que las personas tienden a contar más las cosas que les suceden.

Apoyo de cuando tiene problemas.

Tabla 45: consejo para los problemas adquiridos.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Alguien que le aconseje cuando tenga problemas	Siempre	44	55,0%	51	56,0%
	Algunas Veces	23	28,8%	25	27,5%
	Ocasional mente	6	7,5%	12	13,2%
	Nunca	7	8,8%	3	3,3%

Alguien con quien pasar un buen rato.

Tabla 46: Compañía para pasar el tiempo.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Alguien con quién pasar un buen rato	Siempre	53	66,3%	56	61,5%
	Algunas Veces	18	22,5%	21	23,1%
	Ocasional mente	9	11,3%	13	14,3%
	Nunca	0	,0%	1	1,1%

Alguien con quien hacer cosas que le hagan olvidar los problemas

Tabla 47: Con quien compartir para olvidar los problemas

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Alguien con quien hacer cosas que le sirvan para olvidar sus problemas	Siempre	44	55,0%	50	54,9%
	Algunas Veces	26	32,5%	26	28,6%
	Ocasional mente	8	10,0%	8	8,8%
	Nunca	2	2,5%	7	7,7%

Las tres anteriores preguntas evalúan la posibilidad que disponen los usuarios de los parques de redes de apoyo efectivo que les ayude o a enfrentar los problemas que se les presenta en la vida cotidiana o a desarrollar estrategias para lidiar con dificultades de difícil resolución y de acuerdo con las respuestas predomina mayoritariamente en porcentajes cercanos al 90 %, en ambas comunas la percepción de que tales redes de apoyo existen para ellos.

Alguien que le muestre amor y afecto.

Tabla 48: afecto adquirido.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Alguien que le muestre amor y afecto	Siempre	56	70,0%	67	73,6%
	Algunas Veces	20	25,0%	16	17,6%
	Ocasional mente	4	5,0%	6	6,6%
	Nunca	0	,0%	2	2,2%

Alguien a quien amar y hacerle sentir querido.

Tabla 49

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Alguien a quién amar y hacerle sentirse querido	Siempre	59	73,8%	61	67,0%
	Algunas Veces	14	17,5%	20	22,0%
	Ocasional mente	5	6,3%	8	8,8%
	Nunca	2	2,5%	2	2,2%

Los resultados de estas dos preguntas reafirman la posibilidad de los entrevistados de crear y probablemente sostener relaciones afectivas con otras personas, en porcentajes cercanos al 90 %

7.1.2.4. ATRIBUTOS FÍSICOS DEL PARQUE

Funcionalidad.

Tabla 50 Puede la gente caminar fácilmente por el parque.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Puede la gente caminar fácilmente por el parque	si	80	100,0%	87	95,6%
	No	0	,0%	4	4,4%

Tabla 51 Hay lugares para sentarse.

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Hay lugares para sentarse	si	73	91,3%	81	89,0%
	No	7	8,8%	10	11,0%

Según la información brindada por las personas encuestadas en las dos comunas se dice que los parques tienen lugares para sentarse.

Tabla 52 Están convenientemente localizados los asientos (En sombra)

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Están convenientemente localizados los asientos (En sombra)	si	59	73,8%	81	89,0%
	No	21	26,3%	10	11,0%

El análisis de este estudio da como resultado que el parque en la comuna 8 no tiene bien localizados los asientos, ya que estos están en lugares donde no hay sombra. Comparado con el parque de la comuna 17 el cual tiene una mejor localización.

Estética

Impresión del parque.

Tabla 53

		Comunas	
		Comuna 8	Comuna 17

		Recuento	%	Recuento	%
Da el parque una buena impresión	si	74	92,5%	84	92,3%
	No	6	7,5%	7	7,7%

Limpieza del parque.

Tabla 54

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
El parque está limpio	si	61	76,3%	77	84,6%
	No	19	23,8%	14	15,4%

En las dos anteriores preguntas predominan respuestas que dan un valor positivo al parque en cuanto a su limpieza y en cuanto a la impresión que genera en los usuarios. Se resalta la mejor impresión que genera el parque de la comuna 17 en comparación con la de la comuna 8.

Localización.

Puede la gente usar variedad de transporte para llegar al parque.

Tabla 55

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Puede la gente usar variedad de transporte para llegar al parque	si	79	98,8%	83	91,2%
	No	1	1,3%	8	8,8%

Es un sector seguro.

Tabla56

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	%	Recuento	%
Se siente como un lugar seguro	Si	65	81,3%	68	74,7%
	No	15	18,8%	23	25,3%

Las personas de las dos comunas piensan que el parque que ellos visitan es seguro, un porcentaje menor piensa que es inseguro.

7.1.2.5. USOS SOCIALES Y EXPERIENCIAS EN EL PARQUE.

Usos sociales, Experiencias y significados del parque.

Le resulta agradable ir al parque.

Tabla 57

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
La experiencia de venir al parque con frecuencia le resulta agradable	si	79	98,8%	88	96,7%
	No	1	1,3%	3	3,3%

Ha vivido experiencias desagradables en el parque

Tabla 58

		Comunas			
		Comuna 8		Comuna 17	
		Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Ha vivido experiencias desagradables en el parque	Si	20	25,0%	23	25,3%
	No	60	75,0%	68	74,7%

Motivos por los que visita el parque.

Tabla 59

Motivo principal y otros por los que visita el parque?	Comunas			
	Comuna 8		Comuna 17	
	Recuento	% del N de la columna	Recuento	% del N de la columna
Recreación distracción y entretenimiento	11	13,80%	8	8,80%
Esparcimiento y Tranquilidad	0	0,00%	20	22,00%
Para Compartir con amigos y conversar	14	17,50%	8	8,80%
Por ser un Lugar limpio, iluminado, agradable	1	1,30%	2	2,20%
Inseguridad	0	0,00%	2	2,20%
Un lugar cerca al MIO	0	0,00%	1	1,10%
Nuevo ambiente	0	0,00%	2	2,20%
Sitio de Aire puro, Espacio libre y tranquilidad	11	13,80%	7	7,70%
Lugar de conexión con la naturaleza	4	5,00%	1	1,10%
Lugar para Cambio de actitud por salud	0	0,00%	1	1,10%
Sin datos	4	5,00%	2	2,20%
Salud	1	1,30%	0	0,00%
Deporte y ejercicios físicos	26	32,50%	30	33,00%
Diversión hijos u otros familiares	2	2,50%	5	5,50%
Pasar el tiempo	0	0,00%	1	1,10%
Consumo de drogas	0	0,00%	1	1,10%

Ver competencias deportivas	2	2,50%	0	0,00%
pasear animales domésticos	1	1,30%	0	0,00%
Acortar el camino a mi destino	3	3,80%	0	0,00%

Se observa que en las dos comunas las personas encuestadas les resulta agradable asistir al parque de la comuna con porcentajes mayores al 96%. El 25% de las personas encuestadas de la comuna 8 han vivido alguna experiencia desagradable, similar porcentaje para la comuna 17 con el 25,3%. Las personas de la comuna 8 que asisten al parque lo consideran como un sitio donde quieren practicar un deporte o hacer ejercicio, compartir con amigos y conversar, para respirar aire puro y distraerse. Las personas de la comuna 17 lo ubican como un lugar para practicar algún deporte o hacer ejercicio físico, y un porcentaje alto les gusta estar en esparcimiento y tranquilos por el aire puro y recreación.

7.2. ANALISIS BIVARIADO ENTRE COMUNAS

OBJETIVO ESPECIFICO TRES. Establecer si existen diferencias de percepción estadísticamente significativas entre los usuarios de dos comunas de la ciudad de Cali (comuna 8 y comuna 17) sobre dos grupos de factores (factores psicológicos y factores ambientales) que pueden influir en el uso de residentes de los parques de la ciudad

7.2.1. MOTIVACIÓN.

7.2.1.1. Motivación del usuario de visita del parque

Tabla 60: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Motivo principal por el que visita el parque	Chi cuadrado	5,751
	gl	3
	Sig.	,124 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Cuando el valor de significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y cuando es mayor de este valor se acepta. En este caso, puede observarse que el estadístico asociado a CHI CUADRADO da 0,124; siendo mayor a 0,05; es decir, que se acepta la hipótesis nula que dice que no hay relación entre la comuna y el motivo para ir al parque.

7.2.1.2. Frecuencia de visita del parque.

Tabla 61: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Usted visita el parque:	Chi cuadrado	3,334
	gl	3
	Sig.	,343 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Cuando el valor de significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y cuando es mayor de este valor se acepta. En este caso, puede observarse que el estadístico asociado a CHI CUADRADO da 0,343, siendo mayor a 0.05, es

decir, que se acepta la hipótesis nula que dice que no hay relación entre la comuna y la preferencia de días de visita al parque.

7.2.1.3. Frecuencia de visitas al parque por semana.

Tabla 62: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Frecuencia de visita por semana	Chi cuadrado	11,950
	gl	2
	Sig.	,003

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Cuando el valor de significancia es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y cuando es mayor de este valor se acepta. En este caso, puede observarse que el estadístico asociado a CHI CUADRADO da 0,003, es menor a 0.05, es decir, que se rechaza la hipótesis nula, es decir si hay relación significativa entre la comuna y la frecuencia con que se visita el parque por semana. Es decir, en la comuna 17 se presenta un porcentaje mayor de personas que visitan el parque de 1 a 3 veces por semana con el 72,5%, en la comuna 8 el porcentaje de visita al parque de 1 a 3 veces por semana es del 47,5%, siendo este porcentaje similar al de la categoría 3 a 6 veces por semana con un 46,3%.

7.2.2. PERCEPCIÓN DE CONDICIÓN DE SALUD.

7.2.2.1. Salud mental

. *Se ha sentido agobiado y en tensión.*

Tabla 63: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Se ha notado constantemente agobiado y en tensión	Chi cuadrado	2,457
	gl	3
	Sig.	,483

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

En este caso, puede observarse que el estadístico asociado a CHI CUADRADO da 0,483, mayor al 0,05, es decir, que se acepta la hipótesis nula

que dice que no hay relación entre la comuna y el estado de ánimo de las personas que asisten a los parques.

Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día

Tabla 64: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día	Chi cuadrado	7,457
	gl	3
	Sig.	,05

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Puede observarse que el estadístico asociado a CHI CUADRADO es 0,05, siendo igual a 0,05, es decir, que se rechaza la hipótesis nula, por tanto hay relación entre la capacidad de disfrutar las actividades normales de cada día y las comunas.

. Capacidad para hacer frente a los problemas por comuna.

Tabla 65: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Has sido capaz de hacer frente adecuadamente a tus problemas	Chi cuadrado	2,902
	gl	3
	Sig.	,407 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Al observar el estadístico asociado a CHI CUADRADO da 0,407, es decir, mayor a 0,05; se acepta la hipótesis nula que dice que no hay relación entre la comuna y la capacidad de enfrentar los problemas por parte de las personas que asisten a los parques.

Se ha sentido poco Feliz y deprimido

Tabla 66: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Se ha sentido poco Feliz y deprimido	Chi cuadrado	5,304
	gl	3
	Sig.	,151

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Al observar el estadístico asociado a CHI CUADRADO da 0.151, es decir, mayor a 0.05, es decir, que se acepta la hipótesis nula que dice que no hay relación entre la comuna y la depresión.

. *Se siente razonablemente feliz.*

Tabla 67: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Te sientes razonablemente feliz considerando todas las circunstancias	Chi cuadrado	4,373
	gl	3
	Sig.	,224 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

No es significativa la prueba estadística chi-cuadrado lo que quiere decir que no hay relación entre la comuna y el estado de felicidad para las personas que asisten a los parques

7.2.2.2. Estado de salud física.

. *Estado de salud en general es*

Tabla 68: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Usted considera que su estado de salud en general es	Chi cuadrado	8,148
	Gl	3
	Sig.	,043 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Como la prueba de significancia de la chi cuadrado es menor a 0,05, se dice que hay relación entre las comunas y el estado de salud de las personas encuestadas.

Tiene alguna enfermedad crónica.

Tabla 69: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Tiene alguna enfermedad crónica	Chi cuadrado	,624
	gl	2
	Sig.	,732 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Se observa que no hay relación entre la comuna y las enfermedades crónicas, es decir, hay resultados similares en las dos comunas.

7.2.3. PERCEPCIÓN DE APOYO FAMILIAR Y SOCIAL

7.2.3.2. *Alguien con quien pueda contar cuando necesita hablar.*

Tabla 70: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien con quien pueda contar cuando necesita hablar	Chi cuadrado	,066
	gl	3
	Sig.	,996 ^{a,b}

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Se observa que no hay relación entre la comuna y las interrelaciones personales, es decir, si la persona que asiste al parque cuenta con alguien con quién hablar, existiendo resultados similares en las dos comunas.

7.2.3.3. *Alguien con quien compartir problemas íntimos.*

Tabla 71 Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien con quien compartir sus temores y problemas más íntimos	Chi cuadrado	7,431
	gl	3
	Sig.	,05

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

En este punto de la encuesta se encuentra que hay diferencia significativa en las comunas en estudio y el hablar con otras personas de problemas íntimos. Se observa una gran diferencia en la comuna 8 y la comuna 17 en cuanto a la pregunta si cuentan con alguien a quien contarle sus temores y sus problemas íntimos en la comuna 8 se encuentra que las personas tienden a contar más las cosas que les suceden.

7.2.3.4. *Apoyo de alguien cuando tiene problemas.*

Tabla 72: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien que le aconseje cuando tenga problemas	Chi cuadrado	3,506
	gl	3
	Sig.	,320

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

No se observa una relación significativa entre las comunas en estudio y el apoyo y consejo cuando la persona tiene problemas.

7.2.3.5. *Alguien con quien pasar un buen rato.*

Tabla 73: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien con quién pasar un buen rato	Chi cuadrado	1,339
	gl	3
	Sig.	,720 ^{a,b}

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

No se observa relación entre esta variable en estudio y las comunas evaluadas.

7.2.3.6. *Alguien con quien hacer cosas que le hagan olvidar los problemas*

Tabla 74: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien con quien hacer cosas que le sirvan para olvidar sus problemas	Chi cuadrado	2,463
	gl	3
	Sig.	,482 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

En el análisis de esta variable, donde se tiene en cuenta la compañía de hacer cosas para distraer a la persona se observa que no hay diferencias

significativas entre las comunas y la pregunta. Se observa que más de la mitad de las personas encuestadas tienen con quien hacer algo que los haga olvidar de los problemas.

7.2.3.7. *Alguien que le muestre amor y afecto.*

Tabla 75: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien que le muestre amor y afecto	Chi cuadrado	3,134
	gl	3
	Sig.	,371 ^{a,b}

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

No hay relación significativa entre las comunas en estudio y el afecto recibido a las personas encuestadas.

7.2.3.8. *Alguien a quien amar y hacerle sentir querido.*

Tabla 76: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Alguien a quién amar y hacerle sentirse querido	Chi cuadrado	1,081
	gl	3
	Sig.	,782 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Según la prueba chi cuadrado no se observa relación significativa entre las comunas y la pregunta si tiene a quien amar o lo haga sentir querido, Pero la respuesta positiva es alta en las dos comunas.

7.2.4. ATRIBUTOS FÍSICOS DEL PARQUE

7.2.4.1. Funcionalidad

Puede la gente caminar fácilmente por el parque.

Tabla 77: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Puede la gente caminar fácilmente por el parque	Chi cuadrado	3,601
	Gl	1
	Sig.	,058 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Se puede observar que no hay diferencia significativa en la comuna 8 con la comuna 17 en cuanto al caminar por los parques pertenecientes a cada comuna.

Hay lugares para sentarse.

Tabla 78: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Hay lugares para sentarse	Chi cuadrado	,238
	gl	1
	Sig.	,625

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Están convenientemente localizados los asientos (En sombra)

Tabla 79: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Están convenientemente localizados los asientos (En sombra)	Chi cuadrado	6,680
	gl	1
	Sig.	,010 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

El análisis de este estudio da como resultado que el parque en la comuna 8 no tiene bien localizados los asientos, ya que estos están en lugares donde no hay sombra. Comparado con el parque de la comuna 17 el cual tiene una mejor localización.

7.2.4.2. Estética

Impresión del parque.

Tabla 80: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Da el parque una buena impresión	Chi cuadrado	,002
	gl	1
	Sig.	,962

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

La comuna 8 y la comuna 17 tienen la misma impresión en cuanto al parque al que asisten, piensan que si da una buena impresión el sitio.

Limpieza del parque.

**Tabla 81
Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

		Comunas
El parque está limpio	Chi cuadrado	1,913
	gl	1
	Sig.	,167

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

La limpieza en los parques de las comunas es buena, resaltándose con un mayor porcentaje la comuna 17.

7.2.4.3. Localización.

Puede la gente usar variedad de transporte para llegar al parque.

Tabla 82: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Puede la gente usar variedad de transporte para llegar al parque	Chi cuadrado	4,856
	gl	1
	Sig.	,028 ^a

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Se encuentra diferencia significativa entre las comunas y el transporte, es decir las personas de la comuna 8 piensan que hay una variedad de transporte para llegar al parque comparando con la comuna 17, pues estos últimos creen que hay falencias en el transporte para llegar al parque.

Es un sector seguro.

Tabla 83: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Se siente como un lugar seguro	Chi cuadrado	1,049
	gl	1
	Sig.	,306

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

7.2.5. USOS SOCIALES Y EXPERIENCIAS EN EL PARQUE.

7.2.5.1. Usos sociales, Experiencias y significados del parque.

Tabla 84: Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

		Comunas
Lo que representa el parque	Chi cuadrado	41,836
	gl	18
	Sig.	,001 ^{*,a,b}

H_0 = No hay relación entre las variables

H_a = Hay relación entre las variables

Queriendo observar si hay una diferencia significativa en lo que representa el parque de una comuna a otra, se aplica una prueba de correlación, obteniéndose que si hay diferencia significativa entre el parque de la comuna 8 comparado con la comuna 17. Se observa un porcentaje alto de uso de las personas de la comuna 17 en cuanto esparcimiento y tranquilidad, caso contrario de la comuna 8 ninguna de las personas encuestadas pensaron en esta razón.

7.3. ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS

Sobre el usuario del parque.

Los resultados obtenidos en la investigación permiten señalar varias cuestiones que pueden constituir una tipología del usuario de los parques de la ciudad de

Cali, cuya generalidad está sujeta a las conclusiones que se obtengan con otras investigaciones sobre el tema.

Para empezar, de acuerdo con los resultados de esta investigación el típico usuario de un parque es una persona que vive en las viviendas localizadas a sus alrededores. Esto concuerda con lo que plantea otras investigaciones como la realizada por García R (2011) (46), quien en su estudio concluyó que las personas que viven a menos de una milla de un parque se ejercitan un 38% más que quienes viven más lejos, igualmente Flores R. (2011) (47) encontró una alta correlación entre lugar de residencia y parque

Analizando lo anterior se podría decir que sí importa la proximidad al parque, aunque a este aspecto se le debe sumar otros como el de la seguridad del barrio y las vías de acceso al parque. Al fin y al cabo, poco contribuirá la proximidad al parque para motivar a los habitantes de una ciudad a hacer uso del mismo, si se vive en un barrio que no se puede recorrer a pie, quizás porque no tiene aceras o es inseguro.

Ahora bien, el vivir cerca al parque implica que las personas se encuentran altamente familiarizadas con este, y probablemente, antes de hacer uso de este espacio con fines recreativos o deportivos, lo habrán empleado como sitio de paso hacia otro destino o como simple punto de referencia urbana. Entonces, el uso del parque supone acceso público libre de restricciones, conocimiento general de los ciudadanos del parque, por lo que el parque debe estar conectado a vías que les permitan a las personas estar al tanto de su existencia y sus usos. Ante todo, la ubicación de los parques debe realizarse en lugares de alta circulación (vías urbanas secundarias y primarias, atravesadas por vías de acceso terciarias) para que los ciudadanos puedan familiarizarse con él, reconociendo los potenciales usos que ofrece dicho espacio. En otros términos, la centralidad de un parque está asociada a la centralidad de los otros espacios públicos que lo rodean. En el caso del parque del ingenio, es evidente la centralidad de las vías que lo rodean (Simón Bolívar y Pasoancho) las cuales alimentan y posibilitan su uso permanente.

En el caso del parque Villacolombia, lo que permite su uso es el edificio de carácter privado pero a su vez público que tiene al frente, la iglesia, nodo de encuentro público de los habitantes del sector. El aspecto señalado es congruente con los resultados obtenidos en otras investigaciones en la que se afirma: “la relación entre tipología edificatoria y el espacio público es determinante en la configuración y apropiación del espacio público... La relación inmediata con el espacio público cambia la percepción de pertenencia del espacio al tener un acceso directo con la arquitectura”. Es decir, “un acceso directo al espacio público constituye un valor fundamental de usos e interpretaciones en la medida que se pierden las restricciones tanto espaciales como de codificación de no apropiación” (43) pág. 71

Hay un segundo aspecto general del usuario del parque (no exclusivo de todo usuario, pero sí un aspecto prevalente en el usuario) y que está relacionado con la condición territorial del parque. Para los ciudadanos, el parque es un territorio diurno (de plena luz de día). Sin desconocerse, por ejemplo, en el caso del parque del ingenio, que hay usuarios del parque que lo visitan en horas de la noche, así como las conclusiones mostradas por otros estudios indican que en general las noches no son una alternativa para la mayoría de los usuarios. Hay una subutilización del espacio desde aproximadamente 6 y 30 de la tarde. Al parecer, cierto imaginario colectivo con respecto a la inseguridad y la dificultad real que ocasiona la no iluminación completa del espacio podría explicar esta situación.

A partir de lo anterior, se puede afirmar que el típico usuario del parque es una persona que goza de la posibilidad de sacar horas diurnas para realizar actividades de ocio o descanso. Los datos revelaron que más del 50 % de los usuarios del parque son Amas de casa, jubilados, estudiantes y desempleados. Estas son personas que están sujetos a horarios flexibles para cumplir con las diversas labores que realizan cotidianamente. Otro 30 % corresponde a personas empleadas, que es de suponer tendrán un horario de trabajo que no les cubre todas las horas del día, ya que de ese manera podrían disponer de cierto tiempo libre para ir a los parques. Significa lo anterior que un no-usuario del parque es muy probablemente una persona que tiene ocupada las horas

diurnas del día. Esto muestra las implicaciones que trae en los hábitos que pueden mejorar la calidad de vida de las personas las dinámicas del sistema laboral que predomina en la ciudad.

Si los hábitos de salud asociados con los usos de los parques son hábitos diurnos, especialmente de la mañana, y el sistema laboral dispone de gran parte de las horas diurnas de los ciudadanos, comporta eso que las políticas gubernamentales encaminadas a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad no sólo deben procurar garantizar la organización, iluminación y seguridad de un parque, para que los interesados en actividades recreativas y deportivas no tengan como única opción nocturna sitios privados como centros comerciales, bares y discotecas . Los entes gubernamentales son también responsables de políticas públicas que no reduzcan las actividades cotidianas de sus ciudadanos al principio que defendió y popularizó el ex presidente Uribe de “Trabajar, trabajar y trabajar”. En la competencia que realiza el sistema laboral con otros sistemas (recreación, esparcimientos, deportes) por las horas del día, el sistema laboral no puede disponer para todo ciudadano, en todo momento de la semana y del año de las horas diurnas.

En tercer lugar, otra característica predominante de los ciudadanos encuestados que van a los parques es que son verdaderos usuarios de estos espacios. Es decir, en general no asisten de manera accidental al parque; lo hacen con regularidad. Esto indica estilos de vida, hábitos consolidados en los usuarios, en el que el parque ocupa un lugar central para su creación o mantenimiento. Con seguridad, tales hábitos se encuentran relacionados con actividades deportivas, prácticas de ejercicios, o actividades de socialización.

Con respecto a estas últimas actividades cabe destacar que los resultados de esta investigación muestran que los usuarios del parque no suelen ir solos; tienden a ir acompañados, cerca de un 90% de la población refiere tener a alguien con quien pasar un buen rato y alguien que le dé un consejo, Situación que se corrobora en la investigación realizada por García R. y otros (2011) (46) quienes concluyen que los parques ofrecen un espacio de apoyo social y una oportunidad para la “autodeterminación, esto puede observarse de manera

particular en las personas adultas. Otra investigación con resultados similares es la realizada por Moscoso D., Moyano E. (2009) (49), quienes concluyen que el realizar deporte o alguna actividad recreativa en espacios públicos, mejora las habilidades sociales y favorece la formación de valores sociales como el respeto a los demás y al esfuerzo.

El apoyo social se deriva entonces de la amistad o compañía que se obtiene mediante la participación con otras personas en la realización de actividades en los parques según reporte de los encuestados, reportes que coinciden con investigaciones realizadas en España a personas que realizaban actividades deportivas o recreativas donde los encuestados informaron estar satisfechos con la vida especialmente en aspectos específicos del apoyo social, como contar con la compañía de alguien (Fernández-Ballesteros et al, 1997, 2005) (49)

Por lo tanto, se puede decir que las personas que van a los parques son sujetos que les gusta hablar o encontrarse con otros. Al respecto, decía Luz, una informante del parque del ingenio, en otra investigación de los parques:

Casi todos los días, mejor dicho es raro que yo no venga,.... Casi siempre me demoro tres horas, entre trote, haciendo ejercicio, pesas. Yo hago de todo. Un día hago una cosa, al otro día hago otra... No tengo hora fija, pero me gusta ir por la mañana, en la mitad de la mañana, a veces he ido por la noche, cuando no voy en la mañana. Ahora último casi no voy a hacer deporte (los fines de semana), me encuentro por ahí con gente y nos ponemos a conversar. Los que no van en semana son los que van cada ocho días los sábados y los domingos...Nosotros nos reunimos con los que frecuentamos el parque, nos integramos y celebramos el día de la madre, el día del amor y la amistad, aquí uno conversa con mucha gente, y tengo muchos amigos y amigas". (Luz-Parque el Ingenio) (50) pág. 206

Los usuarios son entonces personas que valoran mucho las actividades que pueden realizar con otros y las que impliquen la práctica de ejercicio. Lo

anterior permite proponer un indicador de calidad de un parque en la posibilidad que brinda para contener dentro de sus contornos diversas actividades de ejecución colectiva. Si un parque puede soportar la libre actividad de todo un grupo (grupo de tercera edad, de deportistas, de amigos de fin de semana), tal parque será muy bien valorado por la comunidad, con un empleo relativamente elevado, con todos los beneficios que esto puede traer para todos. El parque debe posibilitar crear o mantener hábitos ligados con otros usuarios para que los sujetos puedan volver.

En cuarto lugar, los usuarios de los parques son personas con indicadores positivos en salud mental, Indicador también encontrado en otras investigaciones como las realizadas por García R. y otros (2011) (46), Sian Rose (2004)(13) y Park y otros. (1982)(9) quienes concluyen que participar de actividades en el parque es un factor importante que influye en la reducción del estrés, la disminución de la ansiedad y en la mejora general del estado de ánimo de las personas.

Otro hallazgo importante en esta investigación es el relacionado con la percepción de salud física de las personas encuestadas, la cual en general fue buena y refieren no padecer enfermedades crónicas y disponer de las mínimas gratificaciones que se esperaría podría tener alguien que goza de una buena salud mental, resultados que coinciden con los obtenidos por Moscoso D., y Moyano E. (2009)(48) quienes encontraron que en general las personas que realizan alguna actividad física o recreativa tienen mejor salud percibida especialmente los jóvenes, dato que también concuerda con los obtenidos en esta investigación pues ya que el promedio de edad de los encuestados fue de 36.11 años es decir gente joven. Teniendo en cuenta lo anterior y la literatura revisada, el supuesto que la bibliografía menciona de los parques como un espacio que representa salud se corroboró entonces con los datos.

Ahora bien, alrededor de lo anterior, se generan varias preguntas: ¿La condición de salud es efecto a asistir a los parques o son las personas saludables ante todo quienes asisten a los parques? ¿Son los parques espacios no convenientes para aquellos que padecen alguna dolencia física

crónica? ¿Hay algún tipo de espacio público en especial a dónde van las personas con alguna forma de enfermedad crónica? Estas son preguntas a responder con posteriores investigaciones.

Con respecto a las particularidades de los usuarios en relación con los parques que se estudiaron, se encontraron algunas diferencias significativas entre los usuarios del parque de Villacolombia y del parque del ingenio que se explican fundamentalmente por el tipo de diseño e inmobiliario que contiene cada uno de ellos. Los usuarios del parque del ingenio son personas que disfrutaban más de las actividades diarias, se preocupan más por el estado de salud y ven en el parque un espacio de esparcimiento de tranquilidad. Estas son características que se encuentran muy ligadas a actividades deportivas y de ejercicios que se pueden realizar sin dificultad en ese parque.

Por su parte, los usuarios del parque de Villacolombia cuentan más las cosas que les pasan, y cuestionan los lugares en que se encuentran ubicados los asientos. Estas son características asociadas con la principal actividad que se puede realizar en este parque: sentarse en las bancas para charlar con alguien. El diseño urbanístico del espacio, más que favorecer el uso o no uso del parque lo que determina es el tipo de usuarios que lo visitaran.

Relevancia en Salud Pública.

Es indiscutible que el crecimiento cada vez más acelerado del área urbana y la concentración de la población en ésta (3), produce problemas para la salud pública (5). Para la OMS, los factores de riesgo sirven de indicadores del estado de salud futuro, y cinco de las 10 principales amenazas mundiales guardan relación con enfermedades no transmisibles como la hipertensión arterial, el tabaquismo, el consumo de alcohol, la hipercolesterolemia, la obesidad o el sobrepeso. Esta misma organización ubica a las enfermedades cardiovasculares como una de las “epidemias mundiales desatendidas” (51). Según el informe OMS (2003) (51), en el mundo de hoy la mayoría de las muertes se deben a enfermedades no transmisibles (32 millones), y de éstas más de la mitad (16,7 millones) son imputables a las ECV; más de una tercera

parte de esas defunciones se dan en adultos de mediana edad, es decir individuos jóvenes en edad productiva tanto laboral como familiar y social.

En el caso de Colombia, según datos del Boletín informativo del Programa de Enfermedades Crónicas no Transmisibles de la Secretaría de Salud Municipal de Santiago de Cali, el panorama es igualmente desalentador. Según reporte de las EPS y régimen subsidiado las enfermedades cerebro vasculares y las enfermedades hipertensivas fueron responsables del 51% de las muertes prematuras en Cali durante el año 2011 y la Diabetes Mellitus fue responsable del 13 %. Igualmente el informe hace referencia a una alta prevalencia de la problemática en la ciudad y en Colombia (52), todo este tipo de enfermedades están asociadas a los estilos de vida urbanos en los que es común el sedentarismo, el stress, el hiperconsumo de comidas ricas en grasas y carbohidratos.

El estrés es el estado psicológico que más influye negativamente sobre la salud. Se ha asociado a una gran variedad de efectos negativos sobre la salud de los individuos (ej., cáncer, enfermedad cardíaca coronaria, supresión del sistema autoinmune) (53). Según la OMS (2012) (54) la Inactividad física es un problema de salud pública mundial, ya que al menos un 60% de la población mundial no realiza la actividad física necesaria para obtener beneficios para la salud. Esto se debe en parte a la insuficiente participación en la actividad física durante el tiempo de ocio y a un aumento de los comportamientos sedentarios durante las actividades laborales y domésticas. Las enfermedades no transmisibles asociadas a la inactividad física son el mayor problema de salud pública en la mayoría de los países del mundo. Por lo tanto la OMS recomienda con urgencia realizar con urgencia medidas de salud pública eficaces para mejorar la actividad física de todas las poblaciones (54).

Los indicadores tomados como referencia en esta investigación para hacer el muestreo de las comunas estuvieron relacionados con lo que subrayó la OMS como son la tasa de mortalidad por enfermedad cardiovascular, tasa de mortalidad por obesidad y otra, que aunque no se nombró en este apartado también recalcó la OMS, la tasa de mortalidad por suicidio. Diferentes

mediciones muestran que estos indicadores han sido de alta presencia en la comuna 8. Y por autoreporte de los entrevistados se encontró que las personas encuestadas de la comuna 17 consideran que presentan mejor estado de salud comparado con las personas de la comuna 8. ¿Podrían deberse estos resultados por la reducida calidad y cantidad de espacios públicos, parques y zonas verdes para realizar deportes y actividades recreativas o de descanso, en la comuna 8 a diferencia de lo que ofrece la comuna 17? Es muy posible, puesto que la revisión en terreno de las comunas mostró que los habitantes de la comuna 8 tienen pocas posibilidades para crear, fomentar o modificar hábitos saludables relacionados con la actividad física, ante la falta de estos escenarios.

Se hace por tanto necesario actuar en la creación y ampliación de espacios públicos verdes, como alternativa viable para disminuir el sedentarismo, uno de los comportamientos que influyen en la aparición de las ECNT. Al fin y al cabo, no puede ser casual que los usuarios de los parques tuvieran una percepción adecuada de su salud mental y física. Los usuarios de los parques eran personas que se percibían a sí mismos con buenos estados de salud mental y física, probablemente, por ser asistentes habituales del parque desarrollaban conductas que facilitaban tal condición. Otras investigaciones así también lo ratifican, como la de Moscoso D., y Moyano E. (2009) (49) quienes señalan que la actividad física en espacios públicos puede prevenir la depresión y el aislamiento. Para los sujetos encuestados era visible que cuando las ciudades cuentan con parques como el del Ingenio ubicado en la comuna 17, el entorno urbano se ve favorecido por una diversidad positiva de estímulos sensoriales que motivan a los sujetos a desarrollar conductas de prevención o de control de enfermedades crónicas, como son el caminar, el hacer una pausa en el día, entre otros

De este modo, esta investigación, como muchas otras que han sido anteriores a esta, concluye que la conducta, el contexto y los estados emocionales (55) desempeñan un papel importante en la salud de los individuos, también concluye que los parques son un factor de protección para la salud, pues se

convierten en espacios y entornos saludables que facilitan el ocio el deporte, la recreación, promoviendo la buena salud para los caleños.

Ahora bien, esta fue una investigación que basó todas sus afirmaciones, hipótesis y conclusiones, en la introducción de lo que en la psicología ambiental desde la década de 1990 ha llamado el nivel antrópico (socio cultural, ideológico- técnico) en el análisis del ambiente. Nivel antrópico, al decir de Amo Rapoport, que supone que si en los comportamientos y las actitudes de las personas con el ambiente se puede identificar un patrón común es debido a que los sujetos emplean estructuras de interpretación marcadas por aspectos sociales y culturales, un tesoro de significaciones a los cuales los sujetos apelan para comprender la realidad física y social en que viven. En este orden de ideas, y más allá de las posibilidades funcionales que brinda un parque para efectuar conductas saludables, los datos obtenidos también nos dieron elementos para creer que los parques refuerzan determinados valores, cosmovisiones, actitudes políticas y modos de relación en aquellos sujetos que los usan de forma constante.

Los parques son símbolos, símbolos de unos estilos de vidas organizados alrededor de significados como naturaleza, salud, tranquilidad, recreación y amigos. Es decir, los parques fueron significados por sus usuarios como un espacio natural, amigable, familiar, saludable y de encuentro. En resumidas cuentas, un espacio de calidad de vida para todos, hasta para las mascotas de las personas. Si se pudiera condensar estos diversos significados en imágenes, habría dos, que considero bien refleja sus sentidos. Dichas imágenes son las siguientes:



Imagen 1.



Imagen 2

La primera imagen evoca la banca y el árbol como símbolos del encuentro con un amigo, en un momento de tranquilidad, y en un espacio natural. La segunda imagen evoca el caminito y la actividad física (caminar, trotar, etc) como símbolos de naturaleza, salud mental y física. Sobre estos simbolismos debe señalarse que hubo absoluto consenso en todos los datos recolectados y en la información obtenida a través de la revisión de bibliografía.

Es claro que sobre la base de estos sentidos se van construyendo otros, asociados a su condición de lugar de construcción de la identidad local, o de escenario de integración ciudadana y de expresión democrática, simbolismos que se pueden evidenciar a través de otros estudios de orientación sociológica, más que de salud pública. Entre otros sentidos no estudiados en esta investigación se encuentra el de lugar de trabajo, muy visible en ambos parques, como lo muestran estas otras imágenes:



De cualquier modo, los parques condensan una serie de símbolos que son positivos en nuestro contexto cultural. El trasfondo de sentido del parque no es el de la calle, considerado popularmente como lugar de perdición, de adquisición de vicios. El parque, en contraste con la calle, representa un lugar en el que se materializa un ideal griego que hace del espacio público lugar y fuente de la virtud individual y colectiva. Los parques son en general una pausa de todo lo que cultural y socialmente representa hoy día la vida cotidiana en la ciudad. De ahí entonces la centralidad que debe tener estos espacios en las ciudades. En el momento histórico actual, el parque es el espacio que perpetua la relación entre lo público y la virtud (salud), que era tan obvia y tan necesaria para el griego del siglo V a. C. Los parques son inevitablemente nodos urbanos, nodos de construcción y recreación de la vida urbana. Por ello deben estar ubicados en sitios estratégicos de la ciudad, pues así se transmite la idea de la centralidad que tiene o debe tener lo público en comparación con lo privado.

Por otro lado, y dentro de esta perspectiva de análisis, al abordarse por ejemplo las diferencias encontradas entre los dos espacios estudiados (parque

Villacolombia, Parque del ingenio) se concluye que no existe el parque para todo el mundo. Es decir, aunque la mera presencia de un espacio verde amplio, instituye una pausa perceptual positiva en el océano de cemento que caracteriza a una ciudad, que actúa en pro del bienestar emocional y físico de los ciudadanos, también parece ser cierto que se requiere cumplir con una suerte de pre-requisito, que no es simple resultado de la asistencia al parque, como es la presencia en los sujetos de cierto estado de paz interior para convertirse en usuarios habituales del parque. Hay que amar a la naturaleza, hay que amar a los pajaritos, los árboles y el pasto, hay que gustarle el sudor que ocasiona la actividad física, hay que gustarle interactuar con las personas, hay que desear tomar descansos no sometidos al afán y velocidad que predomina en la ciudad, hay que estar orientado en las acciones de la vida por una filosofía distinta a la del utilitarismo económico que promueve el sistema capitalista, para decidir ir a un parque y quedarse un buen rato en él.

La forma en que se diseña el parque se constituye entonces en un mensaje que convoca a ciertos usuarios pero que no motiva y hasta excluye a otros. Y estos son mensajes que la comunidad claramente capta. Tal circunstancia no lleva consigo un déficit o problema para los diseños de los parques. Por el contrario, encierra algo de la riqueza y virtud que tiene los parques. La igualdad de los derechos no debe desconocer la riqueza que trae la diferencia. La población que compone una ciudad no es homogénea en sus creencias, en sus prácticas, en sus formas de valoración de la realidad. La defensa de la universalidad de unos derechos, que se sintetiza en el mensaje que transmite los parques de “no apropiación privada”, “acceso sin restricciones”, no debe suponer la homogeneización de las particularidades colectivas que se concentran en las ciudades. Las políticas públicas pueden por tanto sacar provecho de esta opción que ofrecen los espacios públicos, de constituirse en fuente de consolidación y construcción y expresión de esa diferencia. Y para lo anterior se necesita que los estudios urbanos y los estudios en salud pública rescaten esa dimensión interpretativa de la realidad social; de ese modo, no se cae en proyectos moralizantes que uniforman y prejuzgan la vida en sociedad.

8 CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los datos obtenidos en cuanto a las características sociodemográficas de los usuarios de los parques de la comuna 8 y 17 se puede destacar:

- Se identifica una proporción importante de mujeres y hombres los cuales se encuentran situados en una edad por encima y por debajo de los 30 años para la comuna 8 y con una edad de 35 años por encima y por debajo de esta edad para la comuna 17, una proporción alta reside en la ciudad.
- La distancia del lugar de residencia al parque para las dos comunas con un porcentaje alto es cerca y media; para la comuna 8 hay una gran proporción de personas con estudios secundarios y una proporción menor para estudios universitario, para la comuna 17 los usuarios de los parques tienen un porcentaje de la variable educación muy similar en cuanto a estudios secundarios y universitarios.
- La variable ocupación para las personas de la comuna 8 tienen un porcentaje mayor de desempleo y de personas jubiladas comparadas con la comuna 17, los usuarios de los parques en estudio están familiarizados con el lugar.

En cuanto a los factores psicológicos de los usuarios encuestados y la percepción en cuanto a los factores ambientales que estos tienen del parque se puede destacar lo siguiente:

- Los usuarios del parque de la comuna 8 asisten principalmente hacer ejercicios, aunque con un porcentaje menor del 10% comparado con las personas de la comuna 17, las personas de la comuna 8 tienen un 10% más en cuanto al tránsito por el parque.
- Los usuarios de los parques de la comuna 8 y comuna 17 de la ciudad de Cali asisten el 50% entre semana y un porcentaje mayor al 30% los fines de semana. La comuna 17 tiene un porcentaje alto de asistencia al parque de una a tres veces por semana.

- Los usuarios del parque de la comuna 8 encuentran más dificultad para disfrutar las actividades de su vida diaria, que las personas de la comuna 17, las dos comunas tienen un compromiso alto en cuanto la capacidad de enfrentar los problemas.
- Al comparar el estado de salud de los usuarios de las dos comunas se puede observar un mayor compromiso en la salud de las personas de la comuna 8, es decir, las personas de la comuna 17 tienen un mejor estado de salud.
- En cuanto al apoyo de los usuarios en estudio se identificó que en las dos comunas se tiene que más del 50% tienen con quien hablar, quien las apoyen, quien les brinde amor y alguien con quien pasar el tiempo, se observa que las personas de la comuna 17 son más reservadas para comunicar sus problemas.
- El 25% de la población en estudio de la comuna 8 y el 25,3% de la comuna 17 han vivido alguna experiencia desagradable en el parque, pero a pesar de eso más del 90% de usuarios sienten agradable ir al parque, ya que son limpios y de todas maneras se sienten seguros, las personas de la comuna 17 les gusta asistir a practicar algún deporte, por esparcimiento tranquilidad y recreación, los de la comuna 8 con un porcentaje alto por el deporte pero también tienen algún otro motivo como compartir con los amigos, recreación y aire puro.
- Los atributos del parque que se destacan según el estudio son la facilidad para caminar y acceder a ellos, el de la comuna 8 por su variedad de transporte mientras que el parque de la comuna 17 tiene un menor acceso debido al transporte; ambos parques son muy bien organizados y dan buena impresión a las personas que lo visitan. Entre la estructura y organización de los parques se resaltan los asientos de estos, existen asientos para sentarse pero los de la comuna 8 están mal localizados ya que en estos les da el sol, en la comuna 17 son situados en lugares que están a la sombra.

Al comparar el comportamiento de las variables de estudio frente a las comunas de análisis se encontraron diferencias significativas, entre las comunas en cuanto a las siguientes variables:

- Frecuencia de visita al parque por semana: La comuna 17 presenta un porcentaje mayor de personas que visitan el parque de 1 a 3 veces por semana comparado con la comuna 8 el porcentaje de visita al parque de 1 a 3 veces por semana es menor.
- Disfrutar las actividades normales de cada día: En la comuna 17 se observa un porcentaje mayor de personas que disfrutan las actividades de la vida diaria.
- Estado de salud en general: El estado de salud de las personas de la comuna 17 es mejor que las personas de la comuna 8.
- Alguien con quien compartir problemas íntimos: Las personas de la comuna 8 tienden a contar más las cosas que les suceden comparada con las personas de la comuna 17.
- Le resulta agradable ir al parque: Se observa un porcentaje alto de uso de las personas de la comuna 17 en cuanto esparcimiento y tranquilidad, caso contrario de la comuna 8 ninguna de las personas encuestadas pensaron en esta razón.
- Variedad de transporte para ir al parque: Las personas de la comuna 8 piensan que hay una variedad de transporte para llegar al parque comparando con la comuna 17, pues estos últimos creen que hay falencias en el transporte para llegar al parque.
- Conveniencia de la localización de los asientos: La comuna 8 no tiene bien localizados los asientos, ya que estos están en lugares donde no hay sombra. Comparado con el parque de la comuna 17 el cual tiene una mejor localización estos están en lugares que no da el sol.

9-RECOMENDACIONES

- Se pueden adoptar políticas públicas que motiven aún más a los habitantes de Santiago de Cali para que perciban a los parques de la ciudad como una opción viable para la adopción de prácticas cotidianas o frecuentes de recreación, descanso y actividad física, prácticas que como se sabe ayudan a combatir problemáticas de la salud pública en incremento como el sedentarismo, el stress, entre muchos otros, de graves implicaciones en la salud de las personas. Dentro de esas políticas cabe destacar la creación de espacios públicos más seguros e iluminados, para que estos puedan ser más utilizados en horas nocturnas, dado que los horarios en que más se usan los parques son diurnos por lo tanto las personas que laboran en el día no tienen las posibilidades de aprovechar estos espacios.
- La multifuncionalidad del parque y la cercanía con los lugares donde las personas habitan es otro aspecto que siempre se debe considerar en la construcción de los parques para que sean efectivamente apropiados por la comunidad. En otros términos, construir parques bajo principios de calidad, sostenibilidad, equidad, accesibilidad, seguridad y gestión eficiente
- Es fundamental emplear enfoques cualitativos en los que se privilegian la entrevista y la observación participante para hacer análisis cualitativos de la fenomenología urbana con los que se puedan reconstruir el entramado de sentido que opera en los intercambios e interacciones que ocurren en un escenario público como el parque. Sólo de esa manera se logra cuestionar los abordajes meramente conductistas y funcionalistas que han predominado en los estudios del comportamiento en el espacio público que han adoptado el enfoque ecológico. Espero que esta investigación sea finalmente un aporte en ese sentido

10- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1)- San Martín H. Ecología Humana y Salud. El Hombre y su Ambiente. 2 ed. México: Ediciones la Prensa Médica Mexicana; 1983.
- (2)-Evidence-Based Practice for Public Health Identified Knowledge Domains of Public Health; Lamar Soutter Library, University of Massachusetts, Medical School (2004) — [<http://library.umassmed.edu/>]
- (3) De La Barra J. Por un urbanismo incluyente que contribuya a garantizar la ciudadanía. Boletín CFS 1998; .8. 69
- (4) Freudenberg N, Galea S, Vlahov D. Beyond urban penalty and urban sprawl: back to living conditions as the focus of urban health. J Community Health 2005; 30:1-11
- (5) Lee w. et al. Health Hum Rights 2007; Vol. 7
- (6) Shahid yusulf, Kaoru Nabeshino, Wei Ha : What Nakes cities Healthy?.; Canadian Medical Association JANV 2001
- (7) Wasylenki D. Inner city health. CMAJ 2001; 164: 214-5.
- (8) Frumkin H. Urban sprawl and public health. Public Health Reports, 2001 vol.117.
- (9) Park, Burgués, Mackenzie. Los sociólogos de la ciudad. 1982
- (10) Aguacil J Calidad de vida y modelo de ciudad. Madrid (España); 2000.
- (11) Corraliza JA: La urbanización de la conciencia. Boletín CFS 15: Calidad de vida, variedad y medio ambiente
- (12) Pretty J., Griffin, M., Sellens, M. & Pretty C: Green exercise: complementary roles of nature, exercise and diet in physical and emotional

well-being and implications for public health policy. CES Occasional Paper, University of Essex; 2003

(13) Woolley H y Sian Rose. The value of public space. Cabe space; 2004

(14) Terri Pikora et al. developing a framework for assessment of the environmental determinants of walking and cycling Social. Science & Medicine 2003; 56 Pp. 1693–1703

(15) Hakim A. et al. Effects of walking on coronary heart disease in elderly men: the Honolulu Heart Program' *Circulation*, 1999; Vol. 100, pp9-30

(16) Amorrortu Editores. Buenos Aires, argentina. Única edición en español

(17) Slattery M.Potter J. Caan B. et al. Energy balance and colon cancer – beyond physical activity'. *Cancer Research* 1997; Vol. 57, pp75-80.

(18) Bird W. Nature is good for you. *ECOS*, 2003; Vol. 24(1) pp29-31.

(19) García D. Valoración económica de espacios públicos abiertos y estimación de funciones de demanda por espacio público construido en Santa Fe de Bogotá: Bogotá, 1999

(20) Informe de la Secretaria de Salud Pública Municipal: “La situación de salud en Santiago de Cali”: Cali.2006

(21) Chueca Goitia Fernando: Breve historia Del urbanismo. España: Alianza editorial; 1978

(22) Carvajal E. Espacio Público. Revista Ambiente y Vida. 1999; Vol. 1 N° 1 Pág. 36 – 41.

(23) Revista de arquitectura No 6 pag.24-25 Universidad San Buenaventura

(24) Rivera G. Una década de gestión del espacio público en Bogotá, apreciaciones desde la perspectiva de las políticas públicas. *Revista de estudios sociales*, 2002; Universidad de los Andes. Revista de estudios sociales. Pag. 92-99. <http://publicacionesfaciso.uniandes.edu.co/>

(25) Rainiero L. Foro electrónico: “ciudades sin violencia para tod@s en el espacio público y el privado. en <http://209.85.165.104/search?q=cache:rexd9vq9pamj:www.americalatinagenera.org/foros/ciudadesseguras/documentos/conclusiones.pdf+%22foro+electr%c3%93nico:+%e2%80%9ccidades+sin+violencia%22&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=c> o 2006

(26) Álvarez A. El Comercio Informal y la revitalización del espacio Público. 2007

(27) Bruner J. Realidad mental y mundos posibles. Cuarta reimpresión. Barcelona España: Gedisa Editorial; 1998

(28) Holahan C. Psicología ambiental: un enfoque general. México: Noriega Editores; 2001

(29) Granada H. Dimensiones sociales del ambiente: su relación con el desarrollo Humano. Buga. Impretec Ltda; 2007.

(30) Blumer H. El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método. Barcelona, Editorial Hora; 1981

(31) Nieto-Caraveo, Luz María (2004). Sabemos pero no actuamos ¿Cuál es el papel de la Educación Ambiental? Publicado en Revista Universitarios, Vol. XII, No. 2, Mayo-Junio de 2004, Editorial Universitaria Potosina, México, 121p. (pp. 56-61). Disponible en: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-AU-0406-GAP.pdf>

(32) Armenta F. La motivación y adhesión hacia la actividad física. Revista Escuela Abierta. 2004. No 7.

- (33) Castro A. et al: Relación entre estado de salud percibido e indicadores de salud en la población española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. Año/vol. 7. No 003
- (34) Cabrera G et al: Actividad física y etapas de cambio comportamental en Bogotá *Revistas Colombia Médica* ISSN 1657-9534 2004
- (35) Pignatari D: *Semiótica del arte y de la arquitectura*. España: Gustavo Gili, 1983
- (36) Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Bogotá: DANE; 2005
- (37) Urrea F. Dinámica sociodemográfica, mercado laboral y pobreza urbana en Cali durante las década de los años 80 y 90. *Revista Coyuntura Social*. No 17. CIDSE. Universidad del Valle. Nov. 1997.
- (38) *Revista acción Cámara de Comercio de Cali*. 2007
- (39) Álvarez Andrés, Ríos Luz Estela: *Análisis situacional integrado de salud A.S.I.S* Secretaria de Salud Pública Municipal. 2006)
- (40) Cerdá, E. (1985) *Una psicología de hoy*. Barcelona Editorial Herder.
- (41) Plan de ordenamiento territorial de Bogotá en http://www.idu.gov.co/otros_serv/pot.htm
- (42) Vásquez Edgar. *Historia de Cali en el siglo 20, sociedad, economía, cultura y espacio*. Artes Gráficas del Valle 2001
- (43) Salcedo, M. Cali. *Educación, identidad y comportamiento ciudadano en el espacio público*. Editorial Bonaventuriana 2010

(44) Alonso J, Antó JM, Moreno C. (1990) Spanish version of Nottingham Health Profile: Translation and preliminary validity. *Am J Public Health*; 80: 704-

(45) De la Revilla Ahumada L, et al (2005) validación del cuestionario MOS de apoyo social en atención primaria. *Medicina de Familia Vol.6, N. ° 1.*

(46) García R. Acceso Verde y Equidad en el Condado de Orange parques, escuelas y comunidades saludables: The City Project Los Angeles, CA 90017 | (213) 977-1035 | www.cityprojectca.org

(47) Flores R Actividades recreativas en el Parque Hundido del Distrito Federal (México) *Estud. Perspect. Tur. vol.20 no.4 Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 2011*

(48) Moscoso D. y Moyano E. Fundación “la Caixa”, 2009

(49) Fernandez-Ballesteros, R. «Quality of life: concept and assessment». En J. Adair, D. Belanger y K. Dion: *Advances in Psychological Science. Vol. I: Social, Personal and Cultural Aspects.* Psychological Press, Montreal. (1997):

(50) Salcedo, M. Orozco H. Cali. Educación, identidad y comportamiento ciudadano en el espacio público. Editorial Bonaventuriana 2010

(51) Organización Mundial de la Salud. Informe sobre la salud en el mundo: Forjemos el futuro. Ginebra: OMS; 2003

(52) Boletín Informativo del Programa de Enfermedades Crónicas no Transmisibles de la Secretaría de Salud Municipal de Cali 2011. [Http://calisaludable.caligov.co/salupublica2011](http://calisaludable.caligov.co/salupublica2011)

(53) Oblitas, L. (2004). “promoción de los estilos de vida saludable”
[URL:http://www.alapsa.org/detalle/05/index.htm](http://www.alapsa.org/detalle/05/index.htm)

(54) Organización Mundial de la Salud: Informe sobre la salud en el mundo 2007. En línea [http://www.who.int/whr/2007/07_report_es.pdf].

(55) Francisco J. Labrador (2006) Manual de Técnicas de Modificación y Terapia de conducta. Ediciones Pirámide Madrid.

11-ANEXOS

ANEXO No 2

ENCUESTA SOBRE FACTORES PSICOLOGICOS DE USUARIOS, USOS Y ATRIBUTOS FÍSICOS DEL PARQUE

ENCUESTA SOBRE FACTORES PSICOLÓGICOS DE USUARIOS, USOS Y ATRIBUTOS FÍSICOS DEL PARQUE,

Fecha: _____ N° _____
 Lugar: _____ Hora de comienzo: _____

1. Características del encuestado

- 1.1 Sexo: 1 () Masculino 2 () Femenino
 1.2 Edad: _____
 1.3 Reside permanentemente en la ciudad: 1 () Si 2 () No
 1.4 Según su criterio, la distancia de su residencia con respecto al parque es:
 1 () Cerca 2 () Media 3 () Lejos
 1.5 Último grado de instrucción aprobado:
 1 () Primaria 2 () Secundaria 3 () Universitaria 4 () post grado
 1.6 Ocupación actual:
 1 () Empleado 2 () Empresario 3 () Profesional 4 () Ama de casa 5 () Jubilado
 6 () Desempleado 7 () Estudiante 8 () Otro, especifique _____

2. Uso del Parque

- 2.1 Primera vez que visita el parque: 1 () Si 2 () No
 2.2 Motivo principal por el que visita el parque
 1 () Ejercicio 2 () Recreación 3 () Tránsito 4 () Otro, especifique _____
 2.3 Usted visita el parque:
 1 () Entre semana 2 () Fines de semana 3 () Días feriados 4 () Vacaciones
 2.4 Frecuencia de visita al parque por semana
 1 () 1-3 2 () 3-6 3 () > 6

3. Las siguientes preguntas se refieren a su estado de salud y como se ha sentido últimamente (A lo largo de las dos semanas pasadas)

	si	Algunas veces	ocasionalmente	No
3.1. ¿Se ha notado constantemente agobiado y en tensión?	1	2	3	4
3.2. ¿Has sido capaz de disfrutar de tus actividades normales de cada día?	1	2	3	4
3.3. ¿Has sido capaz de hacer frente adecuadamente a tus problemas?	1	2	3	4
4. ¿Te has sentido poco feliz y deprimido?	1	2	3	4
3.5. ¿Te sientes razonablemente feliz considerando todas las circunstancias?	1	2	3	4

3.6 Usted considera que su estado de salud en general es 1 2 3

3.7 Tiene alguna enfermedad crónica (presión alta, azúcar en la sangre, problemas en los riñones, etc.)? Tenga en cuenta que una enfermedad crónica es una dolencia que afecta a las personas durante lapsos prolongados de tiempo, durante los cuales el paciente presenta períodos de mejoría y agravamiento, que lo obligan a acudir regularmente a consultas y controles de salud.

- Si tiene y consulta periódicamente 1.
- Si tiene pero no consulta periódicamente 2.
- No tiene enfermedad crónica 3.

4-Las siguientes preguntas se refieren al apoyo o ayuda de que Ud. dispone

La gente busca a otras personas para encontrar compañía, asistencia, u otros tipos de ayuda. ¿Con qué frecuencia dispone Ud.de cada uno de los siguientes tipos de apoyo cuando lo necesita? Marque con un círculo uno de los números de cada fila

Siempre	Algunas veces	Ocasionalm ente	Nunca
---------	---------------	-----------------	-------

4.1Alguien con quien pueda contar cuando necesita hablar	1	2	3	4
4.2 Alguien que le aconseje cuando tenga problemas	1	2	3	4
4.3 Alguien que le muestre amor y afecto	1	2	3	4
4.4. Alguien con quién pasar un buen rato	1	2	3	4
45 Alguien con quien hacer cosas que le sirvan para olvidar sus problemas	1	2	3	4
4.6 Alguien con quien compartir sus temores y problemas más íntimos	1	2	3	4
4.7 Alguien a quién amar y hacerle sentirse querido	1	2	3	4

5 Experiencias vividas por el individuo relacionadas con el parque

	SI	NO
5.1 Ha vivido experiencias desagradables en el parque	-----	-----

Cuál?

5.2 La experiencia de venir al parque con frecuencia le resulta agradable **SI** **NO**

Por que

6. Atributos físicos del parque **SI** **NO**

6.1 Puede la gente caminar fácilmente por el parque -----

6.2 Puede la gente usar variedad de transporte para llegar al parque-----

6.3 Da el parque una buena impresión -----

6,4 Hay lugares para sentarse -----

6.5 Están convenientemente localizados los asientos (En sombra) -----

6.6 El parque está limpio -----

6,7 Se siente como un lugar seguro -----

Muchas gracias por su amable colaboración.

ANEXO No 3

DECRETO 619 DE 2000

(Julio 28)

[Revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003](#), [Compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004](#)

Por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial para Santa Fe de Bogotá, Distrito Capital.

Subcapítulo 3. Normas aplicables a los parques metropolitanos, urbanos y zonales.

Artículo 241. [Modificado por el art. 186, Decreto Distrital 469 de 2003.](#)

Obligatoriedad y contenido de los Planes Maestros para los parques metropolitanos, urbanos y zonales.

Los parques metropolitanos, urbanos y zonales deberán contar con un Plan Maestro. Cada uno de los planes maestros contendrá, como mínimo, la siguiente información:

Lineamientos.

1. La correspondencia con las determinaciones establecidas por el presente Plan, particularmente, los sistemas generales, las piezas urbanas y la norma de usos y tratamientos.
2. La articulación con los planes parciales y unidades de actuación, en los casos en que corresponda.
3. la relación del parque con el contexto de la ciudad.

Contenido.

1. La estructura administrativa y de gestión del parque.
2. Las decisiones de ordenamiento del parque, a saber:

- a. La estructura de circulación peatonal, de ciclорrutas y vehicular, los accesos y la determinación de las zonas para estacionamiento.
- b. El esquema general de localización de las redes de servicios.
- c. La localización de los usos principales, usos complementarios y los espacios abiertos.
- d. Los índices de ocupación del predio y los respectivos cuadros de áreas.
- e. La volumetría de las construcciones que componen el parque.
- f. Las determinantes paisajísticas, manejo de la topografía, linderos y el tratamiento de espacios exteriores.
- g. La localización del mobiliario urbano y señalización.
- h. Los cerramientos.

información importante para el desarrollo de investigaciones e intervenciones clínicas en salud pública, buscando mejorar la salud y calidad de vida de habitantes de la ciudad de Cali

En cuanto a la protección de la confidencialidad de los participantes estos se mantendrán en absoluta reserva ya que no se utilizarán nombres propios sino que serán asignados mediante un código predeterminado. La información obtenida durante la recolección de datos será almacenada en una base de datos a la que solo tendrá acceso la investigadora y será guardada durante 5 años

La investigación se está realizando en la ciudad de Cali está siendo financiada con recursos económicos de la investigadora principal, la Dra. Lucely Obando Cabezas Psicóloga funcionaria del Hospital Universitario del Valle quien puede ser localizada para cualquier información o pregunta sobre la investigación, en la sede de esta dependencia ubicada en la calle 5 No 36-08 o llamándola al teléfono fijo No. 3748598- 6206038 o al celular (315) 5238927 2 o al E-mail: lucelyo@gmail.com

Aceptación de participar en la investigación

Mediante la firma de éste documento, doy mi consentimiento para participar en la investigación **“Factores psicológicos de los usuarios y factores ambientales del parque que influyen en el uso de los parques de residentes de la comuna 8 y 17 de la ciudad de Santiago de Cali 2008 “**

He comprendido que seré encuestado/a una sola vez por una Psicóloga, quien procederá a inscribirme en la investigación y me involucrará en su base de datos; que luego procederá a llenar un formulario especial con datos personales que no serán revelados a nadie distinto de quienes participan en la investigación y que no seré identificado jamás en ningún informe de ésta investigación.

Entiendo que luego de firmar el presente consentimiento, me harán unas preguntas a través de una encuesta la cual me comprometo responder de manera clara y exacta Se me ha explicado que mi participación consistirá en: **contestar una serie de preguntas relacionadas con actividades que realizó en el parque y situaciones personales relacionadas con mi estilo de vida y percepciones de mi ambiente.**

He concedido libremente este consentimiento. Se me ha notificado que mi aceptación es totalmente voluntaria y que puedo rehusarme a participar en él. También se me ha informado que tanto si doy o no doy mi consentimiento para participar en el estudio, mi decisión no me acarreará problemas a mí, ni a mi familia. Declaro que se me ha informado ampliamente que no hay riesgos, inconvenientes, molestias derivados de mi participación en el estudio y que no obtendré compensación alguna por mi participación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento en que lo considere conveniente. El Investigador Responsable me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial y que serán guardados en una base de datos durante 5 años a la que solo tendrá acceso la investigadora

También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante la investigación, aunque esta pudiera cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el. Por lo cual acepto participar voluntariamente en la investigación propuesta.

Nombre del Participante (Imprenta)

Firma del participante y C.C.

Personal del Estudio que Conduce
C.C.
la Discusión del Consentimiento

Firma del Personal del Estudio y

He leído con exactitud o he sido testigo de la lectura exacta del documento de consentimiento informado para el potencial participante y el individuo ha tenido la oportunidad de hacer preguntas. Confirmando que el individuo ha dado su consentimiento voluntariamente.

Nombre del Testigo (Imprenta)

Firma del Testigo y C.C.

—

Nombre del Testigo (Imprenta)

Firma del Testigo y C.C.