

**UN LUGAR PARA VIVIR: URBANIZACION EL RETORNO**

**Significados construidos en torno a adquirir y habitar vivienda gratuita por parte de los beneficiarios de la Urbanización el Retorno del municipio de Andalucía Valle 2014.**

**NAIDA VANESSA CASTELLANOS GARCÍA  
ANGÉLICA MARÍA MARTÍNEZ GÍRALDO**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO  
PROGRAMA TRABAJO SOCIAL  
TULUÁ – VALLE  
2014**

**UN LUGAR PARA VIVIR: URBANIZACION EL RETORNO**  
**Significados construidos en torno a adquirir y habitar vivienda gratuita por**  
**parte de los beneficiarios de la Urbanización el Retorno del municipio de**  
**Andalucía Valle 2014.**

**NAIDA VANESSA CASTELLANOS GARCÍA**  
**ANGÉLICA MARÍA MARTÍNEZ GÍRALDO**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE TRABAJADORA SOCIAL**

**Directora Trabajo de grado**  
**ALBA LUZ GIRALDO**  
**Mg en Psicología**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE**  
**DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**  
**TULUÁ- VALLE**  
**2014**

## DEDICATORIAS

Este trabajo está dedicado principalmente a mis padres y hermano, quienes aportaron cada uno de una manera en particular a mi proceso de formación. A mi madre Patricia Giraldo por su apoyo, comprensión, además de ser mi mayor motivación; a mi padre Carlos Martínez quien en compañía de mi madre me ha enseñado los valores y principios que han hecho de mí una persona perseverante, además de brindarme la posibilidad de entrar a la Universidad, y por último a mi hermano Cristhian Martínez quien siempre fue mi referente y compañero, a él en especial dedico este logro.

***Angélica María Martínez Giraldo***

A Dios por haberme permitido culminar mis estudios, lograr mis objetivos y porque sin su ayuda no lo hubiera podido lograr, ya que fue la fuerza que me inspiro para seguir adelante por eso toda la gloria es para Él.

A mis padres Dora García y Eison Castellanos por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, por su trabajo y esfuerzo pero más que nada, por su amor, y también a mi familia por su apoyo y motivación constante.

***Naida Vanessa Castellanos García***

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar agradecer a Dios por habernos permitido culminar esta etapa de nuestro proceso de formación, por darnos la fuerza y el conocimiento para seguir adelante, en segundo lugar a nuestras familias quienes fueron el motor y el apoyo incondicional en cada uno de nuestros logros y desaciertos.

También agradecer a cada uno de nuestros profesores de pregrado, quienes aportaron conocimientos en nuestro proceso de formación profesional y personal, a nuestra coordinadora de programa académico Ketty Yalile Rosero por su apoyo y orientación, así mismo a nuestra coordinadora de práctica académica la profesora Carmenza Ruiz Hurtado por su motivación y acompañamiento.

En especial a nuestra directora de trabajo de grado la docente Alba Luz Tamayo Giraldo, quien nos orientó de manera acertada con su conocimiento y profesionalismo para la realización de nuestra investigación, ya que no solo fueron espacios que nos aportaron crecimiento académico sino también a nivel personal.

***Angélica María Martínez Giraldo y Naida Vanessa Castellanos García***

## **Tabla de contenido**

|   |    |
|---|----|
| <b>Introducción</b>   | 5  |
| <b>1. Problema de investigación</b>                             | 11 |
| <b>1.1 Situación y/o descripción planteamiento del problema</b> | 13 |
| <b>1.2 Antecedentes</b>   | 13 |
| <b>1.3 Justificación</b>  | 17 |
| <b>1.4 Formulación</b>  | 20 |
| <b>2. Objetivos</b>   | 20 |
| <b>3. Marco de referencia</b>                                   | 21 |
| <b>3.1 Marco contextual</b>                                     | 21 |
| <b>3.2 Marco teórico conceptual</b>                             | 24 |
| <b>3.2.1 La vivienda en la historia</b>                         | 28 |
| <b>3.2.2 Casa, vivienda, y hogar</b>                            | 30 |
| <b>3.2.3 La habitabilidad</b>                                   | 33 |
| <b>3.2.4 Concepciones</b>                                       | 34 |
| <b>3.2.5 Cambios y permanencias</b>                             | 35 |
| <b>3.2.6 Valoraciones</b>                                       | 36 |
| <b>3.2.7 Interacciones</b>                                      | 39 |
| <b>4. Metodología</b>   | 44 |
| <b>4.1 Tipo de investigación</b>                                | 44 |
| <b>4.1.1 Tipo de investigación por profundidad</b>              | 44 |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.1.2 Tipo de investigación por tiempo  | 44        |
| 4.2 Método  | 44        |
| 4.3 Enfoque   | 45        |
| 4.4 Universo poblacional  | 45        |
| 4.4.1 Muestra   | 45        |
| 4.4.2 Criterios de selección muestral   | 45        |
| 4.5 Técnicas de recolección de la información   | 45        |
| 4.6 Técnicas de organización de la información  | 46        |
| <b>5. Resultados</b>  | <b>47</b> |
| 5.1 Concepciones de vivienda que tienen los beneficiarios<br>de la urbanización         | 48        |
| 5.1.1 Ideas acerca de su condición como propietarios                                    | 48        |
| 5.1.2 Pensamientos sobre dejar de ser arrendatarios                                     | 50        |
| 5.2 Cambios y permanencias frente al proceso de traslado                                | 51        |
| 5.2.1 Cambios en las relaciones familiares  | 51        |
| 5.2.2 Cambios frente a los aspectos laborales   | 53        |
| 5.2.3 Estabilidad en las actividades del hogar  | 54        |
| 5.2.4 Transición en aspectos sociales   | 55        |
| 5.3. Valoraciones construidas por las familias beneficiarias<br>sobre la vivienda digna | 56        |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| 5.3.1     | Apreciaciones del barrio  | 56        |
| 5.3.2     | consideraciones acerca de la casa   | 57        |
| 5.4.      | Interacciones entre los beneficiarios de la urbanización  | 59        |
| 5.4.1     | Relaciones familiares   | 59        |
| 5.4.2     | Relaciones vecinales en la urbanización   | 60        |
| 5.4.3     | Participación de los beneficiarios en actividades de tipo comunitarias  | 62        |
| 5.4.4     | Labores cotidianas de los integrantes de las familias<br>de la urbanización                                       | 63        |
| <b>6.</b> | <b>Análisis y discusión</b>   | <b>65</b> |
| 6.1       | La concepción construida a partir de los procesos de<br>socialización familiar respecto a la tenencia de vivienda | 65        |
| 6.2       | Implicaciones familiares, contextuales y sociales frente<br>al proceso de traslado a un nuevo entorno comunitario | 68        |
| 6.3       | Consideraciones frente a la vivienda digna de las valoraciones<br>construidas por los beneficiarios               | 76        |
| 6.4       | Interacciones sociales en el contexto de la urbanización  | 79        |
| 7.        | Conclusiones  | 84        |
| 8.        | Recomendaciones   | 85        |
| 9.        | Bibliografía  | 86        |
| 10.       | Anexos  | 101       |

### **Lista de tablas**

|   |    |
|---|----|
| 1. División barrial y corregimientos-2012 | 22 |
|---|----|

### **Lista de gráficos**

|   |    |
|---|----|
| 1. Mapa ubicación geográfica del municipio de Andalucía                                     | 21 |
| 9. Figura distribución de la población según nivel de participación en actividades sociales | 62 |

### **Lista de anexos**

1. Formato de entrevista
2. Análisis preliminar
3. Formato de encuesta
4. Caracterización de la población beneficiaria
5. Registro fotográfico
6. Cuadro categorías entrevistas
7. análisis fluctuante



## **Introducción**

En relación al déficit de vivienda de la población en situación de pobreza, vulnerabilidad, situación de riesgo y entre otras carencias, el Gobierno Nacional desarrollo un proyecto el cual tiene como objetivo satisfacer la demanda de vivienda de dicha población. El municipio de Andalucía (V) cumplía con los requerimientos, por lo tanto fue seleccionado para la construcción de casas entregadas gratuitamente a 200 personas beneficiarias y su respectivo grupo familiar, mediante un “sorteo” realizado por las entidades correspondientes del municipio.

La ejecución del proyecto “El Retorno”, en términos de cumplimiento logró reparar la carencia física de la vivienda a 200 familias el cual era su principal objetivo, de este modo, considerando que el tener una casa no corresponde sólo a ocupar ese espacio, sino que existen prácticas culturales: costumbres, hábitos, historias particulares, entre otros aspectos que permiten la construcción de los diferentes significados sobre adquirir y habitar una casa propia, así se propuso realizar una investigación a través de la cual se indagó acerca de los significados que las personas beneficiarias del proyecto El Retorno han construido frente a la adquisición de vivienda.

Respecto a lo anterior se busca comprender que el mundo es una construcción de significados, los cuales se dan a partir de las interacciones con otros, y permiten establecer las construcciones frente a un objeto y/o situación, por ende, la relevancia de conocer los significados que las personas le otorgan a tener casa propia, desde el conocimiento de sus concepciones, valoraciones, los cambios evidenciados, las permanencias, satisfacción e interacciones de los beneficiarios de la Urbanización el Retorno sobre la tenencia de vivienda desde su condición de habitantes de la misma.

En este orden de ideas, el documento contiene una serie de hallazgos recolectados a través de la investigación que se llevó a cabo durante el proceso de traslado de los beneficiarios y su estadía en la Urbanización desde hace aproximadamente un año de estar habitadas las viviendas.

La información de la investigación es presentada de la siguiente manera. En primer lugar, se muestran aspectos generales del proceso investigativo, como son el planteamiento de la problemática, los antecedentes sobre investigaciones de vivienda y significados de la misma, la respectiva justificación y los objetivos.

En segundo lugar, se presenta el marco de referencia, que contiene el marco contextual sobre el Municipio de Andalucía Valle y por ende la Urbanización el Retorno, este permite conocer la población sujeto de estudio. También se expone el marco teórico conceptual que permitió la comprensión del tema investigado, con definiciones como casa, vivienda y/o hogar, habitabilidad, concepciones, cambios y permanencias, las valoraciones, las interacciones y la satisfacción de los beneficiarios en torno a la tenencia de vivienda.

En tercer lugar, se presentan los resultados de la investigación, de acuerdo a las categorías de análisis propuestas; en cuarto lugar, se evidencia el análisis y discusión a partir de los hallazgos de la investigación, estos presentados en cinco apartados: concepciones de vivienda que tienen los beneficiarios de la urbanización, interacciones sociales en el contexto de la urbanización, la concepción construida a partir de los procesos de socialización familiar respecto a la tenencia de vivienda, las implicaciones familiares, contextuales y sociales frente al proceso de traslado a un nuevo entorno comunitario, y consideraciones frente a la vivienda digna de las valoraciones construidas por los beneficiarios, bienestar personal y social percibido por los beneficiarios de la urbanización el retorno.

En quinto y último lugar, se presentan las conclusiones y recomendaciones en torno al tema de investigación, el cual responde a los objetivos, y al rol que

desempeña el trabajador social frente a estos temas. Así mismo, los respectivos anexos sobre el desarrollo de la investigación y las herramientas de recolección de la información.

## **1. Problema de investigación**

### **1.1 Situación y/o descripción del Planteamiento del Problema**

En Colombia, el modelo de descentralización política y administrativa se adoptó a fines de la década de los ochenta y se instituyó a través de la Constitución del 91, la cual dio impulso a los derechos económicos y sociales donde incluyó el art.51, el derecho a la vivienda digna; garantizado por el Estado. De acuerdo a lo anterior, los municipios, darían cumplimiento a la implementación de proyectos y programas de vivienda con el apoyo del Estado para suplir la carencia de vivienda a los colombianos. De esta manera, se prevé que la vivienda digna y los programas de vivienda de interés social serían responsabilidad coordinada del Estado y las entidades territoriales, lo cual se ha desarrollado en el marco de la legislación que define el desarrollo territorial.<sup>1</sup>

De lo anterior, se observan dos situaciones en la implementación y desarrollo de la política de vivienda de interés social en Colombia luego de la década de los noventa. Primero, el vínculo entre la política de vivienda de interés social con los mecanismos para garantizar la vivienda digna (art. 51). Segundo, el proceso de descentralización según el cual, será responsabilidad del Estado proveer a los municipios, unidad básica territorial, los recursos necesarios para atender con autonomía las problemáticas más arraigadas en su entorno.

De acuerdo a lo segundo para el municipio de Andalucía Valle, ante estas circunstancias, desde la administración local se gestionó la participación del

---

<sup>1</sup> Consultado en: [http://cdigital.udem.edu.co/TESIS/CD-ROM69452012/01.Proyecto\\_articulo.pdf](http://cdigital.udem.edu.co/TESIS/CD-ROM69452012/01.Proyecto_articulo.pdf)

municipio de Andalucía en el plan dispuesto por parte del Gobierno Nacional. Como respuesta a la gestión, Andalucía resultó favorecido entre los 243 municipios del país, asignándose la construcción de doscientas viviendas de Interés Social Prioritario (VISP), planeadas para entregarse y distribuirse entre la población desplazada, población en situación de extrema pobreza y las personas que están situadas en zonas de alto riesgo, pretendiendo con ello reducir el déficit habitacional y cumplir con la entrega de vivienda para la población de escasos recursos, partiendo de las necesidades que tiene cada familia.

El proyecto se desarrolló con el objetivo de brindar techo de manera totalmente gratuita a 200 familias las cuales fueron seleccionadas por medio de un sorteo que se realizó entre todas las personas de nivel de sisben 1 del municipio, después del proceso las personas que ganaron y salieron beneficiadas pasaron a trasladarse a la Urbanización en el momento de la entrega, ya que como beneficiarios deben cumplir con una serie de requisitos, entre ellos, ser los beneficiarios directos los que habiten las casas, vivir allí un tiempo estimado de 10 años y no realizar modificaciones estructurales , entre otros.

La entrega de viviendas gratis en términos de cumplimiento de su objetivo principal logró suplir la carencia de una vivienda a un número de 200 familias, considerando algunos problemas que se conocen de Urbanizaciones de Interés Social las cuales no cumplen con los estándares de calidad en términos estructurales y las condiciones de habitabilidad de las viviendas, además de no considerar la procedencia de las diferentes familias que llegan a estas Urbanizaciones.

Considerando estos aspectos surgió el interés de realizar una investigación la cual permitiera indagar y conocer los significados que los habitantes de la Urbanización el Retorno le otorgan a la vivienda, respecto a su adquisición y el tiempo de

habitar su casa, el cambio de condición como arrendatarios a propietarios, además de las valoraciones sobre la vivienda digna, preguntándose si se han presentado cambios en las interacciones y el grado de satisfacción sentido por los beneficiarios de dicho proyecto.

## **1.2 Antecedentes**

Para efectos de la presente investigación los antecedentes se organizaron en torno a dos temáticas: los significados y la relación de estos con la vivienda; dichas temáticas serán expuestas teniendo en cuenta que existen diversas investigaciones que desde distintos enfoques han trabajado temas alrededor de varias experiencias. En relación con el tema de vivienda, las investigaciones son agrupadas de la siguiente manera: Déficit habitacional, Derechos y políticas públicas; calidad de la vivienda y habitabilidad.

En relación con los significados, se encontró que autores como (Vera 2007), (Millán y Osorio 2010) y (Álvarez y Zorrilla 2010) muestran que la construcción de significados varía de acuerdo al tipo de sujeto, contexto, vivencias y experiencias, debido a que los significados son productos de la interacción social, y tienen relación con el proceso de socialización vivido por cada individuo, proceso en el cual coexisten elementos objetivos y subjetivos. De manera que las valoraciones que una persona da a un suceso están dadas por factores internos y externos, definidos en un ambiente y tiempo dado.

Por su parte, (Suarez y Bermúdez 2010), (Aguirre y Veitia 2010), (Ossa 2003) y (Henoa 2005) manifiestan que en el proceso de construcción de significados el contexto social tiene gran importancia ya que el individuo construye significados a partir de su interacción con los otros y con su entorno, y que los comportamientos individuales son aprendidos de los comportamientos en sociedad.

En esta misma línea (Agudelo 2008), (Pérez y Saavedra 2006), (Salazar 2006), (Peñaranda 2006), y (Triguboff 2008) exponen que la construcción de significados nace a partir de las relaciones que cada individuo establece con la familia, las instituciones, la sociedad y el Estado mismo, de modo que las distintas investigaciones realizadas por estos autores concluyen que el individuo construye significados a partir de su interacción con los otros y con su entorno, y que los comportamientos individuales son aprendidos de los comportamientos sociales.

Así mismo, la investigación “El significado desde Lev Semionovich Vygotsky, Jerome Bruner y Kenneth Gergen”, donde se exponen los conceptos de “significado” construidos por estos autores mediante la revisión de sus obras más importantes. El método de investigación utilizado fue el análisis de contenido y también se realizó una meta-observación sobre el trabajo. Este análisis permite descubrir diferencias y puntos de consenso entre los tres autores, en cuanto a la definición de significado, la explicación de su origen y evolución y la delimitación de las funciones que cumple en los seres humanos. Como idea original en Vygotsky se resalta el paso de la significación interpsicológica a la intrapsicológica; en Bruner, la constante negociación de significados entre seres humanos inmersos en una cultura; y en Gergen, la construcción relacional de los significados.

Desde los significados en relación a la vivienda (Alarcón, 2009; Lindón, 2005) expresan el análisis de la problemática habitacional de la vivienda y los mitos que surgen frente al tener casa propia, de este modo concluyen que en los centros urbanos, el problema de la vivienda afecta particularmente a los sectores de bajos ingresos, que sobreviven en condiciones infrahumanas provocando de manera inmediata en el bienestar de las familias, desde el mito de la casa propia se muestra que no impide desarrollar un habitar atópico, totalmente indiferente y desprendido del lugar de vida. En otros, llega a producir un vínculo espacial pero difuso y fragmentado, no sobre un lugar concreto, ni profundo y duradero.

En relación con el Déficit habitacional, Derechos y las políticas públicas en los estudios realizados por Pisarello (2003), Golay y Ozden (2007) y Galvis (2009), se hace referencia a la vivienda desde la perspectiva de Derechos, coincidiendo en que las personas para exigir como tal la vivienda, deben acudir a los mecanismos necesarios para demandar la obligación del Estado; que no sólo les garantice una vivienda, sino “una vivienda digna y adecuada”. Las investigaciones de Fique (2006), Villaveces (2007), Castillo (2004) y De los Ríos (2008) con relación al Derecho y las políticas públicas, cuestionan y evalúan las mismas dentro de las dimensiones de metas y resultados, aduciendo que las propuestas y garantías de reducir el déficit habitacional, acceder a una vivienda digna y las intenciones del deber estatal aún están sobre el papel.

Por su parte Romero (2005), Centro de Estudios de la Construcción y el Desarrollo Urbano y Regional -CENAC- (2011) añaden que en materia de políticas públicas sobre vivienda, hay que enfocarse en las alternativas y posibilidades a las que la sociedad civil debe acudir para resolver el déficit tanto cuantitativo como cualitativo. Concluyendo que hay que formular e implementar políticas que permitan identificar las carencias habitacionales y de este modo, contribuir al mejoramiento de la calidad de vida, proponiendo el replanteamiento de la línea de base que generalmente se asume para formular los programas e instrumentos de la política habitacional.

Por otra parte, en relación a los programas e instrumentos de política sobre vivienda desde el contexto municipal, Gómez (2012) y Ausbanc (2005) establecen que aunque en los Planes de Ordenamiento Territorial –POT- se han habilitado herramientas que gestionan la construcción de Vivienda de Interés Social Prioritario (VISP), esto no resulta suficiente para disminuir el déficit habitacional dado que la oferta sigue sujeta a la voluntad política de los administradores de turno.

Bajo la misma línea de políticas públicas y con una perspectiva de participación, Marquina (2005), Cremachi (2001) y De Recances (1965) destacan la importancia de la creación de una nueva cultura de participación ciudadana, donde precisamente sea el ciudadano quien participe en la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas, integrando al usuario al proceso como sujeto clave para tomar decisiones tendientes a lograr soluciones al problema habitacional, de acuerdo a sus necesidades personales para el diseño y producción de la vivienda.

### **Calidad de la vivienda y habitabilidad**

Con respecto a la habitabilidad y dirección de los proyectos de vivienda de interés social, Tarchópulos y Ceballos (2003), Gómez y Playonero (2009), Bustamante (2009), Barranco (2010) y Bedoya (2012) dirigen sus investigaciones hacia las poblaciones de bajos ingresos, vulnerables y comunidades negras, respectivamente; enmarcados en cuestionar la habitabilidad de este tipo de vivienda, poco acordes con las necesidades y cultura de quienes habitan las viviendas de interés social; concluyendo en que el diseño del espacio físico de las viviendas no se piensan desde las particularidades de estas poblaciones.

Por su parte Lynch (1980), Ramírez (2001), Monteyrs y Fuertes (2001), Núñez (2012) concluyen que la habitabilidad debe integrar un conjunto de relaciones sociales que transformen el habitar, donde cada sujeto construya significados de acuerdo a lo que experimenta y las valoraciones subjetivas acerca de la vivienda. Bustamante (2009), Bedoya (2012) y Semana (2008) analizan tanto la calidad de la vivienda como las falencias de las viviendas de interés social prioritario (VISP) manifestado desde la percepción de sus moradores, respecto al diseño, construcción y entorno de sus viviendas. Concluyendo en que hay inconformidad por parte de las personas debido a la construcción y la mala distribución del espacio para habitar. Estas y otras demandas se presentan respecto a la VISP que



procuran “darle casa a los más pobres”; fundamentando que la construcción de estas viviendas no benefician a sus habitantes, porque no cumplen con las condiciones de dignidad que hagan de las personas de bajos recursos las verdaderas beneficiarias.

De esta manera, se considera que para determinar la calidad de una vivienda según Reátegui (2010), Pezeu (1988) y Rindfus et al (2007) deben asegurarse los factores concernientes al espacio físico-espacial, que reduzcan el hacinamiento y cuente con el equipamiento para satisfacer las necesidades materiales y no materiales de las personas. Dimensionando de este modo la calidad de la vivienda a partir de la integralidad de las características físicas, las características de sus habitantes y las características del entorno, actuando en función de las necesidades que se buscan satisfacer.

### **1.3 Justificación**

La vivienda en Colombia ha sido un tema muy controversial dado que es una necesidad básica de todos los seres humanos y está consagrado como un derecho Humano, actualmente la carencia de un techo afecta a una gran cantidad de personas que se encuentran en situación de extrema pobreza, y por tal no cuentan con los recursos o los medios necesarios para poder acceder a una vivienda digna.

Aunque se estima que los derechos humanos son inalienables, imprescriptibles, universales, indivisibles e integrales. Son derechos que se derivan directamente de tratados internacionales de derechos humanos, como los Derechos Económicos, Sociales y Culturales que hablan de cuestiones tan básicas para la

dignidad humana como: alimentación, salud, trabajo, educación, agua y vivienda<sup>2</sup>. Desde el contexto Colombiano el **Artículo 25** de la **Declaración Universal de los Derechos Humanos** expone que *“toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la **vivienda**, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”*.

Sin embargo, a pesar del alto porcentaje de población que no cuenta con los recursos para acceder a una vivienda, el Gobierno Nacional ha buscado materializar el derecho a la vivienda de los hogares más pobres y población vulnerable de las zonas rurales del país, en cumplimiento del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU (1966) y a la carta constitucional de 1991 en su Artículo 51; para reducir el déficit de vivienda rural de los hogares colombianos, dando la oportunidad de acceder a programas de VIS.<sup>3</sup>

De acuerdo al Departamento Administrativo Nacional de Encuestas DANE, al año se conforman 285 mil hogares, y se construyen 96 mil viviendas. Luego el déficit habitacional crece en 189 mil unidades al año. El 44 por ciento de las unidades construidas corresponde a viviendas de interés social, en el resto, los esfuerzos son fundamentalmente privados. A este ritmo, manteniendo invariable el número de hogares, pasarían 39 años para resolver el déficit actual. El gobierno de Juan Manuel Santos proyectó la construcción de un millón de viviendas, 679 mil VIS y 340 mil no VIS<sup>4</sup>, el proyecto Urbanización El Retorno entra en esas 340 mil viviendas gratis que el estado se propuso a construir para la población carente de recursos, sin embargo se debe tener en cuenta que es la primera vez que se

---

<sup>2</sup> Subsidios de Vivienda de Interés Social Rural en Colombia 2000-2010, Consultado en: <http://www.contraloriagen.gov.co/documents/10136/75297808/ESTUDIO+VISR+2011+Liberado.pdf/2cc019ca-f398-4d23-a84a-b650857f38fd>

<sup>3</sup> *Op. Cit* pág. 11

<sup>4</sup> El drama de la vivienda. Consultado en: <http://lasillavacia.com/elblogueo/jpfnandez/19377/el-drama-de-la-vivienda>

realiza un proyecto por parte del estado el cual da techo a familias de manera totalmente gratuitas.

En este orden de ideas, la importancia de esta investigación radica en que actualmente los programas de vivienda de interés social (VIS) están siendo cuestionados en términos de la calidad de las viviendas, lo que es realmente importante para la sociedad colombiana, sin embargo, los problemas y problemáticas que se pueden presentar en dichas urbanizaciones ameritan de ahondar más allá del tema de la calidad de la vivienda, sino considerar aspectos como los significados que los propios beneficiarios le otorgan a ese espacio, es decir, la propia voz de los actores que dan cuenta de sus procesos vividos.

De acuerdo a lo planteado anteriormente desde la experiencia vivida en el proceso investigativo en la Urbanización El Retorno, se tuvo contacto con la población beneficiaria de las viviendas gratuitas, permitió conocer las perspectivas que tienen cada uno de los beneficiarios en cuanto a habitar su nueva casa, esto frente a la realización de una investigación a un proyecto que se hizo por primera vez en el contexto Colombiano.

Por otra parte, la investigación aportaría a las entidades del Estado encargadas de los Proyectos de Vivienda de Interés Social Prioritario; información para que en la formulación de las políticas habitacionales, tengan en cuenta la voz de los sectores hacia el cual va dirigida la vivienda antes de ejecutar la propuesta, concretando acuerdos para otorgar casas con condiciones integrales para una vida digna, acorde con el sentido social y cultural de la población.

A nivel académico dejar abierta la posibilidad a futuras investigaciones de darle continuidad al proyecto desde otras perspectivas y otros enfoques, una vez que las personas lleven un tiempo considerable viviendo en el lugar y se presenten

ciertas dinámicas que permitan identificar las diversas problemáticas e indagar con más profundidad las relaciones sociales.

Por último, permitir al Trabajo Social trascender en el ámbito académico desde la problemática social de la vivienda que aquejan los contextos inmediatos, es decir, ser capaces de orientar nuevas estrategias dialógicas en pro de la dignidad y los derechos de la población que lo demanda, tal como son percibidas por las personas involucradas.

## **1.4 Formulación**

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuáles son los significados construidos en torno al adquirir y habitar una Vivienda de Interés Social Prioritario (VISP) gratuita, por parte de los beneficiarios de la urbanización el Retorno, del Municipio de Andalucía Valle 2011- 2014?

## **2. Objetivos**

### **Objetivo General**

Identificar los significados construidos en torno al adquirir y habitar una Vivienda de Interés Social Prioritario (VISP) gratuita, por parte de los beneficiarios de la urbanización el Retorno, del Municipio de Andalucía Valle 2011- 2014.

### **Objetivos Específicos**

- Describir las concepciones de vivienda que tienen los beneficiarios de la urbanización El Retorno.
- Describir cambios y permanencias frente al proceso de traslado que tienen los beneficiarios de la urbanización El Retorno.

- Exponer las valoraciones construidas por las familias beneficiarias de lo que es una vivienda digna.
- Identificar las interacciones que se dan entre los beneficiarios de la Urbanización El Retorno.

### **3. Marco de Referencia**

#### **3.1 Marco Contextual**

##### **Urbanización el Retorno en el Municipio de Andalucía**

Andalucía-Valle se encuentra ubicada en el occidente colombiano, en la zona centro del Departamento del Valle (Mapa 1) su área física es de 316 Km<sup>2</sup>, conformada por una zona rural montañosa y, una zona rural plana que incluye el perímetro urbano donde se concentra la mayoría de su población. El municipio cuenta con 27.034 habitantes aproximadamente, distribuidos en nueve barrios (zona urbana), seis corregimientos y ocho veredas en la zona rural (Plan de Desarrollo Municipal-Andalucía, 2012:19).

##### **Ubicación Andalucía Valle**



Figura 1. Mapa de ubicación geográfica del municipio de Andalucía

Fuente: Sitio oficial de Andalucía- Valle en: <http://www.andalucia-valle.gov.co>

**Tabla 1.** División barrial y corregimientos del Municipio de Andalucía-2012

| <b>CASCO URBANO</b> |                      | <b>SECTOR RURAL</b> |                   |
|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------|
| <b>Barrios</b>      | San Vicente          | Corregimientos      | Veredas           |
|                     | La alianza           | El salto            | Zanjón de Piedras |
|                     | El Centro            | Campoalegre         | Madre vieja       |
|                     |                      |                     | El Oriente        |
|                     | La Estación          | Zabaletas           | Montehermoso      |
|                     | Ricaurte             | Pardo alto          | Tamboral          |
|                     | La Floresta I        | Potreriillo         | Pardo Bajo        |
|                     | La Floresta II       | Altaflor            | El placer         |
|                     | La Isabela           |                     | Unión             |
|                     | <b>El peñón bajo</b> |                     | cascajeros        |

Fuente: (EOT, citado en Plan de Desarrollo Municipal-Andalucía, 2012:20).

En el contexto mencionado existe una demanda de vivienda, que corresponde a la solicitud del inmueble por no tener un lugar propio donde vivir, así como la petición de reubicación en una vivienda nueva, mejoramiento de la residencia por factores adversos (inundación, remoción de masas, hacinamiento en cuanto a las condiciones de habitabilidad) entre otros. De esta situación según lo consignado en el Plan de Desarrollo del municipio, se pretende impulsar programas de construcción de vivienda nueva de Interés Social, priorizando sobre las familias en situación de extrema pobreza, población desplazada y los que habitan en sectores de alto riesgo. Puesto que son familias con puntaje en el sisbén de 0.1 y en condición de vulnerabilidad, que no tienen casa propia y por ello, están como arrendatarios, en casa familiares o en condiciones precarias.

Además son familias que viven de la agricultura ya que las desplazadas por lo general vienen de fincas y veredas aledañas donde se vive de la agricultura; también es el caso de los que se encuentran en condición de riesgo por derrumbes, inundaciones y deslizamientos debido a la mala ubicación de sus viviendas. De este modo la Alcaldía postuló al municipio a la participación del programa de las 100 mil viviendas gratis del presidente Juan Manuel Santos, Ley de Vivienda de Interés Prioritario (VIP), Ley número 1537 del 2012: donde se formularon las condiciones necesarias para otorgar el subsidio familiar de vivienda en especie, constituido para transferir una VISP a la población vulnerable de forma gratuita (Subsidio Familiar en Especie Art. 2); eligiendo por orden de priorización a los potenciales beneficiarios (población desplazada, hogares damnificados de desastre natural o localizados en zona de alto riesgo y, los que se encuentren en situación de extrema pobreza Art. 8).

El Municipio de Andalucía al cumplir con los requerimientos de disponibilidad del terreno y con población (vulnerable y en situación de riesgo), fue uno de los municipios beneficiados del Programa; de este modo se procede a la selección de las personas con un número total de 200 posibles beneficiarios; de la población potencial beneficiaria se han designado como sujetos para esta investigación personas beneficiarias directamente.

Entre las familias postuladas se encuentra algunas del Corregimiento el Salto que requieren reubicación por vivir cerca de los ríos Morales y Cauca, que a causa de las fuertes lluvias se salen de sus cauces, ocasionando estragos y colocando en riesgo la población aledaña. Otras familias consideradas para el proyecto se sitúan en la zona urbana en el barrio la Floresta I, San Vicente y Pradera aquejados porque la casa donde residían, carecía de las condiciones básicas que debe tener una vivienda (alcantarillado, saneamiento básico, etc.) y sufrían inundaciones. Por su parte, en el barrio Peñón Alto se ubicaban diecisiete familias aquejadas por los derrumbes.

Es en este contexto donde se entregó vivienda gratuita a dicha población, mediante la implementación del proyecto denominado Urbanización “El Retorno” que cuenta con el aval del Gobierno Nacional y la Gobernación del Valle del Cauca para beneficiar estas personas.

### **3.2 Marco teórico conceptual**

Las perspectivas desde las cuales se abordó la investigación son el construccionismo y la fenomenología, teniendo en cuenta también algunos aportes conceptuales del interaccionismo simbólico. Desde el construccionismo se busca explicar cómo las personas describen, explican y dan cuenta del mundo donde viven ya que el conocimiento del mundo no es producto de la inducción o de la construcción de hipótesis generales, sino que está determinado por la cultura, la historia o el contexto social (Gergen, 1993: 10). Además se pretendió describir las experiencias de las personas desde la fenomenología la cual consiste en la interpretación de los significados que le dan a su realidad desde su conciencia ya que esta es histórica y sociocultural, y se expresa por medio del lenguaje. También menciona que las personas son un ser en el mundo, pero no sólo un mundo físico: éste incluye sus relaciones con las demás personas, además es un mundo que él construye y modifica, pero sobre todo que se encuentra inmerso en él, así como en el estudio de su mundo sugiere la forma de interpretarlo y vivirlo.

Por otra parte, desde el interaccionismo simbólico, se busca comprender conceptualmente el significado de las interacciones que se tejen entre los actores sociales, para el conocimiento de los significados que los beneficiarios le otorgan al tener casa propia. A partir de lo anterior, se entiende que los términos con los cuales comprendemos el mundo son artefactos sociales, productos de intercambios entre la gente, históricamente situados, ya que el proceso de entender no es dirigido automáticamente por la naturaleza sino que resulta de una empresa activa y cooperativa de personas en relación de modo que varían según la época histórica (Gergen, 1993). Se entiende que una construcción social es un concepto que parece natural y evidente a quienes lo comparten pero en realidad



es una invención de una sociedad en particular, es importante resaltar como los sujetos y los grupos están inmersos y en constante creación de su propia percepción de la realidad, donde la realidad social construida se entiende cómo un proceso dinámico y constante, ya que esta realidad es reproducida por los mismos actores en sus interpretaciones y conocimiento.

Los sujetos son los que construyen la realidad circundante que emerge con las interacciones que se dan en la vida cotidiana, donde surgen innumerables situaciones en la que ellos mismos son los protagonistas y creadores de ese conocimiento y de las interpretaciones que se le dan a cada circunstancia. Uno de los elementos que tiene gran relevancia en la construcción de la realidad son los significados, hablar de significados es hacer alusión a los conceptos, ideas o creencias formados a partir de la asociación de contenidos mentales. Los significados han sido definidos por Schütz (1932) como la mediación entre el mundo y el actor, es decir, como el resultado de las reflexiones o valoraciones que se le otorgan a la experiencia. Es inapropiado decir que las vivencias tienen significado por si solas, ya que el significado no reside en la vivencia solamente sino que el significado es la manera en que el yo considera su vivencia. De este modo, se puede afirmar que el significado reside en la actitud del yo hacia esa parte de su corriente de la conciencia que ya ha fluido hacia su pasado (Schütz, 1932:99).

Para Schutz, el significado es intersubjetivo; es decir, se construye considerando al otro y en interacción con el otro, lo que ocurre en el mundo de la vida cotidiana. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado. Así mismo, Schütz (1932) identifica dos tipos de significados, significados objetivos y significados subjetivos. Los significados subjetivos no son otra cosa que los procesos que ocurren en la conciencia de la persona que produjo la acción. En otras palabras, es la construcción mental que se hace, personal y socialmente, de ciertos componentes de la realidad. Por su parte, los

significados objetivos son aquellos significados que existen en la cultura y que son socialmente compartidos, entre este tipo de significados se encuentran los significados institucionales, los cuales se basan en el reconocimiento social de las instituciones como solución y deben ser interiorizados y aprendidos. Los significados institucionales tienden a simplificarse en el proceso de transmisión, de manera que la serie dada de “formulas” institucionales puede ser aprendida y memorizada prontamente por las generaciones sucesivas (Berger y Luckman, 2006:92). Un elemento de gran importancia en la construcción de los significados es el lenguaje, entendido como un sistema de signos vocales que se convierten en depósito de una gran suma de sedimentaciones colectivas otorgando nuevos significados a la experiencia. El lenguaje, es usado en la vida cotidiana para proporcionar continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado (Berger y Luckman, 2006:36).

Mediante el lenguaje es posible la construcción de dos tipos de significados: el primero, los significados dados por uno mismo a la experiencia y el segundo, los significados que los otros elaboran sobre éstas; creándose una tensión entre estos dos tipos de significados y dando como resultado la esencia de la “significatividad” de la vivencia y una correspondencia continúa entre mis significados y los significados del otro. Así mismo, la fenomenología permite conocer el significado que los individuos dan a su experiencia, lo importante en ésta, es aprehender el proceso de interpretación por el que los mismos definen su mundo y actúan en consecuencia (Gregorio, 2009:42) desde esta perspectiva se busca conocer cómo las personas interpretan su realidad, entendiendo que ésta es particular. Husserl (1936) considera que la realidad no está constituida objetivamente al margen de la conciencia, sino que está construida a partir del sentido de la experiencia. La realidad no es más que la relación de las cosas con la vida emocional del actor, las personas construyen la realidad a partir de las experiencias particulares, de tal modo que las situaciones no son significadas de la misma manera, ya que para unos puede ser un hecho que marque de manera

considerable su pensamiento o por el contrario no ser de importancia y pasar a un segundo plano.

La auto-explicación de mis propias vivencias ocurre dentro de la pauta de la experiencia. Esta pauta total está constituida por contextos de significados desarrollados a partir de las vivencias anteriores. En todos estos contextos de significados están presentes para el sujeto todas las vivencias pasadas. Igualmente, las acciones realizadas por el sujeto llevan un significado subjetivo que consiste en una auto-interpretación de la vivencia; por ello, el significado al que el actor apunta con su acción es distinto al significado que otros le dan a su acción (Schütz, 1932:129). La realidad social está formada por un conjunto de estructuras, instituciones sociales, grupos sociales, roles, clases sociales. Pero hay algo que se mueve en todas estas instancias en torno a lo que sé nuclea lo social. Los seres humanos establecen sus relaciones con los demás por medio de un conjunto de formas de interacción estandarizadas que unas veces les llevan a competir, otras a cooperar, otras a oponerse, a conformarse, a aislarse y a diferenciarse. A estas formas de interacción se le califica en sociología como “procesos sociales”.

La interacción social es el comportamiento de comunicación global de sujetos relacionados entre sí. Las formas y convenciones de la interacción social están marcadas por la historia y sujetas, por tanto, a un cambio permanente. En la interacción social los individuos se influyen mutuamente y adaptan su comportamiento frente a los demás. Cada individuo va formando su identidad específica en la interacción con los demás miembros de la sociedad. Desde una mirada rápida y superficial la interacción social se presenta constituida de relaciones, acuerdos y compromisos frágiles, causales y extra temporales (Goffman, 2004:61).

A partir de las perspectivas mencionadas anteriormente, se consideró pertinente entender los significados como el resultado de la interpretación de las vivencias

propias en las cuales influye el pasado, además de la relación con los demás ya que con el otro se está en constante interacción, y es a través del lenguaje que se organiza el mundo, pues gracias a él tipificamos la realidad; es decir, vamos aprendiendo a nombrar a las cosas de acuerdo con los tipos creados socialmente. Esto es un proceso permanente, que se inicia en el ámbito familiar, desde nuestro nacimiento, y continúa hasta nuestra muerte; además es a partir de las relaciones con los otros y de los sentidos que surgen las concepciones estas entendidas como una actividad de construcción mental de lo que es real, esta información es codificada, organizada y categorizada dentro de un sistema cognitivo global y coherente según las preocupaciones y los usos que de él hace cada cual.

Así mismo, desde la fenomenología Husserl (s.f) menciona que la conciencia tiene tres acciones o intenciones las cuales tienen cabida en estas tres categorías: creencias, valoraciones y voliciones<sup>5</sup>. Es decir, los tres grandes procesos que ocurren en la conciencia, al momento de tratar con fenómenos se subsumen o bien en el creer, o bien en el valorar, o, finalmente, en el querer.

De este modo, se pretende explicar cómo las personas llegan a describir, explicar o dar cuenta del hecho de tener y vivir en casa propia, para lo cual, se complementarán las anteriores perspectivas con los siguientes conceptos:

### **3.2.1 La vivienda en la historia**

Se puede afirmar que la vivienda, tanto a nivel espacial como constructivo, ha evolucionado a lo largo de la historia producto fundamentalmente de la aparición de nuevas actividades, de cambios en el modo como se relacionan los miembros de la familia y de los avances tecnológicos. Sin embargo, esta evolución se ha dado de modo diferente en los distintos rincones del planeta, debido principalmente a factores como el clima, los estilos de vida, los valores sociales,

---

<sup>5</sup> Volicion: Acto de voluntad. Consultado en la Real Academia Española. <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=voliciones>

religiosos, entre otros, los cuales han determinado la forma, el color y el tamaño de las viviendas, la presencia de unos determinados elementos de protección ambiental, el uso de ciertos materiales y la configuración general de las edificaciones.

El hombre, a lo largo de esta evolución, pasa de una primera fase, en la cual la necesidad principal es protegerse de las agresiones del medio ambiente, de animales o de otros humanos, pero manteniendo un equilibrio con su medio, de total integración con su contexto, a una segunda fase en la que con el desarrollo de las primeras ideas y herramientas construidas le permiten edificar las primeras viviendas. Estas edificaciones y formas de acondicionamiento empleadas en ese momento mantienen todavía el equilibrio con el medio, ya que se trata de formas pasivas de acondicionamiento y de técnicas no agresivas con el medio natural.

A continuación se presenta una breve descripción de la evolución de la vivienda, así como una visión general de los cambios que se han venido produciendo a lo largo de la historia.

**Los primeros refugios:** En el periodo prehistórico el hombre durante mucho tiempo vivió recolectando sus alimentos y buscando refugio en el propio ambiente natural. Así se resguarda de las inclemencias del tiempo y de las criaturas salvajes en las partes elevadas de los árboles. Pues en esa época el hombre se adaptó al medio, sin transformarlo, puesto que no construía viviendas ni modificaba el medio físico de una manera substancial y, mucho menos de modo permanente.

**La caverna:** Estas eran habitadas por los llamados hombres Neandertales o cavernícolas, quienes vivían durante el invierno en la boca de las cavernas. Estas formaciones naturales eran seleccionadas en función de la orientación, buscando que la entrada se situara hacia el sur para protegerse de los vientos del norte; además, contaban con una entrada de aire que les permitía encender las fogatas y disponían del espacio suficiente para poder almacenar sus alimentos.

**La tienda:** Se trata básicamente de una membrana fija que es estirada y sujeta a un armazón ligero. En algunos casos, cerraban espacios de formas curvas, determinando la orientación de su entrada en función de la dirección de los vientos predominantes y con una abertura en la parte superior para la salida del humo. Se cree que eran tapadas con pieles de animales, hojas de palma, matorrales o ramas secas.

### **3.2.2 Casa, vivienda y/o hogar**

Se considera pertinente evidenciar la diferencia entre estos tres conceptos, ya que las personas tienden a relacionarlas o a significarlas de acuerdo a su construcción social, en este sentido para la concepción del concepto casa, se retoman autores como Heidegger (2006) quien afirma que aunque todas las construcciones albergan al hombre, sólo la casa es, en esencia, el espacio para habitar. Por su parte Cuervo indica que el término es aplicable a interpretaciones políticas, económicas, sociales, espaciales y culturales (Cuervo, 2009). Para Ilich (1988) es el resultado de una interacción del espacio con el hombre, que lo impregna con su ser y con su vida, es decir, con su habitar; entendido esto como aquello conexas con la vida y no solamente con el mero residir. Aunque para algunos autores es un espacio que significa más que un lugar para residir, es un espacio donde hay sentimientos y representaciones simbólicas, La casa es también un espacio que permite lo familiar y lo privado, lo individual y lo íntimo, ámbitos que, con el tiempo, hacen que la casa se convierta en un lugar con alto contenido simbólico, condensador de sentidos. La casa, por lo tanto, es uno de los espacios donde se puede tener plena conciencia del ser, además es un lugar donde es posible controlar el mundo, ya que por fuera de ésta hay todo un universo por explorar (Bollnow, 1993).

La casa no solo tiene un carácter de protección, como es tradicionalmente concebida, sino que es un elemento que permite ordenar las relaciones con los demás seres de su misma especie. Se habla de la casa como construcción de ladrillos, pero también de sueños y recuerdos, lo que hace un objeto cargado de

afectividades, es decir, un objeto estético para que el hombre sea, exista y pueda habitar (García, 1976). “Cada casa es una imagen del mundo en su totalidad, el mundo total, se refleja en la casa” (Bachelard, 1997:79).

Si bien para muchos autores la casa se restringe a una estructura material o a un espacio físico que permite ser habitado (Schmidt, 1978; Aries & Duby, 1989; Rybczynski, 1989; Bastons, 1994; Fernández, 2004; Lindón 2005). Para otros, la casa es el resultado de una interacción del hombre con el espacio, como el medio facilitador a través del cual los moradores expresan su existencia. Se considera la casa como un vehículo importante para el sujeto en la construcción de sus relaciones con el otro, con el entorno y con el mundo. Es la cualificación más concreta del espacio (Cuervo, 2010: 87).

Por su parte la palabra hogar desde su valor semántico tiene otros significados además del calor físico otorgado por la denominación “hogar” dio lugar al calor humano, a un punto de reunión y ocio que las personas tienen para realizar una actividad en común, para desarrollar prácticas de carácter personal o familiar. Silverstone (1994:26) entiende el hogar como “un constructo” que no necesariamente requiere de un espacio en particular, “es un lugar, no un espacio” y su sentido no se restringe a lo que comúnmente entendemos por casa. Silverstone citando a Relph (1976:141).

Sixsmith (1990:24), por su parte, argumenta que la naturaleza de un hogar puede brindar tres tipos de experiencias subjetivas: la personal, la social y la física. La personal se refiere al espacio privado (recuerdos, soledades) la social está relacionada principalmente al espacio para la vida familiar; y la experiencia física se refiere al lugar que brinda comodidad y seguridad a los habitantes. Es considerado como una construcción sociocultural y material. El aspecto sociocultural se refiere a la construcción de relaciones con las demás personas y con el entorno, lo que implica prácticas particulares o grupales donde la familia es el centro. La construcción material del hogar está relacionada con lo espacial, ya

que el hogar necesita de un espacio físico, pero no necesariamente de una vivienda.

En sentido amplio, la vivienda<sup>6</sup> es un elemento natural o artificial, que sirve para que los seres animales hallen refugio y abrigo ante las inclemencias naturales. Así, es vivienda desde la cueva de un oso o del hombre prehistórico, hasta los grandes y suntuosos edificios humanos modernos. Desde el DANE<sup>7</sup> es un lugar estructuralmente separado e independiente, ocupado o destinado a ser ocupado por una familia o grupo de personas que viven juntos, o por una persona que vive sola.

En las viviendas residen las personas individualmente, o con otras personas, muchas veces conformando familias, unidas por sentimientos de pertenencia a ese lugar físico, que abriga sus pertenencias materiales y alberga sus emociones y recuerdos, lo que convertirá a esa vivienda en un hogar. En las viviendas, sus integrantes comparten comidas, sueños, charlas, descansan y proyectan. Es no solo un refugio material sino también espiritual.

Por otra parte “La vivienda se ha convertido en un producto que se ofrece en el mercado como cualquier otro bien material, sujeta por un lado, a la idea que los empresarios se hacen de la necesidad de la gente y su objetivo prioritario es el de buscar la ganancia. Mientras tanto, las cosas marchan de otra manera en la vida cotidiana de las personas porque su vivienda no significa solamente tener un techo en cualquier parte, por el contrario, la vivienda se sitúa en la confluencia de diversos factores y ella supera muy de lejos su simple escogencia individual” (Deslauriers, 2000:51). La escogencia individual no significa que a cada persona le corresponda elegir y diseñar cómo quiere su vivienda, lo que se quiere ilustrar es que frente a la posibilidad de adquirir algo hay ciertos intereses y expectativas que

---

Definición en deConceptos.com <http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/vivienda>

“Entidad responsable de la planeación, levantamiento, procesamiento, análisis y difusión de las estadísticas oficiales de Colombia” Definición tomada de: <http://www.dane.gov.co>. Consultado el día 08 de marzo de 2014



pueden variar, en tanto cada persona tiene componentes subjetivos, históricos, culturales que lo motivan a querer y ser parte de algo.

De ahí que los intereses y las expectativas se manifiestan en el sentido subjetivo que motiva a las personas a “demandar lo que está determinado por sus preferencias individuales en relación con el bien ofrecido” (Kampotic, 1999:35).

### **3.2.3 La habitabilidad**

La vivienda como bien ofrecido, debe satisfacer tanto las necesidades habitacionales (físicas) como las de tipo social (no física), de los sujetos que lo habitan. Lo físico se considera a partir de lo espacial, correspondiente a la estructura del lugar. Las no físicas “aluden a los factores sociales referidos a la interrelación del grupo humano con las condiciones físicas y con los valores sociales atribuidos a la tenencia de la vivienda” (Tarchópulos y Ceballos, 2003:42).

No sólo se debe pensar que las condiciones materiales del espacio habitado, por si solas, generan la habitabilidad del espacio; además habrá que considerar que son las personas las que le dan el significado al espacio. Es decir, que la habitabilidad es una manifestación concreta de un conjunto de relaciones sociales que transforman el habitar, el simple vivir, en espacios habitables (Lynch, 1980). En este sentido, la habitabilidad se puede dimensionar con respecto al espacio construido y con la relación de uso y apropiación de quienes utilizan cotidianamente ese espacio. En cuanto al espacio construido, se habla de todos aquellos objetos que articulan interrelacionados un espacio físico (parques, plazas, edificios, viviendas, escuelas, etc.) que debe ser construida y acondicionada para ofrecer, a quienes la van a utilizar, confort y bienestar. En segunda instancia, el uso y apropiación que hacen de la ciudad las personas, ya sea de forma individual o colectiva, crean prácticas y expectativas sociales hacia el objeto construido.

Dichas prácticas y expectativas están dirigidas y orientadas por un contexto cultural acerca de por qué, cómo y con qué intención utilizar y apropiarse del

espacio. Por tanto, la habitabilidad vista desde este ángulo nos coloca en el nivel subjetivo de la materialidad de la ciudad, en el plano de las experiencias cotidianas de los individuos. Esto es, cómo el sujeto percibe: qué es, cómo es y cómo debería de ser la calidad de su vivencia.

### **3.2.4 Concepciones**

Respecto a las concepciones se encuentran una serie de términos con significados similares como: creencias, constructos, teorías implícitas, conocimiento práctico; tales términos se engloban en distintos enfoques epistemológicos. La concepción es una actividad de construcción mental de lo real. Esta elaboración se efectúa a partir de las informaciones que se graban en la memoria y resultan de los sentidos y las relaciones con los otros; las informaciones son codificadas, organizadas y categorizadas dentro de un sistema cognitivo global y coherente según las preocupaciones y los usos que de él hace cada cual (Giordan, 1988).

Según Giordan las concepciones se caracterizan por:

- a) corresponder a una estructura mental subyacente
- b) tener un modelo explicativo
- c) tener una génesis individual y social

De modo que, para la creación de una concepción las personas filtran, seleccionan y elaboran las informaciones recibidas que pueden completarse, limitarse o transformarse originando nuevas concepciones. De acuerdo con (Giordan, 1988) las concepciones tienen la función de conservar un conocimiento o un conjunto de saberes, incluso prácticos. Facilitar la sistematización y estructurar y organizar la realidad.

Lo anterior, permite concluir que, las concepciones corresponden a una movilización de lo adquirido en el medio social para efectuar una explicación, una

previsión e incluso una acción simulada o real. A partir de la concepción la persona construye una trama de análisis de la realidad, una especie de decodificador que le permite comprender el mundo, afrontar nuevos problemas, interpreta situaciones inéditas, razonar para resolver una dificultad o responder de manera explicativa; también seleccionará las informaciones exteriores, las comprenderá y las integrará (Giordan, 1988).

### **3.2.5 Cambios y permanencias**

Hablar de cambio es, de hecho, remontarnos a los orígenes de la humanidad. La vida misma es permanencia y cambio, según han orientado las más antiguas reflexiones filosóficas; sin embargo, no es el cambio en sí mismo el que ha impactado de manera impresionante a las recientes generaciones, sino como bien lo pronosticara Alvin Toffler (1972) desde hace ya casi cuatro décadas, es la aceleración en la velocidad del cambio lo que está provocando que nuestros entornos “glocales” se nos escurran de las manos; se vuelvan líquidos, por usar el metafórico término acuñado por Bauman (2008).

En este sentido, la dinámica inmersa de las sociedades contemporáneas y por ende globalizadas, ha traído consigo una serie de transformaciones socioeconómicas políticas y tecnológicas, que de una manera u otra conlleva a tener cambios en la sociedad Landolt (2006) por ello, los cambios siempre traen consigo transformaciones que nos sumergen en un mundo nuevo donde quiera o no va a traer modificaciones en la vida de los actores sociales que son tocados por dicha problemática.

A este respecto, Schütz (1974) asegura que el mundo social en el cual se encuentra el hombre exhibe una estructura compleja; los semejantes presentan al sí-mismo diferente aspecto, a los cuales corresponden diferentes estilos cognoscitivos por los que el sí-mismo percibe y aprehende los pensamientos, motivos y acciones del otro. Así de manera privilegiada, la estructura de la vida cotidiana, asegura Schütz, se constituye en la relación social directa pura, en el aquí y el ahora; otros tipos de relaciones presentes, pasadas o futuras, directas o

indirectas, no son sino variaciones de aquéllas transformaciones”. Por ello, para Schütz la vida cotidiana se va dando de acuerdo a las interacciones que tenemos con los actores sociales, donde están sumergidos los cambios que debemos afrontar a diario y que de ahí parte como los actores se enfrentan a la vida diaria y tejen un entramado de situaciones que permiten ver que cada cosa este en su lugar.

Igualmente, se introduce en la discusión procesos de cambio social e histórico, en aras de determinar cuáles son las estructuras apriorísticas y cuales las que sufren el paso del tiempo y se transforman en distintos colectivos sociales, como se modifican o conservan, los esquemas de interpretación y el cúmulo de conocimiento etc. De la misma manera, se evidencia como a partir de un hecho determinante pueden cambiar el rumbo de la historia para los sujetos que se encuentran envueltos en dichas situaciones de la vida cotidiana, y en los cuales permanecen y se acentúan maneras de pensar, sentir, hablar y relacionarse con las demás personas que forman parte de esa vida diaria en la que todos nos vemos inmersos.

### **3.2.6 Valoraciones**

Lazarus (1999) indica que en el proceso de valoración existen dos actos, una valoración primaria y una valoración secundaria que están interrelacionadas y que funcionan de forma dependiente pero que conviene comentarlos por separado. El acto primario de valoración se refiere a la relevancia que posee lo que está sucediendo en relación a los objetivos, las metas, los valores, los compromisos o las creencias que esa persona tiene. Así, el principio fundamental de esta primera valoración tiene que ver con lo comprometidos que se vean nuestros objetivos o nuestras metas, y con la importancia adaptativa que tenga para nosotros determinado suceso o evento. El acto secundario de valoración es un proceso de evaluación que se centra en lo que la persona puede hacer ante esa situación relevante para mantener o conseguir el bienestar y una buena adaptación. Esta valoración secundaria es una evaluación de los recursos de afrontamiento de los

que la persona dispone para manejar esa situación relevante para el propio bienestar.

Lazarus (1999) indica que el hecho de que a una valoración se le llame primaria o secundaria no significa que una sea más importante que la otra, ni tampoco debe de significar que una valoración tenga lugar, temporalmente, antes que la otra. Las diferencias que existen entre estos dos tipos de valoración sólo tienen que ver con el contenido de dichos procesos, y esas diferencias entre contenidos justifican que sean tratadas separadamente a la hora de describirlas. La valoración primaria y la valoración secundaria son partes de un proceso común en el que ambas se combinan activamente y en el que son dependientes, y este hecho ha de tenerse en cuenta tanto en la investigación como en la práctica psicológica.

De acuerdo con Roseman y Smith (2001) las teorías de la valoración surgen con la intención de dar explicación a algunos problemas y fenómenos particulares del proceso emocional que otras corrientes teóricas no eran capaces de explicar convincentemente. Los autores han identificado siete asunciones básicas comunes a las distintas teorías de la valoración, ya sea de un forma explícita o asumidas implícitamente, convirtiéndose así en sus características básicas y/o distintivas. Las siete asunciones son las siguientes:

- Cada respuesta emocional es elicitada por un patrón distinto de valoración, de manera que las mismas valoraciones pero combinadas de distinta manera participan en el desarrollo de distintas emociones (Arnold, 1960; Frijda, 1986; Lazarus, 1991; Ortony, Clore y Collins, 1988; Roseman, 1984; Scherer, 1984; Smith y Ellsworth, 1985).
- A las diferencias en valoración se suman diferencias individuales y temporales a la hora de definir respuestas emocionales. Así, diferentes individuos pueden valorar la misma situación de diferente forma y sentirán, por tanto, distintas emociones. También, el mismo individuo puede valorar la misma situación de distinta forma en momentos diferentes, y también

sentirá en cada momento distintas emociones (Roseman, 1984; Smith y Lazarus, 1990).

- Todas las situaciones a las que se le asigna el mismo patrón de valoración evocan inevitablemente la misma emoción. De ello, se deriva también, que todas las situaciones que evocan la misma emoción tienen un patrón de valoración común (Smith y Lazarus, 1990).
- Los procesos de valoración siempre preceden y elicitan a la emoción, de manera que las valoraciones arrancan el proceso emocional iniciando los cambios fisiológicos, expresivos y conductuales que definen el estado emocional (Lazarus, 1991; Roseman, 1984; Scherer, 1984a; Smith, 1989). El sistema perceptivo está diseñado para atender a los cambios estímulares (Ornstein, 1991) y la ocurrencia de un evento que provoque esos cambios estímulares será suficiente para desencadenar el proceso de valoración de forma automática y el consecuente cambio emocional. A la vez, como otros procesos cognitivos, la valoración puede estar sujeto a un procesamiento controlado o voluntario, y así, como proceso controlado, la valoración puede utilizarse como método de elección a la hora de buscar el cambio y el control emocional (Vingerhoets y Heck, 1990; Snyder y Higgins, 1988).
- Los procesos de valoración facilitan que las emociones se conviertan en respuestas apropiadas para las situaciones en las que ocurren, es decir el sistema de valoración se convierte en un procesamiento de la información que va a predecir, y a elicitar, que respuestas emocionales específicas van a conseguir una mayor capacidad adaptativa ante determinada situación (Ellsworth y Smith, 1988; Lazarus y Folkman, 1984; Roseman, 1984; Smith, 1991). Así, funcionalmente, el control potencial debe ser una parte fundamental de la valoración que compara las capacidades y recursos de afrontamiento de un individuo con las demandas de la situación.

- Los procesos de valoración pueden explicar también la existencia de respuestas emocionales inadaptativas, que vendrían determinadas por valoraciones inadecuadas. El conflicto o desajuste entre el procesamiento automático y el deliberado daría como resultado emociones que serían poco razonables o irracionales. También, como la valoración ha sido entendida como un proceso que incluye la percepción de los objetivos y el destino de los motivos (Roseman, 1979, 1984), la incapacidad para controlar esas bases motivacionales y perceptivas de los procesos de valoración ha servido, también, de explicación a la incapacidad para controlar las emociones.
- Los cambios en la valoración traen consigo la posibilidad de inducir cambios que pueden ser clínicamente significativos, de manera que cuando en el curso de una intervención terapéutica se inducen cambios sobre la valoración que se hace de una situación, la respuesta emocional que se da ante esa situación también se verá alterada (Barlow, 1988). Lo mismo ocurre en el ámbito de la psicología evolutiva o del desarrollo, donde los cambios sobre la valoración de determinadas situaciones que tienen lugar en el desarrollo del niño intervienen en su desarrollo emocional futuro (Bertenthal y Campos, 1990).

### **3.2.7 Interacciones**

Al abordar las interacciones, Ritzer (2007) refiere que pueden ser momentáneas o permanentes, conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, pero mantienen constantemente el vínculo entre los hombres. A cada momento estos lazos de relación se alargan, se quiebran, se retoman otra vez, se sustituyen por otros, se entrelazan con otros. Mead (1973) propone sus ideas acerca de la interacción a partir de su teoría sobre los símbolos significantes. Un símbolo significativo es para este autor una especie de gesto, aunque consideraba que no todos los gestos constituyen símbolos significantes. Según este autor estos se convierten en símbolos significantes cuando surgen de un individuo para el que

constituyen el mismo tipo de respuesta, lo cual logra una comunicación. En este sentido el conjunto de gestos vocales que tiene mayor posibilidad de convertirse en un símbolo signifiante es el lenguaje: un símbolo que responde a un significado en la experiencia del primer individuo y que también evoca ese significado en el segundo individuo. Así Mead afirma que los símbolos significantes también hacen posible la interacción simbólica. Es decir, las personas interactúan con otras no sólo con los gestos, sino también con los símbolos significantes. Esto, por supuesto, marca una diferencia y hace posible el desarrollo de pautas u formas de interacción mucho más complejas de organización social que las que permitirían los gestos (Ritzer, 2007).

Un acto social implica dos o más personas, y el mecanismo básico de este es el gesto, esto implica que sin estos, no existiría interacción. Las personas que no tienen una interacción cara a cara con otras, no pueden saber lo que estas piensan. Su conocimiento se reduce a “tipos generales de experiencia subjetiva” (Schutz (1967) citado en Ritzer, 2007:385). Lo anterior expone la idea de este autor de que un sistema social es todo tipo de colectividades, resaltando a la sociedad como sistema de gran importancia, en el que un conjunto de individuos interactúan y pueden satisfacer sus necesidades individuales y colectivas.

La cultura media en la interacción entre los actores e integra la personalidad y los sistemas sociales. (Parsons, 1951 citado en Ritzer, 2008). Este autor consideró también a la cultura como un complemento mediador de la interacción, teniendo en cuenta su efecto en las personas, quienes al ser parte de una determinada cultura, también poseen una latencia o mantenimiento de patrones, pues el sistema es el encargado de proporcionar, mantener y renovar la motivación de los individuos y sus pautas culturales. De este modo en el sistema social, cumple la función de proporcionar a los actores las normas y valores que les motivan para la acción. Desde el interaccionismo se considera que:



- La capacidad de pensamiento de los seres humanos, está modelada por la interacción social.
- En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento.
- Los significados y los símbolos permiten a las personas interactuar de una manera distintiva
- Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.

El interés central de los interaccionistas se sitúa en la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción y la interacción humana. Según Ritzer (2008), los interaccionistas simbólicos consideraron que los significados y los símbolos confieren a la acción social (que implica un solo actor) y a la interacción social (dos o más actores implicados en una acción social mutua) características distintivas. Por otra parte, al ser considerada la interacción como el proceso en el cual se conforman, internalizan y expresan las pautas, patrones, costumbres y normas de la sociedad, se debe tener en cuenta que, en casi toda interacción, los actores han de tener en consideración otros actores para decidir un determinado curso de acción. Es decir, en la interacción social los individuos emprenden un proceso de influencia mutua.

Berger y Luckmann (1967) realizaron su análisis de la vida cotidiana comenzando en un nivel individual. Definen las estructuras sociales como la suma total de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas. Estos autores se interesaron por los procesos de externalización que llevan a cabo las personas concibiendo que en estos procesos las personas suelen desarrollar pautas habituales de acción e interacción en situaciones recurrentes. La vida sería imposible sin la existencia de hábitos. Estos autores destacan cinco elementos fundamentales que estructuran la tríada realidad interpretada/significado subjetivo/mundo coherente: 1) la conciencia, que

define la intención y la búsqueda de objetos; 2) el mundo intersubjetivo, que se comparte con los demás; 3) la temporalidad, como carácter básico de la conciencia (orden temporal); 4) el lenguaje, como elemento clave objetivo (externo al individuo) que facilita la estructuración del conocimiento en términos de relevancia, y 5) la interacción social, que crea esquemas tipificadores.

Esta última constituye para Berger y Luckmann un elemento fundamental en el desarrollo del ser humano, y en especial de la formación del *yo humano*. Son importantes sus ideas sobre el hecho de que el ser humano se forma en interacción con su ambiente cultural y el orden cultural y social. Por su parte, Matthew Speier (1970) señaló que la socialización es la adquisición de la competencia para la interacción. (Ritzer, 2008). Este es otro de los autores para los que la interacción es considerada un período posterior a la socialización, lo cual varía si tenemos en cuenta que para algunos estudiosos del tema el ser está a partir de que nace en un constante proceso de socialización.

Es importante desde la fenomenología tener en cuenta las interacciones familiares, puesto que las relaciones que surgen de la interacción social de los miembros se construyen e intercambian sentidos y significados en un contexto particular. La familia se entiende como una forma organizativa (Rentería, 2004; Rentería & Carvajal, 2006) particular en la que es posible identificar interacciones e, igualmente, experimentar e interpretar diversos tipos de papeles, normas, acuerdos de convivencia, así como el mantenimiento o la reproducción de la dinámica social mayor en la que está inmersa. Asumir la familia de esta forma permite considerar diferentes formas de agruparse, por parte de las personas para construir un espacio de existencia compartido, mediado por vínculos afectivos y por la construcción del compartir cotidiano.

Las interacciones familiares son el proceso que posibilita un espacio común negociado de construcción de significados entre los miembros de la familia de forma interactiva y simultánea. La realidad familiar es construida por los miembros

del grupo familiar; negocia por medio de acciones comunicativas y significados, en un proceso cotidiano de intercambio de informaciones y vivencias que construye y consolidan vínculos entre los miembros de la familia, fortaleciendo o no las relaciones y orientando las acciones de los proyectos en común (Bazilli et al., 1998). La realidad familiar también es un proceso de construcción, de evaluación y de renovación de las relaciones de los miembros de la familia. Este proceso está permeado de intereses, afectos, actitudes, roles y otros elementos que dinamizan la convivencia cotidiana, por lo que forman alianzas, divergencias y tensiones (Rentería, 2008: 432).

En el espacio de las interacciones familiares se construyen significados propios que permiten a los miembros de ésta hacer lecturas de la realidad, que otros miembros del grupo pueden reconocer como significantes. Los símbolos y los significantes son resultantes de las interacciones. Las personas reaccionan a los símbolos, en términos de los significados que llevan como predictores de su propio comportamiento y del comportamiento de otros. En este sentido, el papel de los símbolos significantes es ayudar a organizar el comportamiento y permitir que los actos se completen en el curso de las interacciones, en el contexto del grupo familiar al que pertenecen (Bazilli et al., 1998, p. 38).

Lo cultural es un referente que marca la interacción familiar, ya que permite identificar modelos o patrones de comportamientos relevantes para la convivencia familiar que se expresan con base en la experiencia individual como conceptos o juicios sobre la forma en que se debe compartir en familia; se significan situaciones como ideales que influyen desde el deber ser en el comportamiento de los miembros del grupo familiar, por ejemplo, el diálogo, la comunicación, la armonía son referentes que se aprehenden como características obligadas de la cotidianidad (Rentería, 2008).

## **4. Metodología**

A continuación se presentan los elementos pertinentes para la búsqueda de respuestas a lo planteado.

### **4.1 Tipo de investigación**

Descriptiva, ya que permitió referir aspectos desde lo social; además conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

**4.1.1 Tipo de investigación por profundidad:** El presente estudio pretendió vislumbrar, entender e interpretar el fenómeno (significados construidos en torno a adquirir y habitar una vivienda propia) desde la realidad, contexto y perspectiva de los actores sociales (familias de escasos recursos y en situación de desplazamiento) a través del acercamiento de los investigadores a la realidad social y a los actores que la agencian. Teniendo en cuenta las características fundamentales de los sujetos de estudio y su descripción detallada dentro del marco conceptual de referencia (Carvajal, 2008: 23).

**4.1.2 Tipo de investigación por tiempo:** Ésta se trató de una investigación de tiempo diacrónico, ya que se tomó un periodo del 2011 al 2014 para trabajar, puesto que permitió realizar un estudio del fenómeno social, teniendo en cuenta su desarrollo, es decir, se observó desde el proceso de construcción, traslado de las familias beneficiarias y se investigó durante un periodo de tiempo estimado de un año de estar habitadas las viviendas de la Urbanización.

### **4.2 Método**

El método que guió la investigación fue de tipo cualitativo, ya que se orientó a la descripción de la realidad partiendo de las experiencias de las personas beneficiarias del proyecto el Retorno.

### **4.3 Enfoque**

Hermenéutico, se centra en la comprensión de los hechos, a través de las voces de los propios actores que son tocados por dicha problemática, pues son ellos desde sus propias vivencias, que dan cuenta de su realidad. Para el caso de esta investigación, fue desde la óptica de los beneficiarios para conocer sus significados frente a adquirir y vivir en casa propia.

### **4.4 Universo poblacional.**

Esta investigación se realizó con los Beneficiarios de las viviendas de Interés Social Prioritario (VISP), del proyecto “Urbanización el Retorno” de Andalucía-Valle 2014.

#### **4.4.1 Muestra.**

La muestra representativa de esta investigación se realizó con 11 personas entrevistadas.

#### **4.4.2 Criterios de selección**

- Beneficiarias directas y que vivan con su familia.
- Hombre o mujer cabeza de familia.
- Que hayan sido arrendatarios toda su vida.
- Personas mayores de edad.

### **4.5 Técnicas de recolección de información**

**Entrevista semi-estructurada:** pre-estableciendo preguntas que permitieron el suministro de información, mediante la construcción verbal de la realidad por parte de los beneficiarios del Proyecto “Urbanización el Retorno”. Por ser semi-estructurada, se organizaron preguntas por bloques temáticos, preguntas referidas a las categorías de análisis determinadas en la investigación, en el transcurso de la entrevista por ser preguntas de tipo abierto, permitieron que el entrevistado expresara aspectos que fueron relevantes para la investigación.

En el proceso de investigación se realizaron once (11) entrevistas organizadas en dos fases, en la primera fase se incluyeron cuatro (4) entrevistas en los dos primeros meses de estar habitando las viviendas, de estas se hicieron las modificaciones pertinentes para el objetivo de la mismas, el cual pretendió conocer el significado que las personas beneficiarias le dan a adquirir y habitar casa propia. En la segunda fase se aplicaron otras siete (7) entrevistas después de llevar aproximadamente un año de estar habitadas las viviendas.

**Revisión documental:** permitió obtener conocimiento del Proyecto “El Retorno” en torno a la oferta para la construcción de las VISP; recurriendo a tipos de documentos escritos (fuentes secundarias) informes, comunicados de prensa, entre otros.

**Encuesta (ver anexo 7):** Teniendo en cuenta que el presente estudio es de tipo cualitativo, se utilizó esta técnica cuantitativa que nos permitiera de tal manera conocer ciertas características poblacionales para contextualizar los beneficiarios, ya que esta es una Urbanización nueva en el municipio de Andalucía, por ello, no habían estudios previos a esta investigación. Aunque cabe resaltar que el estudio no necesita un sustento cuantitativo, fue de interés propio de las investigadoras realizar una caracterización.

#### **4.6 Técnicas de organización para análisis de la información.**

Para cada entrevista se transcribió siguiendo la rigurosidad de la investigación cualitativa, por medio de las categorías de análisis, obteniendo información que se organizó mediante la técnica de la rejilla; la cual consistió en un formato de entrevista que generó una matriz de datos, estos se sometieron a análisis para revelar su estructura aparente e implícita.

Además, se realizó un análisis preliminar el cual consistió en identificar las respectivas categorías según las respuestas del entrevistado; de la misma

manera, se hizo una lectura fluctuante donde se realizaron comentarios respecto a las respuestas de los entrevistados, ya que ello, nos permitió hacer un mejor análisis de la información para la elaboración de los hallazgos.

## **5. Resultados**

A continuación se presentan los resultados encontrados en el proceso de investigación a partir del enfoque que permitió indagar en el objetivo general de la investigación propuesta, es decir, los significados sobre la tenencia de vivienda, que ha representado para los sujetos participantes el paso de ser arrendatarios a constituirse en propietarios, y las implicaciones que esto tiene en las relaciones familiares, comunitarias, en los cambios y permanencias que configuran su mundo de vida, teniendo en cuenta aspectos culturales y de socialización.

A continuación se presentan los resultados de la entrevista cualitativa, la cual se realizó a sujetos tipo, estos resultados se evidencian de acuerdo a las categorías de análisis propuestas en la investigación. Se buscó indagar sobre los significados, entendidos como las ideas o creencias formadas a partir de la asociación de contenidos mentales, también definidos por Schutz (1932) como la *mediación entre el mundo y el actor, es decir, como el resultado de las reflexiones o valoraciones que se le otorgan a la experiencia*. Lo que permitió la construcción de categorías de análisis que son presentadas a continuación con sus respectivas subcategorías.

La categoría como la concepción de vivienda que tiene los beneficiarios de la Urbanización El Retorno, con subcategorías como ideas, conceptos y pensamientos; la categoría de cambios y permanencias, con las subcategorías como cambios en las relaciones familiares, de aspectos laborales, estabilidad de actividades en el hogar, transición de aspectos sociales; la categoría sobre valoraciones, y sus correspondientes subcategorías como apreciación del barrio, y

consideraciones de la casa; la categoría de interacciones entre los beneficiarios de la Urbanización, con las subcategorías correspondientes como relaciones familiares, relaciones vecinales y labores cotidianas.

### **5.1. Concepciones de vivienda que tienen los beneficiarios de la Urbanización**

Para determinar las concepciones de vivienda, fue necesario desarrollar la entrevista de acuerdo a las subcategorías ideas de tener casa y los pensamientos o reflexiones en torno a dejar de ser arrendatarios, de este modo se determinó:

#### **5.1.1 Ideas acerca de su condición como propietario**

De acuerdo a lo hallado en las entrevistas sobre las concepciones que los beneficiarios le otorgan a sus viviendas, se encontró que algunos manifestaron como ideas de tener casa propia, regocijo por tener un lugar donde estar con su familia, por otra parte, otros mencionaron la importancia de contar con algo propio, por la estabilidad que les genera estar en un sitio de manera segura, esto a partir de las experiencias vividas y la comprensión del entorno actual donde residen.

En este sentido la casa propia genera en las personas un sentimiento de calma, tranquilidad, considerando que es un espacio propio, el cual les brinda protección, seguridad, privacidad y un nuevo estatus social, teniendo en cuenta su procedencia como arrendatarios, ya que los ubicaba en un contexto social diferente.

La casa se considera como un espacio de acogida, de refugio, que genera intimidad y protección a las personas que habitan en ella, esto de acuerdo al grado de apropiación subjetiva que se le asigne por parte de las personas que la habitan. De acuerdo a esto, una de las personas entrevistadas expresa que tener casa es:



*“una bendición, un regalo porque uno sin casa y ahora vea tener ya lo de uno, tranquilo porque uno en su casa hace lo que quiera y sin tener que preocuparse por nada.”(Entrevista 4).*

De esta manera, se evidencia como el entrevistado considera su casa como ese puente en la construcción de sus relaciones con el entorno y el mundo (Cuervo, 2008) porque sus preocupaciones estaban enfocadas en que el espacio habitado no le correspondía, de ese modo, no obtenía tranquilidad para diferenciar entre el mundo exterior y su casa como un espacio de intimidad. A partir de lo anterior, se evidencia que las personas le otorgan sentidos diversos a una estructura materializada como la casa, sentimientos como seguridad, libertad, protección, ya que se debe considerar la historia de las personas frente a la posibilidad de poseer un lugar propio, aunque los entrevistados tenían un espacio donde habitar, no eran propietarios de una casa, por lo que no se creaba un sentido de pertenencia tal, que permitiera generarles sentimientos de complacencia, como lo expresado por un entrevistado:

*“no podía decir esta casa es mía y ahora sí puedo decir es mi casa y eso me hace sentir muy, muy, pero muy feliz” (entrevista 11).*

Por otra parte, algunos beneficiarios manifiestan la importancia que le dan a algo que les pertenece, el valor de poseer una propiedad, aspecto que le genera un nivel diferente al que tenían antes de poseer un bien inmueble, porque teniendo en cuenta la situación económica de la mayor parte de los beneficiarios y por sus condiciones de vida, no se contemplaba la posibilidad de obtener una propiedad por medios propios, haciendo que esta se observara como algo fuera de las posibilidades de la mayoría de las familias, de acuerdo a la entrevista realizada un beneficiario manifestó:

*“Ya tiene uno como algo propio, pues, lo veo yo así no se, “si, porque tener casa no es riqueza, pero no tenerla es pobreza”. (Entrevista 8).*

De acuerdo al valor que las personas le dan a tener algo propio, se estima a partir de la historia que el ser propietario aun permite integrarse a una nueva estructura social, en términos de una sociedad consumista que estipula la necesidad de adquirir productos y generar un estatus a quien puede tenerlos, en este sentido, un beneficiario planteó que:

*“Pues es algo maravilloso, muy feliz, pues lo primero, que ese fue el sueño de vida, tener mi casa, poder decir que tengo algo propio” (entrevistado 7).*

Pero además permite definirse a sí mismas, ya que genera la construcción de una identidad, teniendo en cuenta que las personas buscan acentuarse en un territorio que permita el desarrollo de la misma, ya que construye su realidad en un contexto definido como propio.

### **5.1.2. Pensamientos sobre dejar de ser arrendatario**

El ser arrendatarios implica el tomar algún bien a cambio de un pago por su uso, en este sentido, es pagar una cuota económica para ocupar una casa la cual brinde morada y protección a las personas. Las personas encuestadas, durante su vida tuvieron la etiqueta de arrendatarios, situación que viven la mayoría de colombianos por no contar con un espacio de su propiedad. Esto implica el pago mensual de un valor que lo estipula el dueño de la propiedad, la responsabilidad sobre el cuidado del espacio, además la incertidumbre de permanecer o no en el lugar.

Desde una perspectiva económica, la vivienda es considerada como un importante “activo productivo” que puede proteger a las familias de la pobreza o paliar sus efectos, salvaguardarlas de las regulaciones y fluctuaciones del mercado habitacional, así como propiciar oportunidades para diversificar su uso (Moser,1996, pág. 314) De este modo, para las personas beneficiarias de la Urbanización el Retorno el tener una casa, les brinda libertad y tranquilidad en el modo de obtener el dinero para un pago mensual, considerando que ya no tienen

la obligación de realizar dicho pago, para el caso de uno de los entrevistados, manifestó que:

*“estoy feliz, sí, porque ya no me tengo que preocupar porque llego el arriendo y sin plata pa’ pagarlo, en cambio acá estoy tranquila porque nadie me dice nada y si no quiero no trabajo todos los días” (entrevistado 6)*

Según lo expresado, se considera que el objetivo principal de la realización de actividades laborales, estaban centradas en el pago de una cuota mensual, de esta manera, el tener vivienda le brinda la libertad de establecer sus propios horarios de trabajo, y los ubica en una posición económica diferente. También, para el caso de otro entrevistado que expuso:

*“imagínese el sueldo que coge, que usted está pagando un arriendo y ya está llegando el otro, ya cuando le llega ya lo debe, y pues cuando cambia, no es lo mismo vivir en lo de otro ya uno está en lo de uno” (Entrevista 9)*

Se evidencia como el tiempo está determinado por su situación de arrendatario, ya que las actividades están enmarcadas hacia la dinámica de obtención de dinero para el sustento de la familia y el pago de sus necesidades básicas, entre ellas la casa.

## **5.2 Cambios y permanencias frente al proceso de traslado**

Para determinar los cambios y permanencias frente al proceso de traslado, fue necesario desarrollar la entrevista de acuerdo a las subcategorías de cambios en las relaciones familiares, cambios frente a los aspectos laborales, estabilidad en las actividades del hogar, transición en aspectos sociales, de este modo se determinó:

### **5.2.1. Cambios en las relaciones familiares**

Las relaciones familiares se refieren especialmente al vínculo afectivo que se da entre las personas, pues esa unión familiar asegura a sus integrantes estabilidad emocional, social, y en algunos casos económica, y es allí donde las personas aprenden a interactuar y socializar; sin embargo, a veces la familia se enfrenta a

cambios que hacen que se transformen las dinámicas establecidas por los integrantes del grupo familiar, en este sentido algunos de los beneficiarios han percibido cambios en las dinámicas y relaciones así:

*“Estamos más unidos, no hay tantas peleas, porque acá se sienten más cómodos”. (Entrevista 7).*

En este sentido, la dinámica inmersa de las sociedades contemporáneas y por ende globalizadas, ha traído consigo una serie de transformaciones socioeconómicas políticas y tecnológicas, que de una manera u otra conlleva a tener cambios en las relaciones familiares; Landolt (2006) como lo evidencian los beneficiarios de dicha Urbanización en donde exponen que en cuanto a las relaciones en la familia han cambiado de manera positiva, por lo que, se sienten más unidos y fortalecidos, debido en parte a la comodidad con la que cuentan ahora que están en su nueva casa, traduciendo así un posicionamiento que tienen frente a su vivienda nueva.

*“Si, cuando yo me pase de casa toda como que se me desbarato, yo tenía esposo y nos separamos, entonces yo quede sola y ahora el que responde por mí es mi hijo, hago si no buscar empleo en una parte y en otra”. (Entrevista 8).*

De acuerdo a lo citado, para otro de los beneficiarios el cambio fue percibido de manera negativa, dado que la dinámica familiar cambió debido a un proceso de separación con el que tal vez no contaba, por lo tanto hubo cambios en los roles familiares, como la necesidad de vincularse a un entorno laboral, donde ocuparía la centralidad económica para el sustento del hogar, rol que desempeñaba su pareja.

A este respecto, para la autora Jelin (1998) comprende la familia como una institución social anclada en necesidades humanas universales de base biológica: la sexualidad, la reproducción y la subsistencia cotidiana. Sus miembros comparten un espacio social definido en términos de relaciones de parentesco, conyugalidad y maternidad. Se trata de una organización social, un micro cosmos de relaciones de producción, reproducción y distribución, con su propia estructura

y fuertes componentes ideológicos y afectivos, pero donde también hay bases estructurales de conflicto y lucha.

Así la familia está inmersa en cambios constantes y cada miembro de ella lo asume de manera diferente, pues las interacciones son soporte de todas las experiencias particulares que se dan en la convivencia de sus integrantes, que a su vez traen consigo una transformación en la vida de cada uno de ellos.

### **5.2.2 Cambios frente a los aspectos laborales**

El ámbito laboral referido a aquellas situaciones donde las personas se encuentran vinculadas de una u otra forma con el trabajo, es decir, con cualquier actividad de tipo físico o intelectual, en la que se recibe una remuneración dependiendo del contexto en el que se encuentre, como lo expresaron a continuación algunos beneficiarios del Retorno:

*“No, antes peor, porque aquí no hay trabajo, el trabajo está muy escaso de conseguir y nosotros allá trabajamos los dos y cogíamos la plástica y aquí no, él trabaja cuando resulta y así y pues yo no tengo trabajo me toca quedarme aquí”. (Entrevista 2).*

En cierto modo, lo expresaron algunos beneficiarios que la situación económica y laboral permanece igual, dado que se encuentran en un contexto diferente y con pocas oportunidades laborales, es decir, que para muchos este problema es un factor apremiante porque el poco flujo de trabajo es uno de los cambios a los que se tiene que enfrentar día a día, y resulta frustrante de cierta manera tener vivienda propia, pero no contar con un sustento que les permita sobrevivir.

*“Yo estoy muy contenta aquí en mi casa propia, pa mi todo cambio para mejorar, que ya no me preocupo por pagar arrendo, no me tengo que esconder, no tengo que salir todos los días a lavar ropa, mejor todo es mejor y pa mis nietos también”. (Entrevista N° 6).*

De acuerdo a estas evidencias, para otros beneficiarios de la Urbanización el cambio ha sido asumido en algunos aspectos de forma positiva, en el sentido que

ha mejorado la situación laboral y económica, de cierto modo manifiestan sentir alegría porque se encuentran laborando, y eso ha permitido mejorar su nivel de vida, aunque otros manifiestan que no obstante el trabajo que tienen es de manera informal, y lo realizan solo cuando lo creen conveniente, ya que si bien es cierto la estabilidad y posicionamiento que le da el tener casa propia hace que se sientan tranquilos frente a cualquier situación económica que se les presente, a partir de lo anterior se evidencia el estatus que genera la adquisición de la vivienda a las personas beneficiarias.

En la vida cotidiana se dan diversos procesos de cambio, de este modo se trata de reconocer y entender comportamientos, costumbres y hábitos, de tal manera comprender el uso que las personas le dan a estos espacios, en el caso de algunos beneficiarios el proceso de migración de lo rural a lo urbano ha generado cambios en los modos de reproducción económica, por lo tanto su accionar va ligado a el nuevo contexto urbano, donde se evidencian diferentes dinámicas de vida. Por otro lado, los aspectos que no han sido asumidos positivamente por los beneficiarios se debe en parte por la ubicación de la Urbanización, ya que hace que algunos beneficiarios tengan que pagar transporte diario a sus hijos para llevarlos a estudiar, así como el acceso a los supermercados, almacenes, y otros lugares, los cuales quedan bastante retirados de dicho lugar; de modo que esto dificulta en ocasiones acceder rápidamente a ellos. Así mismo, como desplazarse al trabajo y también poder conseguir un empleo estable con el que puedan subsistir.

### **5.2.3. Estabilidad en las actividades en el hogar**

Las dinámicas familiares se establecen en la asignación de roles de acuerdo a las estructuras familiares, de esta manera en la Urbanización El Retorno, los integrantes de los grupos familiares entrevistados, también expresaron que en su cotidianidad tienen tareas específicas que se han ido construyendo a través del

tiempo y de acuerdo a las interacciones familiares, de este modo algunos de los entrevistados manifiestan que las labores permanecen según lo establecido por su cultura y contexto familiar, sin embargo otros beneficiarios expresan el cambio de hábitos y de tareas frente al proceso de traslado de casa, ya que el estar en un nuevo contexto hace que sus deberes se modifiquen de cierto modo.

*Pues no, yo estoy aquí en la casa todo el tiempo, pues soy como se dice ama de casa, atiendo a mis hijos y ellos me ayudan acá a veces a atender, y mi marido trabaja desde las 7 de la mañana hasta las cinco o seis de la tarde de lunes a sábado, con eso es que nos ayudamos a pagar las cuotas del préstamo que hicimos. (Entrevista No.1)*

Según lo expresado por el beneficiario anterior, la familia se establece como tradicional, donde la mujer ocupa el rol de madre y cuidadora, el padre establece una centralidad económica y representa la jerarquía del hogar. En este sentido, se determina a la mujer como la persona que ocupa los espacios privados a diferencia del hombre donde se establece en lo público, de este modo para algunos beneficiarios las dinámicas familiares no han cambiado, las rutinas son las mismas que tenían cuando estaban en un contexto diferente al urbano.

*Desde que me levanto acá encerrada, sí, yo me levanto a las tres y media, despacho a mi hijo y él se va a las cinco de la mañana y yo vuelvo y me acuesto. Por ahí a las ocho y media o nueve me levanto, le doy desayuno a mi hijo y nos ponemos a ver televisión y se organiza para irse para el colegio, y se va y yo hago lo que hay que hacer y me baño y le preparo algo a mi hijo que llega por ahí a las cuatro y media y la comida y ya, eso es todo. (Entrevista No.8)*

#### **5.2.4. Transición en aspectos sociales**

En la subcategoría de transición de aspectos sociales, se evidencio como algunas de las familias están arraigadas a los contextos rurales, donde la migración ha sido un proceso de adaptación difícil para el grupo familiar, ya que sus dinámicas estaban establecidas en labores del campo y donde los roles se establecían de acuerdo a lo que les ofrecía el contexto, de este modo expresaron que:

*“Extraño el ambiente de finca, los animales, mis gallinas, extraño levantarme a alimentar mis animales, recoger los huevos, allá yo vendía mis gallinas para las necesidades, y cuando no había que comer matábamos una y así teníamos que echar a la olla, acá no tenemos los animalitos, no es lo mismo porque allá cogíamos maíz, acá me levanto a las cuatro y a las 6 o 7 ya estoy desocupada”. (Entrevista No 7)*

Además, expresan el cambio frente a lo urbano, donde el espacio es público y donde se llega a compartir con otras culturas y costumbres, considerando el número de familias que viven en la Urbanización, es así como algunos beneficiarios exponen que el traslado no ha sido un proceso fácil, sin embargo consideran la importancia de los límites para una sana convivencia.

*“Es muy diferente al campo, por el ambiente, porque uno viene a convivir con más gente, allá era solo la familia, yo acá con los vecinos hablo muy poco, intento no meterme donde ellas”. (Entrevista No 2)*

### **5.3. Valoraciones construidas por las familias beneficiarias sobre la vivienda digna**

Para la realización de la categoría de las valoraciones construidas por las familias beneficiarias sobre lo que es una vivienda digna, se hizo necesario trabajar las subcategorías como son la apreciación del barrio, y consideraciones sobre la casa, para dar cuenta de las apreciaciones que le dan a estas.

#### **5.3.1. Apreciaciones del barrio**

Para algunos de los beneficiarios de la Urbanización El Retorno, las valoraciones sobre la vivienda digna, se determinan a partir de las apreciaciones que las personas le dan al barrio, para los beneficiarios un factor determinante son las buenas relaciones con los vecinos, es por eso, que le dan gran importancia al compartir con ellos, pues autores como Ágnes Héller (1997) nos dice que “en toda sociedad hay una vida cotidiana y que todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división del trabajo, tiene una vida cotidiana”, si bien es cierto socializar con otras personas se convierte en un elemento primordial dado que se



hace en todo contexto, con compañeros de trabajo, amigos, familia, vecinos y con todas las personas, por ello, reconocen que trabajar en equipo, unidos como grupo ayuda considerablemente a mejorar la calidad de vida de las personas y de toda una comunidad en general, de este modo lo expresaron así:

*“Pues yo digo que sí es importante porque uno dice que a veces no necesita de nadie, pero si eso es bueno tratar con los demás vecinos”. (Entrevista N° 2).*

Por otra parte, algunos beneficiarios manifiestan extrañar a sus vecinos y por ende los modos de convivencia que se presentan en el día a día; dado que para ellos el compartir y ayudarse mutuamente hace que se genere un ambiente agradable con el que es más fácil convivir, y agregan no sentirse a gusto con sus nuevos vecinos considerando que así es muy difícil la convivencia, de esta manera lo manifestaron:

*“extraño los vecinos, porque los vecinos que yo tenía eran unos vecinos muy buenos, muy buenos conmigo pa que yo pedía un favor y tenía que ser que no lo tuvieran, y si no lo tenía por la noche llegaba lo que les había pedido, pa que muy bueno hasta aquí han venido a visitarme”. (Entrevista N° 6).*

Con lo anterior expuesto, se evidencian factores que hacen parte de la vida cotidiana, las interacciones que se dan y la realidad social, nos permiten comprender como se van construyendo esas relaciones en la misma vida diaria y en las prácticas comunitarias que se tejen al interior de la Urbanización con dichos beneficiarios. Por ello, al hablar de la comunidad retomamos el concepto a partir del autor Velásquez (s.f.p.6) quien argumenta que “la comunidad es un grupo que crea su propio espacio social y cultural, mediante el establecimiento de sus propias reglas de relación social. Sobre la base de haber logrado asumir colectivamente el control y usufructo de las condiciones materiales que determinan su existencia y su reproducción social”.

### **5.3.2. Consideraciones acerca de la casa**

El cambio de casa es considerado por algunos de los beneficiarios como un cambio drástico, es decir, repentino, ya que pasaron de un contexto social como lo es la zona rural a lo urbano donde las dinámicas y los modos de relacionarse son

diferentes. La manera de pensar, de sentir y de actuar son comportamientos que se instauran y se reproducen en el accionar de una vida cotidiana, lo cual se puede convertir en un factor que influye en su nuevo ritmo de vida; además donde han dejado atrás sus amigos y costumbres, pero que de hecho este nuevo contexto les exige adaptarse a un nuevo estilo de vida, de esta manera lo manifestaron:

*“Un cambio muy brusco, de la finca a la casa, ya todo va a cambiar ya nada es como antes, ya no va a ser la misma libertad que en la casa, extraño la vereda, el dejar las amistades, acá estamos muy unidos con los vecinos, pero a uno le hace falta, allá uno se iba para donde los vecinos, que si tenían plátanos o cosas así, pero pues acá no”. (Entrevista N° 7).*

Por otra parte, los beneficiarios coinciden en que no hay trabajo, pero que de igual manera deben afrontar el cambio juntos como una familia, ya que la falta de oportunidades laborales no permite que puedan acceder a una mejor calidad de vida, aunque ya cuenten con una propiedad que si bien no supe todas las necesidades, cumple con una de ellas, como lo es no tener que pagar arriendo. De este modo lo aseguraron algunos de los beneficiarios:

*“No pues juntos como familia pero es duro porque si no hay trabajo y pagar los servicios que llegan tan caros es más duro”. (Entrevista N° 2).*

El concepto de valoraciones que tienen los beneficiarios de la urbanización El Retorno, está enfocado a la buena convivencia, la importancia que le dan a compartir con los vecinos del barrio, a sus modos de socialización y los estilos de vida; ya que al llegar a un contexto social diferente, las rutinas de cada día no son las mismas, las pautas de actividad que realizaban suelen cambiar al encontrarse inmersos en un contexto diferente.

Por otro lado, gran parte de los beneficiarios recuerdan la tranquilidad en la que se vivía, y esa vida rutinaria, serena a la que estaban acostumbrados en un contexto rural en el que la calma prima en todo momento, pero de igual manera, resaltan que es un privilegio tener casa propia, así como tener mejores condiciones de vida, aunque el trabajo este escaso y deban tomar las ofertas que resultan sin

importar en qué condiciones tengan que laborar sean o no, bien remunerados. Se pudo evidenciar que las familias que llegan a convivir en esta Urbanización, en algunos casos no estaban acostumbrados a la vida comunitaria, además a pagar servicios básicos, puesto que ahora se enfrentan a vivir en un estrato en el cuál deben pagar por pertenecer a él, haciendo que la vida de cada una de las familias beneficiarias se ajuste más a los niveles elevados de subsistencia que demanda actualmente la vida diaria en el contexto urbano.

#### **5.4. Interacciones entre los beneficiarios de la Urbanización**

Para esta categoría acerca de las interacciones entre los beneficiarios de la Urbanización, se hizo necesario tomar las subcategorías correspondientes como son relaciones familiares, relaciones vecinales, y labores cotidianas.

##### **5.4.1. Relaciones familiares**

La familia es la unidad social, el primer ambiente en el que se socializa. Para algunos beneficiarios de la Urbanización en cuanto a las relaciones que se dan entre la familia manifiestan que no han cambiado mucho, pero que ahora se ven más fortalecidos como familia, considerando que sí ha habido un cambio positivo en su manera de relacionarse, ya que ahora hay una tranquilidad en el hogar por no tener la presión de pagar un arriendo, hecho que les generaba inseguridad. Otros beneficiarios han manifestado cambios respecto a los hijos, ya que ahora las relaciones son menos conflictivas, pues no tienen tantas presiones las cuales generan situaciones de estrés, pues así lo expresaron a continuación:

*“No han cambiado, permanecen igual y antes aquí en el entorno con mi compañero más fortalecido porque pues ya se siente uno con la tranquilidad de no tener que pagar el arriendo entonces sí, más unión”. (Entrevista N° 1).*

Sin embargo, “Cada familia tiene, al igual que cada persona, su propio tipo de movimiento fisiológico, de crecimiento y estilo de cambio” (Brodey, en Ackerman y Jackson, 1970, p. 65). Por lo tanto, entre los miembros de la familia, y a través del tiempo, se va tejiendo la red interactiva familiar que es diferente de una a otra, por tal motivo no es de generalizar en los significados respecto a los cambios en las

interacciones dentro del grupo familiar, ya que se deben tener en cuenta aspectos como el ciclo vital de la familia, composición y otros aspectos que hacen que se presenten dinámicas diferentes.

#### **5.4.2. Relaciones vecinales en la Urbanización**

Una relación es una comunicación o vínculo entre algo o alguien con otra cosa o con otra persona, así cuando los seres humanos intercambian ideas y pensamientos entablan relaciones, y esos vínculos se desarrollan por medio de la comunicación; por ello, dichas relaciones son fundamentales para que las personas alcancen y desarrollen su potencial emocional y físico, dado que los lazos que se tejen en dichas interacciones son los que permiten crear sociedad y comunidad, y de tal manera, por medio de las relaciones es donde creamos una identidad ya que socializamos e interactuamos con el otro en cada momento del día.

En esta perspectiva, la vida cotidiana es la medida de las relaciones humanas con el tiempo, con la habitabilidad de los espacios, con la búsqueda de imaginarios y con la construcción de historias, todos ellos como referentes de los contenidos que se relatan en los discursos de la racionalidad, la afectividad y la corporeidad que elaboramos para tematizar el cómo pensamos, sentimos y actuamos la existencia de la cultura donde vivimos y convivimos (Pollio, Henley, y Thompson, 2006).

En este caso, algunas relaciones entre los vecinos de la Urbanización se tornan hostiles, dado que se ha venido presentando un conflicto entre algunos de los beneficiarios, ya que entran en desacuerdo con determinadas acciones que el otro realiza y lo afecta directamente a él, de esta manera lo expresaron:

*“Si con una vecina, por la niña, sino que yo le dije a ella que no mantuviera mucho de casa en casa, y entonces ella dijo por allá que unas cosas que yo le había dicho a ella y la señora se enojó y me llamo a mí y todo, y lo bueno fue*

*que me hizo el reclamo no fue en sano juicio sino que se metió a la casa toda borracha, yo por eso el que me saludo bien y si no tampoco". (Entrevista N° 4).*

Con las ideas expuestas anteriormente, se hace relevante hablar del conflicto, desde la perspectiva de diferentes autores, entre ellos Torrego (2002) quien afirma que "los conflictos son situaciones en la que dos o más personas entran en oposición o desacuerdo porque sus posiciones, intereses, necesidades, deseos o valores son incompatibles, o son percibidos como incompatibles".

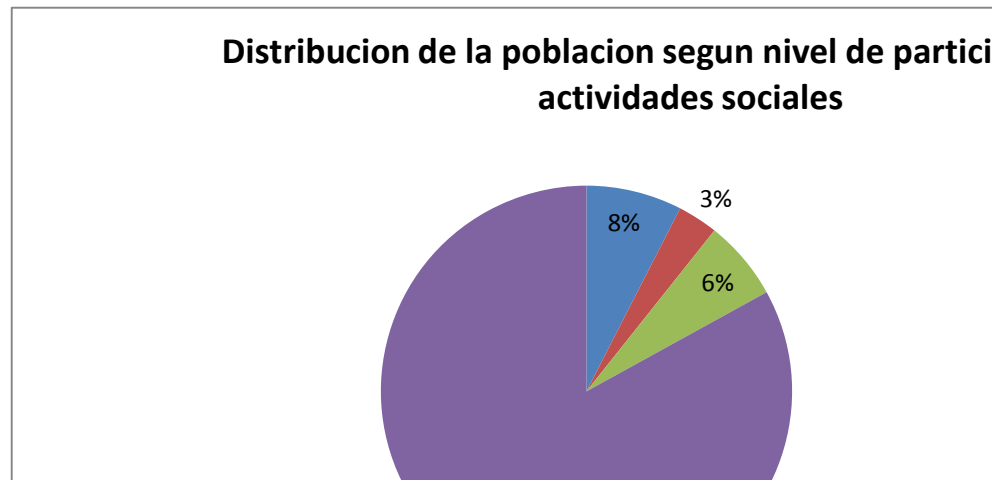
Por consiguiente, resulta claro que los conflictos en la Urbanización no se hacen esperar, sin duda en un barrio donde se mezclan diferentes culturas, costumbres y religiones, entre otros; y que se tejen nuevas relaciones en torno a los modos de expresarse e interactuar entre los beneficiarios, es por ello, que los modos de relacionarse con otras personas en la vida cotidiana debe ser lo más beneficiosa posible, así lo expresan algunos de los beneficiarios:

*"Es importante porque uno siempre necesita de alguien y si se pone a pelear con sus vecinos y yo que trabajo con costura es muy importante porque los vecinos lo conocen a uno y ya le van llevando trabajito, a veces hay gente que es como seria pero eso es normal uno a veces es así y yo no me meto con nadie". (Entrevista N° 5).*

Por su parte, Rozenblum (1998) define el conflicto como "*parte natural de nuestra vida; no es ni bueno ni malo, simplemente existe*". Así los conflictos son parte inherente de nuestras vidas, pues se aprende a vivir con ellos y se dan en la medida en que nos relacionamos e interactuamos con otros; por ello, se deben de aprender a manejar y a sacar lo positivo y lo negativo como una manera de aprendizaje que nos puede dejar alguna enseñanza y por ende producir cambios.

### 5.4.3. Participación de los beneficiarios en actividades de tipo comunitarias.

En la figura 9 se evidencia que el 83% de las personas encuestadas no participan en ningún tipo de actividad, se observa que solo el 8% participan en actividades comunitarias, 6% en actividades educativas y 2,5% restante en actividades políticas.



**Figura 9: Distribución de la población según el nivel de participación en actividades sociales. Ver anexo 7 caracterizaciones de la población**

En consideración con la gráfica anterior y de acuerdo en lo observado en las entrevistas a los beneficiarios de la Urbanización, la mayoría no participa en ninguna actividad, algunos porque no es de su interés, otros por desconocimiento, y algunos por inconvenientes presentados con sus vecinos, por ello, plantean que no les interesa participar en ningún tipo de actividad de su barrio. Teniendo en cuenta que la participación es importante para la integración de la población en general en todos los procesos de toma de decisiones y el trabajo en equipo, además se convierte en un derecho fundamental que garantiza la libertad tanto como la consciencia ciudadana, de manera colectiva como individual, de este modo lo afirman:

*“Yo no he participado, a mi casi no me gusta, es que ahora días hubo una participación y me iba a meter y me pegaron un golpe entonces uno pa salir así*

*golpeado es mejor no meterse, lo tenían que coger uno al otro entonces por coger a una pelada y sin culpa me pego y sale uno golpeado, pisado y yo soy muy adolorida". (Entrevista Nº 2).*

Autores como González (1995) definen la participación como “una forma de intervención social que le permite a los individuos reconocerse como actores que, al compartir una situación determinada, donde tienen la oportunidad de identificarse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes y que están en capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva con una cierta autonomía frente a otros actores sociales y políticos”.

En cierto modo, es evidente que participar es el ejercicio y la voluntad de involucrarse en un colectivo que cuenta con sentido de pertenencia, siendo dinámica y emprendedora, lo que realmente da sentido a la participación es el fin de la misma y lo que dará cuenta de los procesos que se lleven a cabo en dichos escenarios participativos y comunitarios. Puesto que los ciudadanos participan y actúan a partir de sus intereses y necesidades que tengan, para resolver un problema tanto individual como colectivo.

En cuanto a la categoría de las interacciones en los beneficiarios de la urbanización se evidencia que hay un nivel muy bajo de participación, puesto que para realizar algún tipo de actividades comunitarias prima el individualismo, en algunos casos se da el ejemplo de tener elegido un presidente para la Junta de Acción Comunal que actualmente no funciona como debería, ya que dichos beneficiarios agregan que no han logrado que funcione adecuadamente en beneficio de toda la comunidad.

#### **5.4.4. Labores cotidianas de los integrantes de las familias de la Urbanización**

Las labores cotidianas son actividades que se realizan en mayor o menor medida durante el transcurso del día, así los beneficiarios de la Urbanización realizan

actividades donde cada integrante de la familia tiene un rol determinado que cumplir como padre, madre o hijo(a), así se distribuyen las labores en cada una de las familias:

*“Cuando estamos todos aquí en la casa nos ponemos a jugar parques o cosas así y a veces nos vamos a andar porque uno se aburre encerrado, sí, porque en semana si él está trabajando y yo en la casa y el niño estudiando”. (Entrevista N°2).*

Partiendo de los supuestos anteriores, las labores diarias son el conjunto de actividades primordiales que tiene la persona, las cuales están orientadas a su autocuidado, su accionar, también a la capacidad de entender y realizar tareas tan simples que le otorguen autonomía e independencia que le permitan vivir sin la ayuda constante del otro.

Para Leontiev (1989) la actividad es entendida como una concretización individual, que tiene un origen social y es útil para satisfacción de necesidades (Rosa, Huertas y Blanco, 1996) lo explican del siguiente modo: “Esta la entendemos aquí como la faceta individual de la práctica social. Mientras, podemos considerar que el grupo realiza prácticas sociales y el individuo se incorpora a estas a través de la realización de actividades concretas por ejemplo (trabajar, estudiar, ir a clase, escribir, etc.)”.

De igual manera, “Toda la actividad, por tanto, tiene un carácter social y está motivada, es decir, tiene un motivo concreto que la anima, aunque en ocasiones, este motivo puede o no estar presente en la conciencia”. Desde esta perspectiva, la vida cotidiana es un referente teórico y experiencial que permite abordar, según Héller (1991) y Rockwell (1996), todo tipo de actividad desde las cuales cada sujeto particular constituye procesos significativos de reproducción social, apropiación cultural y las prácticas sociales, mediante las cuales las personas se apropian de los diversos contenidos de aprendizaje intercambiados en las relaciones sociales para construir los conocimientos, sentimientos y acciones para vivir. Así que para comprender mejor una sociedad, hay que conocer e interpretar



los modos de vida de cada uno de sus actores y esto se da mediante el estudio de la vida cotidiana.

## **6. Análisis y discusión**

En este capítulo se presentan los análisis en torno a los significados que tienen los beneficiarios de la Urbanización El Retorno sobre la tenencia de vivienda propia, asignada por el gobierno a las familias en situación de pobreza, de este modo se consideraron aspectos personales y sociales que permean las concepciones de los beneficiarios como los cambios y las permanencias frente al proceso de traslado a la nueva Urbanización, las valoraciones construidas por las familias frente a la vivienda digna y las interacciones entre los beneficiarios.

Se toman en consideración aportes teóricos desde la fenomenología respecto a la interpretación y concepciones que le asignan a su realidad actual sobre ser beneficiarios de una casa propia a partir de las experiencias y algunos aspectos del construccionismo como la explicación de ese nuevo modo de vida a partir de la construcción de su realidad en contextos particulares que permiten las actualizaciones de referentes sociales, familiares, de orden económico, entre otros; de tal forma que dichas realidades se construyen en momentos de interacción en los cuales emergen diversas formas de socialización y de significados incorporados a través de aquellas. En este sentido se considera importante retomar aspectos tales como:

### **6.1. La concepción construida a partir de los procesos de socialización familiar respecto a la tenencia de vivienda**

Para establecer la construcción de concepción respecto a la tenencia de la vivienda a partir de los procesos de socialización familiar, fue necesario desarrollar el concepto de concepción planteado con anterioridad en la perspectiva teórica, de ese modo proceder a describir como es el proceso de las construcciones de una

concepción y por ende desarrollar ideas de autores frente a las diferentes posturas sobre la tenencia de vivienda y su implicación de las interacciones familiares.

La concepción sobre la tenencia de vivienda construida a partir de la socialización familiar se describe desde autores como Giordan (1988), quien describe las concepciones como “una actividad de construcción mental de lo real. Esta elaboración se efectúa a partir de las informaciones que se graban en la memoria y resultan de los sentidos y las relaciones con los otros; las informaciones son codificadas, organizadas y categorizadas dentro de un sistema cognitivo global y coherente según las preocupaciones y los usos que de él hace cada cual” (Giordan). En este sentido, las percepciones pasan por un proceso de elaboración mental, que va desde información adquirida de manera individual hasta las relaciones con los otros, sin embargo esas construcciones varían según los intereses, necesidades o situaciones vividas por la persona.

Del mismo modo, menciona que las concepciones corresponden a una movilización de lo adquirido en el medio social para efectuar una explicación, una previsión e incluso una acción simulada o real. A partir de la concepción la persona construye una trama de análisis de la realidad, una especie de decodificador que le permite comprender el mundo, afrontar nuevos problemas, interpreta situaciones inéditas, razonar para resolver una dificultad o responder de manera explicativa; también seleccionará las informaciones exteriores, las comprenderá y las integrará (Giordan, 1988:118). Es así como a partir de la selección de información por medio de la socialización la persona construye la concepción sobre la tenencia de vivienda un nuevo contexto, esto a partir de la socialización e interacción con las personas inmediatas, en ese sentido la familia.

A partir de lo anterior, respecto a las concepciones que las personas construyen durante los procesos de socialización, sobre la tenencia de la vivienda. Autores como Bachelard (1928), establece que la casa, no es, en un primer momento,

algo físico, sino fundamentalmente algo simbólico; sólo en esa medida tiene algún valor su materialidad. Así se presenta como algo propio en la existencia humana, porque el ser humano tiende a construir y apropiarse simbólicamente de un centro que es él mismo para proyectar su relación con el mundo; el ser humano es en y desde un lugar, la casa, caracterizada por sus valores de intimidad, un centro y una manera de sentirse en el mundo, ya sea como apropiación, en tanto identificación, en el momento en que define su casa afirmándose, o bien como instalación desde la cual proyecta su querer estar en casa.

Por otra parte, la realidad familiar es construida por los miembros del grupo familiar a partir de las interacciones, el grupo negocia por medio de acciones comunicativas y significados, en un proceso cotidiano de intercambio de informaciones y vivencias que construye y consolidan vínculos entre los miembros de la familia, fortaleciendo o no las relaciones y orientando las acciones de los proyectos en común (Bazilli et al., 1998). Es así como esa interacción familiar permite a la persona construir significados frente a una realidad, en el caso de las personas beneficiarias de la Urbanización El Retorno las interacciones con el grupo familiar en contextos diferentes, ha permitido la construcción de una idea, significado o concepto acerca de la tenencia de una casa, a partir de las realidades vividas.

Sin embargo, Heidegger (1991) refiere que para encontrarle un sentido al habitar un espacio, se debe buscar al margen de la concepción utilitaria del espacio doméstico, por eso la casa se convierte así, en un espacio de un acontecer; morador y morada se congregan, se pertenecen mutuamente, de este modo la persona crea una relación con el espacio, el cual crea una diferencia entre éste y el espacio abierto. Para Lefebvre (1976:52) “el ser humano tiene que construir y vivir, es decir, tener una vivienda en la que viva, pero con algo más (o algo menos); su relación con lo posible y con lo imaginario por ello, la construcción de una concepción sobre vivienda, se presenta en la medida que se crea una relación

con ese espacio habitado, no es posible tomar conciencia de un espacio si es un nuevo modo de habitar, el cual no es visto de un modo especial, para estos autores, la persona crea un vínculo especial con ese espacio considerado la casa, ya sea por los momentos, las vivencias, y los sentimientos que se han ido construyendo en el transcurrir del tiempo.

Así mismo, Bollnow (1969), en *hombre y espacio*, reflexiona sobre el habitar, para este autor, habitar es convertir un lugar en “sitio”, es decir, en un centro de pertenencia propia; afincarse en ese sitio y pertenecer a él. Como consecuencia ese espacio se convierte en un lugar diferenciado (Bollnow, 1969:54) por ende, para construir una concepción sobre tenencia de vivienda, es necesario habitar ese espacio, apropiarse de él, ya que este -Bollnow -considera la función de la casa, es de albergue, y proporciona al habitante plenitud de amparo.

A partir de lo anterior, se concluye en que para construir una concepción sobre la tenencia de vivienda, las personas construyen significados a partir de sus procesos de socialización, y estos se dan a partir de las interacciones con el medio y las personas inmediatas. De este modo, las personas dan una concepción al espacio de acuerdo al modo de habitarlo, ya que existe una diferencia entre el poseer algo y el crear una relación con él, para algunos autores la concepción de la casa, se da, a partir de los significados y el deseo de estar en un espacio que tiene relevancia por su materialidad, además por la diferencia que crea con el entorno, el cual posibilita la privacidad de las personas; para otros, la concepción se determina por la relación que crea la persona con ese espacio habitado, ya que no es igual crear una relación de apropiación con un espacio a sentirse solo propietario de una estructura.

## **6.2. Implicaciones familiares, contextuales y sociales frente al proceso de traslado a un nuevo entorno comunitario**

Autores como Schütz (1974) de manera privilegiada, propone que la estructura de la vida cotidiana, se constituye en la relación social directa pura, en el aquí y el ahora; otros tipos de relaciones presentes, pasadas o futuras, directas o indirectas, no son sino variaciones de aquélla “meras modificaciones”. En este sentido, la vida cotidiana se construye en interacciones y se comparte con el otro de una manera recíproca donde se vive y se comunica de maneras diferentes, así para muchos los cambios se dan de manera positiva o negativa dependiendo de cómo lo asuman, lo vivan o lo signifiquen dichos actores sociales. Donde lo manifiestan así algunos de los beneficiarios de la urbanización el Retorno:

*“Estamos más unidos, no hay tantas peleas, porque acá se sienten más cómodos”. (Entrevista N° 7.)*

Así, autores como Cusinato (1994), Gimeno (1999), Satir (1978), Hernández (1998) y Sarmiento (1994), definen la relación como un proceso de interacción entre los miembros de la familia. Es decir, que las relaciones familiares se constituyen por los miembros que la conforman, donde las interacciones que se tejen forman lazos que hacen que la familia se encuentre más unida; de este modo, las interacciones permiten que se establezcan y se den normas, reglas, conflictos y que se genere la comunicación, dado que cada miembro de la familia asume el cambio de modo diferente.

En este sentido, la familia se entiende como una forma organizativa (Rentería, 2004; Rentería & Carvajal, 2006) particular en la que es posible identificar interacciones e, igualmente, experimentar e interpretar diversos tipos de papeles, normas, acuerdos de convivencia, así como el mantenimiento o la reproducción de la dinámica social mayor en la que está inmersa. De este modo, la familia ha asumido cambios positivos dado que han cambiado para mejorar y fortalecerse como personas, como grupo que convive y socializa de manera diferente, pero que la manera de cambiar para cada familia se ha dado de distintas formas, puesto que el cambio se asume de diferentes maneras en el núcleo familiar, es decir, cada uno de los integrantes de dicha familia lo asume de modos diferentes.

Así las interacciones familiares se constituyen en el proceso que posibilita un espacio común negociado de construcción de significados entre los miembros de la familia de forma interactiva y simultánea. La realidad familiar es construida por los miembros del grupo familiar; negocia por medio de acciones comunicativas y significados, en un proceso cotidiano de intercambio de informaciones y vivencias que construye y consolidan vínculos entre los miembros de la familia, fortaleciendo o no las relaciones y orientando las acciones de los proyectos en común (Bazilli et al., 1998).

De este modo, haciendo un abordaje analítico comprendemos la familia como una forma particular de organización social en torno al parentesco (afinidad y/o consanguinidad), estructurando un tejido relacional que marca derechos y obligaciones, le da contenido a las interacciones como soporte de las experiencias vinculantes y define particularidades en los procesos de sobre vivencia y convivencia entre sus integrantes (Puyana et al, 2010:136). Por ello, actualmente en nuestro país hay diversidad de culturas, de clases sociales, de estilos de vida urbana y rural, de modos de producción y cada uno de estos aspectos hace que se presenten cambios significativos que impactan la vida de las familias de manera diversa. Pues esas relaciones familiares que surgen con el día a día se van tejiendo en un entramado de situaciones que pueden afectar sus estilos de vida, lo económico, lo social y cultural, haciendo que algunas familias beneficiarias de la Urbanización cambien de una manera u otra, ya que llegan a un contexto social diferente que trae consigo múltiples formas de relacionamiento que permean la sociedad y a cada uno de los integrantes de una familia.

En concordancia, retomamos autores como Rico (1999:111) quien plantea que el surgimiento del debate desde diferentes ópticas teóricas reconocen en las familias su interrelación con una multiplicidad de procesos que la rescatan del mundo privado, dándole otras valoraciones que la integran a un ámbito social más amplio, experimentando cambios significativos cuyas relaciones con fenómenos sociales

afectan las formas convencionales, como la ruptura y la recomposición de las uniones, los hogares monoparentales, el aumento en los hogares unipersonales, la reducción de la fecundidad, el impacto de la migración internacional, el desempleo, el empobrecimiento de amplios sectores poblacionales, los desplazamientos forzados como consecuencia de la violencia política, el surgimiento y aumento de hogares fraternos, (Gutierrez,1999:150). De cierta manera, se evidencia como esas relaciones familiares van cambiando, algunos beneficiarios lo asume de diferentes modos:

*“Si hemos cambiado mucho, porque ahora ya casi no peleamos, estamos más unidos, tranquilos por no tener que pagar el arriendo y toda la familia está feliz, porque a cada uno nos ha traído bendiciones, en el estudio a mis hijos porque es más cerca todo y a mi esposo y a mí en el trabajo todo mejoró”. (Entrevista N° 10)*

De tal manera, hablar del cambio, es de hecho, considerar los orígenes de la humanidad, donde todo el desarrollo ha traído cambios. Efectivamente la vida misma es cambio, así la permanencia y el cambio han orientado las más antiguas reflexiones filosóficas; sin embargo, no es el cambio en sí mismo el que ha impactado de manera impresionante a las recientes generaciones, sino como bien lo pronosticara Toffler (1972) desde hace ya casi cuatro décadas, es la aceleración en la velocidad del cambio lo que está provocando, que los entornos “glocales” se escurran de las manos; se vuelvan líquidos, por usar el metafórico término acuñado por Bauman (2008).

Por consiguiente, el cambio que se da en la vida de dichos beneficiarios de la Urbanización en las relaciones familiares ha sido para unos positivo dado que les ha generado bienestar, seguridad y comodidad, además de fortalecer dichas relaciones con los miembros de la familia, y de esa manera, compartir ese nuevo espacio que trae consigo ciertas transformaciones que ayudan a menguar muchas dificultades que se les han venido presentando a lo largo de sus vidas, y que

ahora tal vez mejore dado al cambio de casa y por ende de contexto, aunque para otros de los beneficiarios no haya sido un cambio positivo, en lo que será más difícil aceptar dichas transformaciones que aunque no lo veamos a veces son necesarios para crecer o surgir de nuevo como personas y como familia.

En este caso se considera necesario, hablar de vida cotidiana donde Héller (1991) la define a partir de otros referentes "para reproducir la sociedad es necesario que los hombres particulares se reproduzcan a sí mismos como hombres particulares. La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social" (Héller, 1991a:19). Es decir, que la vida cotidiana es aquella que se va dando en todo momento de la vida de acuerdo a las interacciones y las acciones que se generan y se entrelazan con el día a día, en todos sus ámbitos, familiares, escolares, laborales, sociales y culturales en los que se encuentran inmersos los habitantes de dicha Urbanización.

En esta medida, las relaciones humanas se van dando entre las personas con las que comparten un entorno social, como lo es una comunidad, pueblo, vereda o ciudad, la cual permite a las personas comunicarse y compartir determinados momentos o situaciones de manera amistosa o conflictiva dependiendo de las situaciones. Es decir, que se basan en los lazos que establecen los sujetos, y que favorecen de cierto modo el desarrollo tanto físico como emocional de los seres humanos, en este orden se evidencia como los beneficiarios entablan relaciones cada momento de su vida, y van creando así relaciones sociales que permiten interactuar con el otro con el que conviven o transitan.

Además autores como Bourdieu (1990), quien hace referencia al *habitus*, precisamente, como la diversidad de los ambientes inmediatos a los individuos, de los que depende su identidad cultural (Bourdieu, 1990). En este sentido, la vida cotidiana, como la cultura, se expresa en una diversidad de ámbitos de la vida



social como la cantidad de posibilidades que los individuos tienen de interactuar en su ambiente social.

Por otra parte, Héller (1982) argumenta que *“no puede existir reproducción social sin reproducción individual*. Por esa razón, sin exaltar el papel individual frente el colectivo, ahora toma como centro de atención a la familia, pues en todo caso representa a la célula básica de la sociedad que garantiza con su quehacer diario la reproducción de los individuos "la familia es la *base de operaciones* de toda nuestra actividad cotidiana “el lugar de *partida* y el punto de *retorno*, nuestro *locus* espacial, nuestra casa.

Es en este sentido, Mc Gregor (1976) dice que las interacciones “consisten en sistemas cerrados, reverberantes, que se alimentan de la energía interna y compelen a los miembros de la familia a desempeñar interminablemente sus papeles repetitivos, lo que provoca la detención del desarrollo de todos” (Ackerman y Jackson, 1976:60). Para Eva Giberti (2005) la noción familia resulta polisémica, en tanto que la subjetividad de los miembros de la familia está ligada a la precariedad y polisemia que resultan de la identidad política, económica y psicológica de sus miembros. Señala esta autora que *“las nuevas organizaciones familiares no son nuevas; nuevo es el registro de lo que existía, omitido, silenciado o negado”* (2005:342). De cierto modo, las familias beneficiarias de la Urbanización El Retorno han surgido algún tipo de transformación como lo es en el ámbito laboral dado que para algunos de sus beneficiarios dicha situación no ha mejorado, como lo argumentan algunos de ellos:

*“No sigue igual, porque el trabajo de aquí es muy malo, todo es caña por donde uno voltea es caña”. (Entrevista N° 3)*

En esta medida, el cambio de actividades sociales y laborales que realizaban los beneficiarios o sus diversos modos de ganarse la vida, se puede definir teóricamente como el espacio de construcción de actividades de producción y

relaciones sociales que regulan la existencia material y simbólica de las personas en un contexto social, económico e histórico determinado. (Perera y Martín, 2003). A partir de esta definición, se puede enunciar que en la Vida Cotidiana se establece una dialéctica entre el sujeto social representado en las instituciones y el sujeto individual representado en la persona concreta, otros beneficiarios manifestaron que:

*“le doy gracias a dios, porque por aquí dios nos dio muchas bendiciones, y oportunidades, porque allá donde estaba nunca trabajaba, porque no tenía la forma o porque era muy lejos, en la zona rural entonces le quedaba muy difícil a uno conseguir un trabajo, pero aquí ya gracias a dios hay más oportunidades de trabajo, hace lo que estoy acá estoy trabajando”. (Entrevista N° 10)*

En este sentido, Rojas y Ruiz (2001), también señalan que la vida cotidiana es, en cierto modo, la concreción de las relaciones sociales; de allí que los intercambios que se realizan entre los individuos que conforman un grupo social, no pueden ser considerados como un conjunto de actos mecánicos o rutinarios de percibir las situaciones del diario vivir; sino como acciones que le dan significados y sentido a la vida misma de cada individuo según la ideología, los referentes valorativos, las experiencias y las condiciones del medio socio-económico en que transcurre su existencia. Ya que para otros beneficiarios de la Urbanización no se ha dado ningún cambio en cuanto al aspecto laboral, pues aseguran que siempre ha trabajado en lo mismo y por ello, no evidencia de manera significativa dicho cambio, pues así lo asume una de las beneficiarias:

*“Pues si igual, yo siempre he cosido y lo que queda es pa’ el arrendo y la comida, que la ventaja es que uno no paga arrendo eso es mucho”. (Entrevista N° 5)*

Con respecto a los planteamientos anteriores, retomamos a Héller (1985:9) para analizar lo que nos ofrece como su primer esfuerzo conceptual "la vida cotidiana es la totalidad de actividades que caracterizan las reproducciones singulares productoras de la posibilidad permanente de la reproducción social". En este

sentido, las actividades diarias que realizan en sus diferentes estilos de vida algunos de los beneficiarios del Retorno lo evidenciaron de esta manera;

*“No pues yo mantengo sola acá en la casa, ese es mi papel ama de casa, porque los niños todos se van a estudiar y yo soy la que hago las labores de la casa y pues ellos a veces me ayudan cuando vendo dulce a repartir con los vecinos y amigos, y que recojan todo lo que desordenen y que hagan sus tareas y después si se pueden ir a jugar y yo me voy a hablar con las vecinas”.*  
(Entrevista N° 6)

Así Héller (1985) señala que "la vida cotidiana es la vida de todo hombre. La que vive cada cual, sin excepción alguna, cualquiera que sea el lugar que le asigne la división del trabajo intelectual y físico" (Héller, 1985:39), se puede inferir que la vida cotidiana es inherente a la vida social y que se extiende a cualquier tipo de actividad de los individuos, sin importar su clase social, y por lo tanto, su actividad económica. Ya que de cierta forma, los individuos internalizan sus modos de actuar y socializar en su contexto, en su comunidad, su barrio donde de una manera u otra crean sociedad.

Los procesos de cotidianidad empiezan siempre en la relación con los grupos (generalmente, en la familia, en la escuela, en comunidades menores). Estos grupos *face-to-face* o copresenciales *median y transmiten* al individuo las costumbres, las normas, la ética de otras integraciones mayores. El hombre aprende en el grupo los elementos de la cotidianidad (por ejemplo, que se tiene que levantar y actuar por su cuenta; o el modo de saludar, o cómo comportarse en determinadas situaciones, etcétera). Héller (1985:42). Así, el ser humano a partir de la socialización crea hábitos, costumbres y establece normas según lo vivido en su cotidianidad, por lo tanto, la realidad de las personas no son solo los aspectos presentes, si no, que están permeadas por los procesos históricos y sociales.

Por otra parte, la sociedad también ha presentado cambios, Cicerchía (1999:49) reconoce que la situación de nuestros países de la región latinoamericana se comparte con las tendencias mundiales de la organización familiar y desde una

dimensión simbólica hemos sido testigos de la desacralización del matrimonio, erosión del poder del padre, incorporación de las mujeres al ámbito de lo público, la disociación entre el sexo y la reproducción, las uniones consensuales se han vigorizado, como forma legítima de arreglo familiar. Estas transformaciones familiares van a dar cabida a la incorporación de cambios en las identidades familiares afectando tanto el proyecto simbólico como la vida cotidiana de estas familias.

*“Pues en la casa que vivíamos era todo diferente pero ahora es mejor porque uno ya está en lo de uno y así nadie le dice nada porque es su casa y los niños están muy contentos y uno va haciendo amigos a todo se acostumbra uno y acá es muy bueno”. (Entrevista N° 5).*

La relación, se identifica con la interacción entre los diversos integrantes de la familia, orientada por las convenciones legales y sociales y define deberes y derechos. Los vínculos, son construcciones emocionales provocadas por y desde las experiencias de interacción; se constituyen en el sedimento de las relaciones familiares y sociales (Palacio, 2010:142).

De tal modo, la vida cotidiana permite esa reproducción social que se da a partir de las actividades o labores realizadas cada día. Por lo tanto, esas relaciones o interacciones sociales dan forma a la vida cotidiana. "La vida cotidiana se desarrolla y se refiere siempre al ambiente inmediato. El ámbito cotidiano de un rey no es el reino sino la corte. Todas las objetivaciones que no se refieren al particular o a su ambiente inmediato, trascienden lo cotidiano" (Heller, 1991a:25).

En consecuencia, la vida cotidiana se va desarrollando en el contexto inmediato, en el accionar diario y particular de la vida de un hombre, o como lo es el caso de los beneficiarios de la Urbanización que de cierta manera interactúan y crean espacios de socialización, que les permite vivir en comunidad y compartir con los demás actores en su contexto social.

### **6.3. Consideraciones frente a la vivienda digna desde las valoraciones construidas por los beneficiarios**

Desde las valoraciones de la vivienda digna construidas por los beneficiarios de la Urbanización El Retorno, es necesario en primer lugar establecer la estructura de las valoraciones desde Lazarus (1999) el cual indica que en el proceso de valoración existen dos actos, una valoración primaria y una valoración secundaria que están interrelacionadas y que funcionan de forma dependiente, El acto primario se refiere a la relevancia que posee lo que está sucediendo en relación a los objetivos, las metas, o las creencias que esa persona tiene. El acto secundario de valoración es un proceso de evaluación que se centra en lo que la persona puede hacer ante esa situación para mantener o conseguir el bienestar y una buena adaptación. Es decir, que el primer acto es la acción desarrollada frente a lo que una persona está ejecutando para cumplir un objetivo, el segundo es esa evaluación frente a los recursos que dispone para desarrollar esa meta.

Del mismo modo, (Roseman, 1984; Smith y Lazarus, 1990). Describen diferencias en la valoración, se suman diferencias individuales y temporales a la hora de definir respuestas emocionales. Así, diferentes individuos pueden valorar la misma situación de diferente forma y sentirán, por tanto, distintas emociones. También, el mismo individuo puede valorar la misma situación de distinta forma en momentos diferentes, y también sentirá en cada momento distintas emociones. Por lo tanto, las valoraciones de los beneficiarios de la Urbanización difieren en algún sentido, ya que, sus significados sobre la vivienda digna son diferentes, considerando que los contextos y los momentos cambian, por ende las valoraciones sobre esos aspectos también se transforman.

*“yo creo que la vivencia acá es muy diferente tanto que el barrio todo tiene la misma cara esto es uniforme usted al entrar no ve una casa más bonita que otra pues por dentro si porque hay gente que ya enchapo que la tiene más bonita que otra por dentro, por fuera usted ve que todas son igual”.*  
(Entrevista N° 1).

De acuerdo a las diferentes concepciones sobre la construcción de valoraciones, para determinar la de vivienda digna, se consideró importante mencionar el bienestar humano y algunos aspectos sobre la calidad de vida que plantea Sen (1996), quien considera que el bienestar humano es el estado en que los individuos tienen la capacidad y la posibilidad de llevar una vida que tienen motivos para valorar. La capacidad de las personas para procurarse una vida que valoren está determinada por una diversidad de libertades instrumentales. El bienestar humano implica tener seguridad personal y ambiental, acceso a bienes materiales para llevar una vida digna, buena salud y buenas relaciones sociales, todo lo cual guarda una estrecha relación con y subyace a la libertad para tomar decisiones y actuar. De este modo las valoraciones sobre la vivienda digna establecida por Sen, están basadas en la relación de la persona con el acceso a bienes materiales y a la implicación de las relaciones para la toma de decisión sobre su actuar.

A partir de lo anterior, se puede establecer que las personas construyen las valoraciones de acuerdo a las condiciones que poseen, como el contar con bienes materiales, en este sentido la casa, que le brinda a las personas una libertad como lo expresa Sen “una libertad instrumental, sin embargo Rawls (1971) expresa que no es posible realizar comparaciones interpersonales y cada persona necesita distintas cantidades de un bien para lograr el bienestar; y el segundo, es que los bienes son instrumentos, son medios para lograr la libertad, más no representan a la libertad misma. Ya que, el bien material como la casa, genera un sentido de bienestar cuando es propia, y genera libertad en aspectos sociales y económicos para sus propietarios, no es un bien que genere la libertad en su generalidad.

Por otra parte Sen (s.f), define la calidad de vida; tratándose de evaluación, valoración de funcionamientos y capacidades que tiene que ver con elementos constitutivos de la persona y no con bienes o recursos primarios. Es importante precisar que el énfasis en el enfoque de Sen, consiste en aspectos evaluativos, ponderaciones, elecciones y valoraciones en términos de funcionamientos y

capacidades; permite ubicarlo en una perspectiva cualitativa y no cuantitativa, subjetiva y no objetivista, en cuanto a caracterizar su enfoque sobre el bienestar. De esta manera, se considera que la calidad de vida de las personas se determina por los componentes personales, las capacidades y las construcciones subjetivas que le dan las personas a su vida.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, para el caso de los beneficiarios de la Urbanización El Retorno, la calidad de vida de las personas no se mide por los bienes materiales que poseen, sin embargo esos bienes generan un grado de bienestar para los beneficiarios, desde la calidad de vida se establece que varía según las construcciones y valoraciones subjetivas de cada una de las personas, de este modo la vivienda digna se determina según las condiciones valorativas de cada uno de los beneficiarios de la Urbanización el Retorno y a la relación con la casa y con el entorno.

#### **6.4 Interacciones sociales en el contexto de la urbanización**

Al abordar las interacciones, Ritzer (2007) refiere que pueden ser momentáneas o permanentes, conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, pero mantienen constantemente el vínculo entre los hombres. A cada momento estos lazos de relación se alargan, se quiebran, se retoman otra vez, se sustituyen por otros, se entrelazan con otros.

La interacción “consiste en la comprensión y estudio de la figura de los sistemas de comunicación. Es decir, la vida comprendida, percibida y vivida como relaciones que se mueven, mueven y son movidas por su acción recíproca, y con otras relaciones” (Galindo 2005: 557-558). Por ende, los beneficiarios lo manifestaron:

*“Bien gracias a Dios tengo unos vecinos muy buenos, muy formales, muy serviciales, se preocupan por uno y uno por ellos, nos colaboramos unos a otros*

*si acá eso es lo bueno yo no tengo de que quejarme porque por lo menos los vecinos de esta cuadra son muy buenos". (Entrevistado N° 6)*

De tal manera, en dicha Urbanización se van tejiendo unas relaciones con el otro en la medida en que se socializa y se intercambian ideas, pensamientos, dado que en su accionar diario se relacionan con otros actores sociales, que permiten que se creen esas relaciones de amistad en el barrio, en el trabajo, en la comunidad entre otras; lo que permite que las personas tengan un desarrollo tanto físico como emocional que los beneficie para crecer no solo como personas sino como seres humanos en un ambiente armónico que garantice mejores condiciones de vida.

En concreto, esta dialéctica se sitúa en el debate en torno a la intersubjetividad como principio básico del mundo social como afirma (Schütz 1979:39) "al vivir en el mundo, vivimos con otros y para otros, y orientamos nuestras vidas hacia ellos. Al vivenciarlos como otros, como contemporáneos y congéneres, como predecesores y sucesores, al unirnos con ellos en la actividad y el trabajo común, influyendo sobre ellos y recibiendo a nuestra vez su influencia, al hacer todas estas cosas, comprendemos la conducta de los otros y suponemos que ellos comprenden la nuestra". De este modo, en el mundo o mundo de la vida cotidiana de una manera u otra el ser humano vive para los otros, y a su vez esos otros viven para él, de manera que esas relaciones son atravesadas por las diferentes situaciones en las que transitan los actores sociales, como es el caso de los beneficiarios de la Urbanización quienes a su vez interactúan con los otros en su día a día y por lo tanto intercambian pensamientos, palabras, tareas, reglas, normas y costumbres que permiten adentrarse en sus modos de vida, y de relación donde cada individuo asume que su conducta es entendida por el otro así como este asume la suya.

Pues de acuerdo con (Simmel 2002:113) "la mayoría de las relaciones humanas se pueden considerar como un intercambio; el intercambio es la acción recíproca más pura y más elevada de las que componen la vida humana, en la medida en



que ésta ha de ganar sustancia y contenido”. (Simmel 2002:114) toda acción recíproca, por lo tanto, se ha de considerar como un intercambio: “intercambio es toda conversación, todo amor (aunque sea correspondido con otro tipo de sentimientos), todo juego y toda mirada mutua. No es válida la pretendida diferencia de que en la acción recíproca damos lo que no poseemos, mientras que en el intercambio damos lo que poseemos”.

De igual manera, los beneficiarios de dicha Urbanización intercambian saberes, miradas, ideas, pensamientos, palabras y momentos particulares en su diario vivir, en donde cada una de las personas se retroalimenta del otro cuando se hace dicho intercambio, en el que cada uno de ellos trae consigo una historia de vida que va acumulando en la medida que vive y se desarrolla como ser humano, pensante y consiente de su existir en un contexto social determinado; donde cada uno de los actores sociales tiene una forma diferente de pensar, sentir y actuar que no es idéntica a la de otros pero que finalmente se complementan y retroalimentan del saber de cada uno ya que no hay actor social sino se da esa interacción con el otro.

Así mismo, lo consideran (Berger y Luckmann 1993:40-41) en la siguiente afirmación: “No puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros. Sé que otros también aceptan las objetivaciones por las cuales este mundo se ordena, que también ellos organizan este mundo en torno de aquí y ahora, de su estar en él, y se proponen actuar en él. También sé que los otros tienen de ese mundo común una perspectiva que no es idéntica a la mía”. De este modo, se evidencia según los autores como los significados sobre algo no son iguales entre las personas, cada uno tiene una forma de ver el mundo.

Lo que está claro es que (Simmel 1978:175) dio una enorme importancia a las interacciones sociales cotidianas, hasta el punto de equiparar la sociedad con la interacción “la sociedad sólo es la síntesis o el término general para la totalidad de

esas interacciones específicas. La sociedad es idéntica a la suma total de esas relaciones”. Pues de cierta manera, dichas relaciones que se van dando en la medida en que vamos interactuando con el otro, y es de esta manera que surgen en el transcurrir de la vida cotidiana situaciones donde se presentan desacuerdos o conflictos en los que los beneficiarios se ven inmersos dado a esas relaciones que se tejen con el otro:

*“Se me han presentado conflictos, porque cuando uno convive con otros es difícil, con la señora de allí enseguida, porque ella tiene unos animales y yo digo que el que tiene animal tiene un corral, ella los suelta y se me comen el jardín que tengo al frente y uno le dice y ella se enoja, no le gusta no hace sino hacerle malacara a uno, y nosotros sembramos esas matas para que se vea el pedazo de uno bonito”. (Entrevistado N° 3)*

El mundo de la vida cotidiana es el “ámbito de la realidad en el cual el hombre participa continuamente en formas que son, al mismo tiempo, inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado sólo dentro de este ámbito podemos ser comprendidos por nuestros semejantes, y sólo en él podemos actuar junto con ellos” (Schütz, 1977:25).

*“Si bien, a veces uno trata más con unos que con otros, pero con la tienda uno trata de llevársela bien con todos a veces hay gente que es como sería, pero eso es normal uno a veces es así y yo no me meto con nadie”. (Entrevistado N° 1)*

Por su parte Berger y Luckmann (1993) afirman que la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos por la comunidad. Su propuesta fenomenológica tiene como objetivo principal la reconstrucción de las construcciones sociales de la realidad se basan, igual que Schütz (1979), en la teoría de la comprensión. Los autores, por tanto, incorporan la subjetividad como dato pertinente para el análisis de la vida cotidiana. La subjetividad se comprende como un fenómeno que pone de manifiesto el universo de significaciones construido colectivamente a partir de la interacción. La propuesta combina teoría y análisis empírico: “El análisis constitucional fenomenológico y la reconstrucción

empírica de las construcciones humanas de la realidad se complementan mutuamente” (Berger y Luckmann, 1993:21).

En este orden de ideas, la vida cotidiana es la medida de las relaciones humanas con el tiempo, con la habitabilidad de los espacios, con la búsqueda de imaginarios y con la construcción de historias, todos ellos como referentes de los contenidos que se relatan en los discursos de la racionalidad, la afectividad y la corporeidad que elaboramos para tematizar el cómo pensamos, sentimos y actuamos la existencia de la cultura donde vivimos y convivimos. (Pollio, Henley, y Thompson, 2006). Es así como en este diálogo entre los significados particulares y sentidos compartidos (Austín, 2000), se construyen las prácticas y los saberes que se enuncian en los contenidos que explican el mundo natural, social y cultural evidenciado en la cotidianidad de la vida. Pues de tal manera, se evidencian en la formas de interactuar de los beneficiarios de la Urbanización:

*“Pues a veces que estamos todos aquí en la casa nos ponemos a jugar con él niño parques, y de vez en cuando nos vamos a andar porque uno se aburre encerrado, si porque en semana él está trabando y yo en la casa haciendo las labores del hogar y el niño estudiando”. (Entrevistado N° 2).*

En concordancia Berger y Luckmann (1967) realizaron su análisis de la vida cotidiana comenzando en un nivel individual. Definen las estructuras sociales como la suma total de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas. Estos autores se interesaron por los procesos de externalización que llevan a cabo las personas concibiendo que en estos procesos las personas suelen desarrollar pautas habituales de acción e interacción en situaciones recurrentes. La vida sería imposible sin la existencia de hábitos.

En un sentido similar, (Merleau-Ponty, 1992:17) pone el acento en el “descubrimiento del otro”, afirma que “el mundo fenomenológico no es puro, puesto que implica la intersección de mis experiencias con las de los otros, por el acoplamiento de unas sobre las otras; es, pues, inseparable de la subjetividad y

de la intersubjetividad, las que se unen al retrotraer mis experiencias pasadas a mis experiencias presentes, la experiencia del otro a mi vida. De manera que, en el devenir de la vida cotidiana y en el transcurrir determinados momentos son permeadas por las experiencias de los otros, lo cual genera que cada actor este en constante interacción con el otro.

## **7. Conclusiones**

Como producto de la información obtenida de la investigación acerca del significado que los beneficiarios de la Urbanización el Retorno le dan a tener casa propia, se dan las aproximaciones correspondientes:

-Se evidencia la permanencia en las dinámicas familiares de los beneficiarios de la Urbanización el Retorno, si bien hubo migración de las familias hacia un contexto nuevo, la conformación y roles del grupo familiar se evidencian estables.

-Por otra parte, se evidencia como la temporalidad influye en las construcciones sobre Urbanización que tienen los beneficiarios, ya que las interacciones se dan a partir del tiempo que llevan de vivir en sus nuevas casas (un año), pues al tener nuevos vecinos y un entorno social diferente, hace que se generen situaciones diversas, ya que son 200 beneficiarios que representan grupos familiares que tienen construcciones, costumbres, creencias y normas que pueden diferir con los otros.

-También, se evidenció que los beneficiarios centran la importancia al espacio de la casa como una estructura que les brinda protección y estabilidad, y aún no le dan la importancia necesaria al contexto y por ende al equipamiento social y a las funciones que estas les brindan. Teniendo en cuenta que el equipamiento social no está construido en la Urbanización y el que se encuentra cerca no tiene la

pertinencia necesaria por parte de los beneficiarios, quizá por la identidad que no se ha construido frente a los servicios ofrecidos.

Frente a los aspectos mencionados anteriormente y de acuerdo a la investigación realizada, se determinó que los significados construidos en torno a la adquisición de vivienda por parte de los beneficiarios de la urbanización el Retorno, del Municipio de Andalucía (V) se dan a partir de las construcciones que se realizan con el otro, ya que la realidad social es compleja y cambiante y por ello, trae consigo características tanto individuales como sociales, de esta manera, los seres humanos son sociales por naturaleza y de tal modo construyen los significados de su realidad social en la interacción constante con el otro. Por tal motivo, para dichos beneficiarios el significado construido es a partir de los acontecimientos y sucesos que ellos denominan importantes, aunque si bien, tienen casa propia algunos beneficiarios todavía le dan gran relevancia a su lugar de procedencia , ya que allí construyeron una historia y unas dinámicas, de este modo se considera que a partir del poco tiempo de vivir en la Urbanización los beneficiarios pueden cambiar de significados frente al tener casa según el momento y los hechos significativos para ellos.

## **8. Recomendaciones**

Por consiguiente, es importante sugerir la pertinencia de realizar nuevas investigaciones de tipo explicativo y/o correlacional, donde se evidencie la acción que permita profundizar sobre las categorías que se plantearon como descriptivas en el presente documento, esto con el fin de hacer evidente los procesos que se dan en un espacio social como lo es una Urbanización nueva y por ende formular acciones para la creación de identidad cultural frente al espacio o contexto social en el que se vive. Dado que la variedad de problemáticas sociales que ya se vienen presentando en dicho barrio es un factor determinante con el que se hace necesario implementar técnicas más rigurosas para la

ejecución de estas, generando así posibles soluciones que atiendan la demanda donde no solo se tiene un lugar para vivir.

## 8. Bibliografía

- Aguilar, Irving (2005) *La casa, el sí mismo y el mundo*. Estudio a partir de Gaston Bachelard. (Tesis Doctoral) Universitat de Barcelona.
- Algunas reflexiones en torno al concepto de cultura. Consultado en: <http://carlosreynoso.com.ar/archivos/sobre-la-cultura.pdf>.
- Arango, Gilberto; Peláez B. Pablo; Wolfa. Gilda. (1995). "Los cambios en la vivienda en Colombia discursos y percepciones." Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Facultad de Arquitectura. Departamento de Arquitectura y Medio Ambiente y Centro de Estudios del Hábitat Popular-CEHAP Consultado en línea: <http://www.bdigital.unal.edu.co/2188/1/InvCambiosVivienda.pdf>.
- Araujo, Uzcategui (2011) *El imaginario de la casa en cinco artistas contemporáneos. Remedios, varo; Louise Bourgeois; Margetica, Potrc; Doris, Salcedo y Sydíá, Reyes* Editorial Eutelequia. Madrid.
- Arbelaez, Rubi (s.f) El concepto. En el reconocimiento de las concepciones docentes se encuentra el camino del mejoramiento continuo de la calidad docente.
- AUSBANC International. (2005). *Evolución e impacto de la financiación de la vivienda en Iberoamérica*. Experiencias de Argentina, Brasil, Colombia, España, México y Venezuela. Universidad del Valle. Facultad de Ciencias de la Administración.
- Barranco, Carmen; Delgado, María del Carmen, Melin Marchal, Carlos; Quintana Martín Rubén. (2010) *Trabajo Social en Vivienda: Investigación sobre calidad de vida percibida*. Portularia:Revista de Trabajo Social, ISSN 1578-0236, Vol. 10, 2, págs. 101-112. Consultado en:

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/4319/b1597103x.pdf?sequence=2>

- Barrera, Raúl. (2013). *El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales*. Revista de Claseshistoria. Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales. Artículo N° 343. Barcelona. Pág.3.
- Bedoya, Carlos (2012). *Viviendas de Interés Social y Prioritario Sostenibles*. Colombia. Consultado en: [upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/.../27-36%20Bedoya.pdf](http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/.../27-36%20Bedoya.pdf).
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas (1999) *Interacción social en la vida cotidiana*. Construcción social de la realidad. Talleres gráficos color Efe. Buenos Aires, Argentina.
- Blanchera, Gerard. (1967). *Saber construir, habitabilidad, durabilidad y economía de los edificios*. Barcelona.
- Bustamante, Martha (2009). *Desde el Punto de vista Teórico Practico descripciones relacionadas con la Vivienda de Interés Social Prioritaria*.
- Carballeda Alfredo (2010). *La Intervención en lo social como dispositivo*. Una mirada desde los escenarios actuales. Universidad Nacional Autónoma de México. Consultado en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/view/23881>.
- Carballeda, Alfredo (2007). *La Intervención en lo social*. Exclusión e Integración en los nuevos escenarios sociales. 1ª ed. Buenos Aires: Paidós.
- Carvajal, Arizaldo (2008). *Elementos de Investigación social aplicada*. 2ª edición. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Santiago de Cali.
- Carvajal, Arizaldo. (2002). *Cultura y Desarrollo Local*. Universidad del Valle. Facultad de Humanidades. Colombia:

- Castillo, Mercedes. (2004). *Anotaciones sobre el problema de la vivienda en Colombia*. Consultado en: [http://facartes.unal.edu.co/portal/publicaciones/bitacoraut/8/articulos/b8\\_annot\\_probl\\_vivienda\\_col.pdf](http://facartes.unal.edu.co/portal/publicaciones/bitacoraut/8/articulos/b8_annot_probl_vivienda_col.pdf)
- Centro de Estudios de la Construcción y el Desarrollo Urbano y Regional- CENAC. (2011). Disponible en: [http://www.cenac.org.co/apc-aa-files/0ade36208dd78addf4cf67a52e84dba8/dficit\\_convencional\\_de-vivienda\\_y-pobreza\\_2007\\_2011.pdf](http://www.cenac.org.co/apc-aa-files/0ade36208dd78addf4cf67a52e84dba8/dficit_convencional_de-vivienda_y-pobreza_2007_2011.pdf)
- Chavez, Anell (2013) *La cantidad de personal médico y administrativo como factor de influencia en la satisfacción de la atención de salud en las mujeres usuarias del centro materno infantil senkata 79 durante la gestión 2013*. (Tesis de maestría )Universidad Mayor de San Andres. Bolivia.
- Contraloría General de la República (2006). *“Evaluación de la Política Pública de Vivienda Social”*. Documento Contraloría Delegada para el Sector Infraestructura Física y Telecomunicaciones, Comercio Exterior y Desarrollo Regional. Bogotá. Consultado en: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/.../19433>
- Cremachi, Gustavo; Cricelli, Susana; Lombardi, Jorge; Marsili, Luciana. (2001). *La participación del Tercer Sector en las decisiones de vivienda: la integración del usuario en el proceso*. Barrio 1 y 2 – Autoconstructores. Provincia de Buenos Aires. Revista INVI, vol. 16, núm. 43, pp. 105-109, Universidad de Chile. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25804311>
- Cuervo, José (2009). *El diseño como base hacia una teoría del habitar. Habitar y diseñar*. Medellín, Colombia. Revista KEPES
- Cuervo, José (2010). *¿Vivienda, casa, hogar? La construcción del concepto “Habitar doméstico”*. Medellín, Colombia. Iconofacto



- Dalton; Hoyle, y Watts (2007). *Relaciones Humanas*. Tercera Edición: México: International Thomson Editores, S.A.
- De los ríos, Silvia. (2008). *El Derecho a la Vivienda y las Declaraciones Constitucionales*. Revista INVI, vol. 23, núm. 62, pp. 127-147, Universidad de Chile. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25806206>
- De recances, José y De recances, María Rosa. (1965). *Estudio comparativo de los niveles de vivienda en Buenaventura y Puerto Colombia*. Revista Colombiana de Antropología: Vol.12, 1963, Pg.293-324. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología. Consultado en: [http://icanh.gov.co/recursos\\_user//RCA\\_Vol\\_12/v12a1963a06.pdf](http://icanh.gov.co/recursos_user//RCA_Vol_12/v12a1963a06.pdf)
- Departamento Administrativo Nacional de Encuestas DANE (2005) Calidad de vida. Déficit de vivienda. Bogotá D.C., Colombia. Consultado en: [http://www.dane.gov.co/#twoj\\_fragment1-4](http://www.dane.gov.co/#twoj_fragment1-4)
- Deslauriers, Jean Pierre. (2000). *Vivienda y Relaciones Sociales*. Consultado en: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/1153/2/Prospectiva%204y5.p.49-66,2000.pdf>
- Dubs, Renie (2002). *El Proyecto Factible: una modalidad de investigación Sapiens*. Revista Universitaria de Investigación, vol. 3, núm. 2. Consultado en <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=41030203>
- Estrada, Marco (2000) Alfred Schütz: *la recepción de la categoría mundo de la vida en las ciencias sociales y la sociología fenomenológica de la vida cotidiana. La vida y el mundo: distinción conceptual entre mundo de vida y vida cotidiana*. Hamburgo, Alemania.
- Fairlie, Anal. Frisancho, Dora. (1998). *Teoría de las interacciones familiares*. IPSI revista de investigación en psicología. Vol. 1, N° 2.

Pp. 41-74. Disponible en:  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v01\\_n2/pdf/a02v1n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v01_n2/pdf/a02v1n2.pdf).

- Fairlie, Anal; Frisancho, Dora. (1998). *Teoría de las interacciones familiares*. [versión electrónica] revista de investigación en psicología. Vol. 1, Nº 2, PP. 41-74.
- Flecha, Ramón (2009) *Cambio, inclusión y calidad en las comunidades de aprendizaje*. Universidad de Barcelona, España. Consultado en:  
[http://personal.us.es/aguijim/05\\_07\\_Cambio\\_inclusion\\_calidad\\_CdA.pdf](http://personal.us.es/aguijim/05_07_Cambio_inclusion_calidad_CdA.pdf)
- Galvis, Alejandro (2009). *El derecho a una vivienda digna y adecuada, en la constitución, la jurisprudencia, y los instrumentos internacionales de derechos humanos*. Defensoría del Pueblo. Bogotá, Colombia. Consultado en:  
<http://www.defensoria.org.co/red/anexos/publicaciones/derechoviviendadigna.pdf>
- García, Guillermo.(2013) *Relaciones Humanas*. Modalidad de Educación Abierta y a Distancia Secretaría de Educación Pública. Dirección General de Educación Superior. Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía. México, 200. Pdf.
- García, Ledis y Gonzales, Carmen (2011) *Concepciones de los docentes en el ejercicio de currículo problematizados por competencias en la Normal Superior de Montería*. (Tesis de Maestría) Universidad Córdoba Sue Caribe. Montería, Colombia.
- Giddens, Anthony. (1992). *Definiciones de familia*. Sociología. Alianza universitaria. Madrid.
- Gobernación del Valle (2013). Consultado en:  
<http://valledelcauca.gov.co/>

- Gómez, Vladimir y Playonero, Nidia. (2009). *"Percepciones de la población en situación de desplazamiento: la voz de los afectados frente a la puesta en marcha de la política pública de atención en buenaventura" Colombia*. Prospectiva ISSN:0122-1213 ed. Centro De Publicaciones Universidad Del Valle. Pág. 119 - 150
- Gonnet, Juan Pablo (2010) *Reciprocidad, interacción y doble contingencia. Una aproximación a lo social*. [versión electrónica] Revista de filosofía.
- Gonzáles, Esperanza. (1995). *Manual sobre participación y organización para la gestión local*. Foro Nacional por Colombia. Capitulo Valle del Cauca. Cali. Pág. 17.
- Gonzáles, Esperanza. (1995). *Manual sobre participación y organización para la gestión local*. Foro Nacional por Colombia. Capitulo Valle del Cauca. Cali. Pág. 17.
- Gouhran, Leroi (1965), *El gesto y la palabra*. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad central de Venezuela.
- Heidegger, Martin. (2006) *Introducción a la fenomenología de la religión*. México: Fondo de Cultura Económica; pág. 233-256.
- Héller, Ágnes. (1977). *Sociología de la vida cotidiana*. Ed. Península, Barcelona.
- Henríquez, Ana María (2008) *Satisfacción del usuario como indicador de calidad en servicio de pediatría del hospital Dr. Adolfo Prince Lara de Puerto Cabello estado de Carabobo*. (Trabajo especial de grado) Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.
- Hernández, Jazmín. Y Galindo Raúl (2007) *El concepto de intersubjetividad en Alfred Shutz*. Universidad del Estado de México. México D.F. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67602012>.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, Pilar (1998). *Metodología de la Investigación*. 2ª edición. México.

- Hernández, Yasmín, Galindo, Raúl (2007) *El concepto de intersubjetividad en Alfred Schütz*. Espacios Públicos, 10. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67602012>
- Hernandez, Yazmin. Y Galindo Raul (2007) *El concepto de intersubjetividad*. En Alfred Shutz. Universidad del Estado de Mexico. Mexico D.F. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67602012>. PDF
- Herrera, Manuel y Soriano, Rosa María (2004) *La teoría de la acción social en Erving Goffman*. Universidad de Granada.
- Husserl E. (1998) *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Paidós; pág. 13-23.
- Informe de la Haya.(1992) *Desarrollo sostenible: del concepto a la acción*. Cnumad. conceptos de desarrollo sostenible.pdf
- Interaccionismo Simbólico. (s.f). Consultado el 3 de Septiembre de 2014. Consultado en: [http://doctoradosociales.com.ar/wp-content/uploads/Unidad\\_05-Interaccionismo-simb%C3%B3lico.pdf](http://doctoradosociales.com.ar/wp-content/uploads/Unidad_05-Interaccionismo-simb%C3%B3lico.pdf)
- Krmpotic, Sandra. (1999). *El concepto de Necesidad y Políticas de Bienestar*. Una lectura comparada de Heller, Sen y el G.P.I.D. Espacio Editorial Buenos Aires.
- La vivienda desde tiempos remotos hasta nuestros días en el mediterraneo. Consultado en: [www.tdx.cat/bitstream/10803/6113/6/04PARTE2\\_3.pdf](http://www.tdx.cat/bitstream/10803/6113/6/04PARTE2_3.pdf)
- Las Heras, patrocínio y Cortajarena Elvia. (1979). *Introducción al Bienestar social*. Federación española de asociaciones de asistentes sociales. Dr. Cortezo, 11. Madrid-12
- Lexbase Colombia. (2011). *La Vivienda de Interés Social (VIS)– Avances y Retrocesos Legislativos*. Consultado en: <http://www.portafolio.co/opinion/blogs/juridica/la-vivienda-interes-social-vis%E2%80%93avances-y-retrocesos-legislativos>

- Mallardi, Manuel; Gonzalez, Marian. (s.f.). *Vida Cotidiana y transformaciones familiares: implicancias para los procesos de intervención en Trabajo Social*. (Trabajo de grado propuesto: N° 8. "Debates en torno de la institución familiar presentes en la formación en Trabajo Social"). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Marquina, Duilia. y. Pasquali, Carlota (2005). *Análisis de la satisfacción de necesidades en vivienda de interés social*. Revista de la Facultad de Ingeniería de la U.C.V., Vol.20, N° 3, pp. 77,89. Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento, Universidad Simón Bolívar.
- Mejía, Osvaldo. (2009) *La Habitabilidad, En: La Habitabilidad desde una Perspectiva Subjetiva*. México. Universidad Autónoma Metropolitana. Consultado en: <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/04/ovm.htm>
- Mena, Elvia. (2011). *Habitabilidad de la vivienda de interés social prioritaria en el marco de la cultura. Reasentamiento de comunidades negras de Vallejuelos a Mirador de Calasanz en Medellín, Colombia*. Consultado en: [www.javeriana.edu.co/viviendayurbanismo/pdfs/CVU\\_V4\\_N8-06.pdf](http://www.javeriana.edu.co/viviendayurbanismo/pdfs/CVU_V4_N8-06.pdf)
- Montesino, (2001). *Reseña de "La calidad de vida" de Marta C. Nussbaum y Amartya Sen*. Revista de la Universidad Bolivariana, 1(2). Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500231>
- Montesinos, Rafael. (1996). *Vida cotidiana, familia y masculinidad*. Vida cotidiana y sentido común. Enfoques teóricos y aproximaciones empíricas. Revista electrónica. Vol. año 11, n°31.
- Morad, Maria del Pilar; Bonilla y Rodríguez,. (2011). *Familias desde el vivir transnacional: cambios y permanencias en la cotidianidad de las formas familiares en Colombia*. En F.J. García Castaño y N. Kressova. (Coords.). Actas del I Congreso Internacional sobre

Migraciones en Andalucía (pag.. 2041-2052). Granada: Instituto de Migraciones. ISBN: 978-84-921390-3-3.

- Morad, María. del Pilar; Bonilla, Gloria, y Rodríguez, Mercedes. (2011). *Familias desde el vivir transnacional: cambios y permanencias en la cotidianidad de las formas familiares en Colombia*. En F.J. García Castaño y N. Kressova. (Coords.). Actas del I Congreso Internacional sobre Migraciones en Andalucía (pp. 2041-2052). Granada: Instituto de Migraciones. ISBN: 978-84-921390-3-3.
- Morad, María. del Pilar; Bonilla, Gloria, y Rodríguez, Mercedes. (2011). *Familias desde el vivir transnacional: cambios y permanencias en la cotidianidad de las formas familiares en Colombia*. Universidad de Cartagena de Indias. Colombia. Disponible en: [file:///D:/Descargas/Dialnet-FamiliasDesdeElVivirTransnacional-4050074%20\(2\).pdf](file:///D:/Descargas/Dialnet-FamiliasDesdeElVivirTransnacional-4050074%20(2).pdf).
- Morales, Veronica y Hernandez Mendo (2004) Calidad y satisfacción en los servicios: conceotualizacion. [versión electronica] Sobre psicología del deporte. 73.
- Morán, Nolasco (1967) *Reflexiones y comentarios a algunas ideas planteadas en "La construcción social de la realidad" de Peter L. Berger y Thomas Luckman*. Universidad mesoamericana. Guatemala.
- Moreno, Amanda (s.f) *Concepciones de práctica pedagógica*. (Trabajo practica pedagógica) Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia
- Núñez, Arango, Claudia. (2012) *El significado social de la casa de Interés Social* (Tesis de pregrado) Universidad del Valle. Colombia
- Omill, Nilda (2008). *Necesidades definiciones y teorías*. Disponible en: [http://www.filo.unt.edu.ar/prog\\_11/i\\_tsoc\\_art\\_omill\\_necesidades.pdf](http://www.filo.unt.edu.ar/prog_11/i_tsoc_art_omill_necesidades.pdf)

- Orellana, Dulce. (2009). *La vida cotidiana*. CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico, Vol. 5, No. 2. Pdf.
- Orellana, Dulce. (2009). *La vida cotidiana*. CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico. Instituto Universitario Experimental de Tecnología “Andrés Eloy Blanco”. Barquisimeto. Venezuela. Vol. 5, No. 2. Disponible en: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000066.pdf>.
- Ospina, Santiago, Gil, Irene (2011) *Índices nacionales de satisfacción del consumidor*. Una propuesta de revisión de la literatura Cuadernos de Administración. Consultado 5 de Agosto de 2014. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20521435002>
- Özden, Melik; Golay, Christopher (2007). *El derecho a la Vivienda, un derecho humano fundamental estipulado por la ONU y reconocido por tratados regionales y por numerosas constituciones nacionales*. pág. 37-38. Colección del Programa Derechos Humanos del Centro Europa Tercer Mundo (CETIM). Consultado en: <http://www.cetim.ch/es/documents/bro7-log-A4-es.pdf>
- Pérez, Mateo (2000). *Dos perspectivas metodológicas para la inclusión de la perspectiva de género en el análisis de la pobreza*. Universidad de Alicante. Consultado en: [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13147/1/Mateo\\_Dos\\_perspectivas.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/13147/1/Mateo_Dos_perspectivas.pdf)
- Perez, Miguel Angel y Redondo, Marta (2006). *Proceso de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual* [versión electrónica]. Revista electrónica de motivación y emoción,9
- Piona, Diuna, Gallegos, Yaneth (2011) Las teorías de la interacción social en los estudios sociológicos. Contribuciones a las Ciencias Sociales. [versión electrónica] eumed.net. ISSN: 1988-7833. Juan Carlos M. Col

- Pisarello, Gerardo (2003). *Vivienda para todos: un derecho en (de) construcción*. El derecho a una vivienda digna y adecuada como derecho exigible. Barcelona. Editorial Icaria. Disponible en: [http://books.google.es/books?id=8HUxWhucWfUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.es/books?id=8HUxWhucWfUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Plan de Desarrollo Municipal. (2011). Consultado el 2 de Enero de 2014, Andalucía, Valle, en: <http://andalucia-valle.gov.co/planeacion.shtml?apc=plxx-1-&r=Plan%20de%20Desarrollo%20Municipal>.
- Quispe, Jesús. (2005). *El Problema de la Vivienda en el Perú*. Revista INVI. Mayo, año/vol. 20. Número 053. Universidad de Chile pág. 20-44. Extraído el 01 de marzo de 2013 de: <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/8818>
- Rentería, Érico; Lledias, Esperanza; Giraldo, Alba luz (2008) *Convivencia familiar: una lectura aproximativa desde elementos de la psicología social*. Diversitas: perspectiva en psicología, Vol. 4 N° 2. Universidad de Santo Tomas. Colombia.
- Ritzer, George (1973) *Las ideas de George Herbert Mead*. Teoría sociológica moderna. Editorial S.A Mac Graw-Hill. Interamericana de España. Pág. 252
- Ritzer, George (1993) *teoría sociológica contemporánea*. MacGraw Hill Interamericana de España. Universidad Complutense de Madrid.
- Rivero, Irene (s.f) *Calidad de vida: el enfoque de Amartya Sen y sus exclusiones*. [Revista electronica] Revista EACES. Universidad de Carabobo.
- Rizo, Marta y Simmel, George. (2006). *Sociabilidad e Interacción Cinta Moebio*. Grupo hacia una Comunicología Posible Universidad Autónoma de la Ciudad de México (México). Consultado en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/rizo.pdf>.



- Rizo, Marta y Simmel, George. (2006). *Sociabilidad e Interacción Cinta Moebio*. Grupo hacia una Comunicología Posible. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (México). Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/rizo.html>
- Rizo, Marta. (2005) “*Comunicología, Psicología Social y Sociología Fenomenológica. Exploraciones teóricas para la conceptualización de la interacción y la comunicación*”. En: Calles, J. A. (Ed.) Anuario de la Investigación de la Comunicación CONEICC XII, México: CONEICC, pp. 105-127.
- Rizo, Marta. (2005). *La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica*. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Consultado en: [http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo\\_4.html.pdf](http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_4.html.pdf).
- Rizo, Marta. (2005). *La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica*. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Consultado en: [http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo\\_4.html.pdf](http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_4.html.pdf).
- Rizo, Marta. (2005). *La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica*. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción. Universidad Autónoma de la ciudad de México. Vol. 2. N°3. Disponible en: [http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo\\_4.html.pdf](http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_4.html.pdf)
- Rizo, Martha (2011) *apuntes sobre la idea de cultura en Alfred Schütz y Pierre en Bourdieu. Un diálogo posible*. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Robles, Claudio y Lía Di Leso. (2012). *El concepto de familia y la formación académica en Trabajo Social*. Revista Debate Público Reflexiones de Trabajo Social. artículos seleccionados: convocatoria

educación. Consultado en:  
[http://trabajosocial.sociales.uba.ar/web\\_revista\\_3/pdf/8\\_robles.pdf](http://trabajosocial.sociales.uba.ar/web_revista_3/pdf/8_robles.pdf).

- Rodríguez, Santiago, Rodríguez, Alejandro, Gil, Margarita, Quintana, Delia (s.f) *Satisfacción del consumidor: modelos explicativos*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Consultado en: <http://www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2005%20-%20Badajoz/comunicaciones/satisfacci%F3n%20del%20consumidor...pdf>
- Romero, Dulce María. (2007). *Actividades de la vida diaria*. Universidad de Castilla-La Mancha. Anales de psicología, vol. 23, nº 2. Pág. 264-271.
- Romero, Dulce María. (2007). *Actividades de la vida diaria*. Universidad de Castilla-La Mancha. Anales de psicología, vol. 23, nº 2. España.
- Ruiz, Marta y Palaci, Francisco (2011) *variables cognitivas y psicología del consumidor. El modelo de la confirmación de expectativas en la actualidad*. Boletín de psicología. N° 103. Consultado en: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N103-4.pdf>
- Sabatinelli, Laura Raquel (2011). *Estrés y emoción en egresantes universitarios* (tesis de pregrado) Universidad Abierta Interamericana. Perú.
- Sáenz, José Darío. (2007) *Temas de reflexión en la intervención social*. Consultado en: [http://www.icesi.edu.co/revista\\_cs/images/stories/revistaCS1/articulos/temas\\_reflexion\\_intervencion.pdf](http://www.icesi.edu.co/revista_cs/images/stories/revistaCS1/articulos/temas_reflexion_intervencion.pdf)
- Sandoval, Carlos (2002). *Investigación Cualitativa*. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Módulo 4. Composición electrónica: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Sen, Amartya(2000). *Desarrollo y libertad*. Bogotá: Planeta. Pág. 440.

- Suárez, Tirso y López, Leonor (Coords). (2010). *Procesos de cambio y desarrollo en las organizaciones*. La investigación en gestión y organizaciones en México. Mérida, Yucatán, México: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, Cap. IX, págs. 245-296.
- Suárez-Núñez, Tirso y López Canto, Leonor E. (Coords). (2010). *Procesos de cambio y desarrollo en las organizaciones*. La investigación en gestión y organizaciones en México. Mérida, Yucatán, México: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, Cap. IX, págs. 245-296.
- Suárez-Núñez, Tirso y López Canto, Leonor E. (coords.) (2010). *Procesos de cambio y desarrollo en las organizaciones*. La investigación en gestión y organizaciones en México. Mérida, Yucatán, México: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán, Cap. IX, págs. 245-296.
- Tabares, Katherine (2004). *Políticas Públicas proceso complejo, reflejo de las relaciones de poder del sistema político*. Consultado en: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/handle/10893/1196>.
- Tamayo, Mario (1998). *Aprender a Investigar*. Módulo 2. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior-ICFES.
- Tarchópulos, Doris y Ceballos, Olga Lucía (2003). *Calidad de vivienda dirigida a los sectores de bajos ingresos en Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.C.
- Téllez, Juanita (2008). *Descentralización y Política de vivienda de interés social en Colombia: ¿qué ha pasado?* Universidad del Rosario facultad de Economía. Disponible en: ([http://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/91/91cc3760-1921-4c90-9567-c34badc8bd1b.pdf](http://www.urosario.edu.co/urosario_files/91/91cc3760-1921-4c90-9567-c34badc8bd1b.pdf))
- Torrego, Juan (2002). *Mediación de conflictos en instituciones educativas. Manual para el formador de mediadores*. Narcea, Madrid.

- Torrego, Juan (2002). *Mediación de conflictos en instituciones educativas. Manual para el formador de mediadores*. Narcea, Madrid.
- Torres, Jorge (2011). *Las condiciones habitacionales de los hogares y su relación con la pobreza*. Consultado en: <https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DDS/Pobreza/Portadas/VIVIENDA.pdf>
- Tuvilla, José, (s.f.). *Convivencia escolar y resolución pacífica de conflictos. Consejería de educación y ciencia*. Dirección general de educación y ciencia solidaria. Consultado en: [http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/Convivencia%20escolar%20y%20resoluci%C3%B3n%20pac%C3%ADfica%20de%20conflictos\\_0.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/Convivencia%20escolar%20y%20resoluci%C3%B3n%20pac%C3%ADfica%20de%20conflictos_0.pdf).
- Velásquez, Enrique (1985). "Comunidad: una imagen o un concepto?" En: *Procesos y políticas sociales*, 22, Bogotá, Colombia.
- Velásquez, Enrique. (s.f.) *La comunidad ¿Una imagen o un concepto?* Conferencia.

## **10. Anexos**

1. Formato de entrevista
2. Análisis preliminar
3. Lectura fluctuante
4. Cuadro categorías entrevistas
5. Formato de encuesta
6. Formato de encuesta diligenciada
7. Caracterización de la población beneficiaria
8. Registro fotográfico

## **FORMATO ENTREVISTA SIGNIFICADOS**

### **URBANIZACIÓN EL RETORNO**

**Objetivo:** indagar acerca de la concepción que tiene los beneficiarios de la Urbanización el Retorno de tener casa propia.

#### **LA CONCEPCIÓN DE VIVIENDA QUE TIENE LOS BENEFICIARIOS**

1. ¿Qué idea tiene usted acerca de tener casa propia?
2. ¿Qué piensa usted de su nueva casa?
3. ¿Qué sentido tiene dejar de ser arrendataria?
4. ¿Cómo visualiza en unos años su nueva casa?
5. ¿Considera que es necesario crear nuevos espacios para su casa?
6. ¿Qué espera en unos años de su casa respecto a su familia?

#### **CAMBIOS Y PERMANENCIAS FRENTE AL PROCESO DE TRASLADO**

7. ¿Ha cambiado la manera de relacionarse con su familia?
8. ¿Ha cambiado la situación económica?
9. ¿Cómo se asignan las labores del hogar?
10. ¿Qué labores han permanecido desde su llegada a la urbanización?
11. ¿Cómo han afrontado los cambios al llegar a la nueva casa?
12. ¿Qué piensan sus hijos de la nueva casa?
13. ¿Qué piensan sus familiares acerca de la casa en la que salió beneficiaria?
14. beneficiaria?
15. ¿Ha cambiado algo en las relaciones con sus otros familiares?
16. ¿Qué actividades le gustaría participar en la urbanización?

#### **VALORACIONES CONSTRUIDAS POR LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DE LO QUE ES UNA VIVIENDA DIGNA**

17. ¿Qué tan importante cree que es tener buena relación con los demás habitantes del barrio?
18. ¿Qué aspectos recuerda de su antiguo barrio?

19. ¿Qué tan importante cree que es tener buena relación con los demás habitantes del barrio?

### **INTERACCIONES QUE SE DAN ENTRE LOS BENEFICIARIOS**

20. ¿Cómo es su relación con los miembros de su familia?

21. ¿Cómo describe un día en su nueva casa compartiendo con su familia?

22. ¿Qué conflictos se presentan regularmente en la casa?

23. ¿Cómo es su relación con los vecinos?

24. ¿Qué importancia le da a compartir con sus vecinos?

25. ¿Se han presentado conflictos con sus vecinos?

### **IDENTIFICAR LA SATISFACCIÓN SENTIDA**

26. ¿Qué le genero el haber adquirido casa propia?

27. ¿Se siente cómodo en su casa?

28. ¿Considera que el espacio es suficiente para usted y su familia?

29. ¿Qué diferencia hay de su antigua y nueva casa?

30. ¿Se siente seguro en el barrio?

31. ¿Cómo considera que son sus vecinos?

32. ¿Cómo considera los espacios de zonas verdes de la urbanización?

## ARCHIVO PLANO ENTREVISTA N°1

**Fecha:**

**Hora**

**Duración:**

**Entrevistador: Bueno doña Luz Nidia, nos gustaría que comenzara contándonos ¿Con quién vive actualmente en su nueva casa?**

Entrevistada: Actualmente, yo vivo con mis dos hijos y mi esposo, porque el hijo mayor vive en Cali. Esta John de 20, que es el que vive en Cali y viene es de paseo, Laura de 14 años y Luisa de 17 y Alberto que es mi esposo

**Entrevistador: Doña Luz Nidia cuéntenos ¿qué idea tiene usted acerca de tener casa propia?**

Entrevistada: Que idea, bueno idea no sé, porque esto me cogió de sorpresa, de repente ¡mmmm!.. aunque hace ya un año que la recibí, pues me siento yo, como cada día más feliz, me siento enamorada del barrio, feliz de lo que se ve alrededor o sea el entorno, lo afortunados que fuimos y no feliz feliz.

**Entrevistador: ¿Qué piensa usted de su casa como tal?**

Entrevistada: No pues, yo que podré pensar, primero que todo la tranquilidad que se siente de saber uno que ya no tiene que estar por ahí pensando que me toca que ir a buscar casa, que aquí me van a pedir o me aburrí y entonces ahora se siente la tranquilidad que de acá no me tengo que ir, simplemente estoy acá en mi casa hasta que Dios quiera que yo este acá, entonces es mucha la tranquilidad que siento

**Entrevistador: ¿Considera que el espacio es suficiente para usted y su familia?**

Entrevistada: Bueno, pues el espacio es más reducido que donde estábamos, pero uno se adapta es cosa de que uno se puede adaptar.

**Entrevistador: ¿Qué diferencia encuentra usted entre la casa que habita antes y si nueva casa?**

Entrevistada: No pues diferencia mucha, porque estoy en la mía porque esa la miro con amor y la otra no, uno buscando una casa en arriendo pues la busca porque esto me gusta la cocina porque me gusta tal cosa, la mira como tal como la casa que está buscando en arriendo y que se le acomode de pronto a veces al presupuesto de uno.

**Entrevistador: ¿Cómo visualiza usted en unos años su casa?**

Entrevistada: No, igual. De pronto algunos cambios que mis hijos quieran hacer más adelante, pero nada de pronto si el piso pues el piso es algo muy necesario por el polvo, el

aseo, a uno le gusta ver su piso brillante pero no eso son consideraciones para más adelante.

**Entrevistador: ¿Ha sido usted, arrendataria durante toda su vida?**

Entrevistada: Si y cuando no, de pronto que se nos ponía muy dura la situación para pagar el arrendo, nos íbamos a pasar donde mi mamá el momento de crisis, vivíamos allá mientras él conseguía un trabajo y así no la pasábamos para allá y para acá.

**Entrevistador: ¿Desde hace cuánto vive en Andalucía?**

Entrevistado: toda la vida, pues yo llevo aquí más de quince años pero mi familia vive en Bugalagrande y mi compañero que nació acá y de aquí es, al igual que mis hijos.

**Entrevistador: ¿Cómo son las relaciones con su familia, sus hijos y su esposo, ahora en la nueva casa?**

Entrevistada: No, pues las relaciones no han cambiado, permanecen igual y antes aquí en el entorno con mi compañero más fortalecido, porque pues ya se siente uno con la tranquilidad de no tener que pagar el arriendo entonces sí más unión y de todas maneras agradecer mucho porque no solo fui yo la beneficiada, también tengo un hermano en Cali que salió beneficiado

**Entrevistador: Qué piensa su familia de ustedes respecto a que hayan sido beneficiarios de una casa?**

Entrevistada: Felices, mi papá, mi mamá ellos felices de pronto yo he sido como, somos dos hermanas, mi otra hermana consiguió, tiene un techo por medio de invasión entonces mi mamá decía que faltaba yo, ahora ella dice que ella ya se puede morir tranquila que porque ya yo estoy bajo un techo seguro, entonces eso le da a uno mucha tranquilidad.

**Entrevistador: Menciona usted que un hermano suyo también recibió casa en Cali, ¿Esa casa es del mismo proyecto?**

Entrevistada: Si, allá muy aparte de acá, también le tocó la fortuna, es más yo salí primero y el hace como unos cuatro meses, el vino y miro mi casa y me dijo que yo como había hecho, , sin imaginar que él también iba a salir favorecido y pues ya la felicidad de saber que el también.

**Entrevistador: ¿Cómo considera que es su situación económica, ahora que tiene casa propia?**

Entrevistada: Claro, la situación ha cambiado, si porque es que aquí a pesar de ser un pueblo pequeño los arriendos son muy caros y uno tener que sacar cada mes doscientos mil pesos, pues pueda que no sea mucho, pero igual si uno no los tiene es muy difícil,



fuera de eso los servicios, y ya para el sostén de los hijos, el estudio era muy difícil, ya usted sabe que los 200 no los tiene que sacar obligatoriamente

**Entrevistador: ¿El negocio (tienda) que tiene en su casa es nuevo, o ya lo tenía?**

Si, ahora a base de llegar acá como era un barrio nuevo donde uno para salir a comprar algo estaba lejos, tuve la oportunidad de buscarme un pequeño crédito, para poder poner la tienda, por eso hemos luchado y luchado los dos. En la tienda nos va bien gracias a Dios, bien porque la constancia de estar todo el día así uno a veces se sienta como cansado y piense ¡ay quiero como estarme un rato sentada!, pero como yo dejo abierto todo el día eso requiere que uno este para allá y para acá. A veces cierro 9:30 de la noche, abro desde las 7:00 de la mañana, a veces a las 6:30, y dejo todo el día, para cerrar tiene que ser que yo tenga que hacer una diligencia.

**Entrevistador: ¿Cómo considera que es el trabajo, a partir del cambio de barrio?**

Entrevistada: Con la casualidad que el día que ocupamos la casa él se quedó sin trabajo, hubiera sido terrible que no hubiéramos llegado a esta casa, porque no teníamos para pagar un arriendo, él se quedó sin trabajo y apenas hace tres meses o dos meses y medio entro a trabajar, o sea que pasamos todo este tiempo sin trabajo. Él trabajaba en un parqueadero y se le acabo el trabajo y quedamos a la merced de este negocito para los servicios y la comida gracias a Dios y a la virgen

**Entrevistador: En el tema de los servicios, ¿cómo consideran que llegan?**

Entrevistada: Si en ese sentido si nos entristece un poquito de que estén llegando tan caros, porque aquí este es un estrato uno y en el centro es un estrato dos y llegan más baratos allá, el agua por ejemplo llevo de 40 mil pesos y en la otra casa se pagaba 27.000 pesos.

**Entrevistador: ¿Cómo se distribuyen las labores de en la casa, los integrantes de su familia?**

Entrevistada: Pues no, yo estoy aquí en la casa todo el tiempo, pues soy como se dice ama de casa, atiendo a mis hijos y ellos me ayudan acá a veces a atender, y mi marido trabaja desde las 7:00 de la mañana hasta las 5:00 o 6:00 de la tarde, de lunes a sábado, con eso es que no ayudamos a pagar las cuotas del préstamo que hicimos. A mí siempre me ha gustado trabajar, siempre he bregado a trabajar entonces donde quiera que yo llegó siempre he buscado la forma de hacer algo, pues, no siempre lo mismo porque todo es diferente pero aquí se prestó para esto, pero yo siempre donde yo llegó igual siempre he trabajado entonces no se nota la diferencia. Pues normal como dije anteriormente, yo en la casa atendiendo a mi esposo, él trabajando, y los niños estudiando y ya normal.

**Entrevistador: ¿Qué piensan sus hijos respecto a la nueva casa?**

Entrevistada: ¡Ay! ellos felices, felices, porque pues esto era algo que no esperábamos, mi hijo apenas está estudiando también y me dice que cuando el termine me iba a regalar una casita, entonces él ya dice mamá no tuve necesidad de esperar, y el muy agradecido porque de igual manera esto fue un proyecto del presidente que tenemos, a él lo apoyamos la otra vez y ahora con mucha más razón hay que apoyarlo y toda mi familia se fue detrás de mí.

**Entrevistador: ¿Participa usted, en actividades que realiza el barrio?**

Eda. Actividades que conciernan a bien del barrio, claro que sí, todos, a veces se convoca a una limpieza, porque que día se secó la gramilla por el verano, entre todos nos fuimos con baldes a sacar agua de las sequias para echarle.

**Entrevistador: ¿Cómo son las relaciones con sus vecinos?**

Entrevistada: Pues, uno briega a llevarlo lo mejor que pueda, porque en toda comunidad se presentan a veces problemas, pero para mí no se me han presentado, nada todo normal, hasta ahora.

**Entrevistador: ¿Ha evidenciado algún problema en el barrio?**

Entrevistada: Si, lo normal, como en toda comunidad como todo, si eso son cosas de que pasan y pasan y ya, no han de faltar una señora que se le enoje a la otra y le diga cosas.

**Entrevistador: ¿Qué importancia le da a las relaciones con sus nuevos vecinos?**

Entrevistada: A no, para mí eso es muy importante, tener una relación con toda la gente porque a mí nunca me ha gustado tener algún inconveniente con alguien más, ni siquiera aquí con el negocito que venga a reclamarme yo le compre esto y usted me devolvió lo que no era, ay mismo yo reconozco si fue mi culpa, o sea no me gusta ser grosera, yo me cuidó mucho de eso.

**Entrevistador: ¿Qué opina del barrio nuevo?**

Entrevistada: Pues., yo hasta ahora no se, pues yo digo que la seguridad se la da uno mismo, si yo mantengo de mala atmosfera con las personas pues ya se que se pueden dar problemas, pero hasta ahora no yo veo que es normal hasta ahora es seguro, el parque, es una zona muy amplia donde ellos (niños) pueden correr si quieren, en este momento está un poquito enmontado pero se ha tratado de mantener limpio y se ve muy bonito cuando hacen limpieza y que es una parte donde no hay tráfico de nada, no tiene peligro de una moto, de nada.

**Entrevistador: ¿Respecto al barrio ya creó una junta de acción comunal en el barrio?**

Entrevistada: Si, ya se convocó a eso, acá ya hay presidente, pues se postularon, prácticamente se postuló él solo, porque no hubo como otro candidato y a él se eligió, y ya la junta está hay quieta, pues no se le ve mucho movimiento de actividades pero bueno.

**Entrevistador: ¿Que aspecto recuerda de su antiguo barrio?**

Entrevistada: A pues es que uno no sé yo creo que la vivencia acá es muy diferente tanto que el barrio todo tiene la misma cara esto es uniforme usted al entrar no ve una casa más bonita que otra pues por dentro si porque hay gente que ya enchapo que la tiene más bonita que otra por dentro por fuera usted ve que todas son igual

**Entrevistador. ¿Qué opina usted sobre la distancia de la escuela, el puesto de salud, y la iglesia?**

Entrevistada A no aquí es muy bueno, porque empezando que aquí en el barrio saliendo hay una iglesia, hay una capilla y el hospital bueno uno de aquí allá si queda lejos del centro, pero uno se va en moto o si no está haciendo mucho sol se va a pie, pero no hay problema y para las escuelas cada padre de familia mete el niño donde le quede más cerca o donde mejor le convenga, yo por lo menos tengo la niña en una parte lejos pero me gusta la escuela, si, me quedaba más cerca allá, aquí me queda lejos y todos los días me toca pagar moto para que me la lleven y me la traigan, la niña no hecha de ver que sea problema, para nada no afecta en nada.



|   |  |
|---|--|
| <p><b>2. Datos socioeconómicos.</b></p> <p>2,1 Entre los miembros del hogar ganan entre</p> <p>Menos de 400<br/>Entre 400 y 600<br/>Entre 600 y 800<br/>Entre 800 y 1000000</p> <p>2,3 ¿Considera usted que sus ingresos son suficientes para cubrir sus necesidades?<br/>Si<br/>No</p> <p>2,4 ¿Considera usted que sus ingresos están acorde con el trabajo que realiza?<br/>Si<br/>No</p> <p>2,5 ¿el cambio de residencia influyo e n su trabajo de manera:</p> <p>Positiva<br/>Negativa<br/>De ninguna manera<br/>Cambie de trabajo</p> <p><b>3. Aspectos de la vivienda</b></p> <p>3.1 En términos generales, ¿cuál es su grado de satisfacción con la vivienda?</p> <p>Muy alto<br/>Alto<br/>Bajo<br/>Muy bajo</p> <p>3.2 Proviene usted de una vivienda</p> <p>Alquilada<br/>Prestada<br/>Heredada<br/>Otra: _____</p> <p>3.3 Antes de habitar esta vivienda usted vivía en</p> <p>En el mismo municipio<br/>En otro municipio<br/>En una vereda cercana<br/>En una vereda lejana<br/>Cerca de este barrio</p> <p>3.4 en el momento de trasladarse usted:</p> <p>Trajo todas sus pertenencias<br/>Dejo algunas pertenencias<br/>Las cosas que tenía eran prestadas<br/>Otro: _____</p> <p>3.5 mascotas<br/>Tiene mascotas<br/>No tiene mascotas<br/>Dejo las mascotas<br/>No tiene mascotas pero tiene animales de cría<br/>Otros</p> | <p>4.3 considera que el barrio cuenta con tiendas o supermercados:<br/>Cerca<br/>Muy cerca<br/>Lejos<br/>Muy lejos</p> <p>4.4 cuenta usted con vehículo para trasportarse.<br/>Moto<br/>Carro<br/>Cicla<br/>Todos los anteriores<br/>Ninguno de los anteriores</p> <p><b>5. Zonas verdes</b></p> <p>5.1 considera usted que el parque es:<br/>Adecuado para los niños<br/>Muy pequeño<br/>Peligroso<br/>No adecuado para los niños<br/>Otro</p> <p><b>5. Relaciones</b></p> <p>5.1 las relaciones con los vecinos es:<br/>No conozco aun los vecinos<br/>Muy amables<br/>Indiferentes<br/>Normal<br/>Otra</p> <p>5.2 los niños al llegar al barrio se sintieron:<br/>Cómodos<br/>Contentos<br/>Extrañan el lugar donde vivían<br/>Indiferentes<br/>Otro</p> <p><b>6. nivel de satisfacción</b></p> <p>6.1 al llegar a la vivienda se sintió<br/>Muy satisfecho<br/>Satisfecho<br/>Insatisfecho<br/>Muy insatisfecho</p> <p><b>7. Redes de apoyo.</b></p> <p>7.1 Cuando tengo una dificultad me apoyo en :</p> <p>Familia</p> <p>Amigos</p> <p>Comunidad</p> <p>Estado</p> <p>Todos los anteriores</p> <p>Ninguno de los anteriores</p> <p>Otros:</p> <p>7.2 participo en actividades de tipo :</p> |
|---|--|

**4. Vías de acceso**

4.1 al llegar a la vivienda; los menores:

No tuvieron necesidad de cambiar de escuela/ colegio

Toco cambiar de colegio.

Se retiró de estudiar

El colegio/ escuela queda retirada del barrio

4.2 al llegar a la vivienda los adultos:

Les queda cerca el lugar de trabajo

Les queda lejos el lugar de trabajo

No trabajan

Trabajan en la misma vivienda

Actividades políticas

Actividades comunitarias

Actividades de las instituciones educativas

Todas las anteriores

Ninguna de las anteriores

Otras:

**8. religión**

8.1 ¿A que religión pertenece?

Católica

Cristiana

Testigo de Jehová

Otras:

## 1. Caracterización de la población beneficiaria

Caracterización realizada por medio de una encuesta a 80 beneficiarios directos que representan 79 unidades de vivienda (de 200 viviendas en total que componen la urbanización). En las viviendas encuestadas viven un total de 323 personas, de las cuales se presentan las características a continuación.

### 1.1 Características demográficas

De las 200 casas de la Urbanización El Retorno, 150 se encuentran habitadas por el beneficiario directo y su familia, la encuesta realizada se aplicó a 79 familias que componen un total de 323 personas, es decir, un promedio de 4 personas por vivienda.

De las personas encuestadas se encontró que el 57% (185) son mujeres y el 43% (138) son hombres. (Figura 1)

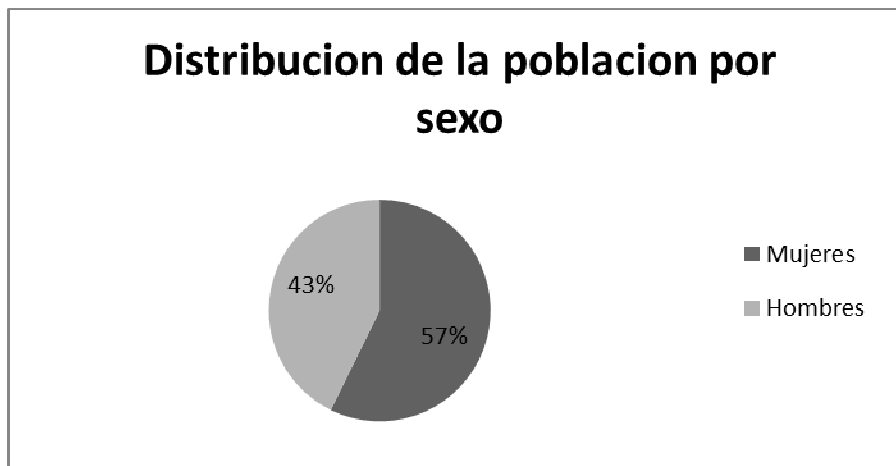
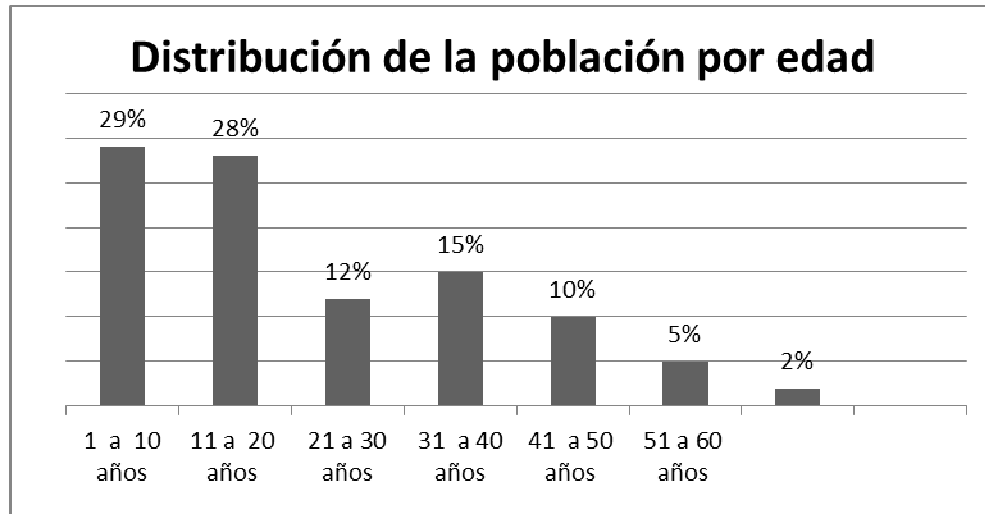


Figura 1: Distribución de la población beneficiaria de la Urbanización el Retorno por sexo.

Por otra parte, de acuerdo a la población encuestada (323), se determinó que por edades hay un número de población mayor en las personas de 1 a 10 años con un 29% seguido de personas con edades entre 11 a 20 años con un 28% , en el

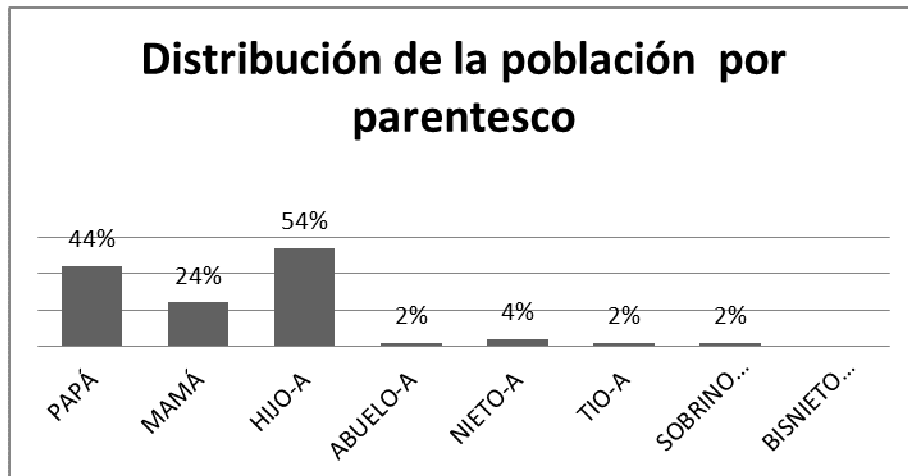
rango de edad de 21 a 30 años un 12% de la población encuestada en el rango de 31 a 40 el 15% de la población, seguido de personas de 41 a 50 con un 10% de la población y el 7% restantes están en el rango de mayores de 51 años.



**Figura 2: Distribución de la población beneficiaria de la Urbanización El Retorno por edades.**

En la figura 3, se presenta a la población encuestada según el parentesco familiar, donde se determinó que 175 personas son hijos en relación al beneficiario principal, o sea el 54% de la población. El 24% de las personas son madres, determinando de este modo que en cada familia hay un promedio de 2 o 3 hijos por grupo familiar, y un 14% de la población son padres de familia, con una diferencia de un 10% referente al número de madres en la urbanización, determinando de este modo que algunas son solteras, y la población restante o sea el 11% son nietos, abuelos, tíos y sobrinos.





**Figura 3: Distribución de la población beneficiaria, respecto al parentesco con el beneficiario encuestado.**

En la variable de procedencia (Figura 4) se encontró que el número mayor de familias encuestadas provienen de la zona urbana con un total de 60% a diferencia del 34% de familias que son provenientes de la zona rural del municipio de Andalucía-Valle, estimando que pertenecían a veredas lejanas y cercanas. Entre ellas, El Tamboral, El Salto, El Horizonte y La Colorada. La población restante estimada en un 6% de familias provienen de otros municipios, en estos casos se determinó que la población migro por situación de desplazamiento.



**Figura 4: Distribución de la población respecto a su procedencia**

## 1.2 Características económicas

En la figura 5 se evidencia la distribución de las personas encuestadas según las actividades económicas realizadas para la obtención de los ingresos familiares, las principales fuentes de ingreso identificadas en la población encuestada de la urbanización el Retorno son:

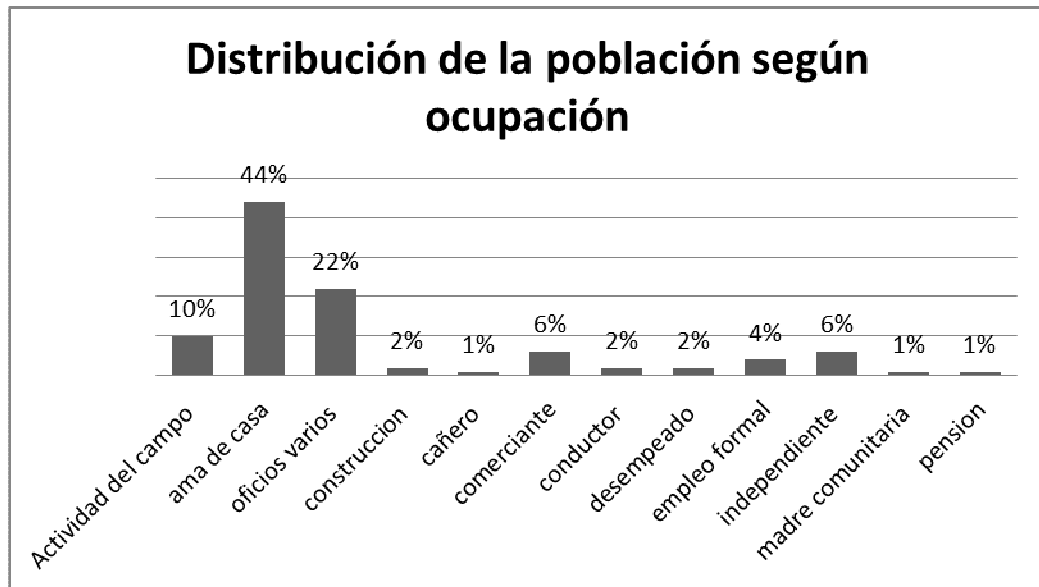


Figura 5: Distribución de la población beneficiaria de la Urbanización El Retorno según su ocupación.

Según la figura anterior del 100% de los mayores de edad, el 98% de las personas encuestadas manifiestan realizar labores, el 44% son mujeres que se dedican a las labores del hogar (amas de casa) y el 54% de la población que trabaja en un espacio público indicó que el 21% se dedica a los oficios varios, entre estas actividades se destacan el trabajo informal como el transporte en moto, vendedores ambulantes, carretilleros, entre otros. Otra ocupación es la actividad del campo, se estableció que un 10% trabaja en el sector agrícola, donde las

familias reciben ingresos de las labores realizadas como la recolección de frutas, siembra y fumigación de cultivos (maíz, café). Otros de los encuestados realizan actividades económicas de tipo independiente como lo determinan ellos, un total del 6% poseen negocios propios que les proveen los ingresos para la satisfacción de algunas de sus necesidades básicas, entre esos negocios propios se encontró pequeñas tiendas, almacenes, ventas de minutos, arepas, comidas rápidas, entre otros.

En la variable de educación, se determinó que de las 323 encuestados, 169 son menores o igual a los dieciocho años de edad (Tabla 1) y 154 personas son mayores (tabla 2). A continuación se presentan los datos según el nivel de escolaridad de las personas beneficiarias de la Urbanización El Retorno, según el rango de edad, en los datos de las tablas se debe considerar que el nivel de escolaridad incluye a personas actualmente vinculadas al sistema educativo y/o el último año cursado.

**Tabla 1. Nivel de escolaridad en igual o menores de dieciocho (18) años**

| Rango de edades | Escolaridad |             |            |             |           |             |           |             |          |            | Total      |            |
|-----------------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|------------|
|                 | Ninguna     |             | Preescolar |             | Primaria  |             | Bachiller |             | Técnico  |            | N          | %          |
|                 | N           | %           | N          | %           | N         | %           | N         | %           | N        | %          |            |            |
| 1 -10 años      | 19          | 11,2        | 25         | 14,7        | 49        | 28,9        | 0         | 0           | 0        | 0          | 93         | 55         |
| 11-18 años      | 11          | 6,5         | 0          | 0           | 9         | 5,3         | 55        | 32,5        | 1        | 0,5        | 76         | 45         |
| <b>Total</b>    | <b>30</b>   | <b>17,7</b> | <b>25</b>  | <b>14,7</b> | <b>58</b> | <b>34,2</b> | <b>55</b> | <b>32,5</b> | <b>1</b> | <b>0,5</b> | <b>169</b> | <b>100</b> |

Según el nivel de escolaridad de las personas menores de dieciocho (18) años, se halló que de 169 personas de igual o menor edad, el 34% están en un nivel académico de básica primarias, seguido del 32% en un nivel educativo de

bachillerato, contrario a un 17% que no están escolarizados, teniendo en cuenta que el 11% son menores de 10 años y el 6% son adolescentes entre los 11 y 18 años.

Posteriormente, se evidencia el nivel de escolaridad de los adultos entre los 19 y 80 años o más (Tabla 2), de las personas encuestadas de la Urbanización El Retorno del municipio de Andalucía (V).

**Tabla 2. Nivel de escolaridad en adultos mayores de dieciocho (18) años.**

| Rango de edades       | Escolaridad |             |            |          |           |             |           |             |           |            |             |            | TOTAL      |            |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|----------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|------------|-------------|------------|------------|------------|
|                       | Ninguna     |             | Preescolar |          | Primaria  |             | Bachiller |             | Técnico   |            | Profesional |            | N          | %          |
| 19 a 40 años          | 14          | 9,0         | 0          | 0        | 26        | 17,0        | 49        | 31,8        | 9         | 5,8        | 1           | 0,6        | 99         | 64,5       |
| 41 a mayor de 80 años | 10          | 6,4         | 0          | 0        | 37        | 24,0        | 7         | 4,5         | 1         | 0,6        | 0           | 0          | 55         | 35,5       |
| <b>Total</b>          | <b>24</b>   | <b>15,4</b> | <b>0</b>   | <b>0</b> | <b>63</b> | <b>41,0</b> | <b>56</b> | <b>36,3</b> | <b>10</b> | <b>6,4</b> | <b>1</b>    | <b>0,6</b> | <b>154</b> | <b>100</b> |

En la tabla se evidencia que de 154 personas de las 323 encuestadas son mayores de 18 años, de los cuales, el 41% tiene un nivel de escolaridad de básica primaria, seguido del 36% con un nivel de básica secundaria y el 15% de las personas encuestadas no tienen ningún nivel de escolaridad cursado, por otra parte el 6% están un nivel de escolaridad técnica y el 0,6% en un nivel profesional (licenciatura).

De los datos obtenidos de los ingresos económicos de las personas encuestadas, se determinó que de acuerdo a las 79 familias, el 64% reciben entre todos sus miembros ingresos inferiores a cuatrocientos mil pesos, seguido de un 34% con un ingreso total promedio a un salario mínimo legal vigente, que de acuerdo a las referencias del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Encuestas) está por un valor de \$616.000<sup>8</sup>, de este modo se considera que el 98% de las familias encuestadas no cuentan con los recursos suficientes para la satisfacción de sus necesidades básicas (Figura 8).

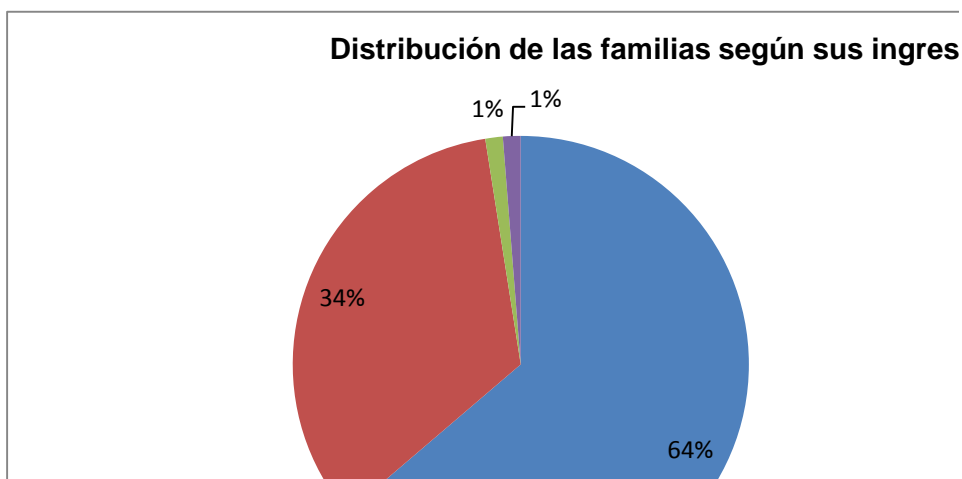


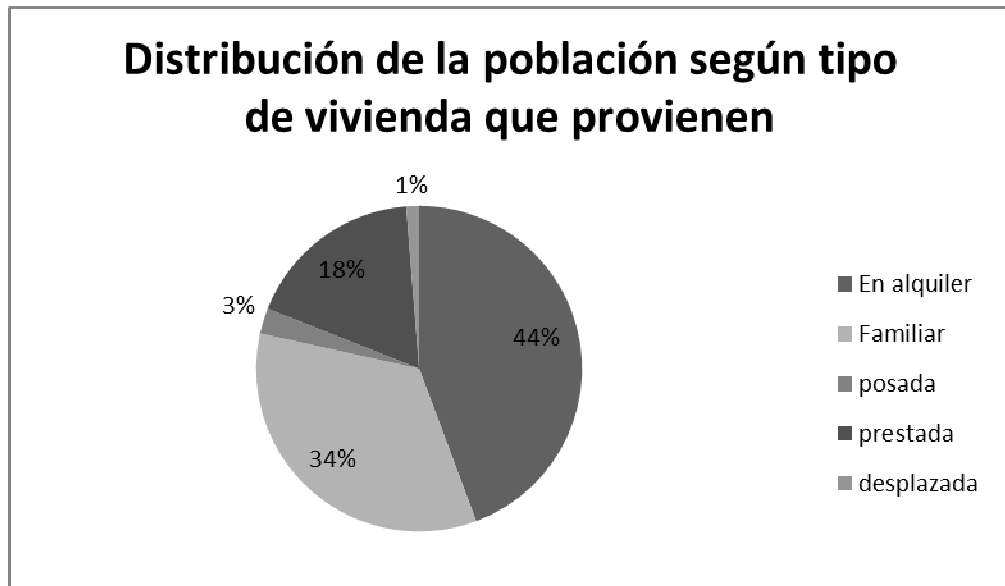
Figura 8: Distribución de las familias beneficiarias de la Urbanización El Retorno según los ingresos familiares.

### 1.3 Características procedencia de las familias

El 44% de las familias encuestadas provienen de casas en las cuales pagaban alquiler, seguido de un 34% que residían en casas de tipo familiar, donde se encontró que algunas eran casas de padres de alguna de las parejas de las familias encuestadas, seguido de un 18% de familias que vivían en casas prestadas, lo determinaron de este modo ya que eran los cuidadores de las viviendas tipo finca.

---

<sup>8</sup> [www.dane.gov.co/index.php/indicadores-economicos-new](http://www.dane.gov.co/index.php/indicadores-economicos-new)



**Figura 9: Distribución de la población beneficiaria de la Urbanización El Retorno según el tipo de vivienda de la que provienen.**

Por otra parte se conoció que el 16% de las familias encuestadas de la Urbanización El Retorno están compuestas por uno o dos integrantes, seguido del 50% de 3 y 4 personas, el 25% conformada por integrantes de 5 a 6 personas, y la población restante, el 9%, con más de 6 integrantes por vivienda.



Foto 1. Día soleado en la Urbanización el Retorno. Manzana. 3



Foto 2. El parque de la Urbanización el Retorno.

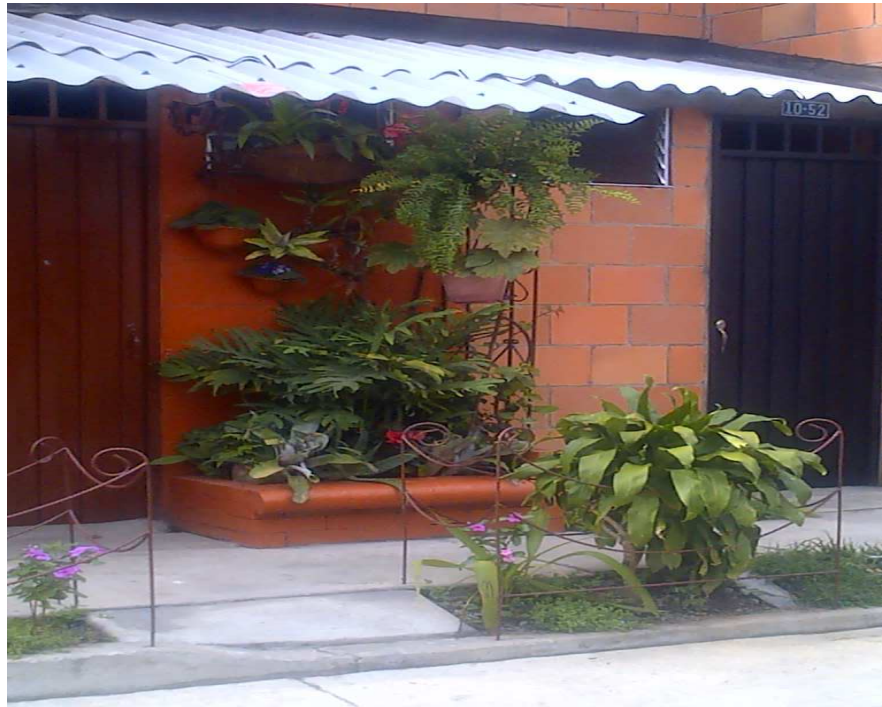


Foto 3. La casa N° 32, de Doña Helena. ´



Foto 4. La tienda de Doña Luz Nidia.





Foto 5. El "Trasteo" de Don Luis



Foto 6. Sequia que pasa a un costado del barrio.

## ARCHIVO PLANO ENTREVISTA N° 1

Fecha:  
Hora  
Duración:

**Entrevistador:** Bueno doña Luz Nidia, nos gustaría que comenzara contándonos ¿Con quién vive actualmente en su nueva casa?

**Entrevistada:** Actualmente, yo vivo con mis dos hijos y mi esposo, porque el hijo mayor vive en Cali. Esta John de 20, que es el que vive en Cali y viene es de paseo, Laura de 14 años y Luisa de 17 y Alberto que es mi esposo

**Entrevistador:** Doña Luz Nidia cuéntenos ¿qué idea tiene usted acerca de tener casa propia?

**Entrevistada:** Que idea, bueno idea no sé, porque esto me cogió de sorpresa, de repente ¡mmmm!.. aunque hace ya un año que la recibí, pues me siento yo, como cada día más feliz, me siento enamorada del barrio, feliz de lo que se ve alrededor o sea el entorno, lo afortunados que fuimos y no feliz feliz.

Comentario [a1]: Satisfacción

**Entrevistador:** ¿Qué piensa usted de su casa como tal?

**Entrevistada:** No pues, yo que podré pensar, primero que todo la tranquilidad que se siente de saber uno que ya no tiene que estar por ahí pensando que me toca que ir a buscar casa, que aquí me van a pedir o me aburrí y entonces ahora se siente la tranquilidad que de acá no me tengo que ir, simplemente estoy acá en mi casa hasta que Dios quiera que yo este acá, entonces es mucha la tranquilidad que siento.

Comentario [a2]: Concepción

**Entrevistador:** ¿Considera que el espacio es suficiente para usted y su familia?

**Entrevistada:** Bueno, pues el espacio es más reducido que donde estábamos, pero uno se adapta es cosa de que uno se puede adaptar.

Comentario [a3]: Satisfacción

**Entrevistador:** ¿Qué diferencia encuentra usted entre la casa que habita antes y si nueva casa?

**Entrevistada:** No pues diferencia mucha, porque estoy en la mía porque esa la miro con amor y la otra no, uno buscando una casa en arriendo pues la busca porque esto me gusto la cocina porque me gusto tal cosa, la mira como tal como la casa que está buscando en arriendo y que se le acomode de pronto a veces al presupuesto de uno.

Comentario [a4]: Cambios y permanencias

**Entrevistador:** ¿Cómo visualiza usted en unos años su casa?

**Entrevistada:** No, igual. De pronto algunos cambios que mis hijos quieran hacer más adelante, pero nada de pronto si el piso pues el piso es algo muy necesario por el polvo, el aseo, a uno le gusta ver su piso brillante pero no eso son consideraciones para más adelante.

Comentario [a5]: Valoración

**Entrevistador:** ¿Ha sido usted, arrendataria durante toda su vida?

**Entrevistada:** Si y cuando no, de pronto que se nos ponía muy dura la situación para pagar el arriendo, nos íbamos a pasar donde mi mamá el momento de crisis, vivíamos allá mientras él conseguía un trabajo y así no la pasábamos para allá y para acá.

Comentario [a6]: Cambios y permanencias

**Entrevistador:** ¿Desde hace cuánto vive en Andalucía?

**Entrevistada:** toda la vida, pues yo llevo aquí más de quince años pero mi familia vive en Bugalagrande y mi compañero que nació acá y de aquí es, al igual que mis hijos.

**Entrevistador:** ¿Cómo son las relaciones con su familia, sus hijos y su esposo, ahora en la nueva casa?

**Entrevistada:** No, pues las relaciones no han cambiado, permanecen igual y antes aquí en el entorno con mi compañero más fortalecido, porque pues ya se siente uno con la tranquilidad de no tener que pagar el arriendo entonces si más unión y de todas maneras agradecer mucho porque no solo fui yo la beneficiada también tengo un hermano en Cali que salió beneficiado.

Comentario [a7]: Cambios y permanencias

Comentario [a8]: Concepción

**Entrevistador:** ¿Qué piensa su familia de ustedes respecto a que hayan sido beneficiarios de una casa?

**Entrevistada:** Felices, mi papá, mi mamá ellos felices de pronto yo he sido como, somos dos hermanas, mi otra hermana consiguió, tiene un techo por medio de invasión entonces mi mamá decía que faltaba yo, ahora ella dice que ella ya se puede morir tranquila que porque ya yo estoy bajo un techo seguro, entonces eso le da a uno mucha tranquilidad.

Comentario [a9]: Interacciones

Comentario [a10]: Concepción

ARCHIVO PLANO ENTREVISTA N° 1

Entrevistador: Buenas noches, nos encontramos con doña Luz Nidia Parra, en la Urbanización el Retorno, una de las beneficiarias del proyecto de las 1000 viviendas gratis del presidente Juan Manuel Santos. ¿Doña Luz Nidia, cómo se encuentra usted?

Entrevistada: muy bien, muchas gracias.

Entrevistador: Bueno doña Luz Nidia, nos gustaría que comenzara contándonos ¿Con quién vive actualmente en su nueva casa?

Entrevistada: Actualmente, yo vivo con mis dos hijos y mi esposo, porque el hijo mayor vive en Cali. Esta Jhon de 20, que es el que vive en Cali y viene es de paseo, Laura de 14 años y Luisa de 17 y Alberto que es mi esposo.

Entrevistador: Doña Luz Nidia cuéntenos ¿qué idea tiene usted acerca de tener casa propia?

Entrevistada: Que idea, bueno idea no sé, porque esto me cogió de sorpresa, de repente ¡mmmm!., aunque hace ya un año que la recibí, pues me siento yo, como cada día más feliz, me siento enamorada del barrio, feliz de lo que se ve alrededor o sea el entorno, lo afortunados que fuimos y no feliz feliz.

Entrevistador: ¿Qué piensa usted de su casa como tal?

Entrevistada: No pues, yo que podré pensar, primero que todo la tranquilidad que se siente de saber uno que ya no tiene que estar por ahí pensando que me toca que ir a buscar casa, que aquí me van a pedir o me aburrí y entonces ahora se siente la tranquilidad que de acá no me tengo que ir, simplemente estoy acá en mi casa hasta que Dios quiera que yo este acá, entonces es mucha la tranquilidad que siento.

Entrevistador: ¿Considera que el espacio es suficiente para usted y su familia?

Entrevistada: Bueno, pues el espacio es más reducido que donde estábamos, pero uno se adapta es cosa de que uno se puede adaptar.

→ Estructura familiar nuclear con ciclo vital hijos Adolecentes.

→ Para ella fue sorpresa, en un momento, ya llevaban un proceso de selección.

→ El nivel de Satisfacción Es de mucho agrado, ya que para ella fue desesperado el salir beneficiaria considerando que habían más postulados.

→ Seguridad y Estabilidad adquirida por el ser beneficiaria de una casa.

→ La situación del espacio no lo evidencia a actual como un problema, pero manifiesta como una situación de adaptación.

ARCHIVO PLANO ENTREVISTA N° 1

Entrevistador: ¿Qué diferencia encuentra usted entre la casa que habita antes y su nueva casa?

Entrevistada: No pues diferencia mucha, porque estoy en la mía porque esa la miró con amor y la otra no, uno buscando una casa en arriendo pues la busca porque esto me gusta la cocina porque me gusta tal cosa, la mira como tal como la casa que está buscando en arriendo y que se le acomode de pronto a veces al presupuesto de uno.

Entrevistador: ¿Cómo visualiza usted en unos años su casa?

Entrevistada: No, igual. De pronto algunos cambios que mis hijos quieran hacer más adelante, pero nada yo con lo que me dieron me siento feliz. De pronto si el piso pues el piso es algo muy necesario por el polvo, el aseo, a uno le gusta ver su piso brillante pero no eso son consideraciones para más adelante.

Entrevistador: ¿Ha sido usted, arrendataria durante toda su vida?

Entrevistada: Sí y cuando no, de pronto que se nos ponía muy dura la situación para pagar el arriendo, nos íbamos a pasar donde mi mamá el momento de crisis, vivíamos allí mientras él conseguía un trabajo y así yo la pasábamos para allá y para acá.

Entrevistador: ¿Desde hace cuánto vive en Andalucía?

Entrevistada: toda la vida, pues yo llevo aquí más de quince años pero mi familia vive en Bugalagrande y mi compañero que nació acá y de aquí es, al igual que mis hijos.

Entrevistador: ¿Cómo son las relaciones con su familia, sus hijos y su esposo, ahora en la nueva casa?

Entrevistada: No, pues las relaciones no han cambiado, permanecen igual y antes aquí en el entorno con mi compañero más fortalecido, porque pues ya se siente uno con la tranquilidad de no tener que pagar el arriendo entonces sí más unión y de todas maneras agradecer mucho porque no solo fui yo la beneficiada, también tengo un hermano en Cali que salió

→ La condición de arrendatario permitió seleccionar la casa ha habitar de acuerdo a sus gustos, aunque a veces los limitaba el factor económico.

→ La propiedad como un bien familiar.

→ El piso es considerado un elemento necesario para el mejoramiento de su calidad de vida.

→ Como red de apoyo tenían su familia extensa por su familia limpa materna sin embargo la falta de estabilidad económica hacía que transitaran de un lugar a otro con frecuencia.

→ Las interacciones familiares se han fortalecido, ya que el vivir en casa propia genera sentimiento de seguridad y protección en cuanto al factor económico ya que no hay tensiones por el pago mensual del arriendo.

Sentimientos que genera (Identidad).