

MEMORIA FINAL DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

DESARROLLO DE METODOLOGÍA PARA FAVORECER LA IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

ID2018/182

Coordinadora del proyecto: Prof. Dra. D^a Raquel Trujillano Hernández,

Miembros del Equipo: Prof. Dr. D. Vicente Rives Arnau

Prof. Dr. D. Miguel Ángel Vicente Rodríguez

Prof. Dr. D. Francisco Martín Labajos

DESARROLLO DE METODOLOGÍA PARA FAVORECER LA IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

ID2018/182

Durante el curso 2018-2019 los profesores responsables de este proyecto han investigado sobre la posibilidad de dar un nuevo enfoque al proceso de evaluación implicando a los estudiantes de algunas asignaturas en el proceso de evaluación. Su participación permitiría que el proceso de autoevaluación cumpla con las funciones de orientación y motivación en su proceso formativo.

El trabajo se ha basado en la experiencia previa teniendo en cuenta que el proceso de evaluación debe ser estudiado en su conjunto ponderando todas las pruebas de evaluación que pueden realizarse a lo largo de un curso. La finalidad, tal y como está definido ya en la bibliografía [1], es que dicho proceso sea "el resultado habido de un proceso mediante el cual es posible obtener información con la finalidad de usarla para formular juicios que a su vez se emplean para tomar decisiones", añadiendo en esa toma de decisiones al propio alumno.

Con el fin de alcanzar el objetivo se ha concedido gran importancia a la evaluación continua de habilidades y destrezas que garanticen la adquisición de las competencias al final del proceso formativo. Para ello se ha tenido en cuenta la respuesta del alumno a la hora de ejecutar las actividades de evaluación que permitan elaborar acciones para el desarrollo y valoración del grado de adquisición de competencias genéricas, especialmente interpersonales (trabajo en equipo, capacidad crítica y autocrítica).

El objetivo general del proyecto es el diseño de estrategias de evaluación que impliquen la participación de los estudiantes en la definición y aplicación de las mismas. En cuanto a las actividades realizadas todas fueron concertadas y aprobadas tanto por el profesor como por los alumnos y se basaron principalmente en la aportación del alumno y en la calificación de los objetivos propuestos el primer día de curso. Se han realizado análisis de dos casos muy distintos. El primero ha sido un grupo del primer curso de una asignatura básica con más de cuarenta alumnos matriculados, de los cuales han participado treinta y dos. El segundo ha sido un grupo de cuarto curso de una asignatura optativa con siete alumnos matriculados, en el cual han participado todos. En ambos casos la participación fue voluntaria.

En el Primer Grupo analizado estaba compuesto, como se ha indicado, cuarenta alumnos, de los cuales ocho abandonaron y treinta y dos participaron total o parcialmente. La Tabla 1 resume la valoración propia del trabajo diario de los alumnos (trabajo presencial) y también incluye la valoración del profesor. Todos los datos son conocidos y aprobados por los participantes. Los valores dan idea del grado y calidad de la participación voluntaria y de la nota de las pruebas realizadas. La nota final es ponderada e igual al 40% de la de trabajo en grupo acordada entre todos más el 60% de la Media. Las pruebas fueron de distinto tipo, tanto de trabajo en equipo como particular, y escritas u orales; se ofrece la nota media de todas ellas.

Tabla 1.- Resumen de notas recogidas del Primer Grupo

| Columna1 | Porcentaje de participación | Nota Pruebas personales | Nota final Profesor | Media | Nota media trabajo en grupo (profesor+alumno) | Nota final |
|----------|-----------------------------|-------------------------|---------------------|-------|---|------------|
| Alumno1 | 22,50 | 9,50 | 9,43 | 9,47 | 8,60 | 9,12 |
| Alumno2 | 22,50 | 5,80 | 6,35 | 6,07 | 6,00 | 6,04 |
| Alumno3 | 15,00 | 4,05 | 6,76 | 5,41 | 6,00 | 5,64 |
| Alumno4 | 30,00 | 5,05 | 2,00 | 3,53 | 8,00 | 5,32 |
| Alumno5 | 15,00 | 2,35 | 1,40 | 1,88 | 6,00 | 3,53 |
| Alumno6 | 7,50 | 4,55 | 2,60 | 3,58 | 6,40 | 4,71 |
| Alumno7 | 7,50 | 4,65 | 5,10 | 4,88 | 6,00 | 5,33 |
| Alumno8 | 7,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 2,40 |
| Alumno9 | 0,00 | 3,00 | 4,58 | 3,79 | 6,00 | 4,67 |
| Alumno10 | 7,50 | 6,40 | 6,96 | 6,68 | 6,00 | 6,41 |
| Alumno11 | 22,50 | 2,70 | 1,90 | 2,30 | 8,00 | 4,58 |
| Alumno12 | 7,50 | 0,45 | 1,20 | 0,83 | 6,40 | 3,06 |
| Alumno13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,60 | 2,64 |
| Alumno14 | 0,00 | 2,55 | 0,60 | 1,58 | 6,00 | 3,35 |
| Alumno15 | 7,50 | 6,90 | 7,20 | 7,05 | 6,00 | 6,63 |
| Alumno16 | 7,50 | 2,45 | 0,90 | 1,68 | 7,60 | 4,05 |
| Alumno17 | 0,00 | 4,25 | 6,17 | 5,21 | 6,00 | 5,53 |
| Alumno18 | 15,00 | 6,40 | 2,60 | 4,50 | 6,00 | 5,10 |
| Alumno19 | 15,00 | 3,85 | 5,25 | 4,55 | 6,80 | 5,45 |
| Alumno20 | 15,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 2,40 |
| Alumno21 | 0,00 | 1,85 | 5,07 | 3,46 | 6,00 | 4,48 |
| Alumno22 | 15,00 | 0,15 | 0,00 | 0,08 | 6,00 | 2,45 |
| Alumno23 | 15,00 | 0,15 | 0,30 | 0,23 | 6,00 | 2,54 |
| Alumno24 | 7,50 | 0,50 | 0,00 | 0,25 | 6,00 | 2,55 |
| Alumno25 | 7,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 2,40 |
| Alumno26 | 7,50 | 1,15 | 0,00 | 0,58 | 6,00 | 2,75 |
| Alumno27 | 0,00 | 5,45 | 2,02 | 3,74 | 6,00 | 4,64 |
| Alumno28 | 7,50 | 10,00 | 9,68 | 9,84 | 6,00 | 8,30 |
| Alumno29 | 7,50 | 3,15 | 1,18 | 2,17 | 6,00 | 3,70 |
| Alumno30 | 0,00 | 8,75 | 7,59 | 8,17 | 6,00 | 7,30 |
| Alumno31 | 7,50 | 4,05 | 6,29 | 5,17 | 6,00 | 5,50 |
| Alumno32 | 7,50 | 1,90 | 2,50 | 2,20 | 6,00 | 3,72 |

La representación de la Figura 1 indica que la tendencia de la curva de valoración sobre la respuesta de los alumnos a las propuestas que aceptaron (denominada media) es muy similar a la de la curva representativa de la nota final dada por el profesor. Salvo excepciones se puede interpretar que el alumno en general es consciente del esfuerzo que realiza y del valor del mismo. Otra conclusión también muy válida, aunque subjetiva, y que confirma el resultado de este grupo es que en la revisión de notas no ha habido ningún alumno contrariado con su resultado.

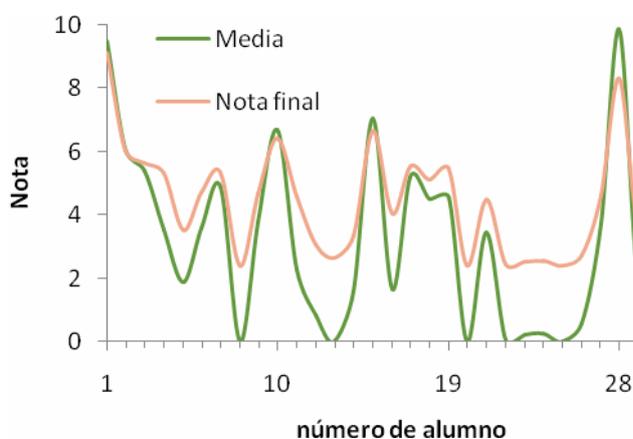


Figura 1.-Curvas de Media y Nota final.

En cuanto al Segundo Grupo las pruebas propuestas y realizadas para conseguir el objetivo fueron exhaustivamente evaluadas; la Tabla 2 resume todas las notas recogidas junto con la nota final de la asignatura para cada alumno. El primer tipo de pruebas consistió en cuatro hojas de ejercicios autoevaluadas por los alumnos (columna A de la Tabla 2). Por otra parte, cada alumno preparó y expuso a la clase un tema, éste fue triplemente valorado mediante autoevaluación, evaluación de los compañeros y evaluación del profesor (apartado B de la Tabla 2). El apartado denominado C corresponde al resultado de la media ponderada de los valores habidos en los apartados A y B. La nota global se obtuvo de la ponderación de la nota en el apartado C y de la nota en la prueba escrita final.

Tabla 2.-Resumen de notas recogidas del Segundo Grupo

| | A.-Alumno Nota ejercicios | B.-Exposición de trabajos | | | C.-Nota Pruebas Personales (A+2B1+B2+6B3)/10 | Nota Global |
|----------|---------------------------------|------------------------------|----------------------|----------------------|---|----------------|
| | | B1.-Media nota compañeros | B2.-Nota personal | B3.-Nota Profesor | | |
| alumno 1 | 8,4 | 6,3 | 3 | 6 | 6 | 8 |
| alumno 2 | 5,11 | 8,67 | 7 | 8 | 7,7 | 8 |
| alumno 3 | 6,08 | 10 | 5 | 10 | 9,1 | 9,6 |
| alumno 4 | 7,86 | 6,25 | 8,5 | 9 | 8,3 | 7,7 |
| alumno 5 | 4,72 | 8,1 | 7 | 8 | 7,6 | 6,4 |
| alumno 6 | 3,9 | 8,4 | 6,5 | 7 | 6,9 | 5,5 |
| alumno 7 | 6,58 | 8,75 | 9 | 9 | 8,7 | 7 |

Hay que destacar la coincidencia en los valores de las columnas B1 y B3 correspondientes a la Media de nota de los compañeros y a la Nota del Profesor, respectivamente. La Figura 2 representa las curvas pertenecientes a dichos valores.

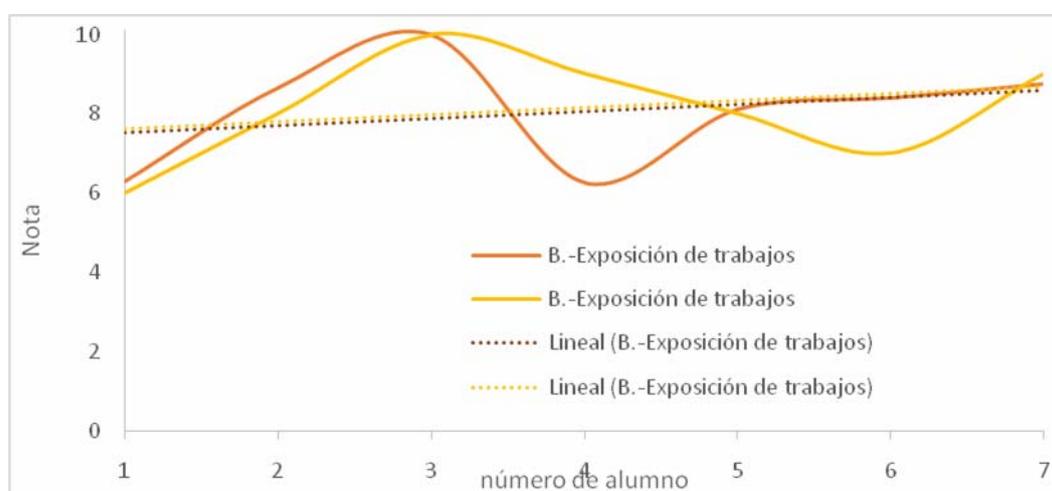


Figura 2.-Curvas correspondientes a la Media de nota de los compañeros y Nota del Profesor.

En la figura se han representado las líneas de tendencia de ambas curvas y como se puede comprobar son casi totalmente coincidentes. Esta coincidencia da idea de que, en este tipo de trabajos, las exposiciones orales, los alumnos son juzgados objetivamente por sus compañeros y, lo que es más importante, por el profesor. Sin embargo, dicha objetividad en este tipo de pruebas se alcanza en muy pocos casos cuando el alumno se juzga a sí mismo. Por otra parte, es necesario tener en cuenta que el resultado final no coincide en todos los casos con la trayectoria durante el curso. En grupos grandes y cursos bajos el nivel de esfuerzo es difícil de mantener hasta el final y esto se plasma en el abandono o la disminución de la nota final. En grupos pequeños y cursos avanzados esta disminución no es tan drástica. En todos los casos, la acumulación de pruebas finales en un tiempo demasiado corto implica un porcentaje de disminución de la implicación del estudiante en la consecución de todos los ítems propuestos y con ello una bajada de la nota de evaluación.

El estudio realizado acredita la validez del proyecto y a su vez confirma la utilidad y la calidad de los resultados elaborados a la luz de las evidencias aportadas y de los objetivos propuestos. De los datos analizados se puede concluir que en todos los casos resulta valiosa la implicación de los estudiantes en el proceso de evaluación y en el desarrollo de la metodología empleada y de las actividades planteadas para la consecución del objetivo final.

[1] S.A. Arias Lara, Árbol, ML. de Arias Peñaloza. Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador. *Educere*, 15, 357–368 (2011).