

IDENTITI UKIRAN KAYU BAGI RUMAH LIMAS JOHOR

HANITA BINTI YUSOF

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

IDENTITI UKIRAN KAYU BAGI RUMAH LIMAS JOHOR

HANITA BINTI YUSOF

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah

Fakulti Alam Bina
Universiti Teknologi Malaysia

OGOS 2018

**“Tesis ini ditujukan khas untuk untuk mama, abah, suami dan anak-anak
tersayang”**

PENGHARGAAN



Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Pengasih

Alhamdulillah, syukur dan puji-pujian dipanjatkan kehadiran Allah S.W.T. kerana dengan limpah kurnia dan hidayahNya memberi keizinan untuk menyiapkan tesis ini.

Setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada kedua-dua penyelia yang dihormati iaitu Prof. Madya Dr. Fawazul Khair Ibrahim dan YM. Prof. Madya Dr. Raja Nafida Raja Shahminan. Jutaan terima kasih atas segala tunjuk ajar, bimbingan, nasihat dan teguran yang membina sepanjang kajian ini.

Buat mama dan abah yang dikasihi, Hajah Hazirah Ibrahim dan Haji Yusof Khalid, terima kasih yang tidak terhingga atas segala pengorbanan, kesabaran, kasih sayang, nasihat dan galakan serta doa yang tidak pernah putus. Buat suami yang dicintai, Haji Muhammad Mustafa Abdullah, terima kasih atas sokongan, dorongan dan semangat yang diberikan dan tidak dilupakan buat anak-anak tersayang, Mirza Hadif dan Maira Husna, kamu berdua adalah inspirasi dan motivasiku dalam menyiapkan tesis ini.

Selain daripada itu, penghargaan ini juga ditujukan kepada semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam proses menyiapkan kajian dan tesis ini. Hanya Allah sahaja yang mampu membalasnya. Terima kasih. Wassalam.

ABSTRAK

Setiap negara, kumpulan etnik atau budaya mempunyai warisan tradisi tersendiri, termasuk Malaysia dengan variasi budaya antara negeri-negeri yang berlainan yang membentuk semenanjung Barat dan Timur. Ukiran kayu merupakan salah satu warisan tradisi yang boleh menonjolkan identiti senibina sesebuah negeri. Walau bagaimanapun, amalan semasa pemilihan reka bentuk dan motif yang bukan milik tempatan menimbulkan ancaman kepada identiti asal dan nilai warisan asal. Jika amalan sedemikian berterusan dan identiti warisan tempatan tidak dikenal pasti dan direkodkan, reka bentuk tradisional dan motif tempatan yang ditinggalkan oleh nenek moyang tempatan akhirnya akan hilang. Contohnya ialah ukiran kayu Johor. Pada masa ini, tiada usaha telah dibuat untuk mengkaji semula, menganalisis dan mengenal pasti identiti ukiran kayu Johor. Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti peletakan ukiran kayu, mendapatkan tipologi komposisi reka bentuk dan motif ukiran kayu yang membentuk identiti rumah limas Johor. Kajian lawatan tapak telah dijalankan terhadap 110 buah rumah tradisional Melayu Johor dan kajian kes ini hanya menumpukan pada 50 buah rumah limas Johor untuk mendapatkan data terperinci, mengambil gambar dan menganalisis ukiran kayu. Temubual juga dijalankan dengan pemilik rumah atau penghuni serta pengukir kayu. Sampel dianalisis menggunakan kaedah Kod 'S' dan statistik serta peratusan diperoleh melalui perisian Excel dan NVivo serta perbincangan dengan pakar untuk mendapatkan pengesahan. Dapatan ini menunjukkan terdapat 10 peletakan ukiran kayu dengan peratusan peletakan tertinggi iaitu jerejak tingkap, kepala tingkap dan kepala pintu. 40 tipologi komposisi reka bentuk ukiran kayu dihasilkan dan dikodkan. Motif flora didapati menguasai peratusan dengan motif labu yang paling banyak digunakan. Hasil kajian ini merumuskan bahawa peletakan ukiran kayu jerejak tingkap dan kepala tingkap di anjung dengan gabungan tipologi JT2-P5 + KT7 bersama motif labu maya dengan menggunakan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat diangkat sebagai identiti ukiran kayu bagi rumah limas Johor. Kajian menyumbangkan tiga istilah iaitu 'rapat bertaut', 'labu maya' dan 'flora disinari mentari ufuk' dan tiga terma bagi penambahan terhadap Kod 'S' iaitu 'daun lebar', 'pucuk tajam' dan 'daun jambul' di bawah Kod 'H'. Kajian ini diharapkan dapat membantu masyarakat mengenali seni ukiran kayu Johor dan memiliki identiti uniknya sendiri yang dapat diteruskan kesinambungannya bagi generasi akan datang serta panduan berharga bagi pengukir Johor.

ABSTRACT

Every country, ethnic group or culture has its own traditional heritage, including Malaysia with cultural variations between the different states which makes up the west and east peninsular. Wood carving is one of the distinct heritages that can enhance the identity of a region or place. However, current practices of selecting designs and motifs which do not belong to the local region pose a threat to the local identity and the authentic value of the original heritage. If such practices continue and the identity of the local heritage is not identified and recorded, the traditional designs and local motifs left by the locals' ancestors will eventually be lost. One such example is the Johor wood carving. Currently, no efforts have been made to review, analyse and identify the Johor wood carving identity. Thus, the objective of this study is to identify the placement of wood carvings, the typology of design compositions and motif of wood carvings which forms the identity of the *rumah limas* Johor. Site visits were conducted to 110 traditional Malay Johor houses with 50 *rumah limas* Johor selected for the case study in which the houses and wood carvings were examined, photographed and documented. Interviews were also conducted with house owners or occupants as well as wood carvers. The samples were analysed using the 'S' Code method and statistics and percentages were obtained via Window Excel and NVivo softwares as well as discussion with experts for verification. The findings revealed 10 wood carving placements with the highest percentage of placements found at the ventilation panel of windows (*jerejak tingkap*), at the top window panels (*kepala tingkap*) and at the top of door panels (*kepala pintu*). 40 wood carving design composition typologies were produced and coded. Floral motifs are found to dominate the percentage with pumpkin motif the most widely used. The findings of this research suggest that the placements at the bottom ventilation panel of windows (*jerejak tingkap*) and top window panels (*kepala tingkap*) at the covered raised porch or *anjung* with the typology combination of "JT2-P5+KT7" with '*labu maya*' motif using perforated panel with non-overlapped and non-relief technique were identified as the identity of wood carving in *rumah limas* Johor. This research contributed three terms which are '*rapat bertaut*', '*labu maya*' and '*flora disinari mentari ufuk*' and an additional three terms for the 'S' Code which is '*daun lebar*', '*pucuk tajam*' and '*daun jambul*' under the 'H' Code. It is hoped that the findings of this research will help others to recognise the Johor wood carving and acknowledge its own unique identity to be used and sustained for future generations as well as a valuable guide for wood carvers.

SENARAI ISI KANDUNGAN

BAB	TAJUK	MUKA SURAT
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	SENARAI ISI KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xvii
	SENARAI RAJAH	xix
	SENARAI SINGKATAN	xxxii
	SENARAI LAMPIRAN	xxxiii
1	Pengenalan	1
	1.1 Latar Belakang Kajian	1
	1.2 Isu dan Pernyataan Masalah	3
	1.2.1 Ketiadaan identiti mengakibatkan kehilangan seni warisan dan budaya tradisional di masa akan datang	3
	1.2.2 Pengabaian yang akan menjurus kepada kemusnahan artifak yang asli	8
	1.2.3 Kecelaruhan pengukir tempatan Johor dalam mengadaptasikan ukiran kayu pada peletakan, tipologi tempatan dan motif tempatan yang beridentiti Johor	9

1.3	Jurang Penyelidikan	12
1.4	Matlamat dan Objektif Kajian	19
1.5	Skop Kajian	20
1.6	Kepentingan Kajian	20
1.7	Implikasi Kajian	21
1.8	Halangan dan Kekangan Kajian	22
1.9	Struktur Tesis	22
2	TINJAUAN LITERATUR	24
2.1	Pengenalan	24
2.2	Ukiran	25
	2.2.1 Ukiran Kayu	26
2.3	Tipologi	30
	2.3.1 Kajian-Kajian Tipologi Terdahulu	31
	2.3.1.1 Kajian Tipologi Senibina	31
	2.3.1.2 Kajian Tipologi Ukiran Kayu	32
2.4	Motif Ukiran Kayu	39
	2.4.1 Motif - Motif Ukiran Kayu Melayu	40
	2.4.1.1 Motif Flora	40
	2.4.1.2 Motif Fauna	42
	2.4.1.3 Motif Kaligrafi	43
	2.4.1.4 Motif Geometri	44
	2.4.1.5 Motif Kosmos	44
	2.4.2 Tafsiran Motif Ukiran Kayu	45
	2.4.2.1 Tafsiran Motif Flora Berpandukan Kaedah Kod 'S'	46
	2.4.3 Pengaruh Fahaman terhadap Motif	48
	2.4.3.1 Fahaman Animisme	48
	2.4.3.2 Fahaman Hindu dan Buddha	48
	2.4.3.3 Fahaman Islam	49
	2.4.4 Gaya Ukiran Kayu Melayu	50
	2.4.4.1 Gaya Motif Melayu Langkasuka (Kelopak Dewa)	50

2.4.4.2	Gaya Motif Bunga Melayu Tua (Kelopak Maya)	51
2.4.4.3	Gaya Motif Melayu Daun Hidup (Kelopak Hidup)	51
2.4.4.4	Gaya Motif Kontemporari (Bebas)	52
2.4.5	Corak Ukiran Kayu	52
2.4.5.1	Corak Awan Larat	53
2.4.6	Jenis Kayu untuk Ukiran	54
2.4.7	Pola Ukiran Kayu	55
2.4.7.1	Pola Bujang	55
2.4.7.2	Pola Pemedang	56
2.4.7.3	Pola Lengkap	56
2.4.8	Punca Ukiran Kayu	57
2.4.9	Teknik Ukiran Kayu	57
2.4.9.1	Teknik Ukir Timbul	57
2.4.9.2	Teknik Ukir Tembus / Tebuk Tembus	58
2.4.9.3	Teknik Ukir Layang	58
2.4.9.4	Teknik Ukir Kerawang	58
2.4.10	Fungsi Ukiran Kayu	58
2.4.10.1	Pengaliran Udara	59
2.4.10.2	Pencahayaan dan Peneduhan	59
2.4.10.3	Estetik	60
2.4.10.4	Keselamatan	61
2.4.11	Pendekatan Pengukir dalam Penghasilan Motif Ukiran	61
2.4.11.1	Pendekatan Realisme	61
2.4.11.2	Pendekatan Abstrak	61
2.4.11.3	Pendekatan Identiti Tersendiri	62
2.4.12	Peletakan Ukiran di Bahagian Rumah	62
2.4.13	Prinsip Susunatur dan Komposisi Rekabentuk	63
2.4.13.1	Seimbang dan Simetrikal	63
2.4.14	Tebuk Tembus dan Rata (Cahaya dan Teduhan)	64
2.5	Johor dan Ringkasan Sejarahnya	64

2.5.1	Sejarah Muar	66
2.5.2	Sejarah Tangkak	70
2.5.3	Sejarah Batu Pahat	70
2.5.4	Sejarah Pontian	71
2.5.5	Sejarah Johor Bahru	72
2.5.6	Sejarah Kota Tinggi	72
2.5.7	Sejarah Segamat	74
2.5.8	Sejarah Mersing	74
2.5.9	Sejarah Kluang	74
2.5.10	Sejarah Kulai	75
2.6	Rumah Tradisional Melayu Johor	78
2.6.1	Rumah Limas Johor	79
2.6.2	Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	83
2.7	Identiti	84
2.7.1	Identiti Melalui Elemen Senibina	85
2.7.2	Identiti Johor	89
2.7.3	Identiti Johor Melalui Senibina	90
2.7.4	Identiti Johor Melalui Rumah Melayu dan Ukiran Kayu	92
2.8	Rumusan	95
3	METODOLOGI	96
3.1	Pengenalan	96
3.2	Metodologi Kajian	96
3.2.1	Kajian Literatur	98
3.2.2	Kajian Kes	99
3.2.3	Kajian Analitik	101
3.2.3.1	Aplikasi Nvivo	101
3.3	Kaedah Pengumpulan Data	103
3.3.1	Kaedah Pengumpulan Data Kuantitatif dari Sumber IPTA	104
3.3.2	Kaedah Pengumpulan Data Kualitatif dari Lawatan Tapak	105

3.3.2.1	Kaedah Pemerhatian	106
3.3.2.2	Kaedah Temubual	107
3.3.2.3	Kaedah Fotografi	110
3.4	Kaedah Analisis Data	111
3.4.1	Pengklasifikasian Rumah-Rumah Kajian mengikut Daerah dan Tahun Pembinaan	112
3.4.2	Kajian Analitik terhadap Peletakan Ukiran Kayu di Rumah-Rumah Kajian	114
3.4.3	Kajian Analitik terhadap Tipologi Ukiran Kayu terhadap Pelbagai Pembolehubah / Aspek	119
3.4.4	Kajian Analitik dan Temubual bersama Pakar Rujuk	123
3.4.5	Kajian Statistik	125
3.5	Struktur Aliran Kerja	126
3.6	Rumusan	130
4	KAJIAN KES	131
4.1	Pengenalan	131
4.2	Pemilihan Rumah-Rumah Kajian Mengikut Justifikasi Utama	131
4.3	Pembahagian Rumah-Rumah Kajian Mengikut Daerah	132
4.3.1	Rumah-Rumah Kajian di Muar	133
	Rumah 1: Rumah Hj. Omar bin Senggiri	134
	Rumah 2: Rumah Mohd. Nor bin Mumba	135
	Rumah 3: Rumah Hjh. Mastijah bt. Hashim	136
	Rumah 4: Rumah Hj. Abd. Ghani	137
	Rumah 5: Rumah Ibrahim bin Ahmad	138
	Rumah 6: Rumah Sharif bin Abdul Rahman	139
	Rumah 7: Rumah Sukaini bin Kasan	140
	Rumah 8: Rumah Adnan bin Kasan	141
	Rumah 9: Rumah Hj. Taib bin Kasan	142
	Rumah 10: Rumah Masnot	143
	Rumah 11: Rumah Hj. Sirat	144

	Rumah 12: Rumah Perjumpaan Dato Onn Jaafar	145
	Rumah 13: Rumah Hj. Othman bin Mohd Nor	146
	Rumah 14: Rumah Mohd. Akib bin Md. Ali	147
	Rumah 15: Rumah Abdul Ghani bin Suboh	148
	Rumah 16: Rumah Dumpam @ Hj. Mahmud	149
	Rumah 17: Rumah Hj. Ahmad Sirat bin Hj. Elias	150
	Rumah 18: Rumah Hj. Adnan bin Hj. Saleh	151
	Rumah 19: Rumah Hassan bin Tomo	152
4.3.2	Rumah-Rumah Kajian di Tangak (Muar Utara)	153
	Rumah 20: Rumah Hj. Harun bin Hj. Daud	154
	Rumah 21: Rumah Hj. Hassan Bin Hj. Jaib	155
	Rumah 22: Rumah Che Ngah bin Saadon	156
	Rumah 23: Rumah Mat Yusof	157
	Rumah 24: Rumah Hj. Ali bin Hj. Hussin	158
	Rumah 25: Rumah Hj. Hamzah bin Hj. Hassan	159
	Rumah 26: Rumah Sidin bin Jabar	160
	Rumah 27: Rumah Melah binti Longgok	161
	Rumah 28: Rumah Abd. Aziz bin Yaakub	162
	Rumah 29: Rumah Hj. Othman Saad	163
4.3.3	Rumah-Rumah Kajian di Batu Pahat	164
	Rumah 30: Rumah Hj. Tahir bin Hj. Salleh	165
	Rumah 31: Rumah Isnin bin Ujan	166
	Rumah 32: Rumah Imam Abd. Rahman	167
	Rumah 33: Rumah Rosli bin Abd. Latif	168
	Rumah 34: Rumah Basir bin Tugi	169
	Rumah 35: Rumah Hj. Ahmad	170
	Rumah 36: Rumah Hj. Sayuti bin Hj. Sidek	171
	Rumah 37: Rumah Mat Dogak	172
	Rumah 38: Rumah Hj. Taib bin Abdullah	173
	Rumah 39: Rumah Hj. Ghani	174
	Rumah 40: Rumah Engku Hj. Abd. Kadir	175
	Rumah 41: Rumah Hj. Moin	176
	Rumah 42: Rumah Suboh	177

	Rumah 43: Rumah Kasnon	178
	Rumah 44: Rumah Sahab bin Yanni	179
4.3.4	Rumah-Rumah Kajian di Pontian	180
	Rumah 45: Rumah Hj. Md. Noor bin Daeng Telibah	181
	Rumah 46: Rumah Mohd. Noor bin Daeng Marpunah	182
	Rumah 47: Rumah Hj. Daeng Talamah bin Hj. Daeng Majorah	183
	Rumah 48: Rumah Hj. Abdul Rahman Kasan	184
	Rumah 49: Rumah Hj. Rostam bin Hj. Abd. Kadir	185
	Rumah 50: Rumah Hj. Abdul Latif bin Hj. Omar	186
4.4	Rumusan	187
5	ANALISIS DAN PENEMUAN	188
5.1	Pengenalan	188
5.2	Analisis Rumah-Rumah Mengikut Daerah dan Ukiran Kayu	188
5.3	Analisis Rumah Limas Johor terhadap Peletakan Ukiran Kayu	191
5.3.1	Penemuan Peletakan Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	200
5.3.2	Statistik Peletakan Ukiran Kayu bagi Mengetahui Peratusan Tipikal yang Tertinggi	202
5.3.2.1	Interpretasi Kajian terhadap Ukiran Kayu pada Jerejak Tingkap	205
5.3.2.2	Interpretasi Kajian terhadap Ukiran Kayu pada Kepala Tingkap	211
5.3.2.3	Interpretasi Kajian terhadap Ukiran Kayu pada Kepala Pintu	214

5.4	Analisis terhadap Aspek Perincian Tambahan bagi Ukiran Kayu	216
5.4.1	Penemuan terhadap Aspek Teknik Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	224
5.4.1.1	Interpretasi Kajian terhadap Aspek Teknik Ukiran Kayu	227
5.4.2	Penemuan terhadap Aspek Pendekatan Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	228
5.4.2.1	Interpretasi Kajian terhadap Aspek Pendekatan Ukiran Kayu	229
5.5	Analisis Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	231
5.5.1	Penemuan Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Jerejak Tingkap	231
5.5.1.1	Interpretasi Kajian terhadap Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Jerejak Tingkap	239
5.5.2	Statistik Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Jerejak Tingkap	241
5.5.2.1	Interpretasi Kajian terhadap Statistik Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Jerejak Tingkap	242
5.5.3	Penemuan Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Tingkap	246
5.5.3.1	Interpretasi Kajian terhadap Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Tingkap	254
5.5.4	Statistik Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Tingkap	255
5.5.4.1	Interpretasi Kajian terhadap Statistik Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Tingkap	256

5.5.5	Penemuan Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Pintu	261
5.5.5.1	Interpretasi Kajian terhadap Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Pintu	268
5.5.6	Statistik Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu bagi Kepala Pintu	270
5.5.6.1	Interpretasi Kajian terhadap Statistik Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu Kepala Pintu	271
5.5.7	Perbandingan Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu antara Daerah	272
5.5.7.1	Interpretasi Kajian terhadap Perbandingan Tipologi Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu antara Daerah	273
5.5.8	Analisis Prinsip Susunatur Rekabentuk Ukiran Kayu	275
5.5.8.1	Interpretasi Kajian terhadap Prinsip Susunatur Rekabentuk Ukiran Kayu	276
5.6	Analisis Motif Ukiran Kayu	277
5.6.1	Penemuan Kategori Motif Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	277
5.6.1.1	Interpretasi Kajian terhadap Kategori Motif Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	278
5.6.2	Penemuan Motif Labu dalam Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	282
5.6.2.1	Interpretasi Kajian terhadap Motif Labu	287
5.7	Diskusi terhadap Ukiran Kayu Johor jika dibandingkan dengan Ukiran Kayu Pantai Timur	292
5.8	Pencapaian Objektif Kajian	293
5.9	Rumusan	297

6	KESIMPULAN PENEMUAN KAJIAN, SUMBANGAN DAN CADANGAN KAJIAN LANJUTAN	298
6.1	Pengenalan	298
6.2	Identiti Ukiran Kayu bagi Rumah Limas Johor	298
6.3	Sumbangan terhadap Istilah dan Koding	302
6.4	Kesimpulan dan Cadangan	303
	RUJUKAN	305
	Lampiran A-L	323-349
	Glosari	350

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Perbandingan peletakan, motif dan jenis ukiran kayu mengikut sempadan negeri. Sumber: Zulkifli Hanafi (2007). Reka Bentuk Pola Hiasan dalam Bangunan Tradisional Melayu	7
1.2	Kajian-kajian lepas bagi mencari jurang penyelidikan	14
1.3	Struktur tesis	23
2.1	Jadual garismasa / <i>timeline</i> bagi setiap daerah di negeri Johor	77
3.1	Rekabentuk rangka kajian menunjukkan metodologi kajian	97
3.2	Jadual borang inventori kajian bagi rumah yang dilawati sewaktu kajian tapak	109
3.3	Jadual garismasa / <i>timeline</i> menunjukkan pembahagian era dan daerah	113
3.4	Jadual garismasa / <i>timeline</i> menunjukkan hasil inventori lawatan tapak	115
3.5	Perbandingan antara keempat-empat jadual analisis daripada empat sumber	120
4.1	Jadual menunjukkan justifikasi pemilihan rumah dan ukiran	132

5.1	Peletakan ukiran kayu di 110 buah rumah-rumah tradisional Melayu Johor mengikut daerah	189
5.2	Jadual menunjukkan peletakan ukiran kayu pada 19 buah rumah kajian di daerah Muar	193
5.3	Jadual menunjukkan peletakan ukiran kayu pada 10 buah rumah kajian di daerah Tangkak	195
5.4	Jadual menunjukkan peletakan ukiran kayu pada 15 buah rumah kajian di daerah Batu Pahat	196
5.5	Jadual menunjukkan peletakan ukiran kayu pada 6 buah rumah kajian di daerah Pontian	198
5.6	Jadual menunjukkan perincian bagi peletakan elemen ukiran kayu pada rumah-rumah kajian di Negeri Johor	204

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Keratan akhbar The New Strait Times bertarikh 18 Januari 2013	3
1.2	Keratan akhbar Utusan Melayu (M) Bhd. bertarikh 12 Februari 2016	4
1.3	Keratan akhbar Utusan Melayu (M) Bhd. bertarikh Pada 19 April 2017	5
2.1	Katalog tipologi patung-patung kayu kerajaan lama Mesir melalui kajian Julia Carol Harvey	34
2.2	Hasil kajian patung-patung kayu menunjukkan tipologi bahagian kepala patung-patung kayu kerajaan lama Mesir melalui kajian Julia Carol Harvey	35
2.3	Hasil penemuan bagi tipologi bentuk rumah tradisional Melayu melalui kajian KALAM dan Syed Ahmad Iskandar Syed Ariffin (2001)	36
2.4	Hasil penemuan bagi tipologi tingkap di dinding sisi rumah tradisional Melayu melalui kajian Syed Ahmad Iskandar Syed Ariffin (2001)	37
2.5	Hasil penemuan bagi tipologi hulu keris tradisi melalui kajian Fawazul Khair Ibrahim, Tipologi Hulu Keris Tradisi, Tesis Ph.D. (2012)	38
2.6	Motif flora (Shaffee, N., & Said, I., 2013)	41
2.7	Motif fauna	42

2.8	Motif kaligrafi	43
2.9	Motif geometri	44
2.10	Motif kosmos	45
2.11	Ukiran fahaman animisme	48
2.12	Ukiran fahaman Hindu dan Buddha	49
2.13	Motif itik pulang petang (Othman Yatim, 2010)	50
2.14	Motif badak mudik (Othman Yatim, 2010)	50
2.15	Kelopak Dewa. (Kraftangan Malaysia, 2009)	51
2.16	Kelopak Maya. (Kraftangan Malaysia, 2009)	51
2.17	Kelopak Hidup. (Kraftangan Malaysia, 2009)	52
2.18	Gaya Bebas. (Buku Kraftangan Malaysia, 2009)	52
2.19	Corak Awan Larat. (Warisan Seni Ukir Kayu Melayu, 2010)	53
2.20	Pola Bujang	55
2.21	Pola Pemandang	56
2.22	Pola Lengkap	56
2.23	Peta menunjukkan kedudukan Muar dalam kerajaan lama yang disebut dalam Kerajaan Funan, Majapahit dan Srivijaya. (Kamdi Kamil, 2012)	66
2.24	Peta Langenes Barent 1598 jelas menunjukkan daerah Muar telah wujud ketika itu dan Sungai Muar menghubungkan Selat Melaka dengan Laut Cina Selatan. (Kamdi Kamil, 2012)	68
2.25	Peta menunjukkan Kota Fortaleza de Muar dibina oleh Potugis di tebing kanan kuala Sungai Muar pada tahun 1604. (Kamdi Kamil, 2012)	68

2.26	Bumbung bagi rumah-rumah tradisional Melayu Johor	78
2.27	Rumah limas Johor pandangan hadapan	81
2.28	Rumah limas Johor tanpa pagar musang	82
2.29	Rumah limas Johor berpagar musang	82
2.30	Motif lada hitam bagi ukiran logam Johor	93
3.1	Bilangan rumah-rumah tradisional Melayu Johor mengikut daerah	105
3.2	Inventori kajian yang telah dilengkapi gambar-gambar ukiran	111
3.3	Peta gps menunjukkan lokasi rumah-rumah kajian di mana merah menunjukkan rumah-rumah di Muar, jingga di Tangkak, coklat di Batu Pahat, hijau di Pontian yang didapati dari data sekunder manakala biru dari penemuan sendiri.	112
3.4	Data inventori yang dimasukkan ke dalam aplikasi Nvivo melalui sumber data daripada Microsoft Excel untuk dianalisa	114
3.5	Analisis yang dihasilkan melalui perbandingan antara keempat-empat jadual analisis terdahulu daripada empat sumber	122
3.6	Pakar-pakar ukiran kayu negeri Johor	124
3.7	Temubual bersama Norhaiza Noordin, YDP Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia	125
3.8	Carta struktur aliran kerja menunjukkan metodologi kajian	127
3.9	Carta struktur aliran kerja menunjukkan metodologi kajian secara terperinci	128
3.10	Carta kaedah penyelidikan kajian	129
4.1	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi	

	Rumah Kajian 1	134
4.2	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 2	135
4.3	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 3	136
4.4	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 4	137
4.5	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 5	138
4.6	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 6	139
4.7	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 7	140
4.8	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 8	141
4.9	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 9	142
4.10	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 10	143
4.11	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 11	144
4.12	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 12	145
4.13	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 13	146
4.14	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 14	147
4.15	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 15	148

4.16	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 16	149
4.17	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 17	150
4.18	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 18	151
4.19	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 19	152
4.20	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 20	154
4.21	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 21	155
4.22	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 22	156
4.23	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 23	157
4.24	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 24	158
4.25	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 25	159
4.26	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 26	160
4.27	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 27	161
4.28	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 28	162
4.29	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 29	163
4.30	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 30	165

4.31	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 31	166
4.32	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 32	167
4.33	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 33	168
4.34	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 34	169
4.35	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 35	170
4.36	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 36	171
4.37	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 37	172
4.38	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 38	173
4.39	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 39	174
4.40	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 40	175
4.41	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 41	176
4.42	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 42	177
4.43	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 43	178
4.44	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 44	179
4.45	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 45	181

4.46	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 46	182
4.47	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 47	183
4.48	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 48	184
4.49	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 49	185
4.50	Rajah menunjukkan gambar rumah serta ukiran bagi Rumah Kajian 50	186
5.1	Carta pai menunjukkan peratusan bagi 110 buah rumah-rumah tradisional Melayu Johor yang memiliki ukiran mengikut daerah	189
5.2	Carta bar menunjukkan peratusan peletakan elemen ukiran kayu pada 110 buah rumah-rumah tradisional Melayu di Negeri Johor	189
5.3	Carta pai menunjukkan peratusan terhadap 50 buah rumah-rumah kajian yang memiliki ukiran kayu	190
5.4	Rekabentuk kerangka hasil dari data terhadap kajian kes berbilang ' <i>multiple case study</i> ' bagi 50 buah rumah kajian melalui aplikasi Nvivo	199
5.5	Pembangunan kerangka ' <i>treemap</i> ' menunjukkan kesemua kajian kes berbilang di daerah Muar melalui aplikasi NVivo	199
5.6	Pembangunan kerangka ' <i>treemap</i> ' menunjukkan kesemua kajian kes berbilang di daerah Batu Pahat melalui aplikasi Nvivo	199
5.7	Sepuluh peletakan bagi ukiran-ukrian kayu dikesan melalui aplikasi Nvivo	199
5.8	Peletakan ukiran kayu yang terdapat pada fasad luar rumah	201
5.9	Dua peletakan ukiran kayu yang tidak kelihatan dari fasad luar rumah iaitu pada kepala pintu dalaman dan	

	atas dinding bilik	202
5.10	Graf peratusan bagi peletakan elemen ukiran kayu pada rumah-rumah kajian	203
5.11	Kedudukan ukiran kayu di jerejak tingkap berada di sudut pandangan mata ketika tetamu berdiri di luar rumah kerana aras lantai anjung yang berkedudukan tinggi melebihi 4 kaki dari aras tanah	205
5.12	Kedudukan ukiran kayu di jerejak tingkap berada di sudut pandangan mata ketika penghuni atau tetamu duduk bersila di dalam rumah lantas dapat berfungsi sebagai aliran pengudaraan dan penglihatan ke luar	206
5.13	Lakaran untuk menunjukkan posisi bersila iaitu antara yang menyumbangkan kepada penyebab tingginya peratusan ukiran kayu di jerejak tingkap	207
5.14	Lakaran keratan rumah menunjukkan posisi peletakan ukiran kayu di jerejak tingkap	208
5.15	Lakaran pelan rumah di mana terdapat dinding serambi untuk menghalang penglihatan ke rumah ibu dan rumah dapur dan posisi peletakan ukiran di jerejak tingkap di rumah anjung lebih menonjol dari pandangan hadapan berbanding tingkap di rumah ibu kerana status rumah ibu yang lebih privasi	209
5.16	Pandangan luar rumah untuk menunjukkan perbezaan tingkap rumah anjung dengan rumah ibu dan dapur di mana ukiran jerejak tingkap didapati di rumah anjung kerana rumah ibu lebih privasi	210
5.17	Pandangan tingkap rumah ibu dan dapur di mana tiada ukiran jerejak tingkap bagi mengekalkan privasi	210
5.18	Ukiran tebuk tembus di kepala tingkap membenarkan cahaya dan pengudaraan menembusi ke ruangan rumah walaupun ketika tingkap tertutup	212
5.19	Pancaran matahari melalui lubang-lubang tebuk tembus ukiran memberikan efek bayang dan menghasilkan corak menarik yang terpantul di atas lantai kayu	213

5.20	Pandangan hadapan rumah menampakkan ukiran kayu bagi jerejak tingkap dan kepala tingkap lebih menonjol berbanding di pintu kerana peletakan pintu masuk pada serambi dan posisinya yg tidak mengadap hadapan membuatkan ia terlindung dan tidak menjadi keperluan tinggi untuk dihias berbanding tingkap di rumah anjung	215
5.21	Dua perspektif rumah yang menunjukkan kedudukan pintu masuk adalah tersorok dan berbumbung di serambi menjadikan sinaran matahari tidak dapat sampai ke kepala pintu	216
5.22	Aspek penting iaitu jenis-jenis perincian bagi ukiran kayu	217
5.23	Analisis yang dihasilkan melalui perbandingan antara keempat-empat jadual analisis penyelidik-penyelidik terdahulu	217
5.24	Kesemua rajah-rajah yang menunjukkan <i>template</i> analisa yang telah dibina	223
5.25	Ukiran kepala pintu dengan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat	224
5.26	Ukiran kepala tingkap dengan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat	225
5.27	Ukiran jerejak tingkap dengan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat	225
5.28	Ukiran jerejak serambi dengan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat	226
5.29	Ukiran atas dinding bilik dengan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat	226
5.30	Ukiran cucur atap dengan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat	227
5.31	Rajah perbandingan menunjukkan kiri merupakan ukiran kayu di rumah kajian yang hampir kesemuanya adalah menggunakan teknik tebuk tembus tanpa silat	

	dibezakan dengan kanan contoh tebukan bersilat yang mempunyai 3 dimensi	230
5.32	Rajah menunjukkan koding bagi komposisi rekabentuk ukiran kayu di jerejak tingkap	232
5.33	Rajah menunjukkan penemuan 7 tipologi bagi komposisi rekabentuk ukiran di jerejak tingkap	232
5.34	Kesemua 47 buah jerejak tingkap yang telah dikelompokkan mengikut kategori tipologi komposisi rekabentuk iaitu 7 tipologi tersendiri	238
5.35	Perbezaan antara kuantiti kepingan panel kayu antara empat tipologi komposisi rekabentuk ukiran kayu jerejak tingkap	239
5.36	Tiga lagi tipologi komposisi rekabentuk ukiran kayu jerejak tingkap	240
5.37	Prinsip rekabentuk ukiran kayu jerejak tingkap yang simetrikal dan seimbang pada paksi menegak mahupun melintang	240
5.38	Rajah analisis dan penemuan bagi tipologi komposisi rekabentuk ukiran di jerejak tingkap	241
5.39	Bukti menunjukkan saiz lebar panel papan jerejak tingkap 5 panel tipologi JT2-P5 yang sama dengan saiz lebar papan kayu lantai iaitu 7 inci	243
5.40	Bukti menunjukkan saiz lebar panel papan jerejak tingkap 6 panel tipologi JT3-P6 yang sama dengan saiz lebar papan kayu dinding iaitu 5½ inci	244
5.41	Panel papan jerejak tingkap pola pemedang ini walaupun diukir satu persatu panelnya namun apabila di susun rapat ia akan bercantum coraknya	245
5.42	Rajah menunjukkan koding bagi komposisi rekabentuk ukiran kayu di kepala tingkap	246
5.43	Rajah menunjukkan penemuan 16 tipologi bagi komposisi rekabentuk ukiran di kepala tingkap	247

5.44	Kesemua 40 buah kepala tingkap yang telah dikelompokkan mengikut kategori tipologi komposisi rekabentuk iaitu 16 tipologi tersendiri	253
5.45	Prinsip rekabentuk ukiran kayu kepala tingkap yang simetrikal dan seimbang pada paksi menegak	254
5.46	Rajah analisis dan penemuan bagi tipologi komposisi rekabentuk ukiran di kepala tingkap	255
5.47	Tipologi KT7 yang memiliki saiz ketinggian kepala tingkap yang hampir menyamai saiz ketinggian jerejak tingkap iaitu 33-36 inci	257
5.48	Tipologi KT7 bagi kepala tingkap yang diberi nama 'flora disinari mentari ufuk'	258
5.49	Lakaran menunjukkan gabungan tipologi KT7 dan JT2-P5 dalam pemilihan cadangan identiti rumah limas Johor dari sudut tipologi ukiran	259
5.50	Pandangan hadapan anjung rumah limas Johor yang menunjukkan gabungan tipologi KT7 dan JT2-P5 sebagai pilihan bagi cadangan identiti rumah tradisional Melayu Johor dari sudut tipologi ukiran	260
5.51	Rajah menunjukkan koding bagi komposisi rekabentuk ukiran kayu di kepala pintu	261
5.52	Rajah menunjukkan penemuan 17 tipologi bagi komposisi rekabentuk ukiran di kepala pintu	262
5.53	Kesemua 30 buah kepala tingkap yang telah dikelompokkan mengikut kategori tipologi komposisi rekabentuk iaitu 17 tipologi tersendiri	269
5.54	Rajah analisis dan penemuan bagi tipologi komposisi rekabentuk ukiran di kepala pintu	270
5.55	Rajah menunjukkan perbandingan ukiran kepala tingkap mengikut daerah	273

5.56	Ukiran-ukiran kayu pada kepala tingkap dan kepala pintu yang seimbang iaitu simetrikal pada paksi vertikal	275
5.57	Ukiran-ukiran kayu pada jerejak-jerejak tingkap pula seimbang pada kedua-dua paksi iaitu simetrikal pada paksi vertikal dan juga horizontal	276
5.58	Carta bar menunjukkan peratusan bagi motif flora, fauna, geometri, kaligrafi dan kosmos	278
5.59	Gabungan motif flora dan motif geometri	279
5.60	Gabungan motif kaligrafi dan motif fauna	280
5.61	Ukiran-ukiran kayu yang memiliki motif fauna	281
5.62	Carta pai menunjukkan peratusan bagi motif flora	282
5.63	Analisis ukiran bermotifkan labu	283
5.64	Analisis ukiran bermotifkan daun ati-ati	283
5.65	Analisis ukiran bermotifkan kacang buncis	284
5.66	Analisis ukiran bermotifkan melur	284
5.67	Analisis ukiran bermotifkan bunga lawang dan rebung buluh	285
5.68	Analisis ukiran bermotifkan semanggi putih	285
5.69	Analisis ukiran bermotifkan bunga tanjung	286
5.70	Analisis ukiran bermotifkan nenas	286
5.71	Analisis ukiran bermotifkan kunyit	287
5.72	Informasi berkaitan buah labu dan pemilihannya sebagai motif	288
5.73	Buah labu dan daunnya	288
5.74	Pandangan atas buah labu dari imej realism hingga	

	melalui transformasi abstrak	289
5.75	Pandangan sisi bagi luaran buah labu, keratan rentas dan imej dalamannya juga secara transformasi abstrak	289
5.76	Daun labu serta lakaran bagi ukiran yang menggunakan gabungan motif labu melalui daun dan keratan rentas buahnya namun diukir secara pendekatan transformasi abstrak	289
5.77	Jerejak tingkap yang menggunakan gabungan motif labu melalui daun dan keratan rentas buahnya namun diukir secara pendekatan transformasi abstrak	290
5.78	Motif labu yang diaplikasikan ke dalam ukiran kayu iaitu gabungan motif labu melalui pandangan atas buah labu, keratan rentas buahnya dan dari daun labu namun diukir secara pendekatan transformasi abstrak	291
5.79	Gabungan ketiga-tiga tipologi komposisi rekabentuk yang mendapat peratusan tertinggi iaitu JT2-P5, KT7 dan KP 7 dijana melalui aplikasi perisian Nvivo	295
5.80	Lakaran menunjukkan sumbangan kajian terhadap tiga istilah baru	296
5.81	Lakaran menunjukkan sumbangan kajian terhadap tiga tambahan kod baru bagi Kod 'H'	297
6.1	Anjung yang dihiasi oleh tingkap berukiran kayu iaitu pada peletakan jerejak tingkap dan kepala tingkap	299
6.2	Hasil penyatuan dua gabungan tipologi JT2-P5 + KT7 mendominasi rumah limas Johor	300
6.3	Jerejak tingkap yang menggunakan gabungan motif labu melalui daun dan keratan rentas buahnya yang diukir secara pendekatan transformasi abstrak dan teknik tebuk tembus tanpa timbul tanpa silat yang diolah pada 5 panel kayu tipologi JT2-P5	302
6.4	Rajah menunjukkan koding bagi komposisi rekabentuk ukiran kayu di jerejak tingkap, kepala tingkap dan kepala pintu	303

SENARAI SINGKATAN

<i>ANR</i>	-	Akademi Nik Rashiddin, Bachok, Kelantan
<i>Jln.</i>	-	Jalan
<i>KALAM</i>	-	Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor
<i>Kg.</i>	-	Kampung
<i>km</i>	-	Kilometer
<i>mm</i>	-	Milimeter
<i>PENGUKIR</i>	-	Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia
<i>sm</i>	-	Sentimeter
<i>SDSI</i>	-	Satu Daerah Satu Industri
<i>UTM</i>	-	Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Jadual tipologi bagi setiap rumah kajian	323
B	Jadual klasifikasi kategori motif bagi setiap rumah kajian	324
C	Kedudukan rumah-rumah kajian bagi daerah Muar mengikut pelan gps	325
D	Kedudukan rumah-rumah kajian bagi daerah Muar mengikut pelan gps	326
E	Kedudukan rumah-rumah kajian bagi daerah Tangkak mengikut pelan gps	327
F	Kedudukan rumah-rumah kajian bagi daerah Batu Pahat mengikut pelan gps	328
G	Kedudukan rumah-rumah kajian bagi daerah Pontian mengikut pelan gps	329
H	Biodata Pengukir-Pengukir	330
I	Struktur Soalan Temuramah	332
J	Komunikasi Peribadi: Temuramah bersama Encik Norhaiza Noordin	334
K	Komunikasi Peribadi: Temuramah bersama Encik Elias Robani	340
L	Komunikasi Peribadi: Temuramah bersama Encik Tuzelan Ahmad	345

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Setiap negara, bangsa mahupun budaya mempunyai warisan tradisi mereka tersendiri yang dapat dilihat dalam kehidupan harian dan persekitaran termasuk Malaysia dan setiap negeri di dalamnya. Di Malaysia, Melayu merupakan salah satu bangsa yang dominan dan merupakan majoriti di negara ini yang turut menyumbang kepada warisan yang penting dalam setiap aspek termasuk seni, hiasan dan juga senibina.

Ukiran kayu tradisional adalah merupakan salah satu warisan Melayu yang amat rumit dan menakjubkan serta layak dijadikan simbol mewakili seni Melayu. Warisan ukiran kayu dialirkan melalui generasi ke generasi dan seharusnya tradisi tersebut dipelihara dan dipertahankan sehingga kini. (Sumardianshah Silah *et al.*, 2013). Elemen-elemen senibina seperti ukiran kayu ini telah dicipta dan direka dengan tujuan untuk memberi kemudahan selain mengangkat seni budaya Melayu (Jenkins, 2010) melalui struktur reka bentuk hiasan yang juga dilihat seumpama simbol status sosial yang tinggi dalam masyarakat Melayu itu sendiri (Norhaiza Nordin, 2009).

Selain daripada faktor status, naluri kecintaan terhadap kecantikan dan keindahan juga telah menyebabkan ukiran kayu ini berkembang daripada golongan bangsawan kepada rakyat biasa (Zulkifli Hanafi, 2007). Menurut Abdul Halim Nasir (2016), pada awalnya, seni ukiran kayu ini berkembang luas ke istana-istana raja, ke

rumah orang-orang kenamaan, rumah-rumah ibadat, pintu-pintu gerbang pada kota dan akhirnya turut diaplikasikan di rumah-rumah rakyat jelata.

Rumah-rumah tradisional Melayu kebiasaannya dihiasi dengan ukiran yang mempunyai motif dan corak yang cantik, berseni dan menakjubkan yang perlu dihargai dan dipelihara. Kebanyakan rumah-rumah yang dihiasi dengan ukiran begini adalah di sekitar negeri Kelantan dan Terengganu begitu juga dengan negeri-negeri lain seperti Perak, Negeri Sembilan dan Johor juga tidak dinafikan mempunyai seni warisan yang penting ini. Menurut Ismail dan Zumahiran (2009), ukiran kayu ini dianggap sebagai komponen penting bagi rumah-rumah di sekitar Kelantan dan Terengganu di mana ia merupakan hiasan bagi senibina di rantau ini.

Ukiran kayu Melayu adalah seni hiasan tradisional yang memaparkan tradisi tempatan dan adat yang perlu dijaga dan dipelihara terutamanya pada zaman peningkatan kadar kemodenan dan juga urbanisasi di Malaysia. Urbanisasi sememangnya telah memberikan impak di mana rumah-rumah lama telah diubahsuai menggunakan unsur-unsur dan komponen-komponen yang bukan lagi tradisional disebabkan oleh kemajuan dan mengejar arus pembangunan teknologi semasa. (Mohamad Tajuddin, 2006; Zumahiran dan Ismail, 2008).

Berikutan mengejar arus kemodenan inilah antara penyebab banyaknya rumah-rumah tradisional diruntuhkan satu demi satu. Dikhuatiri akan ada suatu ketika, generasi masa hadapan akan bertanya apakah rumah-rumah tradisional Melayu khususnya rumah limas Johor memiliki ukiran kayu, di manakah peletakan ukiran kayu yang terdapat di rumah-rumah limas Johor. Persoalan-persoalan seperti apakah motif dan identiti ukiran kayu bagi negeri Johor sukar dijawab jika hampir kesemua rumah-rumah telah tiada lagi. Justeru itu, adalah penting untuk mengkaji ukiran kayu selaku warisan Melayu yang merupakan salah satu komponen yang penting bagi rumah Melayu tradisional terutamanya di Johor sepertimana yang telah dilakukan di Kelantan dan Terengganu serta beberapa negeri lain.

1.2 Isu dan Pernyataan Masalah

Terdapat beberapa isu dan masalah yang dihadapi berkaitan ukiran kayu antaranya adalah:

1.2.1 Ketiadaan identiti mengakibatkan kehilangan seni warisan dan budaya tradisional di masa akan datang



Rajah 1.1: Keratan akhbar The New Straits Times bertarikh 18 Januari 2013

Dalam akhbar The New Straits Times bertarikh 18 Januari 2013, Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Datuk Seri Rais Yatim menyebutkan bahawa agensi-agensi kerajaan akan berganding bahu dalam membantu untuk menerapkan ukiran-ukiran tradisional ke dalam bangunan-bangunan utama di Malaysia memandangkan kebimbangan terhadap masalah kehilangan seni warisan dan budaya tradisional di masa akan datang. Beliau berkata inisiatif ini bertujuan bagi mengekalkan industri seniukir kayu tradisional di negara kita agar sentiasa hidup.

Pada 12 Februari 2016, sekali lagi Tan Sri Dr. Rais Yatim menyuarakan

pendapatnya di akhbar Utusan Melayu (M) Bhd bahawa perlunya peranan dalam memastikan semua bangunan awam di negara ini diterapkan identiti seni bina Melayu bagi mengelakkan seni bina berkenaan ditelan oleh zaman.



Utusan
MALAYSIA
Penyegar fikiran rakyat

Terapkan identiti seni bina Melayu - Rais

CYBERJAYA 12 Februari 2016 – Kementerian Kerja Raya digesa memainkan peranan dalam memastikan semua bangunan awam di negara ini diterapkan identiti seni bina Melayu bagi mengelakkan seni bina berkenaan ditelan oleh zaman.



Penasihat Kerajaan Dalam Hal Ehwat Sosial dan Kebudayaan, Tan Sri Dr. Rais Yatim berkata, langkah itu penting memandangkan seni bina Melayu yang mencerminkan budaya masyarakat tempatan semakin dilupakan ketika ini.

Katanya, perkara itu berbeza dengan pendekatan dilakukan oleh pihak berkuasa di negara-negara asing seperti China, Jepun, Taiwan dan Eropah yang sentiasa peka dalam soal penerapan budaya masyarakat tempatan mereka.

“Apakah identiti masyarakat Melayu melalui seni bina sudah tidak penting lagi? Kita pula igaukan bentuk binaan di negara asing.

Dalam pada itu, beliau menggesa kerajaan mewajibkan semua universiti awam yang menawarkan pengajian bidang seni bina untuk memasukkan subjek seni bina Melayu dalam sukatan mereka.

“Di universiti kini tidak nampak ciri-ciri ini walaupun ia adalah gedung ilmu untuk negara. Jika orang Melayu sendiri tidak memelihara dan memulihara budaya serta seni binanya, kita akan ‘diglobalkan’ oleh dunia sehingga kita tiada identiti lagi,” tegas beliau lagi.

Rajah 1.2: Keratan akhbar Utusan Melayu (M) Bhd. bertarikh 12 Februari 2016

Tan Sri turut berkata “Apakah identiti masyarakat Melayu melalui seni bina sudah tidak penting lagi? Kita pula impikan bentuk binaan seperti di negara asing” Sungguh mendalam maksudnya kerana jika kita terlalu banyak mengidamkan binaan seperti di luar negara makan akan pupuslah identiti seni bina kita sendiri sedangkan masih ada lagi binaan-binaan tradisional yang tinggal yang boleh dikaji lantas mengambil konsep milik kita ini untuk dijadikan identiti bagi binaan akan datang.

Pada 19 April 2017, seperti keratan-keratan akhbar sebelumnya, isu sama masih diketengahkan bahawa apabila luntur budaya maka hilanglah identiti.



Rajah 1.3: Keratan akhbar Utusan Melayu (M) Bhd. bertarikh Pada 19 April 2017

Pada Kongres Budaya 2017, masalah yang dikenalpasti merupakan hakisan warisan budaya, gaya hidup, bahasa, pakaian, binaan tradisional yang menjurus kepada masalah kehilangan identiti. Melalui keratan akhbar itu juga menyatakan bahawa penekanan terhadap kedudukan industri kreatif, senibina tradisional, adat budaya, dasar budaya di sekolah dan universiti serta budaya ekonomi perlulah diutamakan. Yilmaz dan Maz (2006) menyatakan bahawa di zaman ini banyak adat dan budaya yang diancam kepupusan, hilang, musnah dan luput dari memori ahli keluarga yang berpindah mengejar arus kemodenan.

Ketandusan wacana, kajian penyelidikan dan dokumentasi berkaitan identiti senibina Malaysia merupakan antara faktor-faktor yang menyumbang kepada salah faham yang berterusan terhadap idea bagi mencari identiti senibina. (Nor Hayati, 2015). Antara inisiatif yang baik terhadap penekanan industri kreatif dan senibina tradisional yang disebut adalah dengan mengambil berat dan membuat kajian terhadap rumah-rumah lama sediaada. Melalui kajian jurang penyelidikan ramai pengkaji-pengkaji terdahulu telah pun mengkaji tentang senibina rumah tradisional dan antara yang agak terperinci adalah Syed Ahmad Iskandar Syed Ariffin (2001) dan yang lebih menjuruskan kepada kenegerian juga turut dilaksanakan kajiannya termasuklah rumah limas Johor di mana salah seorang pengkaji yang telah melaksanakan kajian secara terperinci merupakan Mastor Surat (2010). Tidak dinafikan banyak kajian telah dilakukan berkaitan senibina rumah tradisional namun begitu, selain senibina rumah, turut jangan dilupakan adalah seni ornamennya di mana sejarah rumah Melayu lama memiliki ukiran kayu yang menghiasi rumah. Ukiran kayu ini adalah antara elemen senibina yang indah dalam senibina tradisional warisan kita yang juga turut penting dalam pembentukan identiti kerana ia adalah produk kebudayaan yang juga boleh dianggap sebagai refleksi sesuatu bangsa dan tempat (Zulkifli Hanafi, 2007).

Usaha untuk menaikkan warisan seni ukiran kayu di setiap negeri in harus dilakukan sejajar dengan isu yang dibangkitkan di Kongres Budaya 2017 iaitu dalam menangani masalah hakisan warisan budaya terhadap binaan tradisional yang menjurus kepada masalah kehilangan identiti. Berdasarkan keratan-keratan akhbar, pembentangan dalam kongres budaya, jurnal dan kertas kerja dari beberapa penyelidik yang membuat kajian berkaitan identiti tempatan seperti Mastor Surat (2012) dan Kamarul Afizi Kosman (2012) ada menekankan betapa penting untuk menyahut usaha ini dengan menjadikan setiap negeri turut serta mengambil bahagian ke arah memelihara warisan senibina sendiri sejajar dengan matlamat kerajaan. Tidak dinafikan bahawa banyak kajian berkaitan ukiran kayu telah dilakukan bagi rumah-rumah di Kelantan dan Terengganu serta Negeri Sembilan dan Melaka berdasarkan kajian jurang penyelidikan (*research gap*) yang dibincangkan di bab kecil seterusnya. Namun rumusan dari kajian terhadap jurang penyelidikan jelas menunjukkan bahawa masih terdapat kekosongan dalam penyelidikan bagi negeri lain seperti Johor yang juga perlu dikaji dengan teliti dan sempurna.

Kebanyakan artikel, PhD tesis, buku mahupun jurnal ada menyatakan bahawa ukiran kayu sememangnya banyak terdapat di rumah-rumah tradisional di Kelantan, Terengganu dan Pahang, ditambah pula dengan kenyataan bahawa terdapat juga rumah-rumah tradisional di Perak, Kedah dan Negeri Sembilan yang turut memiliki ukiran-ukiran kayu (Ismail Abdullah, 2015). Melalui kajian Zulkifli Hanafi (2007) juga ada menunjukkan jadual perbandingan peletakan, motif dan jenis ukiran kayu mengikut sempadan negeri di mana tidak kelihatan negeri Johor ditulis di dalam Jadual 1.1 tersebut.

Jadual 1.1: Perbandingan peletakan, motif dan jenis ukiran kayu mengikut sempadan negeri. Sumber: Zulkifli Hanafi (2007). Reka Bentuk Pola Hiasan dalam Bangunan Tradisional Melayu

		Kelantan	Terengganu	Kedah	Pulau Pinang	Melaka	Perak
1	Jerejak	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak
2	Dinding	Kurang	Banyak	Tiada	Tiada	Tiada	Tiada
3	Papan Tumpu Kasau	Tiada	Tiada	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak
4	Papan Meleh	Banyak	Tiada	Tiada	Tiada	Tiada	Tiada
5	Kerawang	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak	Kurang	Banyak
6	Papan Cantik	Tiada	Tiada	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak
7	Sisik Naga	Kurang	Tiada	Tiada	Tiada	Tiada	Tiada
8	Papan Layang	Tiada	Tiada	Banyak	Banyak	Banyak	Banyak
9	Kepala Cicak	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang	Kurang
10	Motif Ukiran	Tumbuhan	Tumbuhan Kaligrafi	Tumbuhan Geometri	Tumbuhan Geometri	Tumbuhan Geometri	Tumbuhan Geometri
11	Jenis Ukiran	2D, 3D	2D, 3D	2D	2D	2D	2D
* 2D: jenis ukiran tebuk yang tidak timbul, 3D: jenis ukiran yang ditebuk dan timbul							

Agak hairan dan terkilan di mana kekurangan kenyataan menyatakan rumah-rumah di Johor juga memiliki ukiran-ukiran kayu melalui penulisan jurnal, PhD tesis mahupun jurnal melainkan hanya dilaporkan dalam projek lukisan terukur anjuran KALAM. Negeri Johor walaupun dilihat seolah-olah tidak memiliki ukiran kayu yang sangat dominan berbanding Kelantan dan Terengganu namun rumah-rumah di Johor juga memiliki motif-motif dan corak ukiran kayu yang unik dan istimewa seperti yang

dilihat di lukisan terukur KALAM. Justeru itu, satu kajian secara terperinci perlu dilaksanakan dengan menambah lagi kuantiti rumah-rumah yang belum dikaji di KALAM di sekitar Johor serta dianalisis dengan memfokuskan kepada sudut ukiran kayu sebagai subjek utama untuk mencadangkan ia sebagai identiti ukiran kayu Johor.

Menjadi satu kerugian juga terhadap badan ilmu jika ukiran kayu Johor ini tidak dikaji secara lebih terperinci kerana akan hilangnya pendededahan kepada rakyat Johor sendiri, pelajar-pelajar senibina dan sejarah serta badan pelancongan dan warisan yang akhirnya akan membawa kepada kehilangan aset yang berharga ini lantas menjurus kepada hilangnya kesinambungan untuk diaplikasikan ke dalam senibina pada hari ini dan akan datang. Justeru itulah penyelidikan terhadap ukiran kayu Johor ini perlu dilakukan dan didokumentasikan dengan terperinci dan tepat.

1.2.2 Pengabaian yang akan menjurus kepada kemusnahan artifak yang asli

Di antara kebimbangan yang paling besar adalah pengabaian yang akan menjurus kepada kemusnahan ukiran-ukiran kayu yang telah dibina beratus-ratus tahun dahulu. Adalah menjadi satu pembaziran untuk melihat ukiran-ukiran kayu senibina Johor ini rosak, patah dan dibuang lantas hasil seni ini dikuburkan tidak dihargai pada masa akan datang jika tiada inisiatif untuk menganalisis dan mendokumentasikan dengan terperinci. Seni ukiran kayu tradisional Melayu merupakan warisan budaya yang penting dalam tamadun bangsa Melayu yang menonjolkan kreativiti dan kemahiran orang Melayu dalam menggunakan sumber alam semulajadi setempat dalam menghasilkan bukan sahaja kerja-kerja seni dan kecantikan tetapi juga berfungsi untuk kegunaan harian. Tidak seperti batu dan logam, kayu adalah lebih terdedah kepada kerosakan kerana sifat daya tahan yang agak rendah berbanding batu dan logam. Oleh itu tidak banyak peninggalan ukiran kayu lama dari tamadun purba untuk mengingatkan kita tentang kemahiran-kemahiran seni ukiran kayu orang-orang dahulukala. Contoh ukiran kayu yang dihasilkan sebagai kraftangan mungkin dipaparkan di Muzium dan beberapa bangunan yang dihiasi dengan ukiran kayu seperti masjid-masjid dan Istana juga berkemungkinan masih boleh dikekalkan namun bagi rumah-rumah pesaka ia mungkin dirobohkan oleh generasi moden yang

mewarisinya apabila kayu-kayu semakin diancam kerosakan. Walaupun ada ukiran-ukiran kayu telah terselamat sehingga hari ini terutamanya di Pantai Timur, ia namun ia masih dalam bahaya dan berisiko hilang seni dan kraf kerana pengukir-pengukir induk yang masih aktif boleh dikira pada jari-jari sebelah tangan. Sangat sedikit lelaki muda atau wanita pada masa sekarang yang dilihat boleh dijadikan pelapis kerana terdapat kekurangan jawatan kerja tetap di bengkel ukiran kayu sedia ada untuk bergiat secara sepenuh masa (Zawiyah Baba, 2010).

Keindahan ukiran kayu berkemungkinan dimusnahkan oleh faktor persekitaran dan paling teruk jika tuan rumah yang terkini seolah-olah tidak ingin memelihara ukiran kayu itu sendiri kerana kebanyakannya lebih suka untuk mengejar arus pemodenan. Menurut Mohamad Tajuddin (2005), pemodenan merupakan isu utama yang menyebabkan masalah dalam menghasilkan motif-motif ukiran kayu dalam senibina Melayu, maka dengan pernyataan itu tidak hairanlah jika generasi baru yang mewarisi harta peninggalan keturunannya yang meninggalkan rumah pusaka ini tidak berminat untuk tinggal di rumah lama lantas merobohkan dan membina rumah batu di tapak rumah lama seperti yang telah banyak dilihat ketika ini. Mastor Surat (2015) meluahkan bahawa penyebab kepada permasalahan tersebut adalah berpunca dari hilangnya penghargaan manusia terhadap budaya dan kehidupan, dan apabila tiada penghargaan tiada apa lagi yang dapat diselamatkan. Menurut Mohd. Sabriza (2007, 1987), faktor modenisasi, faktor cuaca dan faktor masa adalah sebenarnya ancaman terhadap penerusan hayat dan pelestarian terhadap ukiran kayu. Ketiga-tiga faktor itu adalah antara penyebab kepada semakin terhakisnya kepedulian, penghayatan dan apresiasi terhadap kecantikan dan keistimewaan karya tradisi ini sehingga menjurus kepada isu kemusnahan.

1.2.3 Kecelaruhan pengukir tempatan Johor dalam mengadaptasikan ukiran kayu pada peletakan, tipologi tempatan dan motif tempatan yang beridentiti Johor

Konflik identiti yang kelihatan apabila para pengukir baru tempatan mengadaptasikan motif-motif dari negeri luar seperti Kelantan dan Terengganu serta

negara luar seperti Bali dalam meneruskan seni ukiran di rumah-rumah kayu kini. Pengaruh kuat terhadap motif kontemporari juga dikhuatiri melenyapkan motif sediaada tempatan di samping pengaruh motif popular yang didapati sewaktu pengajian di institusi luar (Norhaiza Noordin, 2017). Kepincangan ini adalah kerana seni ukiran kayu di Johor ini belum lagi ada yang membuat kajian terperinci berkaitan peletakan ukiran dan merungkai motif tipikal serta tipologi yang ada. Di kalangan para pengukir Johor sendiri menyangkal motif lada hitam yang pernah dinobatkan sebagai motif Johor kerana ia tidak didapati di rumah-rumah tradisional lama (Elias Robani & Tuzelan Ahmad, 2015).

Elias Robani (2017) menyatakan bahawa motif lada hitam diwujudkan oleh Kraftangan namun ia tidak ada pada ukiran-ukiran kayu lama di Johor. Untuk menjadikan identiti, ia tidak boleh motif baru, ia mesti daripada ukiran lama-lama. Tuzelan Ahmad (2017) juga menyatakan bahawa Kementerian Pelancongan juga tidak mengiktiraf lada hitam mahupun gambir sebagai motif Johor di mana menurut Tuzelan lagi lada hitam dan gambir ini banyak ditanam di Sarawak berbanding di Johor maka ia lebih layak diangkat sebagai identiti motif Sarawak. Maka pentingnya kajian ini dilaksanakan bagi merungkai apakah identiti dari sudut ukiran Johor yang boleh diangkat bagi menjadi asas kepada pengukir Johor demi meneruskan seni ukiran yang memiliki '*genius loci*' dan merujuk kepada sejarah dan budaya tempat.

Arkitek mahupun pengukir tidak perlu mengaplikasikan tipologi ataupun motif ukiran daripada kepulauan atau rantau lain seperti yang pernah dinyatakan oleh Kamarul Afizi (2006) bahawa masalah industri senibina negara yang dikuasai oleh arkitek asing dan arkitek tempatan yang mendapat pendidikan dari luar negara merupakan antara punca wujudnya krisis identiti senibina di Malaysia. Ini dapat dikaitkan juga dengan beberapa pengukir-pengukir abad kini di Johor yang mempelajari ukiran dari Pantai Timur dan Rantau Indonesia serta mengagungkan motif Bali yang mana bukan identiti kita sendiri (Abu Bakar Yatim, 2015).

Ia adalah isu mencipta identiti tanpa kajian sejarah penempatan dan budaya dan semata-mata dicipta oleh pihak atasan atau dengan meniru apa yang ada di negara lain. Pendefinisian warisan budaya Johor dilihat sebagai tanggungjawab pemimpin

tertinggi di negeri ini, iaitu golongan yang tidak selalu melihat dari mata ke mata (Gurupiah dan Syed Iskandar, 2016). Isu keghairahan arkitek Malaysia mengimplimentasikan bangunan beridentiti tempatan namun dengan cara melacurkan diri kepada arahan pemerintah dan fokus minda terhadap wacana jumud etnik senibina banyak berlaku. Kebanyakan arkitek telah hilang jati diri dalam mementingkan nilai-nilai asas tradisi asal namun lebih menjurus dalam menghasilkan bahasa senibina moden yang berselerak di Malaysia ini. Para pendokong identiti senibina hanya menurut terus arus pasca modenisme yang membenarkan kaedah menghalalkan produk berbanding prinsip. Kepincangan kewibawaan arkitek terserlah dengan pendekatan komersialisme dan perhambaan minda terhadap pandangan pemerintah. (Mohamad Tajuddin dan Kamarul Afizi, 2005).

Pengenalpastian motif tempatan amat penting bagi mewujudkan identiti tersendiri kerana ia adalah penyampaian dari sudut kiasan masyarakat tempatan terhadap generasi seterusnya. Norhaiza Noordin (2017) ada mengatakan bahawa orang Melayu adalah golongan yang berkias dalam menzahirkan sesuatu. Ukiran kayu adalah salah satu medium penyampaian selain daripada penulisan. Mastor Surat (2013) juga ada menyatakan bahawa kebanyakan masyarakat Melayu sebelum ini tidak menggunakan bahan bertulis untuk perbualan mahupun perhubungan harian dan tidak menggunakan tulisan tangan yang berbentuk ayat '*script*' yang ditulis pada bangunan. Namun, mereka menggunakan ukiran di bangunan bagi menyampaikan amanat atau gambaran kepada amalan kehidupan dan alam sekitar di kawasan persekitaran. Justeru itu mengenalpasti motif ini merupakan salah satu pencarian yang penting dalam mencari apakah yang cuba disampaikan oleh masyarakat terdahulu yang seterusnya boleh menjurus kepada jawapan kepada pencarian identiti milik sendiri.

Spiro Kostof (1977), pernah menulis bahawa senibina adalah sesuatu yang berkaitan dengan budaya, andaikata sesebuah bangunan tersebut tidak merujuk kepada budaya mereka sendiri, maka ia tidak layak dipanggil sebagai senibina kerana ia hanya sekadar sebuah bangunan. Maka tidak bermutu sesebuah bangunan itu tanpa ia dicipta dengan suntikan dan pengaruh budaya tempatan di mana ia didirikan. Agak menghampakan bila melihat banyak bangunan yang langsung tidak mencerminkan budaya setempat lantas menonjolkan pengaruh rekabentuk budaya luar pula ke dalam

elemen-elemen senibinanya.

Norhaiza Noordin (2015) menulis bahawa Nik Rashiddin Nik Hussein, Pengukir Tersohor, Peraih Ukiran Kayu dan Ahli Falfasah (1955 - 2002) pernah menyuarakan pendapat bahawa sesiapa yang tidak mengenali sejarah adalah mereka yang tidak mempunyai masa hadapan. Apabila kita menjalani kehidupan tanpa kesedaran tentang sejarah maka kesannya, kita kehilangan tujuan hidup (Norhaiza Noordin, 2015). Setiap individu perlulah mengenali sejarah. Ini memberi maksud bahawa pentingnya seseorang pengukir juga mengenali budaya dan sejarah ukiran tempatan agar dapat meneruskan kesinambungan tersebut di masa akan datang.

Kerisauan ini diluahkan oleh Mastor Surat (2012) lagi dalam penyataannya di mana dalam pembangunan senibina masakini, terlalu banyak kecelaruan yang telah berlaku sehingga hasrat murni untuk mengangkat senibina beridentiti tempatan dianggap tidak menjadi isu yang penting. Kecelaruan senibina di negara kita adalah berikutan rentetan dari kecelaruan dalam pendekatan senibina di Eropah lagi yang dibawa oleh penjajah Inggeris di mana banyak negara-negara yang baru merdeka cuba untuk mengembalikan identiti mereka sendiri. Oleh itu perlunya kajian-kajian terperinci untuk membuat lawatan ke rumah-rumah lama warisan tradisional dan mengumpul data menganalisiskannya bagi mengembalikan identiti seni warisan tempatan kita sendiri sementara ia masih ada.

Harus mencari rahsia dalam ukiran bagi mengekalkan tradisi, rahsia yang tidak diajar secara terus tetapi diberi dengan cara seponatan. Tidak bertulis tetapi berbisik. Walaupun sehebat mana ukiran dari luar tetapi ia tidak akan sama dengan ciri-ciri ukiran melayu (Norhaiza Noordin, 2017). Berdasarkan isu-isu yang diutarakan dan kata-kata semangat daripada para pengukir maka kajian terperinci ukiran kayu bagi negeri Johor perlu dilakukan bagi mencari peletakan, tipologi dan motif tempatan ke arah mewujudkan identiti Johor sendiri tanpa wujud kecelaruan dengan identiti luar mahupun identiti ciptaan dan paksaan pihak tertentu yang tiada sumber kajian.

1.3 Jurang Penyelidikan

Kajian-kajian penyelidikan yang terdahulu khususnya terhadap ukiran kayu bagi rumah tradisional Melayu perlulah dikumpul dan difahami bagi mendapatkan jurang penyelidikan (research gap) untuk mencari kekosongan dalam penyelidikan. Jurnal-jurnal, kertas-kertas kerja dan tesis-tesis daripada beberapa nama-nama penyelidik terdahulu seperti Zumahiran Kamarudin, Ismail Said, Nursuriani Shaffee, Norhaiza Noordin, Mohd. Sabrizaa Abd. Rashid, Fauzi Ab. Llah, Azreena Abu Bakar, Nangkula Utaberta telah dihasilkan berkisar tentang ukiran kayu di rumah-rumah di pantai timur iaitu di Kelantan dan Terengganu.

Ismail Said pula menjalankan penyelidikan berkaitan ukiran kayu terhadap rumah-rumah di Kelantan, Terengganu, Perak dan Negeri Sembilan. Terdapat jurnal dan kajian penyelidikan daripada Nurdiyana Zainal Abidin, Raja Nafida Raja Shahminan dan Fawazul Khair Ibrahim yang berkisar tentang ukiran kayu di rumah-rumah di Negeri Sembilan serta Noor Hayati Ismail yang juga berkisar tentang identiti rumah tradisional Negeri Sembilan melalui evolusi rekabentuk yang ada menyentuh tentang ukiran kayu juga. Jurnal dan kajian penyelidikan daripada Fadhlina Ahmad @ Taufik, Raja Nafida Raja Shahminan dan Fawazul Khair Ibrahim pula berkisar tentang ornamentasi yang ada menyentuh tentang ukiran kayu bagi rumah di Merlimau, Melaka. Kajian daripada Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi pula berkisar tentang permasalahan ukiran kayu dalam konteks meluas iaitu negara barat dan Malaysia. Jurnal dan kajian penyelidikan daripada Nila Inangda Manyam Keumala Daud, Ezrin Arbi and Mohammad Faisal adalah berkisar tentang ukiran kayu di hotel-hotel sekitar Kuala Lumpur. Jurnal-jurnal dan kajian-kajian penyelidikan ini telah dirujuk, dikaji dan dibuat rumusan bagi melihat matlamat, metodologi dan cara analisis untuk mendapatkan hasil serta bertujuan untuk mencari jurang penyelidikan bagi mengukuhkan pemilihan kajian yang masih kekosongan dan belum dikaji. Berdasarkan kajian jurang penyelidikan yang menyenaraikan kajian yang telah ada, banyak negeri telah dilakukan kajian berkaitan ukiran kayu ini termasuklah negeri Kelantan, Terengganu, Perak, Negeri Sembilan dan Melaka yang dapat dilihat di Jadual 1.2. Namun begitu, tiada lagi jurnal dan kajian penyelidikan yang dibuat berkisar tentang ukiran kayu di rumah-rumah di negeri Johor secara terperinci.

Jadual 1.2: Kajian-Kajian Lepas bagi mencari Jurang Penyelidikan

(Jadual ini dicetak dalam kertas bersaiz A3)

(Jadual ini dicetak dalam kertas bersaiz A3)

(Jadual ini dicetak dalam kertas bersaiz A3)

(Jadual ini dicetak dalam kertas bersaiz A3)

(Jadual ini dicetak dalam kertas bersaiz A3)

Melalui Jadual 1.2 yang telah dilakukan, dapatlah dikumpulkan sebanyak 22 kajian yang memfokus kepada tajuk jurnal yang paling hampir dengan tajuk kajian ini untuk dibuatkan rumusan bagi mendapatkan jurang kajian. Di samping itu, pentingnya jadual ini dihasilkan agar mudah untuk membuat perbandingan dari sudut matlamat kajian, kajian kes, metodologi kajian dan analisis setiap satu sebagai panduan dalam melaksanakan kajian ini terutama dalam membentuk metodologi kajian dan analisis dengan merujuk kepada metodologi terdahulu. Kesimpulan daripada jadual tersebut menunjukkan bahawa tiada lagi jurnal dan kajian penyelidikan yang dibuat berkisar tentang ukiran kayu di rumah-rumah di negeri Johor apatah lagi untuk mencari identiti ukiran Johor. Manakala dari sudut metodologi pula kesemuanya memiliki kajian kes untuk mendapatkan sampel ukiran-ukiran kayu. Kajian inventori dan analisis dijalankan samada melalui lawatan tapak ke rumah mahupun bangunan atau hanya melalui bacaan pelan dari lukisan terukur. Metodologi analisis ada yang dilakukan melalui kaedah analitik dan interpretasi dari hasil tapak atau lukisan terukur, kaedah analisis naratif daripada temubual dan juga kaedah Kod 'S' bagi penamaan. Hasil penemuan dijalankan kajian statistik untuk mendapatkan peratusan tipikal. Penerangan terperinci akan dibincangkan di dalam bab metodologi.

1.4 Matlamat dan Objektif Kajian

Matlamat kajian adalah untuk mengenalpasti identiti ukiran kayu bagi rumah limas Johor. Objektif kajian bagi menyokong matlamat adalah untuk:

1. mengenalpasti peletakan ukiran kayu yang terdapat di rumah-rumah limas Johor.
2. menyenaraikan tipologi komposisi rekabentuk ukiran kayu bagi rumah-rumah limas Johor.
3. mendapatkan motif ukiran kayu tipikal pada rumah-rumah limas Johor.

1.5 Skop Kajian

Kajian ini meliputi mengenalpasti peletakan, tipologi komposisi rekabentuk dan motif ukiran kayu terhadap rumah-rumah tradisional Melayu di Johor yang berusia melebihi 50 tahun yang memiliki ukiran kayu. Rumah-rumah yang melebihi usia 50 tahun memiliki bilangan ukiran-ukiran yang banyak, asli, lebih variasi dan peletakan yang lebih banyak. Rumah-rumah tersebut ditapis kepada hanya rumah limas memandangkan rumah limas merupakan identiti senibina rumah tradisional Melayu Johor seperti yang dinyatakan oleh Mastor Surat, Nik Hassan Shuhaimi dan Kamarudin Ab. Razak (2010) bahawa konsep tradisi rumah Melayu Johor adalah berdasarkan kepada bumbung limasnya.

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini amat penting bagi tujuan menangani isu konflik identiti berkaitan peniruan dan pengaplikasian ukiran kayu negeri atau negara lain ke dalam ukiran kayu binaan tempatan. Adalah penting untuk mengkaji dan memahami sejarah dan latar belakang ukiran kayu yang terdapat di rumah tradisional Melayu di Johor bagi mengenalpasti peletakan, tipologi sediaada dan motif ukiran kayu tipikal pada rumah-rumah limas Johor agar identiti ukiran kayu tempatan dapat dicadangkan.

Menjadi kebimbangan utama bahawa ukiran kayu dalam senibina Johor akan ditinggalkan tidak dihargai dan dikaji lalu musnah akibat ditelan usia dan arus kemodenan tanpa sempat untuk dianalisis dan didokumentasikan. Kajian ini juga penting untuk dijadikan rujukan dan panduan bagi para pengukir tempatan agar dapat meneruskan kesinambungan seni ukir yang sedia ada yang dimiliki oleh rakyat Johor di mana hasil tersebut didapati melalui kajian rumah-rumah di daerah Johor sendiri. Justeru itu, amat penting agar kajian ini dilakukan dan didokumentasikan sepertimana yang telah dilakukan bagi ukiran kayu di negeri Kelantan dan Terengganu.

1.7 Implikasi Kajian

Penyelidikan ini diharapkan boleh mengangkat seni ukiran kayu Johor untuk lebih dikenali dan dihargai lantas dapat memberi kesedaran ke arah menghargai keindahan masa lalu sama ada untuk generasi akan datang atau untuk menyumbang dalam industri pelancongan Johor.

Harapan agar penyelidikan ini akan menyumbang terhadap kekurangan maklumat dan ilmu sediaada yang tidak dianalisis secara terperinci sekaligus memberi manfaat kepada golongan profesional dalam bidang senibina seperti arkitek, pelajar jurusan senibina, para pengukir, pengkaji sejarah, pencinta warisan-warisan budaya dan masyarakat serta negara.

Penghargaan terhadap seni ukiran kayu di rumah-rumah Melayu Johor hendaklah digalakkan untuk mengekalkan identiti senibina tradisional kita sama ada dengan memelihara setiap kayu ukir yang asal, memelihara keaslian dan autentik sedia ada ataupun dengan mencipta dan mengklon yang baru agar seni dapat diteruskan sejajar dengan matlamat kerajaan.

Selain pencarian identiti, mengenalpasti setiap rumah-rumah tradisional Melayu di seluruh Johor ini dapat memberi satu senarai semak bagi sistem pengkalan data bilangan rumah-rumah warisan yang masih ada lagi, lokasi dan alamatnya bagi tujuan warisan kebudayaan mahupun pencinta senibina tradisi untuk melihatnya. Zuraini Md. Ali (2015) ada menuliskan kebimbangannya iaitu cabaran dalam pencarian senibina warisan serta menjalankan usaha konservasi di mana kesukaran mengenalpasti senibina-senibina tersebut. Harapan agar kajian ini dapat memberikan implikasi yang baik dalam penemuan rumah-rumah tradisi ini dan mengangkat identiti ukiran kayu Johor untuk diteruskan kesinambungannya dan dikomersilkan kelak

1.8 Halangan dan Kekangan Kajian

Terdapat beberapa halangan dalam pelaksanaan kajian kes seperti:

1. Rumah-rumah yang tidak berpenghuni dan tidak dapat melakukan kajian di bahagian dalaman rumah
2. Tuan rumah tidak memberikan keizinan untuk memasuki rumah ataupun mengambil gambar
3. Tuan rumah yang ditemubual langsung tidak tahu tarikh rumah dibina dan maklumat-maklumat berkaitan rumah mahupun ukiran
4. Usia rumah terlalu lama menjadikan terdapat kayu tidak dapat dikenalpasti

1.9 Struktur Tesis

Kajian ini terbahagi kepada enam bab. Bab 1 merupakan bab pengenalan di mana di dalam bab ini akan menerangkan tentang latar belakang kajian dan gambaran keseluruhan tentang kajian manakala Bab 2 pula menjurus kepada kajian-kajian terdahulu bagi mencari jurang penyelidikan. Bab 2 juga merupakan bab yang mengandungi tinjauan literatur terhadap tajuk kajian iaitu kajian terhadap Sejarah Johor, Rumah Tradisional Melayu Johor, Ukiran Kayu, Tipologi dan Identiti. Bab 3 pula menerangkan kaedah metodologi yang digunakan dalam mencari dan mengumpul data serta teknik untuk menganalisis data.

Kajian Kes terhadap 50 buah rumah limas Johor di kumpulkan di dalam Bab 4 di mana hasil kajian inventori sewaktu lawatan tapak dipaparkan. Rumah-rumah kajian dibahagikan mengikut daerah. Data penting serta gambar-gambar yang diambil sewaktu kajian inventori terhadap kesemua kajian kes ini disusun secara teratur untuk tujuan analisa secara lebih terperinci.

Kesemua analisis dan penemuan akan dipaparkan di dalam Bab 5 di mana hasil penemuan sewaktu kajian lawatan tapak dianalisa mengikut metodologi yang telah dipilih. Hasil analisis terhadap penemuan ini dibincangkan bagi merungkai persoalan kajian dan menjawab objektif kajian manakala Bab 6 adalah bab penutup di mana

kesimpulan dan cadangan kajian lanjutan akan dicadangkan. Struktur tesis bagi kajian ini ditunjukkan di dalam Jadual 1.3.

Jadual 1.3: Struktur tesis

<p style="text-align: center;">BAB 1 Pengenalan Kajian</p>
<p style="text-align: center;">BAB 2 Jurang Penyelidikan Kajian literatur terhadap Sejarah Johor, Rumah Tradisional Melayu Johor, Ukiran Kayu, Tipologi dan Identiti</p>
<p style="text-align: center;">BAB 3 Metodologi Kajian – Kajian Literatur, Kajian Kes, Kajian Analitik Kaedah Pengumpulan Data dan Analisis Data</p>
<p style="text-align: center;">BAB 4 Kajian Kes terhadap 50 buah rumah limas Johor</p>
<p style="text-align: center;">BAB 5 Analisis dan Penemuan Analisis dan Penemuan terhadap Peletakan Ukiran Kayu, Teknik dan Pendekatan Ukiran Kayu, Komposisi Rekabentuk Ukiran Kayu dan Motif Ukiran Kayu</p>
<p style="text-align: center;">BAB 6 Kesimpulan Penemuan dan Cadangan Lanjutan</p>

RUJUKAN

- Abd. Rahim bin Sarjan dll. (1986). *Rumah Hj. Daeng Malasah, Kampung Parit Sayang, Benut, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Abd. Rahman bin Harun dll. (1985). *Rumah Hj. Elias bin Sedao, E217, Batu 2 3/4, Jalan Bakri, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Abdul Azim Ahmad Rupaai dll. (2012). *Rumah Penghulu Daim, Kampung Lukut, Kota Tinggi, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Abdul Ghafur Ishak dll. (1996). *Rumah Engku Hj. Abd. Kadir, (Rumah Jambi), Kg. Sg. Biuh, Tg. Semberung, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Abdul Halim Nasir (1985). *Pengenalan Rumah Tradisional Melayu Semenanjung Malaysia*. Darul Fikir, Kuala Lumpur.
- Abdul Halim Nasir (1987). *Traditional Malay Woodcarving*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Halim Nasir (2016). *Ukiran Kayu Melayu Tradisi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Halim Nasir dan Wan Hashim (1996). *The Traditional Malay House*. Fajar Bakti, Kuala Lumpur.
- Abdul Halim Nasir dan Wan Hashim (1997). *Warisan seni bina Melayu*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. ISBN 9679423433.
- Abdul Rahim Bin Ramli (2011). *Sejarah Adat Istiadat Diraja Johor*. Penerbit UTM Press. ISBN 978-983-52-0788-4.

- Abdul Rahman bin Ahmad dll. (1985). *Rumah Kediaman Hj. Mahmud (Dumpang), Batu 30, Lenga, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Ahmad Saifuddin Abdullah dll. (2011). *Rumah Hj. Md. Noor bin Daeng Telibah, Kampung Simpang Tiga, Benut, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Abdullah bin Mohamed (Nakula) (1985). *Seni Bina Islam, Aplikasi di Malaysia, Warisan Kelantan IV*, Perbadanan Muzium Negeri Kelantan: Kota Bharu.
- Abdullah Sani bin Haji Ahmad dll. (1981). *Rumah Daeng Mat Diew, Kg. Parit Pechah, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Abdullah Yusof (2015). Pengaruh Islam dalam Seni Dekoratif Bangunan. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp. 63-76). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Abu Bakar Yatim (2015). *Komunikasi Peribadi*. Tanjung Gading, Muar, Johor.
- Abu Bakar, A. B. dan Utaberta, N. (2013). Motif-Motif Ukiran Pada Rumah Tiang Dua Belas di Kelantan dan Terengganu, *Journal Design + Built*, 6, 1–11. Centre of Islamic Architecture from the Sunnah.
- Adam R. (2012). *Identity and Identification: The Role of Architectural Identity in a Globalised World*, In: *The Role of Place Identity in the Perception, Understanding, and Design of Built Environments*, 176.
- Ahmad Azim bin Ashar dll. (2011). *Rumah Haji Akil bin Haji Padang, Lot 1228, Kampung Tengah, Sungai Kual, Serkat, Kukup, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Ahmad Nafis bin Nasurudin dll. (2013). *Rumah Haji Ali Bin Sulaiman, 104B, Kampung Parit Haji Hassan, Sri Gading, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Ahmadreza Saberi, Esmawee Haji Endut, & Abu Bakar Abd Raub (2013). Public Perception and Component Analysis of Wood Carving Calligraphy Ornamentation in Malaysia Heritage Mosques. *1st International Conference on Research Methodology for Built Environment and Engineering Kuala Lumpur, Malaysia*. 17-18 December 2013. Pages: 52-60.

- Alice Sabrina binti Ismail dll. (2011). *Rumah Daeng Haddadek bin Kafitang Wallingah, Serkat, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Alice Sabrina binti Ismail dll. (2013). *Rumah Haji Sayuti bin Haji Sidek, Kampung Parit Osman, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Azeem, M., dan Salfi, N. A. (2012). Usage of NVIVO Software for Qualitative Data Analysis. *Academic Research International*, 2(1), 262–266. Retrieved from www.journals.savap.org.pk
- Azman Bin Kadiman dll. (1985). *Rumah Hj. Mohd. Dan, Batu 4 1/2, Tanjung Gading, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Azmi, N. F., Ahmad, F. dan Ali, A. S. (2014). Place Identity: A Theoretical Reflection. *Open House International*. 39(4), 53 - 64.
- Baba, Zawiyah (2010). Malay Traditional Woodcarving Artefacts in Nik Rashiddin's Personal Collection at Kandis, Kelantan. *Sari-International Journal of the Malay World and Civilisation*, 28(2), 109–129.
- Bezeley P. (2007). *Qualitative Data Analysis with NVivo*. (p6-15) London: Sage Publications Ltd.
- Black, T. R. (1999). *Doing Quantitative Research in The Social Sciences: An Integrated Approach to Research Design, Measurement and Statistics*. Sage.
- Bloom, William. (1990). *Personal Identity, National Identity and International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cahaya Jauhar (2016). *Projek Penyelidikan dan Pengumpulan Maklumat Sejarah Penempatan, Senibina Rumah dan Laman Tradisional Melayu Negeri Johor*. Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai (Unpublished).
- Creswell, John W. (2013). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Third edition. Washington DC: Sage.
- Daud, N., Arbi, E. dan Faisal, M. (2012). Pengaplikasian Ukiran Kayu Melayu dalam Seni Bina di Malaysia. *Journal of Design and Built Environment*, Vol.11, Dec 2012, 1–14.
- Denzin, N. dan Lincoln. Y. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications Inc.

- Dexter Engkol Anak Francis Kasin dll. (2007). *Rumah Daeng Meteru, Kampung Parit Hassan Laut, Benut, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai
- Dzikri bin Md. Rashid dll. (2013). *Rumah Haji Sawiran bin Satam, Lot 4693, Parit Semerah Darat, Kampung Semerah, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Elias Robani (2015). *Komunikasi Peribadi*. Bengkel Ukiran Kayu, Kreatif ER Enterprise, Muar, Johor.
- Elias Robani (2016). *Komunikasi Peribadi*. Bengkel Ukiran Kayu, Kreatif ER Enterprise, Muar, Johor.
- Elias Robani (2018). *Komunikasi Peribadi*. Bengkel Ukiran Kayu, Kreatif ER Enterprise, Muar, Johor.
- Essays, UK. (2013). *The Concept of Identity In Architecture Philosophy Essay*. Retrieved from <https://www.ukessays.com/essays/philosophy/the-concept-of-identity-in-architecture-philosophy-essay.php?vref=1>
- Ezrin Arbi (1997). Ke Arah Jatidiri Senibina Dalam Konteks Nusantara. Simposium Nusantara, UiTM Cawangan Perak, Kampus Seri Iskandar. 21 Jun 1997.
- Ezrin Arbi (2015). Ukiran Kayu Melayu Dalam Kebudayaan Kebangsaan. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp 3-10). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Farish A. Noor dan Eddin Khoo (2003). *Spirit of Wood: The Art of Malay Woodcarving*. Singapore: Periplus Edition (HK) Ltd.
- Fawazul Khair Ibrahim (2012). *Tipologi Hulu Keris Tradisi*. Tesis PhD, Universiti Teknologi Malaysia.
- Fawazul Khair Ibrahim dll. (2012). *Rumah Hj. Daeng Talamah b. Hj. Daeng Majorah, Lot 5659, Kg. Parit Makuaseng, Kaw. 1 Mukim Benut, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Fawzi Basri dan Hasrom Harom (1978). *Sejarah Johor Moden 1855-1940: Satu Perbincangan dari Pelbagai Aspek*. Kuala Lumpur: Penerbit Muzium Negara.
- Fee, Chen Voon. (Ed.) (1998). *The Encyclopedia of Malaysia: Architecture*. Kuala Lumpur: Archipelago Press, 1998.

- Gurupiah Mursib dll. (2012). *Rumah Hj. Mahmood bin Hj. Abd. Kadir, 115 Kampung Parit Abdul Rahman, Benut, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Gurupiah Mursib dll. (2013). *Rumah Haji Hassan bin Haji Jaib, Parit Bunga, Sungai Mati, Ledang, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Gurupiah Mursib dan Syed Iskandar Syed Ahmad (2016). *Significance of Local Involvement in Continuing Local Architectural Identity*. MIT-UTM Malaysian Sustainable City Planning Program.
- Haji Aris Haji Md. Tahir (1996). *Catatan Sepanjang Sungai Muar*. Persatuan Sejarah Malaysia Kawasan Muar, Jabatan Pengairan dan Saliran Negeri Johor.
- Harvey, J. C. (1994). *Typological Study of Egyptian Wooden Statues of Old Kingdom*, PhD Dissertation University College London.
- Hamdzun Haron, Nor Afian Yusof, Mohamad Taha dan Narimah Abdul Mutalib (2014). Cut out Carving: An Innovation of Malay Heritage Design Pattern (Labu Sayong). *Middle East Journal of Scientific Research*. Vol. 21 Issue 6, p936–944.
- Hamed, A., Saleh, H., dan Alabri, S. (2013). Using NVivo for Data Analysis in Qualitative Research. *International Interdisciplinary Journal of Education*, 2(2), 181–186.
- Hanita Yusof, Fawazul Khair Ibrahim, Raja Nafida Raja Shahminan dan Norazila Kamarulzaman (2015). Motif dan Perletakan Ukiran Kayu Bagi Rumah-Rumah Tradisional Melayu di Muar. *Prosiding Seminar Antarabangsa Ke-4 Arkeologi, Sejarah dan Budaya di Alam Melayu*, Pusat Penyelidikan Langkawi, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hari Chauhan (2005). Woodcarvings from Pabbar Valley. *Indian Journal of Traditional Knowledge*. Vol. 4(4), October 2005, pp.380-385.
- Hashim, H.A dan Ahmad, Y. (2017). Analysis on Laws for Preservation of Cultural Heritage in Malaysia. International Symposium on Nusantara Cultural Heritage (INCH) 2016. Universitas Sumatera Utara (USU) and Universitas Pembangunan Panca Budi (UNPAB), Medan, Indonesia. 26 – 30 November 2016.
- Hashim, H.A dan Ahmad, Y. (2013). Defining Listing Criteria for Traditional Malay Houses. Joint Malaysia - Japan Conservation Research Colloquium. Between University of Malaya, Waseda University, Tokyo and Kyoto. University, Kyoto. 20 – 28 October 2013.

- Hashim bin Abd. Kadir dll. (1985). *Rumah Puan Mendek bt. Yaakub, 217 Kg. Bkt. Kangkar, Jalan Tangkak, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Helena Aman Hashim (2017). *Interpretation of Criteria for Assessment of National Heritage Listing in Malaysia*. Tesis PhD. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Hijjas Kasturi (1971). *Senibina Serumpun di Semenanjung Tanah Melayu*. Kongres Kebudayaan Kebangsaan 16 - 20 Ogos 1971, Kuala Lumpur.
- Hijjas Kasturi (1983). *Annual Discourse On Design 1983: Design In The Malaysia Context*. Majalah Akitek. Pertubuhan Akitek Malaysia. Vol 1:83. Hlmn. 38.
- Hussein bin Salleh dll. (1981). *Rumah Hj. Ahmad, Parit Sangit, Batu 10, Semerah, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Hussin, Haziyah, Baba, Zawiyah, Hassan, A., Eshah, A. dan Mohamed, H. (2012). The Philosophy in The Creation of Traditional Malay Carving Motifs in Peninsular Malaysia. *Geografia OnlineTM Malaysia Journal of Society and Space* 8, Vol. 7, Issue 7, pp. 88-95.
- Ikmal Hisham Albakri (2003). *Architecture Education: Towards a Global Perspective*, Forum Pendidikan Seni Bina. Universiti Teknologi Malaysia, 23-24 Ogos, Park Royal Hotel, Kuala Lumpur.
- Irfan Ullah (2018). Wood carving - Traditional Art of Malaysia to be a Safeguard and Protected. *Ideology Journal*, v. 3, n. 1, p. 47 - 55, Feb. 2018. ISSN 2550-214X.
- Ismail bin Abdullah dll. (1981). *Rumah En. Omar Long, Batu 5, Tanjung Gading, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Ismail Said dan Ahmad Saifuddin Abdullah (2001). *Spesies-spesies Kayu dalam Seni Ukiran Melayu*, Penerbit, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor.
- Ismail Abdullah (1984). *Sejarah Pembukaan Daerah Keluang*. T.t: t.p.
- Ismail Abdullah (1994). *Perkembangan Bandar Keluang*, Kuala Lumpur: Persatuan Muzium Malaysia.
- Ismail Abdullah (2015). Pengenalan Teknologi Hijau Kepada Industri Ukiran Kayu Melayu. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp 109-116). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.

- Ismail, Noor Hayati, Surat, Mastor, Nafida, R., Shahminan, R., Yunus, S. K., Awm, J. K. dan Dickson, P. P. (2014). Identiti Rumah Tradisional Negeri Sembilan Melalui Evolusi Reka Bentuk. *Journal of Design + Built*, 7.
- James, P. (2015). *Despite the Terrors of Typologies. The Importance of Understanding Categories of Difference and Identity*, 17(2), 174–195. doi:10.1080/1369801X.2014.993332
- Jenkins, Richard. 1996. *Social Identity*. London: Routledge.
- Jenkins, W. (2010). Keeping the Traditions of Malay Woodcarving Alive: The mission of Akademi Nik Rashiddin. In *Zawiyah Baba. (Ed.) Warisan Seni Ukir Kayu Melayu*. (pp 59-66). ATMA, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2008) Visual Forms of Carved Components in Traditional Timber Houses of Kelantan and Terengganu. In: *ICBEDC 2008 – 2ND International Conference On Built Environment in Developing Countries 2008*.
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2008) Composition of Malay Woodcarving: Case Studies On Two Traditional Timber Houses. *Jurnal Alam Bina*, 2, 101–118.
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2009) Principal Orders in the Composition of Woodcarvings and its Layouts in Kelantan and Terengganu Traditional Houses. In: *The 10th International Seminar on Environment and Architecture*, 26th-27th October 2009, University of Sam Ratulangi, Manado.
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2010). Placement of Carved Components in Traditional Timber Houses of Kelantan and Terengganu. *Warisan Seni Ukir Kayu Melayu*, 129–142.
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2010). Carving Motifs in Timber Houses of Kelantan and Terengganu: Sustaining Malay Architecture Identity. *Conference on Technology & Sustainability in the Built Environment*, 235–256.
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2011). Configuration of Carved Components and its Layout Patterns in Malay Timber Houses. *Archnet-IJAR*, 5 (1). pp. 7-21. ISSN 1994-6961
- Kamarudin, Zumahiran dan Said, Ismail (2012). Manifestation of Nature In The Art Of Wood Carving: With Reference To Works Of Masters Northeastern Region Of Peninsular Malaysia. In: *First International Conference on Islamic Built Environment: Towards an Understanding of the Islamic Environment*, 28 - 29 March 2012, Universitas Islam Bandung.

- Kamarul Afizi Kosman dan Nik Lukman Nik Ibrahim (2007). Identiti Seni Bina Malaysia: Masalah dan Penyelesaiannya. *SARI: Jurnal Alam dan Tamadun Melayu*, 25, 279–290.
- Kamarul Afizi Kosman (2006). *Media Penerbitan dan Penyebaran Idea Identiti Seni Bina Malaysia: Pengajaran daripada Pergerakan Arts and Crafts di Britain dan Institusi Deutsche Werkbund di Jerman*; Tesis PhD, Universiti Teknologi Malaysia.
- Kamarul Afizi Kosman (2012). Peranan Masyarakat dalam Pembangunan Identiti Seni Bina Kebangsaan. In: *Bengkel Garis Panduan Identiti Seni Bina Kebangsaan*, 18-19 Disember 2012, The Royal Bintang Hotel.
- Kamarul Afizi Kosman (2016). *Komunikasi Peribadi*. Media Komunikasi. Jun 2016.
- Kamarul Afizi Kosman (2018). *Komunikasi Peribadi*. Media Komunikasi. Mei 2018.
- Kamdi Kamil (2012). *Bandar Maharani Bandar Di Raja*. Yayasan Warisan Johor.
- Kamdi Kamil (2015). *Komunikasi Peribadi*. Yayasan Warisan Johor, Kompleks Warisan Sultan Abu Bakar, Johor Bahru, Johor.
- Kassim Thukiman, Yahaya Abu Bakar dan Mahmud Embong (2001). *Menelusuri Sejarah Tempatan Johor*. Yayasan Warisan Johor.
- Kassim Thukiman (2011). *Sejarah Johor: dalam Pelbagai Perspektif*. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Keeping Traditional Woodcarving Alive (2013, Januari 18) *The New Straits Times*.
- Khazin Mohd Tamrin dan Sukiman Bohari (1980). Orang Jawa Pontian: Kedatangan dan Kegiatannya dalam Aspek Sosio-Ekonomi dan Politik Tempatan. *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics and Strategic Studies*, 10. pp. 35-66. ISSN 2180-0251.
- Khuzaidi Abdul Khalip dll. (2011). *Rumah Bugis Hjh. Siti Nurung Binti Haji Lassah, Tampok, Benut, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Kraftangan Malaysia (2009), *Ukiran Kayu Warisan Melayu*, Kuala Lumpur Perbadanan Kemajuan Kraf Tangan Malaysia.
- Ku Zam Zam Ku Idris (1984). *Nilai Keindahan Dalam Seni Kraftangan Melayu*. Dewan Budaya: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lim Jee Yuan. (1987). *The Malay House: Rediscovering Malaysia's Indigenous Shelter System*. Institut Masyarakat.

- Lim Sheau Miin dll. (2002). *Rumah Sarjan Watin, Bt. 19, Kampung Sialang, Tangkak, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Lim Yong Zheng dll. (2013). *Rumah Ibrahim bin Ahmad, Batu 5, Kampung Sungai Terap, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Maede Sazgar dan Seyed Ali Seyedian (2015). Making, Reliability and Validity of Questionnaire are Identity Elements in Order to Achieving of Effective Factors in Place Identifying (Case study of Mazandaran architecture experts). *Journal of Novel Applied Sciences*. JNAS Journal-2015-4-9/953-962.
- Mahathir Mohamad (1981). *Seminar Ke arah Mewujudkan Identiti Seni Bina Nasional*, Hotel Merlin, Kuala Lumpur pada 20 Januari 1981, jam 9.30 pagi.
- Mastor Surat (2012). Identiti Senibina Kebangsaan Melalui Pendekatan Senibina Warisan Alam Melayu. Dalam: *Bengkel Garis Panduan Identiti Seni Bina Kebangsaan*, 18-19 Disember 2012, The Royal Bintang Hotel.
- Mastor Surat (2015). Gagasan dan Pemikiran Ragam Hias Dalam Seni Bina Warisan Melayu: Cabaran Kepada Pengukir Malaysia Dalam Pembangunan Senibina Beridentiti Kebangsaan. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp 31-52). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Mastor Surat, Nik Hassan Shuhaimi dan Kamarudin Ab. Razak (2010). *Rumah Limas Johor: Senibina dan Pensejarahan*. Yayasan Warisan Johor.
- M.A. Fawzi Mohd. Basri (1973). Daerah Batu Pahat: (1880 - 1917) Satu Kajian Ringkas mengenai Perkembangan Pentadbiran Daerah-Daerah dalam Negeri Johor. *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics and Strategic Studies*, 02. pp. 81-92. ISSN 2180-0251.
- Mclafferty E. dan Farley A. (2006). *Analysing Qualitative Research Data Using Computer Software*. *Nurs. Times* 2006;102(24):34-36.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi (2001). *Identiti Senibina Malaysia: Kritikan terhadap Pendekatan Rekabentuk*. Penerbit UTM, Skudai, Johor Bahru. ISBN 983-52-0215-X.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi (2005). The Discontinued Tradition of Malay Wood Carvings in Modern and Post-Modern Architecture in Malaysia: A Failure to Develop the Discourse on Ornamentation in Architectural Works. *Journal of the Semangat Kayu*. Kuala Lumpur: Penerbitan Muzium Negara.

- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi (2006). The Discontinued Traditions of Malay Wood Carvings in Modern and Post-Modern Architecture in Malaysia: *Jurnal Alam Bina*, Jilid 8, No.2, 2006. Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi (2011). *Krisis Pemikiran Senibina Malaysia*. Penerbit UTM Press. 978-983-52-1110-0.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi dan Kamarul Afizi Kosman (2005). Identiti Seni Bina Malaysia: Pengajaran daripada Gerakan 'Art and Craft' di Britain. *Jurnal Alam Bina*. 7 (1). pp. 31-48. Universiti Teknologi Malaysia. ISSN 1511-1369.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi dan Nor Hayati Hussain (2006). National Identity and The Architecture of Malayan Architects Co-Partnership. *International Conference on Construction Industry*. Universitas Bung Hatta, Indonesia.
- Mohamad Tajuddin M.R., Mohd. Kamaruddin M.A., Syed Ahmad Iskandar S.A., Gurupiah Mursib dan Ra'alah Mohamad (2005). *The Architectural Heritage of the Malay World the Traditional Houses*. Penerbit UTM Press. Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohammad Nazzri Ahmad (2016). *Falsafah Seni Ukiran Melayu*. Tesis PhD. Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd. Hafizi bin Jusoh dll. (2012). *Rumah Bugis Daeng Matreng, Lot 1170, Kampung Serkat, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Mohd. Ismadi bin Mohd. Rodzi dll. (2007). *Rumah Tuan Hj. Wasim Umi, No. 34 Jalan Ahmad, Lenga, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Mohd. Kamal Zakaria dll. (1981). *Rumah Haji Jamaludin, Jalan Tangkak, Kampung Sungai Mati, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Mohd. Khairul, A.M.S. (2002). *Motif Flora dalam Ukiran Rumah Melayu Traditional Kelantan dan Terengganu*. Universiti Teknologi Malaysia (Unpublished).
- Mohd. Nor Marwan dll. (1981). *Rumah Haji Hussein, 60-1, Jalan Abdul Rahman, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Mohd. Pakarul, R.M. (1980). *Beberapa Aspek Symbolisme dalam Ukiran Melayu*. *Dewan Budaya*, 2(11).

- Mohd. Sabrizaa Abd. Rashid (1987). Evolusi bentuk dan makna pada ragam hias dalam seni bina tradisional melayu. Centre for Knowledge & Understanding of Tropical Architecture & Interior (KUTAI), 1–11.
- Mohd. Sabrizaa Abd. Rashid (2007). Kajian Symbolisme Elemen-Elemen Estetik dan Ragam Hias Rumah Tradisional Melayu: Kajian Kes Seni Bina Gaya Pantai Timur. Tesis PhD, Institut Pengajian Siswazah, USM.
- Mohd. Sabrizaa Abd. Rashid (2009). Cadangan Kaedah Kod 'S' bagi Penamaan dan Penentuan Motif Bunga Ukiran Melayu dalam Proses Inventori, Centre for Knowledge & Understanding of Tropical Architecture & Interior (KUTAI), Universiti Teknologi MARA Perak.
- Mohd. Sabrizaa Abd. Rashid dan Sufian Che Amat (2008), The Traditional Malay Architecture: Between Aesthetics & Symbolism, Proceeding Seminar on Intellectual Property and Heritage Issues in Built Environment, Renaissance Hotel Kuala Lumpur. 20- 21st July 2008.
- Mohd. Taib Osman (1997). *Islamic Civilization in the Malay World*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Afandi Yahya (1995). *Symbolisme Dalam Seni Bina Rumah Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Faizal, A. R. (2012). The Influence of Religion towards Local Architecture Elements: Comparison Study of Thailand and Malaysia Wood Carvings. International Conference on Humanity, History and Society, 34, 138–142.
- Neha Pandey, A. K. Garg, Rakesh Malhotra dan Deep Narayan Pandey (2007). Linking Local Knowledge to Global Markets: Livelihoods Improvement through Woodcarving in India. *Journal of Empowering the Poor in the Era of Knowledge Economy*. VIKSAT, Ahmedabad.
- Nik Ismail Azlan (2009). *In Search of Architectural Identity: An Integration of Social, Cultural and Environment Perspectives with Landscape Architectural Design*. Faculty of Architecture, Planning. Universiti Teknologi MARA.
- Nooraddin, Hoshiar (2012). Architectural Identity in an Era of Change. *Developing Country Studies*, Vol. 2, Issue 10 (2012) pp. 81-96.
- Noor Aimran Samsudin (2013). Influence of Traditional Malay Settlements. Physical Design Attribute on Social. Characteristic: Johor. 13th Asian Planning School. Association (APSA). National Taiwan. University, Taipei.

- Noor Azam Shairi (2000). *Sambutan 80 tahun Persatuan Aitek Malaysia (PAM): Identiti Seni Bina Negara*. Utusan Malaysia.
- Noor Hayati Ismail (2016). *Kajian Tipologi Tradisional Rembau dan Sumbangan Kepada Kerangka Pemikiran Pemeliharaan Rumah Tradisional Di Negeri Sembilan*; Tesis PhD, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norhaiza Noordin (2005). Mengekalkan Motif Ukiran Kayu Tradisi Masa Kini (Contemporary Application of Traditional Woodcarving Motif). *Proceedings of the International Seminar Spirit and form of Malay Heritage*. Department of Museum and Antiquity and Department of Applied Arts and Design, Kulliyah of Architecture and Environmental Design, International Islamic University Malaysia.
- Norhaiza Noordin (2009). *Ukiran Kayu Warisan Melayu*. Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia. Mantera Communication Sdn. Bhd.
- Norhaiza Noordin (2010). Pengaruh Reka Bentuk Corak dan Motif dalam Seni Ukir Melayu. In *Zawiyah Baba. (Ed.) Warisan Seni Ukir Kayu Melayu*. (pp 175-182). ATMA, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norhaiza Noordin (2015). Transformasi Ukiran Tradisi Kepada Kontemporari: Pengalaman Seorang Pengukir. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp 11-16). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Norhaiza Noordin (2017). *Komunikasi Peribadi*. Seri Menanti Resort, Negeri Sembilan.
- Norhaiza Noordin (2018). *Komunikasi Peribadi*. Seni Ukir Bakawali, Besut, Terengganu.
- Noor Hanita Abdul Majid, Zaiton Abdul Rahim dan Zuraini Denan (2009). Climate Responsive Strategies versus the Cultural and Religious Dimensions in the Architecture of Malay Traditional House. In *Malay Vernacular Architecture: Traditional and Contemporary Expressions*. International Conference on Construction and Industry (ICCI II 2009).
- Norhasandi Mat (2010). *Ciri-Ciri Fizikal Ruang Dalaman Ruang Dalaman Rumah Melayu: Kajian Kes Rumah Bumbung Melayu Perak, Penang*; Tesis PhD, Universiti Sains Malaysia.
- Nor Hayati Hussain (2015). *Thoughts on Malaysian Architecture Identity and Design Principles of Malayan Architects Co-Partnership*; Tesis PhD, Universiti Teknologi Malaysia.

- Nur Muhammad Naquiuddin bin Quddus dll. (2013). *Rumah Hajjah Rashidah binti Taib, No. 601, Jalan Abdul Rahman, Parit Sakai, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Nurul Anuar Kari (2017). Luntur Budaya Hilangkah Identiti. *Utusan Melayu (M) Bhd.*, Diambil 20 April 2017 daripada <http://www.utusan.com.my/rencana/utama/luntur-budaya-hilanglah-identiti-1.471015>.
- Onwuegbuzie, a, Leech, N., dan Collins, K. (2012). *Qualitative Analysis Techniques for the Review of the Literature*. *Qualitative Report*, 17(56), 1–28.
- Othman Yatim (2000). *Mengukir Kegemilangan Lalu: Bibliografi Wan Su Othhman, Penerima Anugerah Seni Negara 1997*. Kuala Lumpur: Kementerian Kebudayaan, Keseniaan dan Pelancongan.
- Othman Mohd. Yatim dan Mohammad Nazzri Ahmad (2015). Keindahan Ukiran Kayu Melayu. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp 53-61). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Phua Chu Yun dll. (2013). *Rumah Haji Abd. Ghani bin Abd. Kadir, Pos 55 MBP 484 PCG, Kampung Parit Pechah, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Punch, K. (1998). *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*. London: Sage.
- Quek Chai Kim dll. (1980). *Rumah Daeng Dahlan, Batu 28, Jalan Pontian, Pekan Nenas, Pontian, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Quek Sze Wei dll. (2013). *Rumah Beladang Bin Sotimejo, Kampung Parit Baru, Seri Medan, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Rahmah Bujang and Nor Azlin Hamidon. (2002). *Kesenian Melayu (Malay Art)*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Raja Fuziah Raja Tun Uda dan Abdul Rahman Al-Ahmadi (2000). *Malay Arts and Crafts: Islamic Inspiration in Creativity*. In: *Mohd. Taib Osman. (Ed.). Islamic Civilization in the Malay World*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Raja Nafida Raja Shahminan (2007). *Kajian Tipologi Rumah Kedai Awal Era Belanda di Bandar Melaka: Sumbangan kepada Pemuliharaan di Malaysia*. Tesis PhD, Universiti Sains Malaysia.
- Raja Nafida Raja Shahminan dll. (2013). *Rumah Haji Taib Bin Abdullah, L27, Parit Puasa, Parit Sulong, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Rohana Yusof (2003). *Penyelidikan Sains Sosial, Pahang*: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Roslan Taliba dan Mzailan Sulieman (2012). Surveying on the cultural approaches for the Melaka Malay Houses. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 65, 511 – 516.
- Rosnawati Othman (2005). The Language of the Langkasuka Motif, Indonesia and the Malay World, Vol. 33, No 96, 97-111, DOI: 10.1080/13639810500281898.
- Rosnawati Othman (2015). Akademi Nik Rashiddin: Kesenambungan Warisan Ukiran Kayu. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu* (pp. 99-107). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Sahgidon Dirhan (2000). Sejarah Pentadbiran Penghulu di Pontian. *Jurnal Warisan Johor Memelihara Warisan Budaya*, Jilid (4): 74-144.
- Said, Ismail (2002). Visual Composition of Malay Woodcarvings in Vernacular Houses of Peninsular Malaysia, *Jurnal Teknologi*, Universiti Teknologi Malaysia, 37, 43–52.
- Said, Ismail (2004). Beauty of Material: Selecting Timber Species for Malay Woodcarving. *Journal Alam Bina*. Issue 06 June 2004, pp. 45-54.
- Said, Ismail dan Kamarudin, Zumahiran (2009). Motifs in Timber Houses of Kelantan and Terengganu. In: *South East Asian Technical Universities Consortium (SEATUC) - 3rd SEATUC Symposium Proceeding*, 25th - 26th February 2009, Johor Bahru, Malaysia.
- Said, Ismail dan Kamarudin, Zumahiran (2010) Visual Forms and Placement of Carved Components in Traditional Timber Houses of Kelantan and Terengganu. In: *South-east Asia Technical University Consortium 4*, 25th-26th February 2010, Shibaura Institute of Technology, Tokyo.
- Said, Ismail dan Kamarudin, Zumahiran (2010). Carving Motifs in Timber Houses of Kelantan and Terengganu: Sustaining Malay Architectural Identity. In:

- Unspecified*, 19th May 2010, Graduate School for International Development and Cooperation Hiroshima University.
- Salama, Ashraf (2007). Mediterranean Visual Messages: The Conundrum of Identity, ISMS, and Meaning in Contemporary Egyptian Architecture. *Archnet-IJAR: International Journal of Architectural Research*. 1. 10.26687/archnet-ijar.v1i1.10.
- Shaffee, Nursuriani dan Said, Ismail (2011) Evolution of Carving Motifs in Malay Vernacular Architecture in Kelantan and Terengganu. In: *5th South East Asian Technical University Consortium Symposium*, 24th – 25th February 2011, Hanoi.
- Shaffee, Nursuriani dan Said, Ismail (2011) A Multidisciplinary Approach for the Carved Fenestration in Floral Design of Malay Vernacular Architecture. In: *The 12th International Seminar on Environment and Architecture*, 10-11th November 2011, Universitas Brawijaya.
- Shaffee, Nursuriani dan Said, Ismail (2013). Types of Floral Motifs and Patterns of Malay Woodcarving in Kelantan and Terengganu. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 105, 466–475.
- Shaffee, Nursuriani (2013). Complexity of the Floral Pattern in Ventilation Panel of Timber Building in Kelantan and Terengganu. Tesis Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia.
- Shaharom Hussain (1995). *Sejarah Johor: Kaitannya dengan Negeri Melayu*, Kuala Lumpur Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Shuaib, A. A. dan Enoch, O. F. (2014). Integrating the Malay Traditional Design Elements into Contemporary Design: An Approach towards Sustainable Innovation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 129, 59–67.
- Silah, Sumardianshah, Basaree, R. O., Isa, B. dan Redzuan, R. S. (2013). Tradition and Transformation: The Structure of Malay Woodcarving Motifs in Craft Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 90 (*InCULT 2012*), 823–831. doi:10.1016/j.sbspro.2013.07.157.
- Siti Hawa Abdul Samat (2007). *Pengaplikasian Corak Tradisional Ke Dalam Seni Seramik Kontemporari: (Ukiran Kayu Melayu)*. Universiti Malaysia Sarawak.
- Siti Najwa Nazuki (2017). Techniques of Wood Carving Applied in The Architectural Elements of Malay Vernacular Buildings. *Journal of Built Environment, Technology and Engineering*. Vol. 2. ISSN 0128-1003.
- Siti Zainon Ismail (1986). *Rekabentuk Kraftangan Melayu Tradisi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Siti Zainon Ismail (1997). *The Traditional Malay Handcraft*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Siti Zainon Ismail (2005). Meng'Ukir' Budi Melayu. *Journal of the Akal Budi Melayu*. Kuala Lumpur: Pusat Pengajian Bahasa Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sheida Ettehad, Amir Reza Karimi Azeri dan Ghazaleh Kari (2014). The Role of Culture in Promoting Architectural Identity, *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, Vol.3, No.4 Special Issue on Architecture, Urbanism, and Civil Engineering.
- Sukri Md. Jali dll. (2007). Rumah Nenek Marilalang Dalek, Kg. Sungai Besar, Benut, Johor. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Syed Ahmad Iskandar Syed Ariffin (2001). *Order in Traditional Malay House Form*. Oxford Brookes University, Oxford.
- Syed Ahmad Jamal (1992). *Rupa dan Jiwa (Form and Soul)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Syed Zulflida Noor (2004). The Malay Concept of Aesthetics with Special Focus on Crafts. In: *Nazeih Taleb Maarouf (Ed.). Creativity and Crafts in the Muslim World: Islamic Crafts Series: 7*, Istanbul: IRCICA.
- Tajul Edrus Nordin, Husrul Nizam Husin dan Kamarul Shahril Kamal (2005). Climate Design Feature in the Traditional Malay House for Ventilation Purpose. *International Seminar on Malay Architecture as Lingua Franca*, 22-23 June 2005, Museum Nasional + Universiti Trisakti, Jakarta, Indonesia. Pp.41-48.
- Teh Boon Siang dll. (2013). *Rumah Mohd. Noh bin Sulaiman, No. 194, Jalan Temengguung Ahmad, Parit Pinang Seribu, Muar, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Terapkan Identiti Seni Bina Melayu – Rais (2016, Februari 12). *Utusan Melayu (M) Bhd.*, Diambil 13 Februari 2016 12:42 AM daripada <http://www.utusan.com.my/berita/nasional/terapkan-identiti-seni-bina-melayu-8211-rais-1.189911>.
- Tran, Jennifer (2012). Static Illusions: Architectural Identity, Meaning and History, *Proceeding of Humanities Graduate Research Conference*, Curtin University.

- Tuzelan Ahmad (2015). *Komunikasi Peribadi*. Bengkel Perusahaan Zalikraf, Serom, Tangkak, Johor.
- Tuzelan Ahmad (2017). *Komunikasi Peribadi*. Galeri Perusahaan Zalikraf, Muar, Johor.
- Torabi, Z. dan Brahman. S. (2013). Effective Factors in Shaping the Identity of Architecture, *Middle-East J. Sci. Res.*, 15 p. 106.
- Ungku Mohd. Zaman (1996). *Segamat: Sejarah dan Mitosnya*. Kota Bharu: Al-Kafilah Enterprise.
- Utaberta, N., Sojak, S. D., Surat, M., Che-Ani, A. I. dan Tahir, M. M. (2012). Typological Study of Traditional Mosque Ornamentation in Malaysia – Prospect of Traditional Ornament in Urban Mosque. *International Journal of Civil, Architectural Science and Engineering*, 6, 43–50.
- Utaberta, N, Tajuddin, M. dan Mohamad, H. (2014). Evaluating the Discontinued Traditions of Malay Wood Carvings in Malaysia: A Failure to Develop the Discourse on Modern and Post Modern Ornamentation in Architectural Works. *American Journal of Engineering and Applied Sciences*, 7(2), 241–254.
- Utaberta, Nangkula (2014). Evaluating Ornamentation of Twelve Pillared House in Kelantan and Terengganu. *Journal of Environmental Science and Technology*.7 (4) 236-244.
- Vale, Lawrence J (1992). *Architecture, Power, and National Identity*, New Haven: Yale University Press.
- Vatan, M. (2014). Protection of Traditional Vernacular Heritage Buildings: Recommendations for the Local People. *Cultural HELP 2014, Cultural Heritage and Loss Prevention*, 6-7 Ekim 2014, Porto, Porteguisse (Proceedings Book. pp: 191–201).
- Wong, L. P. (2008). Data Analysis in Qualitative Research: A Brief Guide to Using Nvivo. *Malaysian Family Physician* 3(1).
- Yilmaz, M., & Maz, M. (2006). Architectural Identity and Local Community. *Ekistics*, 73(436/441), 140-146. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/43623731>.
- YR. Chen, SI. Ariffin dan MH. Wang (2008). The Typological Rule System of Malay Houses in Peninsula Malaysia. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering* 7 (2), 247-254.
- YR. Chen, SI. Ariffin dan MH. Wang (2008). *Pengenalan Rumah Melayu Tradisional Semenanjung Malaysia*.

- Yusof, Hanita, Ibrahim, Fawazul dan Raja Shahminan, Raja Nafida. (2017). Motifs, Placements and Influences of Woodcarving in Muar Traditional Malay Houses. *Advanced Science Letters*. 23. 6184-6188. 10.1166/asl.2017.9232.
- Zakaria Ali (1989). *Seni dan Seniman (Art and Artist)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zamawe, F. C. (2015). The Implication of Using NVivo Software in Qualitative Data Analysis: Evidence-Based Reflections. *Malawi Medical Journal*, 27(1), 13–15.
- Zulbahrin bin Abdul Ghafar dll. (1981). *Rumah Hj. Ismail, Kampung Parit Bengkok, Batu Pahat, Johor*. Lukisan Terukur Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Zulkifli Hanafi (2007). *Reka Bentuk Pola Hiasan dalam Bangunan Tradisional Melayu*, Amber-Solara Publication.
- Zulkifli Hanafi (2015). Seni Bina Melayu. Dalam: *Nuansa Ukiran Kayu Melayu*. (pp. 17-29). Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Zuraini Denan, Noor Hanita Abdul Majid dan Norazah Ariffin (2015). Ingenious Malay Wood Carving as Daylight Filtering Devices. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 182–190.