

UIA Berlín 2002

XXI Congreso Mundial de Arquitectura
Relatos del Congreso

Pablo Remes Lenicov

En la ciudad de Berlín, entre los días 22 y 26 de julio de este año, se realizó el Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) cuyo título fue «Recurso - Arquitectura», donde bajo este lema distintos arquitectos, planificadores y representantes de otras disciplinas de todo el mundo, intentaron discutir sobre la responsabilidad que nos toca asumir en la construcción y el diseño del medio ambiente, y en la necesidad de promover una arquitectura sustentable en el contexto internacional. Un ambicioso temario, para un resultado tan poco alentador, repasando anteriores congresos en donde se han observado novedosos aportes en el campo teórico disciplinar.

La mayor parte de las conferencias principales estuvieron absorbidas por una visión político-económica del hábitat, muy lejos de un encuadre autónomo de la disciplina. Es cierto que la responsabilidad de los arquitectos en la construcción del medioambiente es muy alta, pero deberíamos trabajar con elementos propios de la construcción del espacio. Medidas, texturas, sensaciones, luces, sombras, fueron palabras ausentes en un Congreso que por momentos se acercó mas a una convención de capitalismo ecologista que a un congreso de arquitectura.

Esto se vio claramente en una de las primeras conferencias, donde Karl Ganser, miembro del comité científico del Congreso, planteó las 10 preguntas que se deberían responder en esa semana de conferencias. «¿Cuáles son las claves para una nueva paz mundial que los arquitectos con sus arquitecturas puedan ofrecer?», «¿Cómo puede una construcción sustentable, de cuidado de recursos, contribuir a una mayor justicia social?», fueron algunas de las cuestiones planteadas.

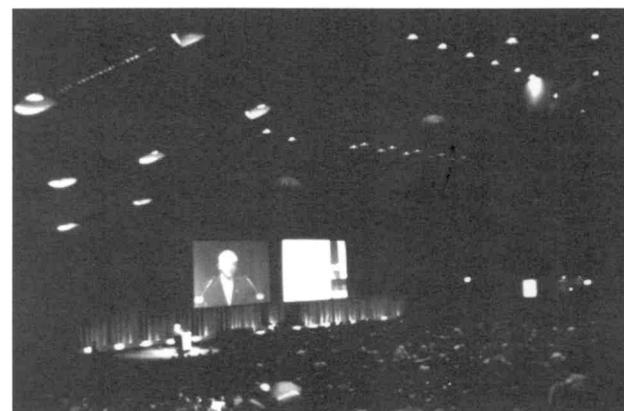
Matthias Sauerbruch escribe en el libro oficial del Congreso: «Por supuesto existe una necesidad de cambio en el ámbito global o continental, pero ¿son los arquitectos suficientemente poderosos para cambiar las políticas mundiales?» y continúa diciendo mas adelante, «Pienso que debemos focalizar en nuestro (mas limitado) radio de acción», «...en el fondo este es un Congreso de arquitectos y un intercambio de visiones y experiencias. El texto del Sr. Ganser suena terriblemente anti-innovador, anti-espacial o expresión formal, anti- cualquier cosa que haga a la arquitectura divertida.»

Por supuesto, también existieron burbujas de oxígeno

donde la arquitectura se vio mejor reflejada, inclusive en alguna las preguntas del Sr. Ganser: «¿Cómo puede la belleza en arquitectura corresponder a contenidos contemporáneos y asumir una forma que perdure en el tiempo?», «¿Cómo pueden las innovaciones en la arquitectura construirse sobre las tradiciones y la historia de la construcción?».

El Congreso fue dividido en diferentes secciones, cada una con sus temas, en diversos horarios y lugares. Por la mañana, en el ICC Berlín (Centro Internacional de Convenciones), se desarrollaron las conferencias principales, donde los invitados destacados realizaban sus ponencias. Por la tarde, en el mismo lugar pero en diversas salas, se llevaron a cabo los Foros y los Talleres. Aquí, los ponentes mostraban sus trabajos y contestaban preguntas de los oyentes. Este fue uno de los espacios donde el intercambio fue mas fluido, donde se encontraban arquitectos de diversas partes del globo, con visiones muy distintas de la arquitectura. A la noche se realizaba, ahora en otro lugar (Postbahnhof en la Ostbahnhof), la Muestra de Proyectos, en donde los coloquios giraban alrededor de las obras y trabajos de los expositores.

Acompañado las conferencias se realizaron numerosas exposiciones. La mayoría de las más de treinta muestras estaban relacionadas con Alemania y Berlín, mostrando determinadas épocas, obras, algún arquitecto en particular o proyectos nunca realizados para la ciudad. En la sede principal del Congreso, el ICC, se realizó la exhibición más importante que constaba de la selección de ponencias presentadas al Congreso, en donde estaban expuestos tres trabajos de docentes de esta facultad. Los



posters mostraban investigaciones y obras de arquitectos de todo el mundo, con las temáticas principales de las conferencias del Congreso.

De las conferencias principales, Juan Herreros (de Ábalos & Herreros)¹ mostró uno de los discursos más actuales y que mejor logran interpretar el paisaje para sumarle valor agregado a su obra, llamando a la construcción de una «segunda naturaleza».

Thomas Herzog, en una de las exposiciones más técnicas, presentó sus trabajos sobre la base del estudio de la energía sustentable y de la regulación energética en grandes edificios. Hans Kollhoff dijo que hoy «perdimos la tradición ya que existe demasiada innovación». También se cuestionó «¿qué es la tradición en la arquitectura?» y buscó la respuesta mostrando sus neoyorquinos edificios berlineses. Silvia Arango habló del renovado interés político sobre el espacio público en las ciudades latinoamericanas, en donde la globalización y el turismo juegan un papel relevante. Mathias Klotz, quien nunca supo por qué lo habían invitado, mostró su excelente obra, lejos del temario general del Congreso. Yannis Tsiomis¹, habló sobre: «...ese divorcio entre la arquitectura y la ciudad, entre lo simbólico y lo político, entre la ciudad y la Cité...» en una conferencia que cuestionó las formas de entender la ciudad.

Christoph Ingenhoven, habló desde su «pragmatismo entusiasta» que lo lleva a una propuesta flexible, donde «la experiencia es la riqueza infinita», y «todo tipo debe ser reinventado», culminando con un grito casi de guerra «¡nunca se rindan!» que hizo poner de pie a los pocos participantes del Congreso.

«¿Cuáles serán las obras de arquitectura que cambiarán las formas de nuestras ciudades en las próximas décadas?» fue la pregunta que se realizó Richard Kroeker, de Canadá, al comienzo de su ponencia. Luego de mostrar un extenso trabajo de campo realizado en Sudáfrica, se respondió: «Los edificios, las ciudades y las comunidades más avanzadas serán aquellas que sean responsables sobre su impacto inmediato en un contexto natural, y sepan crecer sobre esta base. Las estrategias del futuro provendrán de los márgenes del mundo.»

Un párrafo aparte merece la conferencia de anticipación que brindó Jorge Liernur, de Argentina, quien expuso ante un público que miraba desde un lejano primer mundo, los trabajos de sus alumnos sobre las inundaciones en nuestras

ciudades, semanas antes de las inundaciones en Alemania.

Creo que uno de los espacios más interesantes, fue la Muestra de Proyectos que se realizaba por la noche. Aquí, ante un público más distendido, presentaron sus proyectos Rasem Badran (Jordania), Sadar Vuga (Slovenia), Sauerbruch-Hutton (Berlín/Londres), Shigeru Ban (Japón) y Eric Owen Moss (EEUU).

Rasem Badran mostró una arquitectura regionalista referenciando siempre espacios de la historia arquitectónica de su cultura y del movimiento moderno europeo. Fue realizando su conferencia en dos partes, en donde mostraba en una su obra y en la otra el espacio al que hacía referencia. En lo personal, fue una clase de cómo hacer arquitectura regional, sin caer en los clichés ni olvidar los preceptos del espacio moderno. Matthias Sauerbruch y Louisa Hutton expusieron su obra a partir de un exhaustivo estudio del desarrollo energético y del cuidado del medioambiente. Explicaron en detalle el edificio para la GSW en Berlín, en donde cada una de sus partes fue pensada en función del ahorro energético como su doble piel, (una «fría» otra «caliente») y la circulación interna del aire. Todo esto sin olvidar su referencia, como hito urbano, al IBA de los '80. Mostraron también el Photonikzentrum de Berlín, el Ministerio de Medio Ambiente en Dessau, y algunos otros trabajos.

El grupo SVA, compuesto por Jurij Sadar y Bostjan Vuga, sorprendió con una muestra de trabajos e investigaciones de su estudio, con un formato propio de la nueva vanguardia arquitectónica. La búsqueda de la diversidad y de nuevas experiencias espaciales son sus puntos de interés, en donde la «innovación significa la habilidad para producir nuevos efectos arquitectónicos». Pasaron su obra a partir del desarrollo de algunos conceptos como «conexión vertical de vacíos/ estructura cinemática/ camino dirigido/ losas permeables/ matrices/ secuencias».

Un encuentro de arquitectura de esta relevancia siempre es bueno que se realice, pero debemos cuestionar cual es el sentido del mismo y cuáles son los temas que los arquitectos debemos discutir dentro de nuestra profesión. Nuestra materia de trabajo es el «espacio», con todos sus componentes, y si bien el cuidado del medio ambiente es de suma importancia y es parte de la conformación espacial, debemos discutir también otros temas. No es casualidad que arquitectos como Rem Koolhaas, Winy Maas, Greg Lynn, invitados a participar, no concurrieran ■



Nota

¹ La conferencia se transcribe en esta publicación.

Trabajos de docentes de la FAU UNLP expuestos en congreso berlin 2002

Residential Urban Architecture - Experimental Models
 Arq. Emilio Sessa - Arq. Sara Fisch - Arq. Cristina Casarone - Arq. Valeria Pagani
 Emilio Rouco - Martín Busillo - Manuel Ordas - Mauro Sbarra - Lucas Deniro.
 Architecture and Urbanism - La Plata National University - Argentina.

Original Plan 1882: Town Centre
 Highest model: Checkered design
 Present state: Founding Town Centre
 The original scheme is preserved: Streets, Avenues, Squares and Diagonal Avenues
 Present state: City and territory
 La Plata 700,000 inhabitants
 Bird's-eye view: Present morphology

Respect the margin results, pursue other possible solutions, convey data, establish new parameters, urban and architectural regulations.

Arquitecturas urbanas residenciales. Modelos experimentales.

Los resultados de la investigación que se presentan toman como estudio de caso a la ciudad de La Plata, Argentina, fundada en 1882, según un modelo higienista basado en un trazado urbano reticular de calles, avenidas y manzanas, está poblada a la fecha por aproximadamente 700.000 habitantes.

Se plantea la necesidad de estudiar modelos proyectuales que sirvan de base para investigar: resultados emergentes, avanzar sobre otras soluciones, construir datos generalizables y establecer parámetros, indicadores, cuantificar relaciones, etc., a partir de consideraciones basadas en el avance de modelos de proyectos de propuestas arquitectónicas, coherentes con el modelo de ciudad existente.

Se toman como unidades de trabajo fragmentos urbanos de la ciudad de La Plata en distintos sectores de la ciudad, para modelizar formas comparativas del compromiso de las piezas arquitectónicas con la construcción de la ciudad en los distintos grados y escalas del problema.

Se ha detectado que: desde los usuarios y los promotores no hay indicadores racionales ni señales de cambios o adaptaciones para optimizar y mejorar el hábitat residencial, desde la propia disciplina las condiciones del estado del arte el tema presenta reflexiones y propuestas permanentes que no se concretan (o demoran largos periodos de tiempo) a una utilización masiva y abierta. Se han identificado y cuantificado parámetros que sustentan los fundamentos básicos de proyectos evaluados que permitieron señalar los temas / problemas determinantes así como también el análisis conceptual y metodológico de las estrategias de proyecto que permiten identificar líneas de exploración y experimentación. - Se presenta una nueva reflexión crítica basada en otras actuaciones y experimentaciones propias que iluminen la identificación y posibilidades de manejo de instrumentos proyectuales renovados, a partir de contar con modelos proyectuales que sirvan de base para discutir resultados emergentes, avanzar sobre otras soluciones y establecer parámetros, construir datos generalizables, indicadores, parámetros, cuantificar relaciones etc. a partir de consideraciones basadas en lo concreto del avance de modelos de proyectos de piezas arquitectónicas.

Se presenta el resultado de una investigación proyectual sobre el problema residencial y su rol en la consolidación y construcción del tejido urbano como tema de reflexión teórica y proyectual. Se ha seleccionado material de trabajo y material de proyecto que atiende tres aspectos que constituye el soporte del tema: la vivienda, las piezas residenciales y el tejido urbano.

El resultado aporta información sobre diferentes alternativas de propuestas y actuación sobre la estructura habitacional como soporte de la calidad del medio urbano.

Asimismo la investigación aportó información sistemática particular en la construcción de conocimiento de proyecto de arquitectura, a partir de trabajar con modelos experimentales y obtener conclusiones cuantitativas y cualitativas de los casos.

También se obtuvieron fundamentos teóricos y metodológicos que permitirán estudiar en otros avances del proceso, instrumentos de orientación y regulación de arquitectura residencial a partir de reformular formas actuales de normativas o su reemplazo por otras formas de ordenamiento y regulación de la producción arquitectónica y urbana ■

LA PLATA, FROM 19th CENTURY GLOBAL CITY TO 20th CENTURY BORDER CITY

Raúl Arteca-Marcelo Hanlon-Pablo Remes Lencov-Pablo Szefagowski, archs.
 La Plata, República Argentina - Diagonal 79 n° 645 1° cp 1900 - email: prf@netverk.com.ar

La Plata's foundation represents a new overcome of a nation project. As it was implanted, the city configuration was given the character of most powerful gateway of the main argentinian stage by this location: the arrival and departure have been ritualized on its principal avenues configuration (the end of immigrant peregrination and the expectable margin of a land of opportunities). Regional government, education and research institution and multinational companies were joined together by its young organic design, as well as the presence of national and foreign inhabitants and the high level of performance which were obtained by the artists and scientists in the middle of this development.

The gradual loss of its simultaneous multiplicity ended up on a progressive decadence. The fiction of an autonomic metropolis have replaced the territory representation, and nowadays it reflects its segregated spaces. The initiative towards urban renovations, cannot be set in motion without including the metropolitanization of the actual surroundings. The regional development depends on breaking this existing duality between the autonomic city space and the inequality and desintegration as a result on its territorial influence. The new landscape will become from the transition from local situation to regional conditions.

The future multidirectional migrations provoked by the physical link with neighbour countries preannounces the internationalization of the area and the necessity of an alternative cartography of the resistant social space, more based in the circuit and border conception than in the traditional opposition between city center and periphery.

A territory space transformation which results from a new staging of our revitalized culture of nature. A place in which understand interconnection among sciences, regional networks, different ethnias and classes: the popular and the cultured, the national and the foreigner, in other words a border scenery. A place understood as a landscape. "A landscape without an obligated way of being, a privileged point of view, a landscape that only guides itself by the walkers wandering". P. Virilio.

The project is located in an area of 6 Km radius which center is the international bridge's head that links Argentina with Uruguay and is situated in Punta Lara 12 Km. NE from La Plata city. The future building of the bridge will physically link the south of Brazil and Uruguay's Atlantic littoral with the metropolitan area of Buenos Aires connecting different economical regions that represent all together, 40% of the Mercosur net proceeds, with a population of over 30 million people.

La Plata, de la ciudad global del siglo XIX, a la ciudad de frontera del siglo XXI.

Su fundación representa el relanzamiento de un proyecto de nación. Con su implantación la traza de la ciudad fue investida de su carácter de puerta del estado más poderoso del país. Su casco centralizado, ritualizó en su traza de avenidas principales la llegada y la partida, (el final de la peregrinación inmigrante y la imagen exportable de un territorio de oportunidades).

Su joven urbanidad reunió en un espacio común: organismos regionales de gestión gubernamental, de educación e investigación, y empresas transnacionales; la multicultural presencia de pobladores nacionales y extranjeros, y el rápido prestigio obtenido por artistas y científicos en formados en su ambiente.

La pérdida paulatina de su simultánea multiplicidad, resultó en su progresiva decadencia. La ficción de la metrópolis autónoma, sustituyó el proyecto de representación del territorio, y en el presente éste refleja sus espacios segregados.

La iniciativa hacia la revitalización urbana no puede plantearse nuevamente prescindiendo de la metropolitanización de las actuales periferias, el desarrollo de la región depende de la ruptura de la dualidad existente entre el espacio de la ciudad autónoma, y la desintegración y la desigualdad resultantes en su territorio de influencia.

El nuevo paisaje surgirá del pasaje de lo local a lo regional.

Las futuras migraciones multidireccionales provocadas por el vínculo físico con los países limítrofes, preannuncian la internacionalización de la región, y la necesidad de una cartografía alternativa del espacio social resultante, basado más en la noción de circuito y frontera, que en la tradicional oposición entre centro y periferia.

Una reconversión espacial del territorio que resulte de la re-escenificación de nuestra revitalizada "cultura de mezcla".

Un lugar donde entender los entrecruzamientos entre países, las redes de comunicación entre pueblos, etnias y clases, lo popular y lo culto, lo nacional y lo extranjero, en síntesis, un escenario de frontera.

Un lugar entendido como un paisaje; "Un paisaje que no tiene un sentido obligado, un punto de vista privilegiado; un paisaje que solo se oriente por el derrotero de los caminantes".

El proyecto se localiza en un área de 6 km de radio, cuyo centro es la cabecera de puente internacional que unirá La Plata (Arg.) y Colonia (Uru), ubicada en Punta Lara a 12 Km al NE del casco urbano de La Plata.

El área de intervención de 57km2 lindante al Río de la Plata, es surcada por arroyos y canales, con vegetación de llanura, un importante ecosistema selvático subtropical y su costa es de uso recreativo.

Se encuentra atravesada por rutas regionales, la autopista Bs.As - La Plata, y la de circunvalación metropolitana; posee red ferroviaria, el Puerto de La Plata a 15km de distancia y localizaciones de usos fuertemente diferenciados como industrias medianas y pesadas, fragmentos de urbanizaciones periféricas, asentamientos residenciales de gran calidad, y barrios de viviendas populares. Linda hacia el sur con el conurbano de La Plata y hacia el norte con el sur del área metropolitana de Buenos Aires.

La futura construcción del puente unirá físicamente la región sur del Brasil y el litoral atlántico del Uruguay con el área metropolitana de la Provincia de Buenos Aires, articulando regiones económicamente diversificadas que conjuntamente representan casi el 40% del PBI del MERCOSUR, con una población de más de 30 millones de personas ■

Nota: estos autores expusieron además el trabajo centralidades periféricas.

Berlín laboratorio de arquitectura

Notas apresuradas desde el asombro

Emilio Sessa

La excusa de un deslucido Congreso U.I.A. Berlín 2002 (que aleja cada vez mas a los pioneros congresos o debería decir congresos de pioneros, de La Sarraz, Aix-en-Provence, Oterloo, que estudiábamos entre el fanatismo, el asombro y la devoción) acercándose solo al universo del espectáculo, esto es: pocos que juegan, muchos que miran y estos lo hacen cada vez mas, solo por televisión o debería decir por ahora en las revistas las que, por su imposición, se han transformado en profetas de lo debido.

Estas notas estarán mas próximas a la curiosidad que a la erudición, impactadas por la impresión con que Berlín se diferencia de la «dureza» de otras ciudades Alemanas, cosa que queda en evidencia al tomar contacto con la gente y el cosmopolitismo vibrante de su ambiente urbano.

La conferencia del Canciller Gerhard Schröder en el congreso de U.I.A. interesante por el nivel de contenidos y la «forma académica y política» del discurso (el que apabullaría a nuestras actuales mejores espadas políticas en la materia) presenta dos datos significativos: uno al señalar la importancia de la arquitectura moderna en la construcción de la ciudad señalando que de hecho, la está «sufriendo» en su lugar de trabajo, el edificio de la cancillería; otro al calificar la voluntad de Berlín en ser una Ciudad Mundial y este es un dato relevante de algunos vectores de actuación de políticas urbanas y arquitectónicas a partir de aceptar la mundialización - globalización por encima de las naciones y convertir a la arquitectura como uno de los instrumentos para concretarlo e instalar el contenido político del tema.

De esta reflexión surgen dos temas interesantes, el de la arquitectura en relación con la ciudad y el de la inevitable comparación con La Plata.

La ciudad funciona como una serie de archipiélagos, de fragmentos a partir de las separaciones que le han impuesto su propia historia basada en ciclos de construcción - destrucción - fragmentación; el río, los parques unidos por los «hilos» de los sistemas de movimientos, actuando como una red que soporta el interespacio y las partes de la ciudad. Es un juego inquietante y a la vez un gran desafío percibir los datos del orden urbano y manejarse en su organización y a cada paso, en su historia.

Como en otras grandes capitales del planeta, las intervenciones arquitectónicas disputan protagonismo en el rol de construcción de la ciudad, de sus hitos referenciales, de valores y lugares representativos de la vida cívica, institucional y cotidiana.

La arquitectura actúa como valor constitutivo y referencial de la forma de la ciudad. Las estructuras urbanas reconocibles y visibles son solo presencias inevitables en las que el magnífico juego del espacio y de la forma pueda suceder.

Los movimientos están asegurados, son fluidos, seguros y eficientes. Peatones, vehículos, bicicletas y fundamentalmente trenes, colectivos, subtes; los medios de transporte colectivo barren la extensa urbanización teniendo prioridad sobre los automóviles particulares, en los traslados de la vida diaria, lo que muestra con claridad la necesidad de privilegiar el transporte colectivo en las ciudades como único recurso

para la «limpieza» del espacio urbano en orden con un servicio de movimientos eficaz. Los equipamientos para el transporte también han evolucionado, a partir de emprendimientos incorporados a la arquitectura y a los espacios urbanos van perdiendo paulatinamente el aspecto fabril - maquinista para «dar forma» a la construcción de la ciudad. Las modalidades edilicias, los diseños y las expresiones de las tecnologías arquitectónicas y de transporte de distintas épocas se perciben como una rica mezcla en el ambiente urbano.

Las redes de movimiento son un recurso complementario no superpuesto en la organización urbana apoyando el equilibrio entre el orden de los movimientos, el de los espacios públicos y el del trabajo y esto no solo ocurre en el ámbito en los que esto sucede, sino que también en los medios y modos de transporte como elementos componentes inescindibles del propio espacio. Los espacios públicos vinculados a ambientes naturales, parques y riberas del río, están tratados en general respetando las calidades y la exuberancia de la naturaleza, equilibrándola con el espacio urbano en una acertada estabilidad de «naturaleza en la ciudad». Los Berlineses recibieron el mensaje y aceptaron el desafío por lo tanto el estado, conservación y mantenimiento de los mismos es óptimo.

Para que esto suceda es necesario haber construido una manera de convivir en la ciudad, tener resuelta una cultura urbana propia, que no solo significa culto y respeto por los grandes y magníficos edificios y espacios sino también hacia los ámbitos de vida cotidiana.



Schinkel, Altes Museum Berlín



B. Taut, Siedlung onkel Tom, Berlín



W. March, estadio Olímpico de Berlín



Fotografía aérea de Berlín, 1950

Una primera comparación con La Plata, ciudad que se apoya fundamentalmente en su trazado y su trama y se construye con arquitecturas de bajo perfil, heterogéneo, ecléctico, sin orientación morfológica ni proyección de imagen o lenguaje urbano y arquitectónico, nos pone frente a un Berlín que representa el caso opuesto, el de una organización urbana en la que la arquitectura, tiene mas presencia que la trama que la soporta. Los trazados se reconocen, se identifican por parte, asumiendo en general el vértigo de la historia y sus sucesivas re - construcciones.

En el mismo sentido podemos afirmar que en Berlín hay transformación y crecimiento, mientras que en La Plata prácticamente, solo crecimiento y extensión, lo que lleva a reflexionar acerca de su ambiguo resultado de ciudad entre europea y americana, por lo que al contrario de Berlín privilegió la extensión frente a la consolidación.

Sobre este conjunto de observaciones se puede reflexionar en torno a una periodización que marca los momentos mas claramente señalables presentes y visibles de la arquitectura en la ciudad mas allá de su confirmación por copiosa literatura específica. Las mismas no excluyen la totalidad del panorama histórico urbano, pero caracterizan sus instancias cualitativas y cuantitativamente más significativas.

- Un primer momento en el trascurso del S XIX presenta la figura y obra paradigmática de Karl Friedrich Schinkel. Una arquitectura de reformulación del clasicismo monumental, en uno de los momentos históricos, de rico contenido en lo que hace a la manipulación libre y crítica de la forma y el lenguaje, en operaciones de gran potencia edilicia y urbana, todas sobre temas de alto valor representativo, por características del edificio y ubicación, del poder del estado en la forma de: «La Confederación Germánica» en ese momento de incipiente vocación de poder



O. Niemeyer, Hansaviertel, Berlín

imperial.

- Un segundo período entre 1900 y 1933, momento de profundas y masivas revisiones de lo social político y económico, ubican el universo temático en el problema de la residencia para las clases obreras fundamentalmente urbanas e industriales a partir de instituciones emergentes sindicales, culturales, cooperativas, etc. El resultado visible son los amplios conjuntos residenciales urbanos en los bordes de Berlín los que hoy, todavía asombran por la calidad de vida propuesta y obtenida como resultado de la arquitectura segura y rotunda de los *siedlung* a partir de la intervención de arquitectos paradigmáticos como Bruno Taut, representante de la «línea dura» de la relación racionalismo - socialismo.

- Del período nazi 1933 - 1945 solo quedan en pie algunos edificios simbólicos y claramente expresivos de la megalomanía resultante de la relación del poder con la arquitectura como expresión arrogante y soberbia del protagonismo del estado, o de los arquitectos seducidos por el poder como Albert Speer o Werner March.

- La Berlín bombardeada presenta una imagen patética del resultado de la destrucción del hombre por su propia perversa ceguera. La destrucción de la ciudad y sus ciudadanos devastando hasta las raíces el lugar que anidaba la maquinaria de muerte nazi, presentan la imagen del laberinto perverso de la guerra.

- El período de la reconstrucción ofrece una nueva oportunidad de aparecer en el mundo como un espacio para la presentación de arquitectura de vanguardia. En el periodo del apogeo histórico del C.I.A.M., el bloque, la inventiva de la vivienda y un expectante, potente y rico panorama de arquitectos que fermentaron ideas y experiencias potenciales durante la parálisis cultural de la guerra. La posibilidad de presentar experiencias de arquitectos del nivel de Walter Gropius, Oscar Niemeyer, Jacob Bakema y otros, como parte de una lista de experiencias que concretaron en el barrio Hansa un verdadero muestrario de una época de arquitectura residencial.

- Construido el muro en 1961, aparece el doble panorama; el del oeste, repitiendo modelos de los países de la órbita soviética, los edificios de «masa», la prefabricación pesada, los grandes bloques de diez pisos de viviendas mínimas, la arquitectura institucional solemne y tosca, despojada hasta la indiferencia.

Al este, el mundo de la cultura occidental, reimpulsando una nueva manera de concebir el tema de la residencia urbana a partir de la construcción, reconstrucción o completamiento del bloque manzana o experiencias similares, montando la operación IBA Berlín con obras de A. Rossi, Bohigas - Martorell - Macay, M. Botta, V. Gregotti, R. Krier, J. Kleihues y una larga lista de «protagonistas» de la opinion arquitectóni-



Renzo Piano, Daimler Benz, Berlín

ca del momento que sin duda abonó una rica discusión a partir de lo proyectado y concretado en operaciones planteadas por consorcios mixtos de capitales públicos y privados.

- La última arquitectura berlinesa, la del post muro (no cabe duda de que hay cierto deseo de que la ciudad sea recordada, por lo menos por un tiempo como «la ciudad del muro») es el resultado de un cóctel de emprendimientos financieros de cierto tipo de «arquitectura espectáculo» a través de temas como oficinas, museos, centros comerciales o grandes torres de oficinas, que impulsan la ubicación de la ciudad en el mundo, en el concepto de red de ciudades más allá de los países. Nuevamente un grupo de reconocidos arquitectos, por la difusión internacional de obras de arquitectura, accederá a las intervenciones; Helmut Jahn, Giorgio Grassi, Renzo Piano, Norman Foster, Rafael Moneo, son algunos de los nombres.

Los más jóvenes buscando entre la tecnología, la forma y la informática a partir de encargos de menor envergadura, en una cierta forma de apariciones abruptas y desafiantes como el edificio en la Kochstrasse 22 de Sauerbruch - Hutton.

Flotan en ese medio otras obras de viejos sabios chamanes entre los que sin dudar, a riesgo de dejar cosas importantes de lado, señalaría dos obras clásicas con bien ganada fama, la Galería Nacional de Mies Van de Rohe y la Biblioteca de Hans Scharoun. Una creo la mejor obra de Mies, síntesis de espacio y materialidad en una arquitectura silenciosa, ingravida y sedante y el espacio central multifacético, infinito laberinto de profundidades y extensiones en el que la formas flotan con maestría de la biblioteca. Pero lo sublime es breve...y escaso ■



H. Scharoun, biblioteca estatal de Berlín