

**161.****TRATAMIENTO Y PREVENCIÓN DE LAS MUCOSITIS.**

Barilaro HL, Fasce H, Baudo J. FO UNLP.

Mucositis es la inflamación que tiene lugar en el epitelio oral, a consecuencia de los tratamientos antineoplásicos. La incidencia de las lesiones orales varía en función de la entidad clínica patogénica, el tipo de tratamiento aplicado y el estado bucal previo a la aparición de la enfermedad. El objetivo de este trabajo es valorar las mucositis secundarias a tratamiento oncológico y realizar una revisión de los tratamientos utilizados para su prevención y tratamiento. Revisión: El 85% de los pacientes sometidos a tratamiento oncológico con dosis elevadas de radioterapia y/o quimioterápicos, desarrollan complicaciones en la cavidad oral. Su incidencia es del 40-90%, con mayor proporción en pacientes jóvenes y en mujeres. Los pacientes jóvenes parecen tener un riesgo aumentado de mucositis inducida por quimioterapia, debido a una mayor tasa mitótica del epitelio y a la presencia de un mayor número de receptores para el factor de crecimiento epidérmico. Son muchos los tratamientos oncológicos a los que son sometidos estos pacientes, y múltiples y diversos los protocolos y sus toxicidades derivadas, por tanto no es fácil establecer una escala de valoración de la mucositis. Puede afectar la encía y la condición dental de los pacientes, la capacidad de hablar y la autoestima se reducen, comprometiendo así la respuesta al tratamiento. Se debe prevenir la mucositis siempre que sea posible, o tratarla para reducir su gravedad y posibles complicaciones. Conclusión: No ha habido grandes avances en el tratamiento de la mucositis, no existiendo ningún principio activo o asociación que suponga una mejora importante en el mismo. A pesar de ello, la mayoría de autores coinciden en la realización de una correcta higiene bucal para reducir la incidencia y gravedad de los efectos del tratamiento oncológico. Aunque numerosos fármacos se han utilizado tanto en la profilaxis como en el tratamiento de la mucositis, no existen resultados concluyentes sobre la eficacia de los mismos.

**162.****IRRIGACIÓN ENDODONTICA. ESTUDIO COMPARATIVO.**

Sapienza, M; Etchepare, A; Lubreto, A; Varela J; Domench, A. FOLP.

La irrigación endodóntica es una operación muy importante, presentando las siguientes ventajas: lavado, visualización, lubricación y alisado químico del conducto. El objetivo de este trabajo es comparar la efectividad de las técnicas manuales y electrónicas de irrigación con el uso de hipoclorito de sodio, clorhexidine, EDTA y H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>. Se tomo un universo de 80 piezas y se dividió en dos grupos; el primero fue tratado con una irrigación convencional y el segundo grupo con métodos electromecánicos (Aspir). Se dividieron en cuatro los subgrupos, correspondiendo cada uno de estos a un irrigante. Todas las piezas fueron tratadas hasta el calibre 60, irrigando profusamente. Luego se seccionaron las piezas para analizar la limpieza de las paredes. Analizando el resultado coincidimos con otros autores acerca de la efectividad del hipoclorito de sodio y el EDTA como irrigantes de excelente calidad, haciendo notar el mejor resultado utilizando el método electromecánico. BIBLIOGRAFIA: 1- Bystrom, A. Bacteriologic evaluation of the efficacy of mechanical root canal in endodontic therapy. 2- Goldberg, F. Analysis of the effect of EDTAC on the dentinal walls of the root canal.