

Har bibliotekssektoren behov for en uddannelse mere? Ja, hvorfor ikke?

EN REPLIK TIL ELI GREVE

Af Per Hasle og Jack Andersen

Eli Greve byder i sidste nummer af DF Revy den nye uddannelse i Bibliotekskundskab og Videnskommunikation ved Syddansk Universitet velkommen. Det gør Danmarks Biblioteksskole (DB) også. Men vi byder den nok ikke velkommen på samme præmisser som Eli Greve.

Per Hasle
Rektor
Danmarks Biblioteksskole
pha@db.dk

Jack Andersen
Uddannelseschef/prorektor
Danmarks Biblioteksskole
jan@db.dk



På Danmarks Biblioteksskole læser man en kulturministeriel universitetsuddannelse

Synspunktet, som Eli Greve forfægter, er nemlig, at hele bibliotekssektoren mangler kvalificeret arbejdskraft, og at DB ikke i tilstrækkeligt omfang kan levere den bl.a. på grund af DB's "manglende viden om og fokus på forskningsbiblioteker". Dette synspunkt vil vi gerne kommentere.

Vi er helt enige med Eli Greve i, at på en universitetsuddannelse LÆSER man et fag, og målet er at blive uddannet i faget. Jobvalg, jobtitel og karriere er sekundært i forhold til dette. Dette kan ikke forstås anderledes end, at universitetsuddannelser ikke skal være vareleverandører til specifikke sektorer. Dette er ikke desto mindre, hvad Eli Greve lige præcis forlanger af DB, når hun siger, at DB ikke matcher kompetencekravene fra forsknings- og uddannelsesbibliotekerne.

Vi producerer ikke varer til én bestemt sektor

Vi vil gerne understrege, at uddannelserne på DB er kulturministerielle universitetsuddannelser på lige fod med universiteter under Videnskabsministeriet. Derfor opfatter vi heller ikke vores studie som et, der direkte producerer varer til én bestemt sektor. Tværtimod. Vores studie er et studie i biblioteks- og informationsvidenskab med en særligt vægt på samspillet mellem viden, medier og formidling/design (jf. vores nyligt reviderede bacheloruddannelse; studieordningen findes på www.db.dk). Denne vægtning har vi valgt af den årsag, at viden kommunikerer igennem langt flere mangeartede medier og medieplatforme end hidtil, hvorfor vores studerende skal have en kulturel, samfundsmæssig og teknologisk funderet

forståelse af de problemfelter, som disse medier og medieplatforme afføder i samfundet. Dette er naturligvis et valg, vi har foretaget i bestræbelserne på at fokusere vores uddannelse og studie. Man kan sige, at vi igennem dette valg også har fortolket, hvad biblioteks- og informationsvidenskab er for en størrelse. Denne fortolkning og dette valg kan man naturligvis være uenig i, og diskussioner i forskningslitteraturen om dette emne peger da også i forskellige retninger. For en videnskab og et forskningsfelt er disse forskellige fortolkninger imidlertid kun et sundt tegn.

Eli Greve skriver yderligere, at rekrutteringen til DB afspejler en studentermasse, der allerede ved studievalg direkte identificerer sig med bibliotekarrollen. Dette er sandt at sige blot en påstand – vi ved ikke, om det rent faktisk forholder sig sådan. Derimod ved vi, at over halvdelen af vore kandidater afsættes til offentlige og private virksomheder uden for bibliotekssektoren.

Danmarks Biblioteksskole holder af forskningsbiblioteker

Eli Greves referat af Birger Hjørlands præsentation på DF's vinterinternat er heller ikke helt korrekt. Hjørland gjorde en historisk konstatering af, at biblioteks- og informationsvidenskab opstod som en hybrid mellem henholdsvis biblioteksvidenskab og informationsvidenskab (sidstnævnte med rødder i videnskabelig dokumentation). Disse rødders noget forskellige tilknytning til biblioteksvæsnen gøres til påstanden, at Hjørland "forfægtede synspunktet, at biblioteksvidenskab er folkebiblioteksrelevant, mens informationsvidenskab er forskning" og at "Det er sådan, skolen har valgt at definere disciplinerne

og deraf det enøjede fokus." Men slutningen fra præmisserne til Eli Greves konklusion er soleklart ugyldig, og modsiges yderligere af, at Hjørland i samme oplæg netop præsenterede eksempler på forskningsemner og ph.d.-forskning, som i det mindste efter DB's opfattelse, er forskningsbiblioteksrelevante.

Eli Greves indlæg er præget af, hvad vi opfatter som en underspilning af DB's forskning. Som allerede bemærket har DB fuldt universitær status og dertil en internationalt anerkendt forskningsprofil inden for biblioteks- og informationsvidenskab, som ingen anden dansk forskningsinstitution har tilsvarende. Med mere specifikt henblik på forskningsbibliotekerne kan det nævnes, at der på DB er stigende fokus på forskningsevaluering, bibliometri, og andre emner, der er centrale for forskningsbibliotekerne.

Under alle omstændigheder ville det være ukorrekt at antage, at det nuværende – og som vel bekendt ret nye – rektorat skulle være tonedøvt i forhold til forskningsbibliotekerne. Noget af det første den nye rektor har gjort efter sin tiltrædelse er at genoptage og intensivere relationerne til bibliotekssektoren, ikke ud fra en snæver professionsopfattelse af vore uddannelser, men ud fra det vitterlige behov for et fagligt samarbejde, der består og fortsat vil bestå mellem DB og biblioteksverdenen. Vi kan her glæde os over, at Eli Greve som noget positivt noterer sig DB's workshops om og for forskningsbiblioteker. Og vi glæder os til at fortsætte drøftelsen med jer om sektorens behov for forskning og uddannelse – for det ligger os på sinde.