

## **Editorial**

Dette temanummer er resultatet af et Call for papers med overskriften ”Anvendelse af kvantitative metoder til analyse af data”, som blev udsendt i L&E 1/2000.

Forskere og andre potentielle bidragydere har således haft et halvt års tid til at reagere. Det er der nogle, men ikke mange, der har gjort. Vi er i redaktionen glade for de bidrag, vi modtager og der ligger i de følgende betragtninger ingen vurdering af kvaliteten af de foreliggende artikler, som helt lever op til vores (høje) kvalitetskrav.

Når det er sagt er vi på den anden side helt afhængige af, at man finder det attraktivt at publicere i L&E. Forudsætningen for kvalitet er – som det kendes fra andre sammenhænge – kvantitet. For at kunne tage det bedste, bliver vi nødt til at have noget at vælge i mellem, og det kræver, at forfatterne til stadighed er bevidste om tidsskriftets eksistens og i øvrigt finder det attraktivt at publicere deres arbejder her. Udvalgelsen betyder naturligvis også, at vi kommer til at skuffe nogen og jo flere bidrag, desto flere afslag på publicering. Det er en balancegang både at kunne tiltrække mange bidrag og skuffe mange, men den er nødvendig, hvis kvaliteten skal fastholdes. Vi kan derfor kun opfordre potentielle bidragydere til at indsende deres manuskripter til redaktion, som gerne går i dialog med forfatterne

**Af Carsten Stig Poulsen**

omkring forbedringer af artiklerne, og så i øvrigt ikke blive for nedslående, hvis det i sidste ende bliver afvist.

En måde, hvorpå antallet af indsendte artikler kan udvides, er at tiltrække bidrag fra forskere med anden baggrund end den traditionelle handelshøjskole. Det er første artikel i dette nummer et eksempel på.

*Hans Schjær-Jacobsen, John Thuneby og Kaj Madsen* har alle ingeniørmæssig baggrund, og deres artikel introducere da også læsere med erhvervsøkonomisk baggrund til et område, som de næppe har fået præsenteret som en del af deres uddannelse. I artiklen gives en fremstilling af en måde til håndtering af usikkerhed, baseret på fuzzy logik. Derved opstilles et alternativ til den kvantificering af usikkerhed, der sker gennem de for erhvervsøkonomer mere velkendte fremgangsmåder, (Bayesiansk) beslutningsteori og numerisk simulation. At der ikke blot er tale om et andet teoretisk udgangspunkt, men også om et praktisk værktøj illustreres af forfatterens anvendelse på investeringskalkyler.

*Steen Nielsen og Esben Høg* påpeger i deres artikel på det forhold, at den øgede fokus på kvalitet kombineret med fleksible produktionsmetoder skaber nogle interne, omkostningsmæssige sammenhænge i produktionen af de forskellige produkter, som bør tages i betragtning ved den samlede produktionsplanlægning. Forfatterne opstiller en beregningsmodel til visualisering af defektprocenternes betydning i sammenhæng med de traditionelle produktionsparametre, så som kapacitetsudnyttelse, ordrestørrelse, teknologi etc. Forfatterne konkluderer, at disse

afløede omkostninger – såfremt der ikke er mulighed for eliminering - også bør indgå i virksomhedens langsigtede beslutningsgrundlag og formål.

De to sidste artikler er mere rettede mod virksomhedens eksterne relationer og de data, der genereres i den forbindelse. Det er karakteristisk, at transaktionerne på markeder i dag sætter flere og flere ”elektroniske spor”. Som en del af udvekslingen mellem køber og sælger registreres oplysninger om handelens karakter og de deltagende parter på elektronisk form. Disse data kan beriges gennem en bevidst organisering som det ses gennem den stigende udbredelse af forbrugerpaneler i form af ”single-source” data. *Hans Jørn Juhl* giver i sin artikel om scanner data en diskussion af en række af de muligheder for effektivisering af marketingaktiviteter, der er til stede for såvel mærkevareudbydere som detaillist, gennem udnyttelse af denne type data.

Enhver, der har prøvet at lave spørgeskemaundersøgelser ved, at der er tale om en udviklet form for kunsthåndværk med mange faldgruber. Det øgede brug af surveys blandt private og offentlige virksomheder gør det rimeligt at fokusere på kvaliteten af disse. *Peter S. Mortensens* artikel giver gennem en konkret case en fremstilling af undersøgelsesprocessens forskellige faser med de fejl og mangler, der kan opstå. Artiklen kan derfor fungere som en guideline for de erhvervsøkonomer og andre, der bliver involveret som tilrettelægger eller bruger af spørgeskemaundersøgelser.