

LA PEDAGOGÍA ACTIVA CON METODOLOGÍA ESCUELA NUEVA EN BOYACÁ: EL CASO DE DOS MUNICIPIOS

Cómo citar este artículo:

González-Gutiérrez, A., Regalado- Cañón, M. J., & Jimenez Espinosa, A. (2015). La pedagogía activa con metodología escuela nueva en Boyacá: el caso de dos municipios. *quaest.disput*, Vol. 8 (16), 83-101

Recibido: 09-07-2014. Aprobado: 01-12-2014

ARMANDO GONZÁLEZ-GUTIÉRREZ¹
MÓNICA JACQUELINE REGALADO-CAÑÓN²
ALFONSO JIMÉNEZ-ESPINOSA³

Resumen

Este artículo es resultado de una investigación que tuvo como objetivo evidenciar la implementación del Sistema Escuela Nueva - Escuela Activa en la Educación rural en Preescolar y Básica Primaria en los municipios de Toca y San Mateo del Departamento de Boyacá; éste sistema resurgió en 1974 con el propósito de mejorar la cobertura, eficiencia y calidad de las escuelas de zonas rurales y urbanas de escasos recursos. El marco teórico contemplo ideas de precursores y fundadores como Rousseau y Dewey del movimiento escolanovista en el mundo y su incursión e implementación en Colombia con Decroly y Vicky Colbert, entre otros. Desde la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico y método etnográfico se identificaron fortalezas, debilidades, y coherencia de la implementación del Sistema con la Pedagogía Activa, se analizó el nivel de los

docentes y su relación con los estudiantes; además, aspectos como la planta física de las sedes educativas, elementos de estudio y prácticas pedagógicas que allí se desarrollan. Se hallaron factores determinantes en la calidad de la educación relacionados con el tamaño, ubicación geográfica y desarrollo del municipio.

Palabras clave: Aprendizaje, Aprender haciendo, Escuela Nueva, Educación rural, Pedagogía Activa, Problemas sociales.

1 M.Sc. Institución Educativa Camilo Torres de Toca, Secretaría de Educación de Boyacá, Contacto: argonza64@yahoo.es

2 M.Sc. Secretaría de Educación de Boyacá. contacto: monicayaquita@hotmail.com

3 Ph.D. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Contacto: ajimenezes@hotmail.com

ACTIVE PEDAGOGY WITH NEW SCHOOL METHODOLOGY IN BOYACÁ: THE CASE OF TWO MUNICIPALITIES

Cómo citar este artículo:

González-Gutiérrez, A., Regalado-Cañón, M. J., & Jiménez Espinosa, A. (2015). La pedagogía activa con metodología escuela nueva en Boyacá: el caso de dos municipios. *quaest.disput*, Vol. 8 (16), 83-101

Received: 09-07-2014. Approved: 01-12-2014

ARMANDO GONZÁLEZ-GUTIÉRREZ⁴
MÓNICA JACQUELINE REGALADO-CAÑÓN⁵
ALFONSO JIMÉNEZ-ESPINOSA⁶

Abstract

This article is the result of an investigation that aimed to demonstrate the implementation of the New School System - Active School in Rural Basic Education in Preschool and Primary in the municipalities of San Mateo and Toca in the Department of Boyaca.

this system was revived in 1974 with the aim of improving the coverage, efficiency and quality of schools in rural and poor urban areas. The theoretical framework contemplated ideas of precursors and founders of the New School movement in the world, as were Rousseau and Dewey and their foray and implementation in Colombia with Decroly and Vicky Colbert, among others.

From the qualitative research with a hermeneutical approach and ethnographic method, strengths, weaknesses, and consistency of

the implementation of the active learning system were identified, the level of teachers and their relationship with students was analyzed, as were aspects like the physical layout of the educational premises, elements of study and pedagogical practices that took place there. Determinants were found in the quality of education related to the size, geographical location and development of the municipality.

1 M.Sc. Institución Educativa Camilo Torres de Toca, Secretaría de Educación de Boyacá, Contacto: argonza64@yahoo.es

2 M.Sc. Secretaría de Educación de Boyacá. contacto: monicayaquita@hotmail.com

3 Ph.D. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Contacto: ajimenezes@hotmail.com

LA PEDAGOGIE ACTIVE AVEC MÉTHODOLOGIE ÉCOLE NOUVELLE À BOYACÁ LES CAS DE DEUX VILLES

Cómo citar este artículo:

González-Gutiérrez, A., Regalado- Cañón, M. J., & Jimenez Espinosa, A. (2015). La pedagogía activa con metodología escuela nueva en Boyacá: el caso de dos municipios. *quaest.disput*, Vol. 8 (16), 83-101

Reçu: le 09-07-2014. Approuvé: le 01-12-2014

ARMANDO GONZÁLEZ-GUTIÉRREZ⁷
MÓNICA JACQUELINE REGALADO-CAÑÓN⁸
ALFONSO JIMÉNEZ-ESPINOSA⁹

Résumé

Cet article est le résultat d'une recherche qui a eue comme objectif de mettre en évidence l'implémentation du système d'École Nouvelle – École Active dans l'éducation rurale dans l'école maternelle et l'école primaire dans les villes de Toca et San Mateo du département de Boyacá ; ce système est né en 1974 avec le but d'améliorer la couverture, efficacité et qualité des écoles dans des zones rurales et urbaines avec peu de ressources. Le cadre théorique a envisagé des idées des précurseurs et fondateurs tels que : Rousseau et Dewey du mouvement d'école nouvelle dans le monde et l'incur-sion et implémentation en Colombie avec Decroly et Vicky Colbert, entre autres. D'après la recherche qualitative avec une approche herméneutique et une méthode ethnographique, on a identifié des forteresses, faiblesses et cohérence de l'implémentation du système avec la Pédagogie Active, on a

analysé le niveau des enseignants et leurs rapports avec les élèves ; de même, les aspects concernant les ressources physiques des sièges éducatives, les éléments d'étude et les pratiques pédagogiques qu'on y fait. On a rencontré des facteurs déterminants dans la qualité de l'éducation liés à la taille, éducation géographique et développement de la ville.

Mots clefs: Apprentissage, apprentissage par la pratique, École Nouvelle, Education rurale, Pédagogie Active, Problèmes sociaux.

1 M.Sc. Institución Educativa Camilo Torres de Toca, Secretaría de Educación de Boyacá, Contacto: argonza64@yahoo.es

2 M.Sc. Secretaría de Educación de Boyacá. contacto: monicayaquita@hotmail.com

3 Ph.D. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Contacto: ajimenezes@hotmail.com



Introducción

Uno de los principales desafíos que ha asumido el país para los próximos años radica en mejorar la calidad y equidad de la Educación Básica, mediante un sistema educativo que apoye la formación y el desarrollo humano, de manera que puedan generarse condiciones de vida óptimas para toda la sociedad. Por lo anterior, el Plan Sectorial de Educación 2010-2014, denominado por el Gobierno Nacional como “Educación de Calidad: El camino para la Prosperidad” en el que se propone que “la calidad de la educación está relacionada con múltiples factores: las metodologías de enseñanza y aprendizaje, la formación de los educadores, los sistemas de evaluación implementados, la manera en que están articulados los niveles de formación, la capacidad e infraestructura institucional y el marco conceptual y jurídico que organiza y da soporte al sistema educativo, a través del cual se hace explícito que la educación de calidad es un derecho al que todos los ciudadanos deben acceder” (MEN, 2011)

La educación rural en nuestro país, infortunadamente, dista de la calidad educativa que se logra en las ciudades; esta situación tiene que ver con múltiples factores, entre los que se le puede endilgar a los gobiernos mucha responsabilidad; pero también se conoce de algunos esfuerzos por disminuir esta brecha, especialmente, en lo que concierne a la educación de los niveles de preescolar y básica primaria. Una de las acciones favorables para contrarrestar la deserción escolar y mejorar la cobertura en el sector rural, fue la implementación de un sistema educativo de cobertura nacional denominado Escuela Nueva; desde hace cuatro décadas. Este sistema orienta recursos y formación docente, lo que sin duda tiene una notable intención, pero sin repercusión suficiente en el contexto educativo colombiano.

En el presente trabajo, se investigó la implementación de la pedagogía activa con el sistema escuela nueva para el caso de dos municipios del Departamento de Boyacá: Toca, en la Provincia Centro, y San Mateo, en la Provincia Norte. Se indagó sobre la educación rural, cuya población objeto de estudio está determinada por los estudiantes, docentes y directivos de todas las sedes educativas de preescolar y básica primaria de los municipios en mención (González & Regalado, 2013).

En el planteamiento del problema se evidenció el análisis de “la política de Universalización de la Educación Básica Primaria” (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012) con la apropiación de la Metodología Escuela Nueva y la implementación de la Pedagogía Activa, dentro de este sistema. Su justificación está basada en el desarrollo del modelo educativo, por ser el que se aplica en todo el país (sector rural), por disposición del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Los objetivos de la investigación contemplaron valorar el funcionamiento de la implementación del Sistema Escuela Nueva –Escuela Activa- y la relación con la Pedagogía Activa; la identificación de fortalezas y debilidades, y la exploración sistemática de la coherencia entre los principios de la Escuela Activa con las prácticas reales de la enseñanza y el aprendizaje, para los Municipios de Toca y San Mateo del Departamento de Boyacá.

Se contempló un sistema de referentes, a partir del reconocimiento del estado del arte con las investigaciones más recientes que se han ocupado de la apropiación de la Escuela Nueva en Colombia. Se presentan,

en este apartado, los antecedentes de la escuela nueva desde sus orígenes, entre los siglos XVIII y XIX, con precursores como Rosseau y Pestalozzi, entre otros autores, quienes dejaron grandes aportes a la educación y a la pedagogía activa.

El marco teórico determina un abierto diálogo que se basa en la aplicación de la Pedagogía activa, con los postulados primordiales de los exponentes de este modelo pedagógico en el mundo y, consecuentemente, en Colombia, para centrarse en la implementación de la metodología Escuela Nueva como objeto de estudio, investigación y análisis.

Se abarcaron tres tipos de información: las teorías, los pensadores, los modelos que inspiran la investigación, articuladas entre sí y la llegada a Colombia. Se presenta también el sistema Escuela Nueva de hoy, sus antecedentes y desarrollo histórico, con una fuerte influencia de instituciones como la Normal Superior de Tunja y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, que son la fuente original teórica en el ámbito pedagógico colombiano. Se estudian también los principios de la pedagogía activa, los componentes y principios pedagógicos de la escuela nueva, que fueron soporte teórico para el análisis dentro del proceso investigativo, cuya naturaleza cualitativa, esencialmente, describe una realidad social en contextos rurales.

Aspectos Metodológicos

Este trabajo se inscribe bajo el paradigma cualitativo y se apoya en algunos aspectos cuantitativos, desde el enfoque hermenéutico para ofrecer un panorama de la realidad social y educativa en los municipios estudiados. En ese sentido, se describen el método etnográfico, la técnica de observación y los

instrumentos empleados para la recolección de la información. En el trabajo de campo, igualmente, se describe la población objeto de estudio de cada municipio en forma detallada, para contextualizar el proceso de investigación en su marco temporal y espacial.

Población: La población objeto del estudio la conformaron los estudiantes, docentes y directivos docentes de las Instituciones Educativas en sus sedes rurales de los municipios de Toca y San Mateo. Cada municipio cuenta con 3 Instituciones Educativas y estas a su vez administran sus sedes rurales; en el municipio de San Mateo, se dispone de 25 de ellas, todas de carácter unitaria es decir son de baja densidad escolar, lo cual significa que posee un docente por sede escolar. En el municipio de Toca hay 12 sedes rurales de las cuales son unitarias 5 y, las otras 7 sedes, cuentan con más de un docente. En total en los dos municipios se analizaron 45 aulas de clase con igual número de docentes. La población estudiantil observada y analizada fue de 619 alumnos.

Referentes Teóricos

En el contexto Internacional de la Escuela Nueva, el inicio del movimiento, se sitúa en Europa y Estados Unidos a finales del siglo XIX; y durante las primeras décadas del siglo XX. Tiene como fundamento el fortalecimiento de las sociedades capitalistas en su fase industrial y la configuración de nuevas concepciones del mundo y de ideal de hombre; fenómeno que propició, entre otras cosas, un movimiento reformador en el ámbito de la Educación y de las ideas pedagógicas (Herrera, 1999). Esta autora afirma que este periodo representa el triunfo de la burguesía como clase social y, con ella, del pensamiento liberal en el cual el movimiento fundamentó su visión del mundo, su



forma de organización social y la manera de relacionarse con los otros sectores y clases sociales.

Acorde con esta afirmación, Hobsbawm (1989) manifiesta: “La burguesía del tercer cuarto de siglo XIX fue preponderantemente liberal, no tanto en su sentido partidista (aunque los partidos liberales eran predominantes), sino en un sentido ideológico. Creían en el capitalismo, en la empresa privada competitiva, en la tecnología, en la ciencia y en la razón. Creían en el progreso, en un cierto grado de gobierno representativo, de derechos civiles y de libertades, siempre que fuesen compatibles con el imperio de la ley, y con un tipo de orden que mantuviese a los pobres en su sitio” (p. 241)

Algunos autores han señalado la existencia de tres etapas en el desarrollo del movimiento de Escuela Nueva. Una primera está caracterizada por el individualismo y romanticismo, con representantes como Rousseau, Pestalozzi y Fröebel. Esta se sitúa en la segunda mitad del siglo XVIII y la primera mitad el siglo XIX; en una segunda etapa, surgen sistemas pedagógicos más elaborados y con mayor experimentación, desarrollada a finales del siglo XIX y en primeras décadas del siglo XX, con autores como Montessori, Claparede, Dewey y Decroly, entre otros. La tercera etapa se caracteriza por un mayor grado de madurez, situada a partir de las décadas del 40 y 50, en las que las formulaciones se distancian del “individualismo, idealismo y lirismo”, característico de los periodos anteriores, fundamentando su argumentación sobre la dialéctica y, de manera efectiva, sobre la psicología genética, con autores como Piaget, Freinet y Wallon (Palacios, 1988, p. 29). Por otra parte, existe una clasificación diferente, que restringe su caracterización al movimiento escolanovista y es descrita por

Luzuriaga, citado por (Herrera, 1999). En primer lugar, se habla de la creación de las primeras escuelas nuevas (1889-1900); en segundo lugar, aparece la formación de nuevas ideas o teorías (1900-1907); en tercer lugar, surgen la creación y publicación de los primeros métodos activos (1907-1918); y finalmente, se afirman la difusión, consolidación y oficialización de las ideas y métodos, que tuvieron lugar a partir de 1918, con repercusiones hasta el momento actual. Considerando la primera clasificación, tenemos a *Jean Jacques Rousseau* a quien se le reconoce por algunos autores entre los que encontramos a Feullet (1937), como uno de los padres de la escuela activa; sin embargo, otros mencionan a Jhon Dewey como el primer pedagogo en hablar de pedagogía activa. Rousseau parte de la tesis de que todos los hombres nacen libres e iguales por naturaleza. Critica fuertemente la Educación tradicionalista, la forma y los sitios donde se imparte la educación. Su filosofía, preponderantemente, inculca sobre la libertad del educando como su primer postulado al oponerse al autoritarismo pedagógico. (Rousseau, 1981).

Otro de los precursores de la pedagogía activa fue *Johan Heinrich Pestalozzi*, quien nació en Zurich, Suiza en 1746 y murió en Brugg, en 1827. Aunque fue gran admirador de Rousseau, Pestalozzi no concibe pedagógicamente a un discípulo aislado, en un medio natural. Pestalozzi, por el contrario, escribe pensando en la familia y en la escuela, en la compleja agrupación de niños y de adultos, en la muchedumbre desamparada, en la vida social, que es la que educa. Afirma, pues, en ese sentido: “No trata de formar a un gentil hombre sino a un pueblo” (Zuleta, 1932, p. 12); otros autores coinciden en reconocerle como defensor de la niñez, y gran luchador contra la pobreza y la miseria, considerado como el Educador Social, pues

fue quien promovió la educación como un medio de superar las dificultades y desigualdades sociales, tratando de elevar el nivel social y cultural de los grupos más desprotegidos. Una de las frases que hablan de su compromiso e ideal es: “Hay que comenzar por arrancarle al hombre de su miseria para llevarlo a la cultura y al bien y esto solo se logra con la educación” (Pérez, 2002, p. 201).

Fundadores de la Escuela Nueva

El primero en mencionar es Dewey y su teoría de la interacción social del niño. John Dewey, representante de la pedagogía progresista en Estados Unidos, afirmó su postura pedagógica desde la inclusión de metodologías alternativas que tenían su eje en los procesos cognitivos del niño en la interacción social. La influencia del filósofo Hegel se refleja en tres rasgos que le incidieron poderosamente, como el gusto por la esquematización lógica, el interés por las cuestiones sociales y psicológicas y la atribución de una raíz común a lo objetivo y a lo subjetivo, al hombre y a la naturaleza. Dewey concibe la escuela como reconstrucción del orden social; por tanto, el educador es guía y orientador de los alumnos (Dewey, 1951) en pro de una más próspera sociedad. Al transformarse en opositor de la escuela tradicional, concibe una nueva educación que determina un discurso emergente de la educación y la pedagogía aplicado en la práctica.

Dewey sostiene que “la educación como tal no tiene fines. Solo las personas, los padres y maestros etc., tienen fines [...] un fin debe ser capaz de traducirse en un método de cooperar con las actividades de los estudiantes” (Dewey J., *Democracia y Educación*, 2002, p. 97). Su método educativo se basa en que el alumno tenga experiencias directas, que estimule su pensamiento, que

tenga y que haga observaciones; que las soluciones se le ocurran al alumno con oportunidades para comprobar sus ideas. La renovación metodológica consiste en que el alumno adopte una posición activa frente al aprendizaje; Dewey propone también la pedagogía del descubrimiento o redescubrimiento, basándose en los intereses del alumno, con un sistema educativo flexible y destaca la importancia de la relación colaborativa escuela-familia.

Hablemos ahora del pedagogo alemán Georg Kerschensteiner y su plan de educación social, cuya propuesta educativa se preocupa por la formación de ciudadanos útiles a la sociedad a partir del método crítico de investigación. Su teoría constituye una perspectiva fundamental en los procesos educativos, por lo que enseñar a pensar sitúa a los estudiantes en el aprendizaje autónomo; además es considerado fundador de la Escuela del Trabajo.

A Montessori y su estatuto de la niñez se le conoce como la mujer más representativa de la pedagogía activa; a través de los métodos activos, dio a conocer sus investigaciones y pensamiento en materia pedagógica motivada por el trabajo con los niños afectados por deficiencias mentales. Montessori con su método unió la pedagogía, la psicología, la sociología, filosofía y la teología y logró un nuevo avance en la educación. El pensamiento pedagógico de María Montessori forma parte del llamado Movimiento de la Escuela Nueva promoviendo un aprendizaje activo, cooperativo y participativo centrado en los niños (Yaglis, 2007).

A Kilpatrick se le conoce por su pedagogía al servicio de los necesitados. Un exponente sobresaliente por su gran humanidad y profunda preocupación de los más necesitados; precursor del método de proyectos con el



cual se logra continuidad de la educación y la vida del saber y el hacer (London, 1997). Además su concepción pedagógica la ha sintetizado en la educación para la democracia, es decir, en el respeto a la personalidad, a los valores de la libertad, justicia y equidad social.

Decroly es conocido por su programa la infancia desamparada, quien fue uno de los grandes impulsores de la escuela nueva, hasta tal punto que se le considera fundador de esta forma de educación. Ovidio Decroly, este psicólogo belga trabajó con los niños desamparados producto de la Primera Guerra Mundial, lo que implicó la solución de los problemas sociales estuviera necesariamente atravesada por la educación. Decroly al igual que otros pensadores y pedagogos centraron su motivo de preocupación, investigación y desarrollo de pensamiento pedagógico en la crisis del conflicto mundial (Uribe, 1932). **El método de Decroly** surgió simultáneamente con el de Montessori. Se basa en la actividad individual y colectiva de los niños, pero acentúa su idea de la globalización de la vida anímica, a la que se acomodan sus métodos de los centros de interés y de las ideas asociadas, que rompen la rigidez del programa escolar (Decroly & Boon, 1946). Él demuestra con sus investigaciones que los niños deben aprender de acuerdo con sus intereses.

Escuela Nueva en Colombia

El movimiento Escuela Nueva en Colombia se vino apropiando durante la primera mitad del siglo XX dentro de un proceso denominado “Modernización Educativa” (Ríos & Sáenz, 2012). Este movimiento que se venía extendiendo por toda América Latina tuvo una variada influencia en la educación; suceso reconocido de naturaleza pedagógica que según Ríos significó en el

saber pedagógico Colombiano la apertura hacia un proceso de los saberes modernos.

De la apropiación teórica, conceptual y metodológica de la Escuela Nueva en Colombia, se conocen dos investigaciones muy importantes, que analizaron este proceso, desde perspectivas teóricas e históricas diferentes. La primera de ellas es la realizada por Javier Sáenz Obregón, Oscar Saldarriaga Vélez y Armando Ospina que fue publicada con el título: “Mirar la infancia: Pedagogía, Moral y Modernidad en Colombia 1903-1946” (Ríos & Sáenz, 2012, p. 8). En este trabajo, se analizan las transformaciones de la práctica pedagógica colombiana, en el periodo mencionado, desde “la perspectiva de las apropiaciones y adecuaciones de la pedagogía pestalozziana, de la pedagogía activa y de los saberes experimentales modernos”(Idem).

La segunda investigación es la tesis doctoral de Martha Cecilia Herrera (1999), Modernización y Escuela Nueva en Colombia 1914-1951. Este trabajo fue publicado en el año de 1999 y está centrado en la investigación histórica de la educación, específicamente, en el movimiento Escuela Nueva o Escolanovismo, como lo llaman algunos autores, desde sus orígenes en Europa y Estados Unidos, dando gran realce a la investigación de la historia de la educación como un dominio de carácter pedagógico. El prefacio del libro fue escrito por el doctor Dermeval Saviani, quien destaca del contenido el tema que se da entre las relaciones existentes entre la modernización como proyecto político y la educación y el análisis del proceso de hegemonía de la Escuela Nueva en Colombia.

Aquí se evidencia la influencia del movimiento escuela nueva en las reformas educativas, emprendidas por el estado durante el periodo liberal de 1930 a 1946. Al respecto

Ríos & Sáenz (2012, p. 167) señalan que en el transcurso del periodo, comprendido entre 1903 hasta 1946, se observó la edad de oro de la pedagogía colombiana.

Decroly, uno de los creadores de la Escuela Nueva, llega a Colombia en 1925, entusiasmado por la labor desarrollada con miras a un cambio generado dentro del aula, interiorizado en el ser humano y con repercusiones en los contextos no solo educativos sino también sociales. Cautivado e invitado por Agustín Nieto Caballero del Gimnasio Moderno y de manera gratuita, acepta compartir sus conocimientos y experiencias con quienes han tenido una visión más integral acerca de lo que debe ser la educación en nuestro país, según lo describe Luis Eduardo Nieto Caballero en la presentación del libro (Uribe, 1932), que son exposiciones de Decroly plasmadas en este documento. Es importante destacar, en este punto, la labor de Agustín Nieto Caballero (cofundador del Gimnasio Moderno). Siempre se inquietó por generar un cambio en los métodos escolares de la época. Luis Eduardo Nieto, hermano mayor de Agustín, (Uribe, 1932) manifiesta estar consciente de la importancia de la vocación del maestro, de no ser vista como una labor más, sino más bien como una forma de vida; por tanto, su lucha se enfoca hacia la formación de maestros, dignos de ser orientadores de niños y jóvenes, capaces de modificar las estructuras impuestas y de ver la educación como un medio y no como un fin.

Tuvieron que pasar 28 años aproximadamente desde el ocaso de la modernización educativa o edad de oro de la pedagogía de nuestro país, para que se volviera a hablar en Colombia de Escuela Nueva. Es así, como desde el año 1974, en la educación rural especialmente, se viene promoviendo el sistema Escuela Nueva por el Ministerio

de Educación Nacional (MEN, Fundamentos de pedagogía para la escuela del siglo XXI, 1997).

La fundación “Escuela Nueva: Volvamos a la gente” participó en la difusión del sistema escuela nueva en asocio con el MEN en nuestro país. Vicky Colbert de Arboleda es su fundadora y directora, además co-creadora del modelo Escuela Nueva en el sector rural. Ella afirma que “esta propuesta conceptual y metodológica es un nuevo paradigma del aprendizaje y un enfoque de una escuela abierta que se requiere con el fin de mejorar la eficiencia y la calidad de las escuelas situadas en zonas de escasos recursos” (Colbert, 2009, p. 8). Desde este punto de vista se podría pensar que se cumple el propósito de Pestalozzi de educar a los niños de más escasos recursos, atendiendo un problema social, que ha perdurado por siglos en el mundo. Además, se plantea y se promueve con este sistema contar con un estudiante más participativo, democrático, que pueda desarrollar características de liderazgo y convivencia pacífica.

En el año 2013, Vicky Colbert recibe el WISE Prize a la Educación, que brinda reconocimiento por su efectividad en mejorar la calidad y relevancia de la educación básica en las escuelas de bajos recursos de Colombia y fuera de ella. El Premio fue entregado por la Fundación Qatar, ante más de 1000 expertos de diversos campos de más de 100 países. Este premio fue creado en el año 2011 para darle la importancia que merece la educación, ya que existen premios internacionales en otras áreas de la misma categoría como en literatura, paz y economía (Foundation, 2013).



Escuela Nueva en Boyacá

Para hablar de Pedagogía Activa - Escuela Nueva en Boyacá, es necesario remontarnos hacia el año de 1870, cuando mediante ley 2ª se creó la Escuela Normal de Varones de Tunja, la que inicio actividades el 23 de septiembre de 1872. Debido a esto y a los sucesos posteriores, se le asigna también el origen pedagógico de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, según lo comenta su ex rector Carlos Hernando Forero Robayo, en la presentación del libro de Ocampo (1992); era crucial, para mejorar la organización de las Escuelas Normales establecidas, traer una misión pedagógica europea de alta calidad, conformada por nueve pedagogos alemanes, entre los que estaba Ernest Hotschick quien trabajó en Boyacá.

Una segunda misión Alemana nos visitó en la década de los años veinte del siglo XX, influenciada por el pedagogo Julius Sieber. En esta época se planeó y ejecutó el primer programa Colombiano para formar profesores de educación media con estudiantes universitarios, que dio origen a la primera Facultad de Educación que se fundó en Colombia (Ocampo, 1992).

Dentro del proceso histórico de la UPTC Javier Ocampo López define unas etapas, la primera de ellas la denomina “Etapa Sieberiana 1926-1935” (Ocampo, 1992).

Es en esta etapa en la que surge, luego de asumir Julius Sieber la rectoría de la Escuela Normal de Varones (marzo de 1926) la que se conoce como “etapa multiprofesional, relacionada con la corriente ideológica educativa.

Sus planteamientos de formación de “maestros de maestros”, dirigido a la preparación

de profesores para las Escuelas Normales. Se inició en 1928 con la especialización de Física y Química con un solo alumno: José Estiliano Acosta. La ordenanza 38 de 1929 legalizó el curso suplementario y se considera éste como el origen mismo de la primera facultad de Ciencias de la Educación que se fundó en Colombia y el nacimiento de la UPTC (Ocampo, 1992).

Se sabe que los avances en materia educativa y en el ofrecimiento de cursos de especializaciones vinieron seguidamente y fueron contratados profesores de alto nivel científico; de Alemania llegaron los doctores Raichel para Idiomas y Rulf para Matemáticas. Se conoce además que la Escuela de los Sieberianos surgió cuando se proyectó en el país la influencia de la Escuela Nueva y la enseñanza activa en la educación que nació del pensamiento de un grupo de pedagogos.

Principios de la Pedagogía Activa

Con el paso del tiempo y el avance de las investigaciones, se han consolidado cinco aspectos importantes, considerados hoy en día como principios de la pedagogía activa, y son:

La libertad del Educando. Entendida como la forma como el docente dentro de sus prácticas de aula, permite que el estudiante exprese sus sentimientos, deseos e intereses dentro de un ambiente de confianza y de respeto por el otro.

Al respecto Saldarriaga (2003) afirma que, “la escuela, cuya misión es descubrir y favorecer la formación de la élite de una nación de entre todos los niños, debe dejar a sus alumnos una amplia libertad para que manifiesten lo que hay de bueno en ellos, su sistema disciplinario debe tender a permitir

la armonía en todos los que la frecuentan”.

Atención a Problemas Sociales. Se refiere a las actividades de prevención, seguimiento y control a diversas situaciones sociales propias del contexto y que son tomadas como una oportunidad de desarrollo de la personalidad y como medio de afrontar y dar a solución a problemáticas sociales.

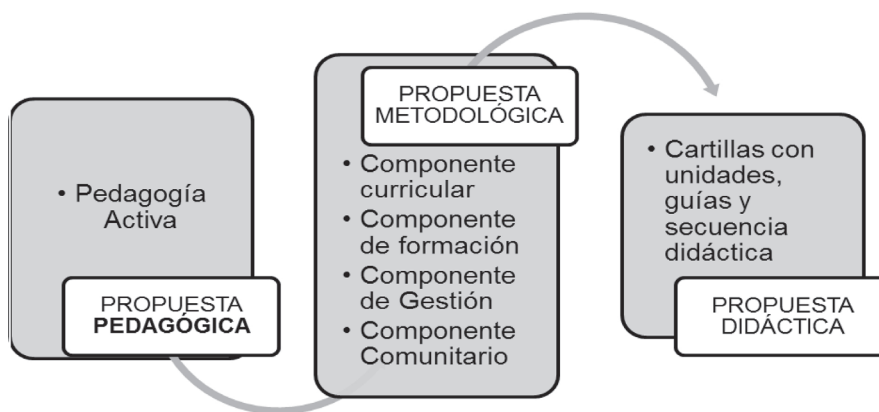
Aprender haciendo. La actividad de clase se centra en el disfrute del desarrollo de las prácticas por medio de estrategias que permitan la construcción del conocimiento por medio de actividades participativas y vivenciales.

Métodos Activos. La metodología está dirigida hacia actividades individuales y de grupo tendientes a crear ambientes de interacción y constante actividad, ha desarrollar procesos comunicativos que permitan un cambio en las praxis.

Metodología por proyectos. Se diseñan, desarrollan y evalúan proyectos que tienen como finalidad la construcción de saberes individuales y colectivos y la formación personal y social (Colbert, 2002)

Componentes del Sistema Escuela Nueva

Gráfica 1. Componentes del Sistema Escuela Nueva.



Fuente: Texto extraído de (MEN, 2011). Diseño de gráfica: Autores del presente trabajo.

Para el Ministerio de Educación Nacional, Escuela Nueva está dentro de los modelos educativos flexibles que son propuestas educativas que permiten atender a poblaciones diversas o en condiciones de vulnerabilidad, porque presenta de manera explícita una propuesta pedagógica (activa), una propuesta metodológica (cuenta con un componente curricular, uno de formación, uno de gestión y uno de interacción comunitaria) y una propuesta didáctica (cartillas con unidades y guías, las cuales desarrollan una secuencia didáctica). Estos componentes son coherentes entre sí y hacen de Escuela Nueva un modelo pertinente, para atender la educación en el sector rural con población dispersa en el país; (Asproed, 2006).



PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS DE ESCUELA NUEVA

El modelo escuela nueva que se desarrolla en Colombia, aprobado por el MEN, contempla diez principios pedagógicos, que deben ser tenidos en cuenta por los docentes en su trabajo cotidiano para garantizar un efectivo aprendizaje en los niños.

Gráfica 2. Principios pedagógicos en Escuela Nueva



Fuente: Texto extraído de (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012) . Diseño de gráfica: Autores del presente trabajo.

El diseño del medio ambiente. Este principio se refiere a la importancia del diseño del entorno en el que el estudiante se moverá. Este diseño debe influenciar el desarrollo cognitivo y valorativo de la formación del niño, posibilitando la construcción de sí mismo a través del uso de las tecnologías (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). El diseño del medio ambiente estimula el aprendizaje y tiende puentes entre la ciencia y la realidad; dado el contexto en donde se aplica la Escuela Nueva (ambientes rurales), permite que el niño interactúe

con la naturaleza, la observe, la analice y experimente con ella consiguiéndose un aprendizaje significativo y duradero.

El desarrollo progresivo. Se hace referencia a la complejización de los retos; en la medida que el estudiante avanza en su proceso de aprendizaje, es necesario avanzar también en la calidad de los retos y desafíos que enfrenta. (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). Los retos son las siguientes etapas o procesos de aprendizaje que el niño debe identificar y asumir con la orientación del docente, quién actúa como motivador para que el estudiante sienta la necesidad y deseo de conseguir nuevos aprendizajes acordes con su desarrollo físico y mental.

La actividad. Este principio se refiere al uso consciente de la activación mental, se da gracias a la generación de espacios de discusión, de escenarios de interacción. (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012).

Desde la propia actividad consiente como el educando construye sus propias herramientas conceptuales y morales. La experiencia de su propia actividad sobre las cosas o sobre el lenguaje enriquece su pensamiento.

El antiautoritarismo y el cogobierno. Destaca la importancia de formar a los estudiantes en la autoregulación de normas y convivencia, la participación en estrategias y ejercicios de cogobierno. (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012).

El estudiante no aprende ni se forma pasivamente, obedeciendo a la autoridad del docente ni copiando lo que el maestro le dicta, el énfasis ya no está en la obediencia estricta a una norma, sino en el encauzamiento social de los comportamientos y los intereses, dentro de formas de gobierno basadas en el uso de la libertad.

La actividad grupal. Hace referencia a la posibilidad que debe brindarse al estudiante para que desarrolle proyectos que involucren su comunidad y que le permitan formular estrategias con sus compañeros y docentes (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). La actividad grupal es entendida en Escuela Nueva como un trabajo colaborativo en donde se involucran los estudiantes teniendo en cuenta sus habilidades y destrezas.

La actividad lúdica. Este principio promueve la integración de las actividades motivadoras, que explotan la creatividad y que permiten generar emociones y sentimientos en los niños (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). El juego es una actividad clave para la formación del hombre en relación con los demás, con la naturaleza y consigo misma. El ejercicio de la función lúdica se torna un factor muy importante para que el alumno aprenda a producir, a respetar y a aplicar las reglas del juego, como moldeando la vida desde la creatividad, el sentido de curiosidad y de exploración propio de los niños.

El buen maestro. Este principio describe el papel facilitador del docente de Escuela Nueva, aquel que reconoce a sus estudiantes no solo desde el punto de vista cognitivo sino también afectivo y social. Este identifica y vincula a la comunidad como eje del proceso de aprendizaje de los niños (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). El estudiante ve al docente como un referente de comparación y jalonamiento de sus propias posibilidades, obteniendo así un indicador atractivo de lo que puede ser capaz de realizar desde su desarrollo potencial, en aquel aspecto específico en que el maestro es considerado superior, además, debe utilizar estrategias pedagógicas que permitan la participación activa de los niños y atender a sus diferencias individuales; debe poseer

la preparación necesaria para considerar la naturaleza y desarrollo de sus estudiantes, sus intereses, sus necesidades y motivaciones tanto en sus procesos pedagógicos en el aula como en la escuela, entre lo que quiere aprender y la forma de lograrlo.

Individualización. Consiste en el reconocimiento del niño como cualificador de sus propios saberes, no como participante de un proceso colectivo. Se reconoce que es cada estudiante el que debe asumir retos y alcanzarlos (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). Las diferencias no sólo son orgánicas sino también de experiencia, de desarrollo mental, de estilos de afrontar y resolver diversas situaciones. Las oportunidades de interacción sociocultural van estructurando las diferencias individuales de los estudiantes que el maestro necesita atender para desarrollar una enseñanza personalizada, teniendo en cuenta los ritmos de aprendizaje y los intereses de cada niño exprese.

El afecto. Este principio hace referencia a la articulación necesaria entre las emociones y la razón, aquello que caracteriza el evidenciar las necesidades, mantener la motivación y la buena disposición (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012). El docente debe establecer vínculos entre lo cognitivo y lo afectivo.

La experiencia natural. Este principio promueve el reconocimiento del entorno del niño como fuente primaria de aprendizaje. El contexto sociocultural del niño es el punto de partida para enriquecer sus saberes (MEN, Curso Virtual de Escuela Nueva, 2012).

Se trata de no desconocer la naturaleza espontánea del niño, de no oponerse a las necesidades, intereses y talentos que se manifiestan. El docente no inhibe sino que estimula la generación de nuevas experiencias.



Resultados

Como resultado de un trabajo de campo realizado en los dos municipios objeto de estudio, se acudió a 37 sedes educativas y se aplicaron dos instrumentos de observación; el primero denominado perfil de aula, dio respuesta al primer objetivo específico planteado, desde cuatro ejes que son:

-Ambientes, hacen referencia a la infraestructura de cada una de las sedes, el trabajo en equipo, mobiliario, espacios de recreación e interacción entre directivos, docentes y estudiantes.

-Recursos de Aprendizaje, en estos se incluyen aspectos como: las guías de aprendizaje, rincones de recursos, biblioteca escolar y de aula, implementos deportivos y elementos para la expresión artística; se enfatiza en la dotación, uso y funcionalidad de los anteriores.

-Gobierno Estudiantil, hace referencia a la planificación, organización, apropiación y seguimiento al sistema de participación democrática, participación de los padres de familia en el Gobierno Estudiantil y funcionalidad de instrumentos de participación como: el autocontrol de asistencia, buzón de sugerencias, libro de confidencias, cuadro de valores y cuaderno viajero.

-Escuela-Comunidad, en este eje se abordan temas como la participación, socialización y apropiación del Proyecto Educativo Institucional por parte de la comunidad educativa y la existencia de instrumentos de diagnóstico como la ficha familiar, monografía y croquis.

La importancia de conocer el perfil de aula radica en que el sistema escuela nueva, exige de espacios académicos que faciliten

la labor docente de manera activa, con recursos y elementos propios del sistema y del contexto; esto favorece el clima escolar, con la premisa de que un ambiente sano y agradable propicia el desarrollo y el aprendizaje de los niños.

Al conocer las generalidades de la Institución y sede observada, el número de estudiantes y grado que cursan, permitió contextualizar problemáticas indagar sobre el nivel de formación del docente y situaciones de la comunidad. El análisis de toda la información recolectada con este primer instrumento de observación se tradujo en el conocimiento de las fortalezas y debilidades de la aplicación del sistema escuela nueva con sus elementos.

El segundo instrumento permitió observar y analizar la coherencia entre los principios de la escuela activa con las prácticas reales de la enseñanza y los aprendizajes de los niños, se observaron aspectos relacionados con los principios de ésta tales como el aprender haciendo, los métodos activos, la atención a problemas sociales y la metodología por proyectos además de los principios pedagógicos del sistema Escuela Nueva como son: la actividad, el diseño del medio ambiente, el antiautoritarismo y el cogobierno, la experiencia natural, el buen maestro y al actividad grupal entre otros. Además de la aplicación de los instrumentos anteriormente descritos se realizaron entrevistas de tipo semiestructurada a algunos de los docentes que laboran en las sedes educativas objeto de estudio quienes aportaron información valiosa que contribuyó al logro de los resultados. Algunos de los aspectos observados son los siguientes:

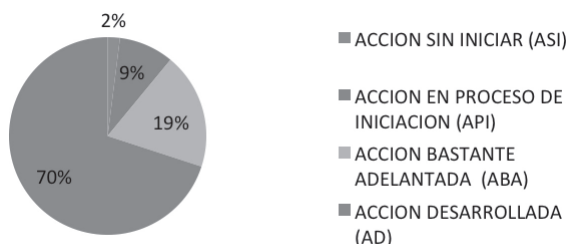
Las prácticas pedagógicas: Las prácticas de aula en Escuela Nueva se constituyen en un escenario vivencial, en donde el docente se

convierte en un facilitador del proceso y el estudiante en un agente activo y constructor no solo de su conocimiento sino del de sus compañeros; se puede afirmar que no solo se modifican estructuras mentales en el educando, sino en el docente también.

Se analizó al respecto, mediante la observación, que los docentes permiten la participación activa de los estudiantes y el intercambio de saberes; en algunos casos se evidenciaron temáticas no contextualizadas al medio en donde se desenvuelve el niño, ausencia de conexión entre lo que se imparte y la vida diaria y en ocasiones las actividades que si bien en las cuatro áreas fundamentales son orientadas por las guías de aprendizaje, no son coordinadas y apoyadas por los docentes.

El Gobierno Estudiantil y la participación: El Gobierno Estudiantil junto con sus comités está organizado en la mayoría de las aulas observadas, se evidencia que en algunos casos no hay apropiación acerca de su funcionalidad y responsabilidad que tiene cada uno de sus miembros en el progreso y bienestar propio y el de quienes se encuentran a diario a su alrededor. Se pudo concluir que el gobierno escolar cobija a los estudiantes y a la comunidad como espacio de participación para la gestión administrativa y organizativa de la escuela mientras el gobierno estudiantil se constituye en una estrategia pedagógica que contribuye a la formación integral de los estudiantes.

Respecto a la participación de la comunidad en acciones concretas (mejoramiento locativo, dotación, programas culturales, deportivos, nutricionales) se halló lo siguiente:



Luego del proceso de observación y de un diálogo informal con los padres de familia, y docentes y se evidenció que en el 2% de las sedes educativas visitadas, la comunidad no participa en actividades de mejoramiento locativo, dotación, programas culturales, deportivos y nutricionales; el 9% se encuentra en un proceso de sensibilización acerca de la importancia de hacerse partícipe activo en el mejoramiento continuo de sus sedes como medio que favorece el ambiente en el que se desenvuelven sus hijos; el 19% participa activamente como críticos del proceso, generando estrategias continuas que fortalecen los procesos y en el 70% de las sedes educativas observadas se encontró que la comunidad participa de ciertas actividades siempre y cuando sean convocados y comprometidos por las mismas instituciones para su participación.

Análisis de los resultados

De los docentes

La formación docente es de alto nivel, así se evidencia que de 45 profesores de primaria el 87% son licenciados con especialización, el 11% son licenciados en Básica Primaria y el 2% es profesional en otra área (Psicología) pero con especialización. Sin embargo se evidencia falta de apropiación y compromiso en muchos docentes.



Respecto a los resultados en Pruebas Saber:

De los grados tercero y quinto de Educación Básica, se encontró que dos de los tres colegios (El Chapetón y Paz y Libertad) del municipio de San Mateo tienen acompañamiento del Programa para la Transformación de la Calidad de la Educación “Todos a Aprender” debido a los bajos resultados obtenidos durante el año 2009 y 2012, especialmente en las áreas de Lenguaje y Matemáticas, respecto a los resultados de las sedes de la Normal Superior del mismo municipio, se analizaron bajos resultados de los años 2009 y 2012, especialmente en el área de Lenguaje, en Matemáticas que respecto a los otros colegios están por encima del promedio.

En el municipio de Toca se analiza que los resultados en Pruebas Saber 2009 y 2012, en los grados tercero y quinto a nivel general han sido aceptables en la mayoría de sedes educativas rurales con algunas excepciones que mostraron resultados calificados como bajos.

Lo anterior significa que la aplicación del Sistema Escuela Nueva por sí solo no es el que determina los resultados, sino que existen otros factores que influyen en la calidad de la educación.

Respecto a los Ambientes Escolares: El aula de clase es un aspecto fundamental que influye en la construcción de un buen ambiente escolar; este a su vez hace parte del clima escolar y, por tanto, se investigó el estado en que se encuentran las aulas de clase, los servicios sanitarios y los espacios de recreación y descanso de las sedes educativas objeto del estudio.

Se evidenció que en Toca, la mayoría de sedes escolares cuentan con aulas de clases aptas en cuanto a espacio, iluminación,

ventilación para el trabajo en grupo. También todas tienen espacios de recreación por lo menos una cancha múltiple cementada en condiciones aceptables; sin embargo, en una de sus sedes se evidenciaron dificultades en cuanto a los servicios sanitarios y el aula de clase principal requiere remodelación. Por su parte, en el municipio de San Mateo se encontraron algunas dificultades en materia de las aulas de clase que muestran infraestructura con agrietamientos en 16 sedes, es decir, un 66% del total de aulas; además se notan precarias condiciones en una sede educativa donde los servicios sanitarios no funcionan y en otra sede no se cuenta con campo deportivo.

En los dos municipios el mobiliario es funcional con excepción de un aula en Toca, que requiere ser dotada con mesas trapezoidales, por tener de otro tipo (pupitres unipersonales) que no favorecen para el trabajo en grupo de los niños.

Se observó que, en las aulas de clase, los niños se encuentran organizados por niveles de avance o grados, siendo un 98% esta acción como bastante adelantada y desarrollada; sin embargo, esto por sí solo no garantiza que el trabajo de los niños en esta forma sea el ideal respondiendo a los principios de la pedagogía activa. Al escuchar los niños en algunas actividades de clase, se evidencia que se han formado en autocontrol y autodisciplina en el manejo del volumen de las conversaciones en un 78%, siendo en menor proporción los niños que todavía no manejan este factor de convivencia en clase, interfiriendo en el aprendizaje de sus compañeros.

Se evidenciaron relaciones cordiales entre los miembros de la comunidad educativa, basadas en el respeto y la tolerancia, los ambientes dentro y fuera del aula son los

que se requieren para el buen desarrollo y logro de los objetivos propuestos; el trabajo en equipo es la base fundamental de las actividades en el aula y fuera de ella, sin embargo, falta la apropiación de roles frente al desempeño realizado ante el grupo.

Conclusiones

Investigar la implementación del Sistema Escuela Nueva en dos municipios del Departamento de Boyacá, pertenecientes a provincias diferentes, permitió establecer comparativos fundamentales entre contextos regionales que pertenecen a una misma entidad territorial educativa, donde las políticas generales son idénticas pero cuya diferencia está marcada por las comunidades y su cultura.

Luego del análisis de resultados de los aspectos más relevantes encontrados, se presentan las siguientes conclusiones: Disminución de la deserción escolar en los sectores menos favorecidos y vulnerables a problemas sociales.

- Nivel de formación profesional de los docentes alto. Buen promedio de escalafón docente. Pero con dificultades de apropiación
- Las aulas de clase en la mayoría están en condiciones aceptables siendo parte del ambiente físico y *clima escolar*. Sin embargo en el municipio de Mateo se observan problemas de infraestructura graves.
- Implementación de los instrumentos de participación como el autocontrol de asistencias y el cuaderno viajero tienen buena aceptación.
- Avances importantes en las relaciones *escuela - comunidad*.
- Algunas sedes muestran debilidad en la creación de los centros de interés de la expansión imaginativa de los maestros

que proponía Decroly.

- Respeto a libertad del estudiante, se encuentran avances importantes coherentes con Rousseau al definir la libertad del educando como su primer postulado al oponerse al autoritarismo pedagógico. Libertad y autodisciplina se complementan.
- Atención a problemas sociales es una labor en proceso de mejoramiento. La actividad de los niños se determina por la cantidad de población escolar.
- Construcción de ciudadanía y valores es una fortaleza.
- Debilidad para demostrar conocimientos en pruebas externas. La metodología de proyectos está en bajo nivel.
- Tendencias pedagógicas hacia el conductismo y el tradicionalismo.
- Bajos indicadores de Planeación de clases. No se cumple plenamente con la actividad más importante del acto pedagógico que es la planeación, reflexión, desarrollo y autoevaluación de la praxis.



Referencias

- Asproed. (2006). *Las Cartillas de Escuela nueva, un camino hacia los estandares básicos de competencias*. Asproed.
- Colbert de Arboleda, V., & Vasquez Castro, L. N. (s.f.). *Manual para el Docente*.
----- (2002). Bogota: Quebecor World S.A.
----- (2009). Bogotá D.C. Colombia: Quebecor World Bogotá S.A.
- De Zubiría, J. (2011). *De la Escuela Nueva al Constructivismo: Un análisis crítico*. Bogotá: Magisterio.
- Decroly, O., & Boon, G. (1946). *Iniciación General al Metodo Decroly* (Traducción M.L Navarro de Luzuriaga). Buenos Aires: Losada, S.A.
- Dewey, J. (1951). Buenos Aires: Losada, S.A.
----- (2002). *Democracia y Educación*. Madrid: Morata S.L Quinta Edición.
- Feuillet, J. C. (1937). *La Escuela Activa*. Bogotá: Escuela Normal Superior.
- Foundation, Q. (29 de Octubre de 2013). Wise Press Room. *Se concede el WISE Prize a la Educación 2013 a Vicky Colbert - See more at: <http://www.media.wSe-concede-el-wise-prize-a-la-educacion-2013-a-vicky-colbert>, pág. 1.*
- González, A., & Regalado, M. (2013). *La Pedagogía Activa con Metodología Escuela Nueva en Boyacá: el caso de dos Municipios*. Tunja.
- Herrera, M. C. (1999). *Modernización y Escuela Nueva en Colombia*. Santafé de Bogotá D.C: Plaza y Janes Editores Colombia.
- Hobsbawm, E. (1989). *La era del capitalismo(1848-1875)*. Barcelona: Labor.
- Kerschensteiner, G. (1930). *Esencia y valor de la enseñanza científico natural* (Traducción Luis Sánchez Sarto). Barcelona - Buenos Aires: Labor, S.A.
- London, B. (1997). William Heard Kilpatrick. *Revista trimestral de educación comparada* (Paris Unesco volumen XXVII No. 3, 503-521.
- MEN. (1997). Fundamentos de pedagogía para la escuela del sigloXXI. *La Pedagogía de la Escuela Nueva en el año 2000*, 1-47.

— — — — (2011). Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

— — — — (Octubre de 2012). Curso Virtual de Escuela Nueva. Bogotá, Colombia.

— — — — (s.f.). *Plan Sectorial 2010-2014*. Bogotá. D.C.

Ocampo, J. (1992). *Julius Sieber, Fundador de un nuevo modelo de pedagogía en Colombia*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Palacios, J. (1988). *La Cuestión Escolar*. Barcelona: Laia.

Pérez, G. (2002). Origen y Evolución de la Pedagogía Social. *Pedagogía Social la Revista Interuniversitaria No.9*, 193-231.

Ríos, R., & Sáenz, J. (2012). *Saberes, sujetos y métodos de enseñanza*. Bogotá D.C: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

Rodríguez, J. M. (1938). *Una escuela activa en Colombia*. Medellín: Normal de Institutores de Antioquia.

Rousseau, J. J. (1981). *Emilio o la Educación (Traducción de Luis Aguirre Prado)*. Madrid: EDAF, ediciones - distribuciones, S.A.

Saldarriaga, O. (2003). *Del Oficio del Maestro. Prácticas y Teorías de la Pedagogía Moderna en Colombia*. Bogotá: Delfin Ltda.

Saviani, D. (1999). *Prefacio de Modernización y Escuela Nueva en Colombia*. Sao Paulo Brasil: Plaza y Janes Editores.

Uribe, G. (1932). *El doctor Decroly en Colombia*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Yaglis, D. (2007). *Montessori. La educación natural (traducción Guadalupe Cevallos)*. México: Trillas.

Zuleta, L. d. (1932). Prólogo. En J. H. Pestalozzi: *Cómo enseña Gertudris a sus hijos (Traducción de Lorenzo Luzuriaga)* (págs. 5-12). Madrid: Espasa- Calpe, S.A.

Zuluaga, O. L. (1999). Educación y Pedagogía: Una diferencia necesaria en Pedagogía y Epistemología. *Educación y Cultura No. 14 Bogotá CEID*, 21-40.