



Elearning. Una visión de las publicaciones en revistas de alto impacto

. *Revista Publicando*,3(8). 2016, 162-169. ISSN 1390-9304

Elearning. Una visión de las publicaciones en revistas de alto impacto

Gonzalo Federico Gutierrez Constante ¹, Yolanda Azucena Borja Lopez ²

1 Universidad Central del Ecuador, gfgutierrez@uce.edu.ec

2 Universidad Central del Ecuador, yaborja@uce.edu.ec

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar las tendencias reportadas en las investigaciones en elearning y puede considerarse como un estado del arte con aplicación de técnicas bibliométricas, Con el objetivo de poder revisar sólo publicaciones en revistas de reconocido prestigio científico, se decidió limitar la búsqueda a las revistas indexadas en Scopus y esta se limitó a artículos en que apareciera en el título del mismo el término “elearning”. Los primeros artículos sobre elearning reportados aparecieron en el año 2002 y hasta el 2016 se pudieron obtener un total de 162 referencias, fundamentalmente en Ciencias Sociales, Computación, Medicina, Ingeniería; Administración y Enfermería. A partir de los artículos más citados se determinaron las 10 tendencias investigativas más importantes entre las que se encuentran: la caracterización de recursos efectivos para el elearning, el papel del elearning en la educación a distancia, la integración de recurso multimedia, la creación de nuevas experiencia de aprendizaje, la percepción de los estudiantes y la integración con las redes sociales. Desde el punto de vista de los métodos empleados en las investigaciones analizadas emplean mayoritariamente el análisis de casos y relativamente pocos estudios exploran los métodos cuantitativos para establecer modelos.

Palabras claves: elearning, educación a distancia, investigaciones elearning



Elearning. Una visión de las publicaciones en revistas de alto impacto

. *Revista Publicando*,3(8). 2016, 162-169. ISSN 1390-9304

Elearning. A view of publications in high-impact journals

ABSTRACT

The study aimed to analyze the trends reported in elearning research and can be considered as a state of the art with application of bibliometric techniques. In order to be able to review only publications in journals of recognized scientific prestige, it was decided to limit the search to the indexed journals in Scopus and this was limited to articles in which appeared in the title of the same, the term "elearning". The first articles on elearning reported appeared in the year 2002 and until 2016 a total of 162 references could be obtained, mainly in Social Sciences, Computing, Medicine, Engineering; Administration and Nursing. From the most cited articles, the 10 most important research trends were identified and were: the characterization of effective resources for elearning, the role of elearning in distance education, the integration of multimedia resources, the creation of new Learning experience, student perceptions and integration with social networks. From the point of view of the methods used in the investigations analyzed, they mostly use case analysis and relatively few studies explore quantitative methods for modeling.

Keywords: elearning, distance education, elearning research



1. INTRODUCCIÓN

El “elearning” surgió como una alternativa producto del desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que facilitaba pasar de la transmisión de información pasiva, a una activa (Yokota, 1988). En esta dirección el elearning como tal, enfrentó el reto de poder contribuir a la educación continua (Levesque & Kelly, 2002). En un inicio primaron temas como la seguridad que podía ofrecer el elearning en el envío y recepción de datos (Graf, 2002). Las primeras discusiones sobre el futuro del elearning hacían hincapié en la posibilidad de poder aprender mas alla del salón tradicional de clases (Cross, 2004), es decir en poder realizar un aprendizaje asincrónico.

El desarrollo de cursos elearning, si bien hacia posible un aprendizaje adaptativo no estaba exento de que para ello se requería grandes recursos y un tiempo de desarrollo relativamente largo (Dagger, Wade, & Conlan, 2004). Este diseño no ha escapado tampoco a todo un debate desde el punto de vista pedagógico (Sorensen, 2008). La importancia del elearning en las universidades fue a la vez objeto de estudio (Huttir, Simonics, Szkaliczki, & Wagner, 2006). De esta forma la capacidad del elearning desde el punto de vista tutorial (Hernández-Tovar, Fernández-Recio, Bosom-Nieto, Seoane-Pardo, & García-Peñalvo, 2007) y en relación con las posibilidades de aprendizaje en el puesto de trabajo (Daneshgar & Van Toorn, 2009) y en los sistemas de educación a distancia (Sanders & Holsey, 2011) fue objeto de investigaciones.

El elearning se ha consolidado por ello como una línea de investigación importante , tanto dentro del campo de las ciencias informáticas, como de las ciencias pedagógicas, en que sin dudas existen un conjunto importante de “vacíos” en la literatura especializada y donde se hace necesario ir mas allá de las declaraciones de principio sobre la importancia del mismo y realizar investigaciones que puedan aportar sobre los factores que condicionan su éxito, o fracaso, en los distintos niveles educativos.

Esta investigación se inscribe dentro de esta problemática y tuvo como objetivo analizar las tendencias reportadas en las investigaciones en elearning. El estudio puede considerarse como un estado del arte con aplicación de técnicas bibliométricas para poder preparar bases de datos (Alonso, Yáñez, & Linzán, 2016) que permitan sustentar investigaciones posteriores sobre este tema en que por otro lado existe una gran cantidad de documentos pero que pueden ser de dudoso valor científico, sino se encuentran indexados en directorios reconocidos.



2. MÉTODOS

Con el objetivo de poder revisar sólo publicaciones en revistas de reconocido prestigio científico, se decidió limitar la búsqueda a las revistas indexadas en Scopus. La búsqueda se limitó a artículos en revistas en que apareciera en el título del mismo el término “elearning”. Scopus ofreció la posibilidad de poder almacenar estos resultados y crear la “alerta” correspondiente para la actualización de esta búsqueda. Los primeros artículos sobre elearning reportados aparecieron en el año 2002 y hasta el 2016 se pudieron obtener un total de 162 referencias con la distribución por año que se muestra en la Figura 1:

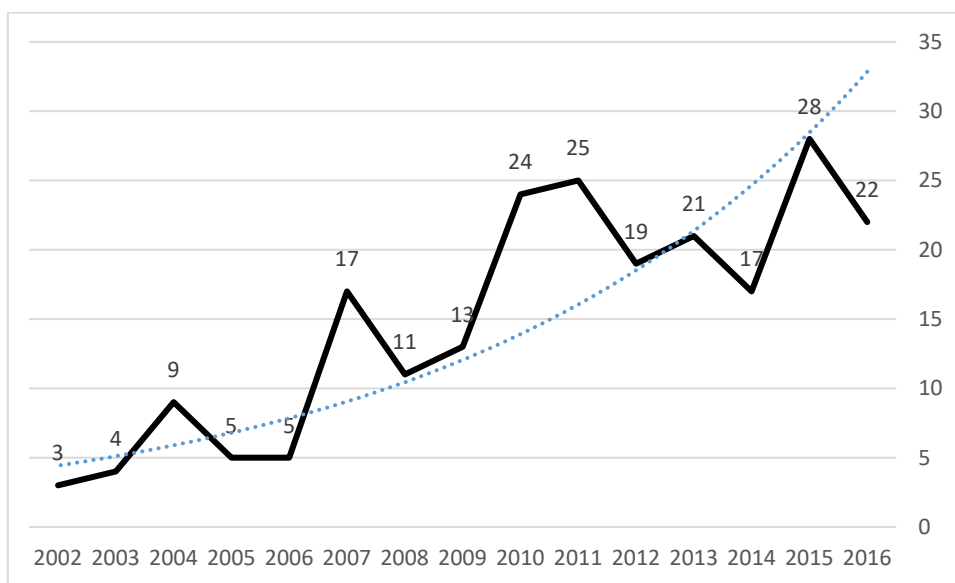


Figura 1. Publicaciones referidas en Scopus por año. (TITLE(elearning) AND DOCTYPE(ar))

3. RESULTADOS

Las publicaciones sobre elearning pueden tener como objeto de aplicación las más diversas ramas de la ciencia y ello se ilustra en la Figura 2:

Se observa que aunque las publicaciones se refieren fundamentalmente a las Ciencias Sociales, Computación, Medicina, Ingeniería; Administración y Enfermería.

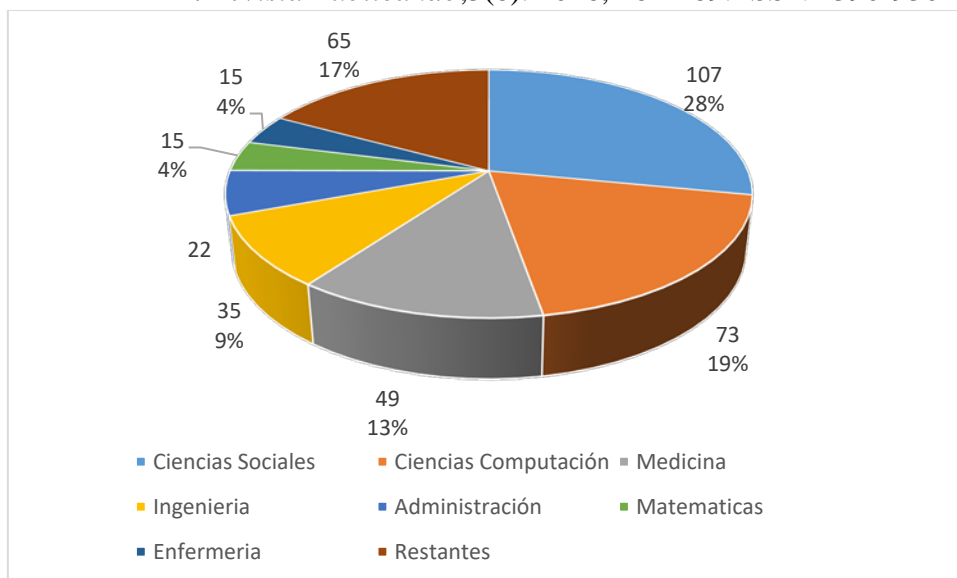


Figura 2. Distribución por disciplinas, Publicaciones referidas en Scopus por año.

(TITLE(elearning) AND DOCTYPE(ar))

Determinar los artículos más importantes en el tema de elearning tiene una particular importancia pues por un lado determina referencias que pueden considerarse seminales, es decir que aportan una nueva perspectiva a las investigaciones en el campo y por el otro marcan las tendencias vigentes en las investigaciones sobre elearning. De acuerdo con ello se pudieron determinar los 10 artículos más citados y que fueron, de acuerdo con el número de referencias en otras publicaciones:

- a) Caracterización de recursos efectivos de elearning (Littlejohn, Falconer, & McGill, 2008).
- b) Aprendizaje basado en problemas y simulación (en Medicina), (Docherty, Hoy, Topp, & Trinder, 2005).
- c) Integración multimedia al elearning (nuevamente en Medicina) (Romanov & Kuusi, 2009; Romanov & Nevgi, 2007).
- d) Creación de nuevas experiencias de aprendizaje mediante el elearning (Thompson & MacDonald, 2005)
- e) Percepción de los docentes (universitarios) sobre el elearning (González, 2010)
- f) Problemática de la seguridad en el elearning (Graf, 2002)
- g) Integración elearning con redes sociales (elearning 2.0) (Lim, So, & Tan, 2010)
- h) Papel del elearning en la educación a distancia y en el campus universitario (Ellis, Jarkey, Mahony, Peat, & Sheely, 2007; Forsyth, Pizzica, Laxton, & Mahony, 2010)
- i) Integración del elearning a la “nube” (Sclater, 2010)



Elearning. Una visión de las publicaciones en revistas de alto impacto

. *Revista Publicando*, 3(8). 2016, 162-169. ISSN 1390-9304

- j) Barreras para la integración del Elearning con portafolios, en la docencia
(Schneckenberg, 2010)

Desde el punto de vista de los métodos empleados en las investigaciones analizadas se manifestó que buena parte de los artículos emplean el análisis de casos y relativamente pocos exploran los métodos cuantitativos para establecer modelos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbad, M. M., Morris, D., Al-Ayyoub, A., & Abbad, J. M. (2009). Students' decisions to use an elearning system: A structural equation modelling analysis. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 4(4), 4-13. doi:10.3991/ijet.v4i4.928
- Alonso, J. A. G., Yáñez, J. F. T., & Linzán, J. F. P. (2016). El marketing de guerrilla. Un estudio bibliométrico. *Revista Publicando*, 3(6), 471-484.
- Cross, J. (2004). The future of eLearning. *On the Horizon*, 12(4), 151-157. doi:10.1108/10748120410564458
- Dagger, D., Wade, V. P., & Conlan, O. (2004) Developing active learning experiences for adaptive personalised eLearning. *Vol. 3137. Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)* (pp. 55-64).
- Daneshgar, F., & Van Toorn, C. (2009). eLearning in the workplace versus eLearning in higher education. *Australian Educational Computing*, 24(1), 16-22.
- Docherty, C., Hoy, D., Topp, H., & Trinder, K. (2005). eLearning techniques supporting problem based learning in clinical simulation. *International Journal of Medical Informatics*, 74(7-8), 527-533. doi:10.1016/j.ijmedinf.2005.03.009
- Ellis, R. A., Jarkey, N., Mahony, M. J., Peat, M., & Sheely, S. (2007). Managing quality improvement of eLearning in a large, campus-based university. *Quality Assurance in Education*, 15(1), 9-23. doi:10.1108/09684880710723007
- Forsyth, H., Pizzica, J., Laxton, R., & Mahony, M. J. (2010). Distance education in an era of elearning: Challenges and opportunities for a campus-focused institution. *Higher Education Research and Development*, 29(1), 15-28. doi:10.1080/07294360903421350
- González, C. (2010). What do university teachers think eLearning is good for in their teaching? *Studies in Higher Education*, 35(1), 61-78. doi:10.1080/03075070902874632



Elearning. Una visión de las publicaciones en revistas de alto impacto

. *Revista Publicando*, 3(8). 2016, 162-169. ISSN 1390-9304

- Graf, F. (2002). Providing security for eLearning. *Computers and Graphics (Pergamon)*, 26(2), 355-365. doi:10.1016/S0097-8493(02)00062-6
- Hernández-Tovar, M. J., Fernández-Recio, E., Bosom-Nieto, Á., Seoane-Pardo, A., & García-Peñalvo, F. J. (2007). Tutor online. An eLearning student view. *WSEAS Transactions on Information Science and Applications*, 4(2), 432-438.
- Huttir, O., Simonics, I., Szkaliczki, T., & Wagner, B. (2006). Standard-based elearning solutions in higher education. *Periodica Polytechnica, Electrical Engineering*, 50(3-4), 175-183.
- Levesque, D. R., & Kelly, G. (2002). Meeting the challenge of continuing education with eLearning. *Radiology management*, 24(2), 40-43.
- Lim, W. Y., So, H. J., & Tan, S. C. (2010). eLearning 2.0 and new literacies: Are social practices lagging behind? *Interactive Learning Environments*, 18(3), 203-218. doi:10.1080/10494820.2010.500507
- Littlejohn, A., Falconer, I., & McGill, L. (2008). Characterising effective eLearning resources. *Computers and Education*, 50(3), 757-771. doi:10.1016/j.compedu.2006.08.004
- Punnoose, A. C. (2012). Determinants of intention to use eLearning based on the technology acceptance model. *Journal of Information Technology Education: Research*, 11(1), 301-337.
- Romanov, K., & Kuusi, T. (2009). Freeware eLearning Flash-ECG for learning electrocardiography. *Medical Teacher*, 31(6), 550-552. doi:10.1080/01421590802415595
- Romanov, K., & Nevgi, A. (2007). Do medical students watch video clips in eLearning and do these facilitate learning? *Medical Teacher*, 29(5), 490-494. doi:10.1080/01421590701542119
- Sanders, J., & Holsey, C. (2011). Perspectives on eLearning/distance learning. *Imprint*, 58(4), 40-41.
- Slater, N. (2010). ELearning in the cloud. *International Journal of Virtual and Personal Learning Environments*, 1(1), 10-19. doi:10.4018/jvple.2010091702
- Weiss, A., Computing in the clouds (2007) Net- Worker, 11 (4), pp. 16-25. , New York: ACM; Wilson, S., Sharples, P., Griffiths, D., Distributing education services to personal and institutional systems using Widgets (2009) Proceedings of the First International Workshop on Mashup Personal Learning Environments, pp. 25-32. , Maastricht, Netherlands



Elearning. Una visión de las publicaciones en revistas de alto impacto

. *Revista Publicando*, 3(8). 2016, 162-169. ISSN 1390-9304

Schneckenberg, D. (2010). Overcoming barriers for eLearning in universities-portfolio models for eCompetence development of faculty. *British Journal of Educational Technology*, 41(6), 979-991. doi:10.1111/j.1467-8535.2009.01046.x

Sorensen, E. K. (2008). Design of dialogic eLearning-to-learn: Meta-learning as pedagogical methodology. *International Journal of Web Based Communities*, 4(2), 244-252. doi:10.1504/IJWBC.2008.017675

Thompson, T. L., & MacDonald, C. J. (2005). Community building, emergent design and expecting the unexpected: Creating a quality eLearning experience. *Internet and Higher Education*, 8(3), 233-249. doi:10.1016/j.iheduc.2005.06.004

Yokota, M. (1988). Active and passive information transmission: technology of communication. [*Hokenfu zasshi*] *The Japanese journal for public health nurse*, 44(8), 714-718.