



<https://journal.unisza.edu.my/jimk>

**[KNOWLEDGE OF ARABIC TEACHER TECHNOLOGY AND ITS RELATIONSHIP  
 WITH TEACHING CREATIVITY IN MALAYSIA]**

**PENGETAHUAN TEKNOLOGI GURU BAHASA ARAB DAN HUBUNGANNYA  
 DENGAN KREATIVITI PENGAJARAN DI MALAYSIA**

MUHAMMAD RUSDI AB MAJID<sup>1\*</sup>  
 ZAWAWI ISMAIL<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Fakulti Pendidikan Universiti Malaya

\*Corresponding author: [sedie2003@um.edu.my](mailto:sedie2003@um.edu.my)

Received Date: 9 August 2018 • Accepted Date: 9 Sept 2018

**Abstract**

*This study is to investigate Technological Knowledge and its relationship to creativity in teaching. Technological Knowledge is one of the elements contained in the model of Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) that have been introduced by Mishra and Koehler (2006). This model is used as the main reference for this research. Respondents in this study consisted of 530 Arabic teachers involving Peninsular Malaysia including Sabah and Sarawak. Quantitative research methods used and random sampling carried out for the collection of data. The data are analyzed using the Statistical Package for Social Science (SPSS) version 20. The findings show that Technological Knowledge (mean = 3.72, SD = 0.42) is at medium-high level. The findings on creativity of teaching (mean = 4.08, SD = 0.38) is at high level. The findings also describe the positive relationship between Technological Knowledge and the creativity of teaching ( $r = .427, p < 0.01$ ) Arabic in Malaysia is at low level. In conclusion, based on the finding clearly indicate that the Arabic language teachers in Malaysia have a good knowledge in Technological Knowledge and excellent knowledge in creativity of teaching.*

*Keywords: Technological Knowledge, Technological Pedagogical Content Knowledge, Arabic language teacher, creativity of teaching.*

**Abstrak**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab di Malaysia dan hubungannya dengan kreativiti pengajaran guru. Pengetahuan Teknologi merupakan salah satu elemen yang terdapat dalam Model Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan atau dikenali dengan Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) yang telah diperkenalkan oleh Mishra dan Koehler (2006). Model ini dijadikan kerangka asas kepada kajian ini. Responden dalam kajian ini terdiri daripada 530 orang guru bahasa Arab di seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Serawak. Kaedah kajian kuantitatif digunakan dan pensampelan secara rawak dijalankan bagi pengumpulan data. Data kajian dianalisis menggunakan perisian Statistical

Package for the Sosial Science (SPSS) versi 20. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab berada pada tahap sederhana tinggi (Min = 3.72, SP = 0.423). Manakala kreativiti pengajaran guru pula berada pada tahap tinggi (Min = 4.08, SP = 0.384). Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru ( $r = .427, p < 0.01$ ) guru bahasa Arab di Malaysia. Kekuatan hubungan antara pemboleh ubah dikategorikan sebagai rendah. Kesimpulannya, berdasarkan kepada dapatan kajian jelas menunjukkan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia mempunyai pengetahuan yang baik dalam Pengetahuan Teknologi dan sangat baik dalam kreativiti pengajaran.

**Kata kunci:** Pengetahuan Teknologi, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan, Guru Bahasa Arab, Kreativiti Pengajaran Guru.

**Cite as:** Muhammad Rusdi Ab Majid & Zawawi Ismail. 2018. Pengetahuan Teknologi Guru Bahasa dan Hubungannya dengan Kreativiti Pengajaran di Malaysia. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari* 18(1): 1-13

## PENGENALAN

Pengetahuan Teknologi merupakan salah satu pengetahuan penting yang perlu dimiliki dan dikuasai oleh seorang guru pada masa kini. Ia merupakan antara aspek utama bagi seorang guru dalam melaksanakan dan menjayakan proses pengajaran secara berkesan dan mudah diterima oleh pelajar. Perkara ini berlaku disebabkan kerana dunia kini diorientasikan oleh kuasa teknologi dan perkembangan ini secara langsung memberi kesan ke atas proses pendidikan (Mishra dan Koehler, 2006; Loveless et al., 2006; Nor Azila Ahmad, 2004). Oleh sebab itu pengetahuan berkaitan dengan teknologi merupakan antara keperluan asas yang perlu dipenuhi oleh setiap pengamal pendidikan apatah lagi seorang guru. Guru sepatutnya bukan sekadar tahu mengenai teknologi malahan perlu menghayati aspek teknologi yang sentiasa berkembang pesat supaya sentiasa seiring dengan perkembangan semasa.

Sehubungan dengan itu, guru perlu mempersiapkan diri untuk menghadapi perubahan yang berlaku dalam corak pengajaran dan pembelajaran pada masa kini. Kesediaan untuk mempelajari sesuatu yang baru merupakan aset utama untuk menghadapi perubahan pesat yang berlaku di dalam industri pendidikan. Furst-Bowe et al. (1996) dan Chao, Butler & Ryan (2003) berpendapat bahawa guru seharusnya bersedia untuk berubah, kompeten dan berupaya untuk menguasai teknologi kerana ia merupakan antara sumber utama pada masa kini.

Seiring dengan peredaran dan kehendak semasa, wujud satu konsensus bahawa integrasi teknologi ke dalam proses pengajaran dan pembelajaran adalah merupakan satu keperluan dan perlu dilaksanakan dengan bijaksana supaya hasil yang diperolehi akan dapat memberi manfaat kepada semua pihak. Kemahiran mengintegrasikan kedua elemen ini akan menghasilkan satu proses pengajaran dan pembelajaran berkesan dengan mengambil kira keperluan elemen-elemen tersebut. Pengintegrasian elemen-elemen ini telah dicadangkan dalam model Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK). Penekanan ini penting supaya kemahiran penggunaan teknologi tidak terbatas kepada kemahiran teknologi sahaja sehingga penggunaan teknologi dalam bilik darjah tidak berkesan (Mishra dan Koehler, 2006).

Pada masa yang sama, kreativiti pengajaran merupakan aspek penting yang perlu diambil perhatian dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran supaya proses tersebut mampu menjana perubahan signifikan seperti dalam gagasan yang telah ditetapkan oleh matlamat pendidikan. Bagi tujuan tersebut penelitian terhadap aspek pengajaran yang bersifat kreatif menjadi asas kepada pencapaian kecemerlangan pelajar. Perkembangan pendidikan semasa juga menuntut kepada perubahan dari segenap aspek kehidupan terutama sekali dalam melaksanakan proses pendidikan kepada pelajar. Justeru, perubahan terhadap proses pengajaran dan pembelajaran guru bahasa Arab perlu dilakukan demi merealisasikan proses pembinaan pengetahuan pelajar yang mampu mendepani cabaran semasa.

Kesimpulannya, perkembangan dalam teknologi maklumat secara langsung memberi kesan ke atas pendidikan hari ini dan juga kepada Pengetahuan Teknologi guru (Loveless et al., 2006; Nor Azila Ahmad, 2004). Pada masa yang sama juga kreativiti juga sangat diperlukan oleh guru bagi menjadikan proses pengajaran yang dijalankan menjadi suatu perlakuan bermakna dan mampu menarik minat pelajar. Oleh sebab itu kajian ini sangat penting untuk melihat sejauh mana pengetahuan guru dalam Pengetahuan Teknologi dan kreativiti pengajaran di samping melihat hubungan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia.

## **MASALAH KAJIAN**

Hampir keseluruhan kajian yang dijalankan di Malaysia membuktikan wujudnya kelemahan guru dalam aspek penguasaan teknologi maklumat dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Abdullah Ishak, 1995; Ab. Halim Tamuri et al, 2004; BPI, 1993; Che Kamarudin Kamel Che Muhammad, 1999; Hasbullah Abdul Rahman & Yusni Abd Rahman, 2003; Kamarulzaman Abdul Ghani et al, 2003; Mohd. Jasmy Abd. Rahman & Muhammad Yusro Borhan Nordin, 2003; Muhammad Rusdi, 2010; Rosmaria Mohd Sahat, 2003; Yahya Abdullah, 2003; Zarima Mohd Zakaria, 2005; Rusni Abdul Latif, 2007). Kelemahan ini juga bukan hanya berlaku di Malaysia tetapi juga di seluruh dunia. Banyak kajian dilakukan membuktikan bahawa ramai guru mempunyai kelemahan dalam aspek penggunaan teknologi dalam proses pengajaran dan pembelajaran ( Sabelius, 2002; Hyde & Thomas, 2005; Diamantes, 2007 ).

Pada masa yang sama, berdasarkan kajian semenjak 10 dekad yang lampau, kajian membuktikan bahawa penguasaan teknologi adalah sangat penting dan berkesan untuk dilaksanakan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran di Malaysia dan juga di luar negara (Abd Rauf, 2005; Hassan Basri, 2005; Rahimi, 2003; Rahimi & Zawawi, 2005; Charp, 2003; Geisert & Futrell, 1995; Soon Yin & Kooi Guan, 2002). Kepentingan ini juga terbukti apabila ia telah dianggap sebagai agen yang berupaya untuk meningkatkan potensi dan kemahiran dalam kalangan pelajar. Pada masa yang sama, keperluan ini juga semakin mendesak kepentingannya untuk dikuasai oleh guru dalam bidang pengajaran (Charp, 2003; Geisert & Futrell, 1995; Soon Yin & Kooi Guan, 2002)

Di samping penguasaan Pengetahuan Teknologi aspek kreativiti merupakan elemen penting bagi seorang guru. Banyak kajian semenjak dari dulu hingga sekarang telah dijalankan dan mendapati bahawa elemen kreativiti sangat diperlukan bagi seorang guru dalam proses mendidik kanak-kanak (Abdullah Hassan & Ainon, 2006; Chamorro dan Richenbacher, 2008; Copley, 1999; Furlong, 2005; Maybien, J & Swan, 2007; Robert, 2006; Trivedi & Bhargava,

2010; Yu & Patterson, 2010; Zawawi Ismail, 2005). Proses Pengajaran dan pembelajaran juga akan lebih bermakna sekiranya wujud elemen kreativiti. Kajian yang dibuat oleh Foundation for Critical Thinking yang mendapati hampir 90% guru yang menjadi responden bersetuju bahawa elemen kreatif merupakan unsur utama yang membantu kejayaan proses pengajaran (Debra Jackson & Paul Newberry, 2012).

## **TUJUAN KAJIAN**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab dan hubungannya dengan kreativiti pengajaran guru di Malaysia. Kajian ini memberi fokus kepada guru bahasa Arab yang melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab dalam kalangan pelajar sekolah rendah di Malaysia.

Kajian ini akan memberi tumpuan kepada Pengetahuan Teknologi yang terdapat di dalam kerangka model Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK). Konsep pengetahuan Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) merupakan konsep baharu dalam bidang pendidikan, ia juga dikenali sebagai Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK). Kerangka PTPK adalah berdasarkan kepada idea asal Pedagogical Content Knowledge (PCK) yang diutarakan oleh Shulman (1987, 1986). Lanjutan daripada itu, model TPACK telah diperkenalkan oleh Mishra dan Koehler (2006), ia menjadi kerangka teori asas yang merujuk kepada pengetahuan dan kefahaman yang diperlukan oleh guru untuk mengintegrasikan teknologi dalam pengajaran dan pembelajaran secara berkesan. (AACTE, 2008). Konsep ini juga menjelaskan tentang pengetahuan yang perlu ada kepada guru apabila ketiga-tiga komponen utama berinteraksi antara satu sama lain. Berdasarkan kepada kerangka konsep Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK), fokus kajian ini akan ditumpukan kepada elemen Pengetahuan Teknologi sahaja. Kajian juga turut memberi tumpuan kepada elemen kreativiti pengajaran guru.

## **OBJEKTIF KAJIAN**

Objektif kajian ini adalah untuk:

1. Mengetahui Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab di Malaysia.
2. Mengetahui kreativiti guru bahasa Arab di Malaysia.
3. Menentukan dan mengenal pasti hubungan Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab dengan kreativiti pengajaran.

## **METODOLOGI**

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif secara tinjauan melalui soal selidik dengan tujuan untuk mengenal pasti secara menyeluruh Pengetahuan Teknologi dan kreativiti pengajaran dalam kalangan guru bahasa Arab di Malaysia. Kajian ini dijalankan di seluruh Malaysia yang melibatkan 14 buah negeri dengan dibahagikan kepada lima zon utama iaitu zon utara, selatan, tengah, timur dan Malaysia Timur iaitu Sabah dan Sarawak.

Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai alat untuk pengumpulan data. Soal selidik

yang digunakan adalah berdasarkan instrumen yang telah diperkenalkan oleh Mishra & Koehler (2006), Denise A. Schmidt (2009) dan soal selidik yang telah dibangunkan oleh Zahra Hossein (2012). Manakala soal selidik untuk kreativiti pengajaran guru adalah berdasarkan kepada soal selidik yang dicadangkan oleh Amabile (1996) dan Sternberg (2006, 2010). Semua soal selidik ini telah dijadikan sebagai asas kepada pembinaan item bagi kajian ini. Walau bagaimanapun soal selidik ini telah diubahsuai mengikut kesesuaian kajian yang dilakukan. Sebanyak 15 item telah digunakan untuk mengukur Pengetahuan Teknologi serta 14 item lagi bagi mengukur kreativiti pengajaran dalam kalangan guru bahasa Arab.

Dalam kajian ini, populasi melibatkan guru bahasa Arab yang mengajar di sekolah rendah kebangsaan di seluruh Malaysia iaitu seramai 7,309 (KPM, 2013). Guru bahasa Arab yang dipilih dalam kajian ini pula terdiri daripada guru bahasa Arab yang telah disahkan jawatan dalam perkhidmatan. Sampel dalam kajian ini melibatkan 530 orang guru bahasa Arab di seluruh Malaysia. Untuk mendapatkan data pengkaji telah menggunakan kaedah pensampelan rawak.

## ANALISIS DATA

Data-data soal selidik untuk kajian ini diproses dengan menggunakan ‘Statistical Package for the Sosial Science’ versi 20 (SPSS). Statistik seperti kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai akan digunakan dalam analisis deskriptif. Manakala analisis korelasi digunakan bagi melihat hubungan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru. Analisis deskriptif digunakan dalam kajian ini untuk menjelaskan tentang tahap Pengetahuan Teknologi dan juga tahap kreativiti guru bahasa Arab di Malaysia. Bagi menjawab persoalan tersebut pengkaji menggunakan interpretasi skor min (Nunnally, 1967) seperti dalam jadual 1.

Jadual 1  
Interpretasi Skor Min

Skor Min	Interpretasi Skor Min
1.00 – 2.50	Rendah
2.01 – 3.00	Sederhana Rendah
3.01 – 4.00	Sederhana Tinggi
4.01 – 5.00	Tinggi

## DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian menunjukkan bahawa Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab berada pada tahap sederhana tinggi. Manakala kreativiti pengajaran guru pula berada pada tahap tinggi. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru.

## PENGETAHUAN TEKNOLOGI

Soal selidik dalam bahagian ini mengandungi 15 item yang berkaitan dengan Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab di Malaysia. Min keseluruhan semua item bagi Pengetahuan

Teknologi ialah 3.72 dengan sisihan piawai 0.42 berada pada tahap interpretasi min sederhana tinggi (3.01 – 4.00). Dapatan ini menjelaskan tahap Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab sekolah rendah di Malaysia berada pada tahap menguasai Pengetahuan Teknologi dan belum mencapai tahap yang sepatutnya bagi seorang guru terlatih.

Dapatan menunjukkan, 14 daripada 15 item berada pada tahap sederhana tinggi (3.01 – 4.00) dengan nilai min antara 3.95 hingga 3.18. Ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab menguasai dengan mudah perkara yang berkaitan dengan Pengetahuan Teknologi. Di samping itu, guru bahasa Arab juga sentiasa mengikuti perkembangan terkini teknologi pendidikan, memahami isu-isu melibatkan budaya masyarakat yang berkaitan dengan teknologi, mampu menggunakan teknologi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi serta mengetahui cara menyelesaikan masalah teknikal berkaitan teknologi pendidikan yang dihadapi. Dapatan juga menunjukkan, hanya terdapat satu item pada tahap interpretasi min tinggi iaitu guru boleh menggunakan internet dengan baik (min = 4.09, SP = 0.56) dengan peratus responden setuju dan sangat setuju 90.2% (n = 478). Ini menunjukkan, guru bahasa Arab sangat menguasai pengetahuan berkaitan penggunaan internet.

Dapatan juga menunjukkan item guru mempunyai keupayaan untuk membina koswer multimedia (Min = 3.18, SP = 0.82) merupakan item yang paling rendah bagi tahap sederhana tinggi. Item kedua terendah pula ialah guru memahami isu-isu melibatkan undang-undang tentang teknologi (Min = 3.58, SP = 0.70). Item terendah seterusnya ialah guru mempunyai kemahiran teknikal yang diperlukan untuk mengguna teknologi pendidikan (Min = 3.62, SP = 0.70).

Skor min yang tertinggi bagi Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab ialah item yang merujuk kepada penggunaan internet (Min = 4.09, SP = 0.565). Dapatan kajian menunjukkan seramai 478 orang guru (90.2%) bersetuju dan sangat bersetuju bahawa mereka mempunyai tahap pengetahuan yang tinggi dalam menggunakan internet. Namun terdapat 52 orang guru (9.8%) yang tidak pasti dengan pernyataan tersebut.

Dapatan kajian juga menunjukkan guru bahasa Arab sentiasa mengikuti perubahan dan perkembangan teknologi serta mampu menggunakan teknologi tersebut untuk urusan pekerjaan seperti membuat laporan dapatan, memproses data serta menggunakannya untuk tujuan pembelajaran.

Satu aspek yang penting dalam dapatan kajian ini ialah, guru bahasa Arab memiliki pengetahuan yang agak baik dalam menyelesaikan masalah teknikal yang berkaitan dengan teknologi pendidikan dengan nilai min pada tahap sederhana tinggi (Min = 3.72, SP = 0.602). Seramai 377 orang guru (71.1%) bersetuju bahawa mereka memiliki pengetahuan mencukupi untuk menyelesaikan sebarang masalah teknikal berkaitan teknologi pendidikan yang digunakan semasa pengajaran. Walau bagaimanapun seramai 135 (25.5%) orang guru yang menjawab tidak pasti dan seramai 18 (3.4%) responden pula tidak setuju.

Dapatan analisis juga menunjukkan item guru mempunyai keupayaan untuk membina koswer multimedia (Min = 3.18, SP = 0.822) dengan peratusan setuju dan sangat setuju 36.6%, tidak setuju dan sangat tidak setuju 18.5% dan tidak pasti 44.2% merupakan item yang paling rendah dan berada pada tahap sederhana tinggi.

Secara keseluruhannya, hasil dapatan ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia menguasai Pengetahuan Teknologi. Walau bagaimanapun, pengetahuan berkaitan internet sangat dikuasai oleh guru bahasa Arab. Dapatan ini menunjukkan bahawa guru bahasa

Arab merupakan golongan pengguna teknologi. Perkara ini merupakan fenomena biasa bagi seorang pengguna yang tidak memiliki asas teknikal ilmu pengetahuan berkaitan Pengetahuan Teknologi kerana boleh dikatakan kesemua guru bahasa Arab merupakan graduan yang bukan daripada aliran berkaitan teknologi.

### **KREATIVITI PENGAJARAN GURU BAHASA ARAB DI MALAYSIA**

Kreativiti pengajaran merupakan antara elemen penting bagi seorang guru apabila melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran. Dapatan kajian menunjukkan hasil analisis bagi elemen kreativiti pengajaran guru bahasa Arab bagi nilai min keseluruhan kreativiti pengajaran ialah 4.08 dengan nilai sisihan piawai sebanyak 0.384 berada pada tahap min tinggi.

Dapatan kajian ini menunjukkan nilai min bagi kreativiti pengajaran guru bahasa Arab adalah hampir sekata iaitu antara nilai 3.84 hingga 4.19 iaitu berada pada tahap min sederhana tinggi dan tinggi. Item dengan min yang tertinggi ialah guru terbuka menerima cadangan pelajar (Min = 4.19, SP = 0.471) dengan peratus respond setuju dan sangat setuju 86.8%, diikuti item guru memotivasikan pelajar (Min = 4.18, SP = 0.503) dengan peratus respond setuju dan sangat setuju 95.3% dan item guru memberi maklum balas membina terhadap jawapan pelajar (Min = 4.17, SP = 0.481) dengan peratus respond setuju dan sangat setuju 96.0%.

Terdapat empat item dalam bahagian ini yang mendapat min pada tahap sederhana tinggi iaitu item saya memberi kebebasan kepada pelajar memilih rakan dalam aktiviti p&p (Min = 3.99, SP = 0.625), item saya menggunakan bahan bantu mengajar menarik (Min = 3.98, SP = 0.559), item saya tidak terbeban menjalankan tugas keguruan (Min = 3.91, SP = 0.828) dan item saya membuat pembaharuan susun atur perabot di dalam kelas (Min = 3.84, SP = 0.748). . Dapatan ini menjelaskan guru bahasa Arab mempunyai daya kreativiti pengajaran yang baik untuk dilaksanakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Kesimpulannya, keseluruhan dapatan bagi kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia menunjukkan bahawa mereka sangat menguasai kreativiti pengajaran apabila melaksanakan proses P&P. Min keseluruhan semua item bagi kreativiti pengajaran ialah 4.08 dengan nilai sisihan piawai sebanyak 0.38 berada pada tahap interpretasi min tinggi. Dapatan ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab sangat menguasai kreativiti pengajaran.

### **HUBUNGAN ANTARA PENGETAHUAN TEKNOLOGI DENGAN KREATIVITI PENGAJARAN GURU BAHASA ARAB.**

Berdasarkan jadual 2, keputusan dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru. Nilai pekali korelasi adalah 0.427.

Jadual 2  
Korelasi Pemboleh Ubah Pengetahuan Teknologi dengan Kreativiti Pengajaran

	Pengetahuan Teknologi
Kreativiti Pengajaran	.427**
Korelasi Pearson (2 -Hujung)	.000

N=530

\*\* Korelasi adalah signifikan pada aras 0.01 (2 arah)

Keputusan analisis menunjukkan wujud kolerasi positif dan signifikan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru ( $r = .427$ ,  $p < 0.01$ ). Kekuatan kedua-dua pemboleh ubah dikategorikan sebagai rendah.

## PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini akan membincangkan mengenai hasil dapatan kajian yang telah dianalisis. Perbincangan tersebut melibatkan aspek dapatan kajian daripada analisis yang telah dijalankan berdasarkan objektif kajian. Dalam konteks kajian ini, secara keseluruhannya Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab berada pada tahap sederhana tinggi, manakala kreativiti pengajaran pula berada pada tahap tinggi dan wujudnya hubungan positif dan signifikan antara Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia.

Dapatan kajian mendapati aspek yang paling dikuasai dalam Pengetahuan Teknologi guru bahasa Arab ialah kebolehan menggunakan internet dengan baik. Dapatan ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab merupakan golongan yang celik teknologi serta mampu menggunakan teknologi yang tersedia untuk kemudahan mereka terutamanya internet. Dapatan ini disokong oleh dapatan kajian yang telah dijalankan Furst-Bowe et al. (1996) dan Chao, Butler & Ryan (2003).

Pada masa yang sama, dapatan kajian menunjukkan kelemahan utama guru bahasa Arab dalam Pengetahuan Teknologi adalah berkaitan dengan kebolehan membina koswer multimedia untuk proses pengajaran dan pembelajaran. Perkara ini terjadi disebabkan kebolehan membina koswer memerlukan kemahiran khusus yang perlu dipelajari secara mendalam oleh guru bahasa Arab. Walau bagaimanapun, tahap penguasaan guru bahasa Arab masih lagi boleh dibanggakan kerana berada pada baik. Ini menunjukkan bahawa guru bahasa Arab memiliki pengetahuan yang baik dalam menggunakan teknologi tetapi agak sederhana dalam aspek pembinaan program komputer. Perkara ini merupakan fenomena biasa bagi seorang pengguna yang tidak memiliki asas ilmu pengetahuan berkaitan Pengetahuan Teknologi kerana boleh dikatakan kesemua guru bahasa Arab merupakan graduan yang bukan daripada aliran berkaitan teknologi.

Penguasaan pelbagai bidang pengetahuan adalah sangat diperlukan untuk menjadi seorang guru yang baik. Dalam konteks kajian ini, penguasaan pengetahuan dalam bidang teknologi merupakan prasyarat untuk menjadi seorang guru yang kompeten. Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian yang telah dijalankan oleh Charp (2003), Geisert & Futrell



(1995), Soon Yin & Kooi Guan (2002). Dapatan ini juga disokong oleh kajian yang telah dilakukan oleh Mishra & Koehler (2006) yang telah memperkenalkan model Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan.

Berhubung dengan kreativiti pengajaran guru, kajian menunjukkan guru bahasa Arab di Malaysia sangat menguasai kreativiti pengajaran. Antara penunjuknya ialah guru terbuka menerima cadangan pelajar, guru memotivasikan pelajar, dan guru memberi maklum balas membina terhadap jawapan pelajar. Dapatan ini menunjukkan dengan jelas bahawa guru bahasa Arab memiliki ciri-ciri kreativiti yang diperlukan bagi menjana daya kreativiti pengajaran. Ciri-ciri yang dimiliki oleh guru bahasa Arab dalam dapatan kajian ini adalah bertepatan dengan kajian yang telah dijalankan oleh Cropley (1997) dan Furlong (2005) yang telah mendapati antara ciri yang perlu dimiliki oleh guru untuk menggalakkan perkembangan kreativiti pelajar ialah seperti dapatan dalam kajian ini.

Kajian ini juga menjelaskan bahawa, proses pengajaran guru sangat mempengaruhi dan menjana perkembangan proses pembelajaran pelajar. Kedinamikan proses pengajaran yang kaya dengan unsur kreativiti menjadi asas kepada amalan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian yang telah dilakukan oleh Yu & Patterson (2010) dan kajian Trivedi & Bhargava (2010) serta kajian Abdullah Hassan & Ainon Mohd, (2006) yang mendapati bahawa corak pedagogi atau Pengetahuan Pedagogi (PP) mempengaruhi tahap kreativiti pelajar. Sehubungan dengan itu Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil langkah sewajarnya dengan memberi penekanan terhadap kurikulum pemikiran dan kreativiti pada peringkat rendah, menengah dan tinggi sejak tahun 1980-an lagi.

Kajian juga mendapati, tidak ada guru yang berada pada tahap menguasai atau kurang menguasai kreativiti pengajaran. Ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab mempunyai daya kreativiti yang sangat baik untuk dilaksanakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kajian juga menunjukkan bahawa guru bahasa Arab sangat menguasai kreativiti dalam aspek motivasi dan persekitaran berbanding daya kreativiti dalam pemikiran kreatif.

Walau bagaimanapun dapatan kajian juga menunjukkan guru bahasa Arab kurang menggunakan bahan maujud seperti susun atur perabot di dalam kelas untuk tujuan rangsangan kreativiti berbanding dengan rangsangan terhadap aspek-aspek lain seperti aspek komunikasi, sikap dan juga aspek yang berkaitan dengan proses pengajaran dan pembelajaran. Guru juga kurang menggunakan bahan bantu mengajar menarik untuk merangsang kreativiti pelajar. Pada masa yang sama dapatan juga menunjukkan bahawa guru bahasa Arab menggunakan elemen bukan maujud seperti elemen komunikasi dan sikap untuk merangsang kreativiti pelajar. Perkara ini berlaku mungkin disebabkan elemen bukan maujud lebih senang untuk diguna pakai berbanding dengan elemen maujud yang lebih bersifat benda dan lebih sukar utk ditakbir. Dapatan ini selari dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Ab Halim & Zaradi Sudin (2007) yang mendapati guru Pendidikan Islam dan bahasa Arab di Malaysia lebih merupakan pengguna komputer, bukannya pencipta atau kompeten komputer.

Dapatan kajian ini juga menunjukkan wujud hubungan antara komponen Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru bahasa Arab. Ini menjelaskan bahawa Pengetahuan Teknologi mempunyai hubungan yang signifikan dalam merangsang kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia. Walau bagaimanapun hubungan tersebut adalah rendah ( $r = .427$ ,  $p < 0.01$ ). Dapatan kajian ini disokong oleh kajian yang telah dilakukan oleh Susan Daniels (2013) dan Magdalena & Krzysztof (2013).

## PENUTUP

Secara keseluruhan, hasil kajian mendapati guru bahasa Arab sekolah rendah di Malaysia mempunyai pengetahuan yang baik terhadap Pengetahuan Teknologi. Dapatan ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia merupakan guru yang mempunyai Pengetahuan Teknologi yang baik. Hasil dapatan juga menunjukkan wujud hubungan positif dan signifikan antara komponen Pengetahuan Teknologi dengan kreativiti pengajaran guru. Tindakan sewajarnya perlu diambil oleh pihak berwajib untuk memperbanyakkan langkah dan tindakan bagi menggalakkan lagi kreativiti dalam kalangan guru bahasa Arab di Malaysia. Dalam masa yang sama, guru bahasa Arab perlu mengambil inisiatif untuk mempertingkatkan keupayaan menguasai komponen Pengetahuan Teknologi untuk diaplikasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

## RUJUKAN

- AACTE Committee Innovation and Technology, (2008). *Handbook of Technological Pedagogical Content Knowledge (TPCK) for Educator*. New York: Routledge.
- Ab. Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Khadijah Abdul Razak, Shahrin Awaludin dan Zamri Abdul Rahim. (2004). *Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar*. Laporan penyelidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Abd. Rauf Hassan Azhari, Mohd Azidan Abdul Jabar & Ahmad Hasbullah. (2005). *Kamus dalam talian untuk pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab*. Pendidikan bahasa Arab di Malaysia: Cabaran dan inovasi, 48-66. Bangi: Minda Imtiyaz Publications.
- Abdullah Ishak, (1995). *Pendidikan Islam dan pengaruhnya di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context, Update to the sosial psychology of creativity*. Colorado: Westview Press, Inc.
- Bahagian Pendidikan Islam, (1993). *Kajian mata pelajaran Pendidikan Islam dan guru-guru Pendidikan Islam di sekolah menengah kebangsaan di Semenanjung Malaysia*. Laporan Kajian Bahagian Pendidikan Islam: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Chamorro, P.T & Richtenbacher, L. (2008). *Effects of Personality and the Threat of Evaluation on Divergent & Convergent*. *Journal of Research on Personality*, 42: 1095-1101.
- Che Kamarudin Kamel Che Muhammad. (1999). *Satu kajian penguasaan nahu Bahasa Arab peringkat menengah di kalangan pelajar sekolah menengah*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Chao, T., Butler, T. and Ryan, P. (2003). *Providing a technology edge for liberal arts students*. *Journal of Information Technology Education* 2: 331-348.
- Charp, S. (2003). *Profesional Development*. *Journal Article Excerpt*. 30: 122-136.
- Cropley, A. J. (1999). *Creativity and Cognition: Producing Effective Novelty*. *Roeper Review*, 21, 253-263.
- Denise A. Schmidt, Baran, E., Thompson, A. D., Mishra, P., Koehler, M.J. & Shin, T. S. (2009). *Technological Pedagogical Content Knowledge (TPCK)*. *Journal of Research and*

- Technology Education 42(2): 123-149.
- Denise. D. S., (2000). Teachers and Student Perceptions of Creativity in the Classroom Environment. *Roeper Review*. 22(2): 160-181.
- Diamantes, T. (2007). Technology's impact on graduate level learning: Using technology to improve student assignment completion rates. *College Student Journal*, 41(1), 79.
- Furlong, V.J. (2005). *Initial Teacher Training and Role of the School*. Milton Keynes: Open University Press.
- Furst-Bowe, J., Boger, C., Franklin, T., McIntyre, B., Polansky, J., and Schlough, S. (1996). An analysis of required computer competencies for university students. *Journal of Research and Computing Education* 28(2): 166-198
- Geisert, P. g. & futrell, M. K. (1995). *Teachers, computers and curriculum-microcomputer in the classroom*. (2nd edition). London: Allyn and Bacon.
- Hasbullah Abdul Rahman & Yusri Abd. Rahman, (2003). Kesediaan guru-guru agama mengguna komputer dalam menjalankan tugas pentadbiran dan pengajaran. Dlm. Khadijah Abdul Razak, Shahri Awaludin, Kamarulzaman Abdul Ghani, Ab. Halim Tamuri, Norshidah Mohd Salleh, & Aliza Alias (pynt.). *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 3) Perkaedahan Pengajaran Pendidikan: Antara Tradisi dan Inovasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 351-364.
- Hassan Basri Awang Mat Dahan. (2005). *Daripada tradisi ke inovasi dalam pengajaran bahasa Arab di Malaysia: dilema pelaksanaannya*. *Pedagogi merentas kurikulum*, 68-78. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Hyde & Thomas. (2005). *Moving beyond chalk and talk: Using problem-based-learning in a research methods course sequence*. Newark: University of Delaware.
- Kamarulzaman Abdul Ghani, Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, & Shahrin Awaludin, (2003). Pembelajaran bahasa Arab secara koperatif: Satu kaedah alternatif. Dlm. Khadijah Abdul Razak, Shahri Awaludin, Kamarulzaman Abdul Ghani, Ab. Halim Tamuri, Norshidah Mohd Salleh, & Aliza Alias (pynt.). *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 3) Perkaedahan Pengajaran Pendidikan: Antara Tradisi dan Inovasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 326-335. Kementerian Pelajaran Malaysia. (2013). *Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR)*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Loveless, A., DeVoogd, G. L., & Bohlin, R. M. (2001). Something old, something new....: Is pedagogy affected by ICT? Dalam A. Loveless, & V. Ellis (Eds.), *ICT, Pedagogy and the Curriculum: Subject to Change* (m.s. 63-83). London: Routledge Falmer.
- Maybien, J dan Swan. (2007). *Everyday Creativity in Language: Textuality, Contextuality an Critique*. *Applied Linguistic*, 28: 497-417.
- Mishra, P. & Koehler, M.J., (2006a). What happens when teachers design educational technology? The development of technological pedagogical content knowledge. *Journal of Educational Computing Research*, 32(2), 131-152.
- Mishra, P. & Koehler, M.J., (2006b). Technological pedagogical content knowledge: A framework for integrating technology in teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.
- Mohd Jasmy Abd Rahman, Shahrin Awaluddin & Mohd Arif Hj Ismail. (2005). Tahap penggunaan alat teknologi pengajaran di kalangan guru-guru pendidikan Islam dalam

- proses pengajaran dan pembelajaran. Prosiding Wacana Pendidikan Islam (SIRI 4). Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Nor Azila Ahmad (2004). Penggunaan dan kelebihan Teknologi Multimedia dalam Pengajaran dan Pembelajaran. Kertas Kerja Seminar Aliran Terkini dalam pengajaran Sumber dan Teknologi Maklumat 2004.
- Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric Theory*. New York: Mcgraw Hill Book Company.
- RahimiSaad. (2003). Penggunaan internet untuk pengajaran dan pembelajaran kemahiran membaca dan menulis bahasa Arab di sebuah universiti. Projek sarjana yang tidak diterbitkan. Fakulti pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Rahimi Saad & Zawawi Ismail. (2005). Pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab berasaskan internet. Pendidikan bahasa Arab di Malaysia: Cabaran dan inovasi, 36-47. Bangi: Minda Imtiyaz publications.
- Robert, W.W. (2006). *Creativity: Understanding Innovation in Problems Solving, Science, Invention and the Arts*. New Jersey: John Wiley and Sons, Inc.
- Rosmaria Mohd Sahat, (2003). Penggunaan komputer dan multimedia dalam pendidikan di Malaysia. Laporan kajian bebas Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rusni Abdul Latif, (2007). Pengajaran Kemahiran Membaca Bahasa Arab komunikasi Sekolah Kebangsaan (BAKSK) di Kalangan Guru-Guru j-QAF di Negeri Selangor. Laporan penyelidikan Ijazah Sarjana Pendidikan yang tidak diterbitkan, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya: Kuala Lumpur.
- Sebelius. (2002). *TPR storytelling: The teaching method most consistent with the principles of second language acquisition*. USA: National University.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Education Review*, 57 (1), 1-22.
- Soon Yin, T. & Kooi Guan, C. (2002). Latihan dan penggunaan teknologi dalam pengajaran-pembelajaran guru-guru. *Jurnal 2002 Pendidikan Guru*. 2: 62-72.
- Sternberg, R. J. (2006). The Nature of Creativity. *Creativity Research Journal*. 18 (1): 87-98.
- Sternberg, R. J. (2010). Teaching for Creativity. In R. A. Beghetto & J. C. Kaufman (Eds.). *Nurturing Creativity in the Classroom*. Pp. 394-441. New York: Cambridge University Press.
- Yahya Abdullah, (2003). Persepsi, minat dan penghayatan terhadap mata pelajaran Pendidikan Islam di kalangan pelajar tingkatan 5 di SMK Muzaffar Shah, Simpang Empat, Semanggol Perak. Kertas Projek Sarjana Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Yu, F. & Patterson, D., (2010). Examining Adolescent Academic Achievement: A Cross-Cultural Review. *The Family Journal: Counselling and Therapy for Couples and Families*. 18(3): 324-327.
- Zahra Hosseini, Anand Kamal, (2012). Developing an instrument to measure perceived technology integration knowledge of teachers. International conference on advanced information study, E-Education and development (ICAISED 2012). Hotel Corus, 7 – 8 Febuari. Kuala Lumpur: Malaysia.
- Zarima Mohd Zakaria, (2005). Al-ta'bir al-kitabi laday al-talabah al-maliziyyin bi al-madaris al-thanawiyyah al-diniyyah bi Selangor – dirasah wasfiyyah tahliliyyah, (aspek penulisan dalam kalangan pelajar Melayu di sekolah-sekolah menengah agama di Selangor – kajian tinjauan analisis). Kuala Lumpur: Universiti Islam Antarabangsa

Malaysia.

Zawawi Ismail. (2001). Hubungan antara persekitaran bahasa Arab dengan kemahiran bertutur dalam bahasa Arab di kalangan pelajar Universiti di Malaysia. Kertas projek sarjana yang tidak diterbitkan, fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Zawawi Ismail. (2005). *Pendidikan bahasa Arab di Malaysia: cabaran dan inovasi*. Kuala Lumpur: Minda Intiyaz Publications.

Zawawi Ismail. (2005). Pendidikan bahasa Arab di Malaysia: Perkembangan dan Perubahan. Dlm. Sufean Hussin, Shahril @ Charil Marzuki, Ahmad Zabidi Abdul Razak, Habib Md. Som & Alina Rane (pnyt). Pentadbiran dalam Pembangunan Pendidikan, 414-415, Kuala Lumpur: Percetakan Zafar Sdn. Bhd.

Zawawi Ismail & Muhammad Azhar Zailani. (2005). *Pendekatan komunikatif dalam pendidikan bahasa Arab di Malaysia*. Dlm. Zawawi Ismail & Mohd Sukki Othman (pnyt). Pendidikan Bahasa Arab di Malaysia: Cabaran dan inovasi, 16-35. Bangi: Minda Intiyaz Publications.