

La Incidencia De Los Mecanismos De Cohesión Mediante El Método Cornell En El Mejoramiento De La Redacción De Ensayos Autobiográficos

Leonardo Efraín Cabezas Arévalo

Magíster en Lingüística aplicada al Aprendizaje del Inglés
Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Centro de Idiomas, Ecuador

Martha Lucía Lara Freire

Magíster en Lingüística aplicada al Aprendizaje del Inglés
Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Centro de Idiomas, Ecuador

Wilson Gonzalo Rojas Yumisaca

Magister en Educación a Distancia y Abierta
Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Centro de Idiomas, Ecuador

Doi:10.19044/esj.2019.v15n14p175 [URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n14p175](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2019.v15n14p175)

Resumen

Este estudio determinó la incidencia de los mecanismos de cohesión, conectores y signos de puntuación, mediante el Método de Cornell en la escritura de ensayos autobiográficos. El método de estudio fue correlacional con un diseño transversal. En el estudio participaron 35 estudiantes de V Nivel de inglés. Los instrumentos aplicados consistieron en una prueba inicial y una final y los resultados se compararon a fin de evidenciar el mejoramiento de la destreza de escritura en los estudiantes. La puntuación de Wald para el modelo probado indicó que los mecanismos de cohesión contribuyeron significativamente a la predicción de la calificación final en la escritura de ensayos autobiográficos. Se aplicó la regresión logística para conocer el efecto real de cada uno de los factores sobre la variable dependiente. Este método estadístico demostró que los estudiantes que utilizaron conectores y signos de puntuación correctamente tuvieron una mayor probabilidad de obtener calificaciones más altas que la media en la evaluación final de escritura. El efecto real predictivo de esta variable sobre la variable dependiente fue del 94.3%.

Palabras Claves: Correlación, Habilidad de Escribir, Mejoramiento, Método Cornell

The Incidence of Cohesion Mechanisms Through The Cornell Method in the Improvement of Autobiographical Essays Writing

Leonardo Efraín Cabezas Arévalo

Magíster en Lingüística aplicada al Aprendizaje del Inglés
Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Centro de Idiomas, Ecuador

Martha Lucía Lara Freire

Magíster en Lingüística aplicada al Aprendizaje del Inglés
Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Centro de Idiomas, Ecuador

Wilson Gonzalo Rojas Yumisaca

Magister en Educación a Distancia y Abierta
Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo,
Centro de Idiomas, Ecuador

Abstract

This paper sought to determine the impact of the cohesion mechanisms, connectors and punctuation marks, through the use of the Cornell Method in the writing of autobiographical essays. This research adopted a correlational field study with a transversal design. The sample were 35 students from English Level V. The instruments were an initial and a final test and the results were compared in order to evidence the students' writing skill improvement. The Wald score for the tested model indicated that the cohesion mechanisms contributed significantly to the prediction of the final grade in the writing of autobiographical essays. The logistic regression was applied to meet the real effect of each one of the factors in the dependent variable. This statistic method proved that students who used connectors and punctuation marks properly had a greater probability to obtain higher grades than the median in the final writing evaluation. The real predictive effect of this variable on the dependent variable was 94.3%.

Keywords: Correlation, Cornell Method, Improvement, Writing Skill

Introducción

En la actualidad, la educación exige la utilización de estándares de calidad para el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera, a fin de lograr el dominio de las cuatro habilidades lingüísticas (escuchar, hablar, leer, escribir) y obtener el nivel B2, de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas, así como también la habilidad de pensar en una lengua extranjera (Superior, 2013).

De estas habilidades, la escritura es esencial, no solamente para tener éxito en las instituciones educativas; sino también, para desarrollar una adecuada comunicación en la vida profesional, pues los profesionales del siglo XXI deben poseer la competencia académica y lingüística para comunicarse con eficacia, eficiencia y efectividad, dentro y fuera de sus lugares de trabajo, a nivel local y en otros países; así como también, asistir o participar como expositores en eventos, por ejemplo: cursos, seminarios, capacitaciones, ponencias, estudios de pos- grado etc.

La escritura es utilizada diariamente para comunicar algo a una o más personas y en el ámbito educativo constituye una herramienta a través de la cual se puede evidenciar lo que queremos transmitir, por medio de textos académicos como ensayos e informes (Chiriboga, 2018).

En este contexto, una de las metas fundamentales en el proceso de enseñanza aprendizaje de una lengua extranjera es que los estudiantes desarrollen una competencia comunicativa efectiva en la expresión escrita (Cabrera, 2006).

Sin embargo, como lo menciona Pérez (2016) los estudiantes universitarios presentan problemas de lectura como también de escritura y este déficit es prácticamente el mismo en toda América Latina. Por lo tanto, las instituciones académicas y los profesores deben analizar la manera cómo se construye el conocimiento en las universidades.

Puesto que, los estudiantes universitarios son quienes afirman que no saben cómo se escribe tal o cual tipo de texto y se conforman con “copiar y pegar” de la fuente consultada; lo cual muestra que los estudiantes no han entendido que escribir es una tarea exigente. En este contexto, los estudiantes deben desarrollar la capacidad de comprender y no sólo decodificar signos y de esta mejorar la habilidad de escribir ensayos que puedan ser leídos y entendidos por otras personas (Alderete, 2014).

En este contexto, para el presente estudio se ha considerado como modelo uno de los estándares de desempeño para la escritura utilizados por el Ministerio de Educación del estado British Columbia, mismo que describe tres tipos de escritura: la escritura personal, la escritura para comunicar ideas e información y escritura literaria (Columbia, 2009). Conectando los estándares de rendimiento con el currículo en un nivel holístico. El holismo es una postura

metodológica y epistemológica, esta postura considera que los sistemas y sus propiedades deben tomarse de forma conjunta (Berardino, 2017).

De acuerdo al Ministerio de Educación de British Columbia la habilidad de escribir es fundamental para el éxito en el área estudiantil y en la vida. A través de la escritura, las personas registran y exploran sus pensamientos, emociones y opiniones, para comunicarse con los demás, expresando sus ideas a través de la belleza y el poder del lenguaje (Curriculum, 2010).

Es decir, los estudiantes aprenden a escribir y representar más fácilmente cuando ellos:

- Participan en escritura en forma regular y frecuente.
- Participan en escritura como un proceso.
- Tienen libertad de escribir sobre temas de su elección.
- Reciben retroalimentación acerca de sus escritos durante el proceso de escritura.
- Trabajan en habilidades y estrategias en el contexto de escritura.
- Reciben instrucción, demostraciones, y modelización de varios aspectos del proceso de escritura.
- Se sienten libres de asumir riesgos con la escritura.
- Leen y observan las conexiones entre la lectura y la escritura.
- Tienen la oportunidad de escribir para propósitos auténticos y para una variedad de audiencias.
- Toman una responsabilidad cada vez mayor para su propio crecimiento en la escritura.

Frente a estas necesidades, la escritura ha comenzado a ser objeto de estudio en el ámbito académico y se ha convertido en una herramienta fundamental y un mecanismo indispensable para el aprendizaje de una lengua extranjera (Albarrán, 2016).

Revisión literaria

A continuación, se presenta una breve revisión teórica de conceptos básicos para el desarrollo de esta investigación los cuales abordan brevemente nociones teóricas tales como mecanismos de cohesión, redacción de ensayos autobiográficos y el Método Cornell.

Mecanismos de Cohesión

La cohesión es una unidad semántica y un factor textual tan importante en la lectura como en la escritura. Diaz (1995) afirma que “la cohesión se refiere al modo como los componentes de la estructura superficial de un texto están íntimamente conectados con la secuencia.” Esto quiere decir que la

cohesión es la relación de dependencia entre dos elementos de un texto que pertenecen a distintas oraciones.

En su artículo denominado *Coherencia y Cohesión*, Huerta (2010) manifiesta que la cohesión es una propiedad del texto, inherente a la coherencia y se refleja en las pistas que el autor da para comprender el mensaje y estas pistas están dadas por la abundancia o carencia en el empleo de los conectores.

Los mecanismos cohesivos se tratan de estrategias que permiten entrelazar ideas o partes del texto de una manera lógica y mantienen un referente comunicativo produciendo una progresión temática.

Como referencia, en esta investigación utilizamos indistintamente los conceptos de conexión y conectores que no necesariamente son palabras o unidades léxicas, sino que se trata de palabras simples o compuestas que cumplen la función de conectar el discurso pudiendo además ser una gama de categorías gramaticales como adverbios, conjunciones, locuciones, sintagmas verbales o preposicionales (Paz, 2015).

Por otra parte, Rincón (2016) expone que los signos de puntuación son bastante difíciles de aprender, los cuales provocan confusiones, dudas y la mayoría de estudiantes los consideran bastante difícil de aprender. El no saber utilizar adecuadamente los signos de puntuación ha limitado el desarrollo de textos escritos en cuanto al sentido y ritmo apropiados para la composición. Así también, el empleo correcto de los signos de puntuación estructura el texto, elimina ambigüedades y delimita frases, lo cual permite resaltar ideas e indicar la relación de subordinación entre ellas. Es decir, un buen ensayo autobiográfico no debe carecer del empleo correcto de los signos de puntuación ya que incide de forma directa en la organización de la estructura y redacción.

Acosta (2007) en su estudio relacionado con los ensayos autobiográficos denominado “Evaluación personal de las estrategias durante el proceso de la comprensión lectora” concluye que cuando el nivel de motivación profunda supera al nivel motivación superficial se consigue un mayor desarrollo de la habilidad de escritura. Esto quiere decir que los estudiantes que mejoran la redacción de un ensayo autobiográfico desarrollan todas las estrategias de aprendizaje mediante el uso equilibrado de los mecanismos de cohesión y a la vez consiguen un mayor nivel de desarrollo en la escritura (Cabezas, 2016).

En general, los mecanismos de cohesión y la redacción de ensayos autobiográficos, son vínculos cohesivos que ayudan a los lectores a comprender e interpretar textos con una estructura organizada.

Ensayos autobiográficos

El ensayo autobiográfico es una narrativa personal, en la que el estudiante cuenta sobre su vida; experiencias, acontecimientos, el futuro, etc.

No hay mejor experiencia que contar, sino aquella que nos ha tocado vivir. Para que haya autobiografía es necesario que coincidan la identidad del autor, la del narrador y la del personaje (Ocaña, 2010).

Lejeune (1991) define autobiografía como el relato retrospectivo en prosa que una persona real hace de su propia existencia, poniendo énfasis en su vida individual y, en particular, en la historia de su personalidad, este relato consta de cuatro categorías diferentes:

1. Forma del lenguaje:
 - a. narración
 - b. en prosa.
2. Tema tratado: vida individual, historia de una personalidad.
3. Situación del autor: identidad del autor (cuyo nombre reenvía a una persona real) y del narrador.
4. Posición del narrador:
 - a. identidad del narrador y del personaje principal
 - b. perspectiva retrospectiva de la narración.

El ensayo autobiográfico es un relato acerca de la vida de una persona, este ensayo usualmente está escrito en primera persona, en este tipo de escritura se narra los acontecimientos vividos en un orden cronológico.

Estas experiencias no son otra cosa que una reflexión de los hechos pasados, pudiendo los mismos expresar sus alegrías, éxitos, fracasos, errores, aciertos, sueños, objetivos de vida que le permitieron al escritor ganar experiencia y conocimiento de sí mismo y de su entorno (Maganto, 2015).

Este tipo de manifestación personal en forma escrita nos permite comprender la vida de una manera suprema e instructiva. La autobiografía corresponde a la reconstrucción de la vida, por medio de la interpretación de la realidad histórica en que vive el autor de los textos autobiográficos (Durán, 2012).

Es así que, el ensayo autobiográfico se considera un género literario, al igual que la poesía, la ficción y el drama. Y a pesar de que, los enfoques de escritura varían de persona a persona, los procedimientos generales que emplean la mayoría de escritores son comunes. Estos incluyen preescritura, repetición, bosquejo, redacción, revisión, edición y publicación o presentación.

El proceso de escritura del ensayo autobiográfico adoptado por los estudiantes que participaron en este estudio, no se verá exactamente igual al proceso de escritura de ensayistas con fluidez, pero desde el primer día, los maestros deben guiar a los estudiantes para que se familiaricen con el proceso

a través de actividades de escritura de grupo como: escritura compartida y simulaciones mientras piensan en voz alta (Curriculum, 2010).

Las actividades detalladas en la Tabla 1 están basadas en el aprendizaje de palabras de contenido y función; oraciones simples, compuestas y complejas; desarrollando así la habilidad de escribir un párrafo con el uso correcto de los mecanismos de cohesión y finalmente la elaboración de un ensayo autobiográfico.

Tabla 1. *Proceso de escritura del ensayo autobiográfico*

	Words	Sentences	Paragraph	Autobiographical essay 2000 words
Content	- Nouns - Main verbs - Adjectives - Adverbs - Question words - Demonstratives	- Simple - Compound - Complex - Compound complex	- Theme - Introduction - Body - Conclusion	- Outline
Function	- Articles - Auxiliary verbs - Pronouns - Prepositions - Conjunctions - Relative pronouns - (Cornell's technique)	Conjunctions: - Coordinating - Correlative - Subordinate (Cornell's technique)	- My everyday activities - May last weekend - My future plans (Verb Tenses review)	- Chapter 1 Introduction - Chapter 2 Family and friends - Chapter 3 Firsts - Chapter 4 Firsts Sports/activities and hobbies - Chapter 5 – Dreams and Hopes

Fuente: Atlantic Canada Language Arts Curriculum
Elaborado por: Leonardo Cabezas

Método Cornell

Es una técnica de estudio para tomar apuntes en clase de manera que facilite la adquisición de datos. El Método Cornell es un sistema de toma de apuntes creado en la década de los 50's por Walter Pauk, un profesor de educación en la Universidad de Cornell (Pérez, 2016). Pauk (1999) recomendó el uso de este sistema en su libro titulado *“How to study in college.”*

El método, en resumen, consiste en un formato condensado para organizar visualmente grandes cantidades de información que tienen nexos entre sí porque sistematiza la nueva información bajo parámetros fáciles de recordar, digerir y reproducir. Conoce cómo funciona su lógica de documentar, releer, autoevaluar, resumir, recitar y revisar para tener éxito en tu próxima clase (Universaria, 2016).

El Método Cornell consiste básicamente en dividir nuestros apuntes en 3 secciones principales.

La columna derecha corresponde al área general donde el alumno refleja las ideas más importantes que el profesor va explicando durante la clase.

El área izquierda sirve para completar los apuntes principales, escribiendo notas al margen que ayudan a comprender y relacionar las distintas partes de nuestros apuntes. Esta sección puede desarrollarse durante la propia clase o al final de la misma.

El área inferior debe dejarse en blanco durante la clase, ya que será usada cuando estemos repasando o estudiando.

Figura 1. Método Cornell



Fuente: Santos, D. (2019). 4 técnicas para tomar apuntes eficientemente. [Imagen].

Recuperado de <https://www.goconqr.com>

Elaborado por: Leonardo Cabezas

Objetivos

Objetivo General

- Establecer en qué medida los mecanismos de cohesión inciden en el mejoramiento de la redacción de ensayos autobiográficos en estudiantes de Nivel V de inglés.

Objetivos Específicos

- Analizar la importancia del uso correcto de conectores y signos de puntuación en la escritura del ensayo autobiográfico en los estudiantes del Nivel V del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

- Determinar la eficacia del Método Cornell en el desarrollo de la habilidad de escritura.
- Comparar los resultados de las evaluaciones inicial y final como indicador de progreso en la redacción de ensayos autobiográficos.

Métodos y Materiales

Participantes

El estudio se inició con 45 estudiantes de Inglés Nivel V del Centro de Idiomas; no obstante, durante el tiempo de intervención, se presentó una variación, debido al retiro de 10 estudiantes. Finalmente, la muestra fue de 35 estudiantes.

Instrumentos

Se aplicó el instrumento del cuestionario, mediante las evaluaciones inicial y final en las que se tomaron en cuenta los mecanismos de cohesión, conectores y signos de puntuación. De igual manera, la utilización de una rúbrica permitió medir su incidencia en la escritura de ensayos autobiográficos.

Métodos

Se efectuó un estudio correlacional, de campo, con diseño transversal. Para el levantamiento de la base de datos se tomó en cuenta la calificación final en la asignatura. Luego de establecerse el promedio se dicotomizaron los resultados con promedios bajo la media y estudiantes que superan la media. Éste paso fue importante para establecer la variable como categórica, una condición necesaria para el posterior análisis de regresión logística.

De la misma manera se procedió con los factores que inciden en el rendimiento final de la asignatura de inglés. Para el caso del uso de conectores y signos de puntuación. La dicotomía se estableció entre quienes usan y quienes no usan estos mecanismos. Para el número de palabras del ensayo autobiográfico se dicotomiza también esta variable, un grupo lo forman aquellos que escriben 600 palabras o menos y el otro grupo lo forman los que superan las 600 palabras.

Para conocer el efecto real de cada uno de los factores sobre la variable dependiente se aplicó la regresión logística como prueba de contraste.

Proceso

Al inicio del semestre los estudiantes rindieron una prueba de ubicación en la que realizaron un escrito espontáneo a manera de ensayo con el tema “About me.” Este ejercicio de escritura le permitió al docente recabar

información acerca de las deficiencias en cuanto al uso de conectores y signos de puntuación.

Una vez realizado el estudio de los diferentes errores cometidos por los estudiantes y socializados en clase de una manera general, se inicia el proceso de enseñanza aprendizaje de redacción de ensayos autobiográficos.

Primeramente, a manera de revisión general se presentan los tipos de palabras de contenido y de función que existen en el idioma Ingles, estas 12 palabras son de contenido: sustantivos, verbos principales, adjetivos, adverbios, palabras de pregunta, los adjetivos demostrativos; y las palabras de función: artículos, pronombres, preposiciones, verbos auxiliares, pronombres relativos y conjunciones.

Simultáneamente se introduce el uso del Método Cornell, que consiste en dividir cada hoja de apuntes en tres zonas, de manera que tengamos: una columna de apuntes, una de observaciones y la parte de abajo que destinaremos al resumen de los apuntes. Esta forma se conoce como el 6R ya que sigue seis pasos a la hora de estudiar los apuntes hechos en la hoja anteriormente descrita.

Esta técnica se utilizó para realizar un resumen por cada una de las palabras, tipos de oraciones simples, compuestas, complejas y compuestas complejas, para indicar en que consiste el ensayo de un párrafo y algunos otros temas de relevancia como el uso de transiciones y conectores, como declara Erlin Baack en su artículo titulado “*Composición avanzada para hablantes no nativos del idioma inglés.*” Este ejercicio le permite al estudiante ahorrar tiempo, y presentar sus resúmenes de una forma organizada y académica (Gonzalez M. , 2011).

Una vez que el estudiante tiene una práctica apropiada y los conocimientos necesarios para la elaboración de un ensayo de 120 palabras se le solicita escribir tres ensayos de un párrafo con los temas “Mi último fin de semana” “Mis actividades diarias” y “Mis planes para el futuro” este ejercicio de escritura se lo realiza con la finalidad de que practiquen el uso correcto de signos de puntuación y conectores.

Igualmente, el estudiante recibe por parte del maestro un bosquejo del ensayo y la rúbrica de evaluación, las mismas que le servirán como ayuda para la realización de su trabajo final de escritura que consiste en la redacción de un ensayo autobiográfico.

Asimismo, se presentan temas relacionados con técnicas de lectura y se desarrollan ejercicios que le permiten al estudiante desarrollar habilidades del lenguaje y lectura. Los ejercicios propuestos se relacionan con el estudio de palabras, vocabulario en contexto, prefijos y sufijos, y uso del diccionario. Igualmente, ejercicios de estudio de oraciones, lectura de párrafos, y ejercicios de análisis de párrafos. Finalmente, durante las clases se emplean también los

ejercicios de técnicas de lectura los mismos que incluyen: lectura rápida, lectura detallada, comprensión lectora y lectura crítica (Baudoin, 1994).

Resultados y Discusión

Una vez aplicados los instrumentos a los estudiantes del Nivel V se detallan los siguientes resultados.

Tabla 2. *Descriptivos de la nota final*

N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Std.
35	10	39	32.34	5.047

Fuente: Prueba final aplicada estudiantes Inglés Nivel V

Elaborado por: Leonardo Cabezas

Como se muestra en la Tabla 2, la nota mínima fue 10 y la máxima 39 sobre un total de 40 puntos. La media corresponde a 32.4 con una desviación estándar de 5.04, es decir el 70% de estudiantes se ubicó en 32.34 ± 5.04 esto es: (27.3 – 37.38).

Tabla 3. *Uso de conectores y signos de puntuación*

	Frecuencia	Porcentaje
Déficit de uso	17	48.6
Si usa	18	51.4
Total	35	100.0

Fuente: Prueba final aplicada estudiantes Inglés Nivel V

Elaborado por: Leonardo Cabezas

En cuanto al uso de conectores y signos de puntuación tabulados en la Tabla 3, el 48.6% de estudiantes presentaron déficit en el uso de conectores y de signos de puntuación. Sin embargo, el 51.4% demostró que si utiliza correctamente este mecanismo en la escritura de inglés.

Tabla 4. *Número de palabras en ensayo autobiográfico*

	Frecuencia	Porcentaje
Inferior a 600	16	45.7
Superior a 600	19	54.3
Total	35	100.0

Fuente: Prueba final aplicada estudiantes Inglés Nivel V

Elaborado por: Leonardo Cabezas

La Tabla 4, muestra que el 54.3% de estudiantes superó las 600 palabras en el ensayo autobiográfico y el 45.7% estuvo por debajo de este número. El valor máximo de palabras fue 1742 y el mínimo de 215.

Analizadas las variables se realizó la prueba de regresión logística bivariada que consiste en obtener una función logística de los componentes de la variable independiente, que permita clasificar a los individuos en una de las dos subpoblaciones o grupos establecidos por los dos valores de la variable dependiente. Es decir, es la predicción de una variable categórica a partir de

una o más predictoras. La regresión logística se utiliza cuando se quiere investigar si una o varias variables explican una variable dependiente que toma un carácter cualitativo.

EL programa IBM SPSS permite obtener los coeficientes de regresión β_i (B), los errores estándar de los coeficientes (SE), el nivel de significación (Sig) de cada coeficiente a través del estadístico de Wald [testa la hipótesis de si los coeficientes son iguales a 0, si sigue una distribución X^2 con sus grados de libertad (df)], el coeficiente de correlación parcial (R) que es una forma de ver la influencia de cada una de las variables independientes por separado con la variable dependiente, y los exponenciales de los coeficientes [Exp (B)] que son los OR de cada variable independiente con sus intervalos de confianza al 95% o al nivel que previamente se establezca.

En primera instancia se quiere saber si la “variable uso de conectores y signos de puntuación” permiten predecir la probabilidad de ocurrencia de obtener mejores puntajes en la escritura de inglés.

Tabla 5. Bloque 0 Tabla de clasificación

Observado	Previsto		
	Inferior a la Media	Superior a la Media	Porcentaje Correcto
Nota final Inferior a la media	0	16	.0
Nota final Superior a la media	0	19	100.0
Porcentaje General			54.3

Fuente: Prueba estadística paramétrica de Wald

Elaborado por: Leonardo Cabezas

Con base solamente a la mayor frecuencia de la variable dependiente, en la Tabla 5 se observa que corresponde a la opción “Superior a la media” con 19 casos del total de 35. Se puede asegurar con una probabilidad del 54.3% de acierto que son más los estudiantes que tienen puntajes superiores a la media. Se debe tomar en cuenta que en este primer análisis no interviene ninguna variable independiente. Este porcentaje podría mejorarse a medida que se introduzcan más variables independientes. Por lo tanto, para el análisis de regresión logística el Bloque 0 indica que hay un 54.3% de probabilidad de acierto en el resultado de la variable dependiente, asumiendo que todos los estudiantes están sobre el promedio.

Tabla 6. Bloque 1

	Chi-cuadrado	G1	Sig.
Pasos	13.492	1	.000
Bloques	13.492	1	.000
Modelo	13.492	1	.000

Fuente: Prueba estadística Chi cuadrado

Elaborado por: Leonardo Cabezas

Para el Bloque 1 del modelo, la puntuación de eficiencia estadística ROA, indica en la Tabla 6, que hay una mejora significativa en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente (Chi cuadrado 13.492; $p < 0.01$). Es una forma de explicar que la variable independiente considerada es útil para predecir la calificación final en la escritura de inglés.

Tabla 7. Resumen del modelo

-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
34.770 ^a		.428
.320		

Fuente: Modelo estadístico R cuadrado de Nagelkerke

Elaborado por: Leonardo Cabezas

El valor de R cuadrado de Nagelkerke en la Tabla 7, indica que el modelo propuesto explica el 42.8% de la varianza de la variable dependiente (0.428).

Tabla 8. Clasificación para el grupo 1

Observado	Previsto		
	Nota final		Porcentaje correcto
	Inferior a la media	Superior a la Media	
Nota final			
Inferior a la media	13	3	81.3
Superior a la media	4	15	78.9
Porcentaje General			80.0

Fuente: Prueba estadística paramétrica de Wald

Elaborado por: Leonardo Cabezas

La Tabla 8, para el análisis de regresión logística el Bloque 1 indica que hay un 80% de probabilidad de acierto en el resultado de la variable dependiente, cuando se conoce los puntajes en uso de conectores y signos de puntuación.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis Nula H_0 : El uso de los mecanismos de cohesión **NO** inciden en el mejoramiento de la redacción de ensayos autobiográficos.

Hipótesis alterna H_1 : El uso de los mecanismos de cohesión **SI** inciden en el mejoramiento de la redacción de ensayos autobiográficos.

Tabla 9. Variables en la ecuación con el estadístico de Wald (conectores y signos de puntuación)

	B	S.E.	Wald	Df	Sig.	Exp(B)
Conectores y signos de Puntuación	2.788	.853	10.694	1	.001	16.250
Constante	-1.179	.572	4.249	1	.039	.308

Fuente: Prueba estadística paramétrica de Wald

Elaborado por: Leonardo Cabezas

En la Tabla 9, la puntuación de Wald para el modelo probado indica que los mecanismos de cohesión, conectores y signos de puntuación, aportan significativamente a la predicción de la variable dependiente, en este caso la calificación final en la escritura de ensayos autobiográficos. Además, los resultados obtenidos en el modelo se pueden generalizar a la población.

Valor de Wald = 10.694; grados de libertad = 1; $p < 0.01$

El valor del Exp(B) es el resultado que se obtendría de la ecuación de regresión.

Si la puntuación de Exp(B) es menor a 1 significa que: a medida que aumenta el puntaje de la variable independiente disminuye el puntaje de la variable dependiente.

Si la puntuación de Exp(B) es mayor a 1 significa que: a medida que aumenta el puntaje de la variable independiente aumenta también el puntaje de la variable dependiente.

El valor del Exp(B) de la variable independiente (uso de conectores y signos de puntuación) es mayor a 1, por lo tanto, se puede interpretar que los estudiantes que usan estos conectores y signos tienen mayor probabilidad de obtener puntajes superiores a la media en la calificación final de escritura en inglés.

Siguiendo un procedimiento similar, se aplicó la regresión logística binaria para los demás factores y los resultados fueron los siguientes:

Tabla 10. Variables en la ecuación con el estadístico de Wald (Número de palabras en el Ensayo autobiográfico)

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Número de palabras						
En el ensayo autobiográfico	5.598	1.457	14.769	1	.000	270
Constante	-2.708	1.033	6.875	1	.009	.067

Fuente: Prueba estadística paramétrica de Wald

Elaborado por: Leonardo Cabezas

En la Tabla 10, el valor del Exp (B) que corresponde al componente, número de palabras en ensayo autobiográfico, es mayor a 1, por lo tanto, se

puede interpretar que los estudiantes que usan más de 600 palabras en este ensayo tienen mayor probabilidad de obtener puntajes superiores a la media en la calificación final de escritura en inglés. El efecto real predictivo de esta variable sobre la variable dependiente fue del 94.3%.

Discusión

En el artículo científico elaborado por Olaizola (2011) *“El ensayo como herramienta en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica”* el autor concluye que el ensayo es una herramienta válida para la enseñanza y aprendizaje de la escritura académica debido a que ofrece al estudiante un enfoque libre sin obviar la coherencia argumentativa y expositiva. Permitiendo además una aproximación didáctica que promueve un aprendizaje significativo. Siendo este trabajo una aproximación a la lectura y escritura académica. Este resultado concuerda en la parte teórica con esta investigación; puesto que enfatiza la importancia de la escritura académica como parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, la presente investigación no está basada únicamente en una explicación teórica sino también en la experimentación. Es por eso que, los resultados obtenidos se analizan a través de la revisión y corrección de los ensayos elaborados por los estudiantes donde se pudo notar un cambio significativo en la manera de presentar sus trabajos escritos. Estos cambios, no incluyen solamente el uso adecuado de los signos de puntuación y conectores; sino también, el incremento considerable en el número de palabras, una mejor organización de los párrafos, un avance en su caligrafía, mejoramiento de calidad en el deletreo y la presentación de sus escritos.

En consecuencia, un aumento en sus calificaciones. Eso fue corroborado mediante el análisis de la nota mínima alcanzada por los estudiantes, que fue de 10 y la máxima de 39 sobre un total de 40 puntos, con una media de 32.4 con una desviación estándar de 5.04, es decir el 70% de estudiantes se ubicó en 32.34 ± 5.04 esto es: (27.3 – 37.38).

Por otra parte, el uso adecuado del Método Cornell permitió que los estudiantes realicen trabajos de lectura y escritura de calidad, que van de acuerdo a las exigencias académicas modernas. Ya que el 54.3% de estudiantes superó las 600 palabras en el ensayo autobiográfico y el 45.7% estuvo por debajo de este número.

Además, el valor máximo de palabras fue 1742 y el mínimo de 215. Se puede asegurar con una probabilidad del 54.3% de acierto que son más los estudiantes que tienen puntajes superiores a la media.

Finalmente, el valor del Exp (B) del componente numérico de palabras en los ensayos autobiográficos es mayor a 1, por lo tanto, se puede interpretar que los estudiantes que usan más de 600 palabras en este ensayo tienen mayor

probabilidad de obtener puntajes superiores a la media en la calificación final de escritura en inglés.

Conclusion

Frente a la evidencia recaudada en este trabajo de investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

En relación al objetivo general, se concluyó que el uso correcto de los mecanismos de cohesión incide positivamente en la calidad de escritura de ensayos autobiográficos, como se observa en la Tabla 12 donde la evaluación final arroja un promedio de 32.34/40 en los estudiantes del Nivel V de inglés.

En cuanto a la importancia del uso de conectores y signos de puntuación en desarrollo de la habilidad de escritura; durante la intervención se probó que los estudiantes que utilizan adecuadamente los mencionados mecanismos tienen mayor probabilidad de obtener puntajes superiores a la media en la calificación final de escritura de ensayos autobiográficos, de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba estadística paramétrica de Wald (Tabla10).

De igual forma, para comprobar la eficacia del Método Cornel se utilizó la técnica estadística de regresión logística de Nagelkerke (Tabla 7), en la que se demuestra que sí existe una relación causal entre el Método empleado y el mejoramiento de la redacción de ensayos autobiográficos.

En última instancia, se compararon los resultados de las evaluaciones inicial y final, para lo cual se consideró el número de palabras utilizadas por los estudiantes en la escritura de los ensayos autográficos. Es así que, en la prueba inicial el número de palabras fluctuó entre 27 y 116, mientras que en la prueba final los estudiantes escribieron ensayos con un promedio de palabras de 215 a 1742. A pesar de ello, 17 de los 35 estudiantes que participaron en el estudio continuaron presentando un déficit en el uso de conectores y signos de puntuación.

References

1. Albarrán, P. (2016). *Estudios Pedagógicos XLII*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art01.pdf>
2. Alderete, M. (Septiembre de 2014). *UNcuycu*. Obtenido de http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/maensmat/avcomplem/minifichas/generales/Dificultades_escritura_academica.pdf
3. Baudoin, E. M. (1994). *Reader's Choice*. The University of Michigan Press.
4. Berardino, M. D. (2017). *Filosofía de las Ciencias*. La Plata: Edulp.
5. Cabezas, L. (2016). *La Herramienta 2.0 como recurso didáctico*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.

6. Cabrera, C. M. (2006). El rol de la escritura dentro del currículo de la enseñanza y aprendizaje de inglés. *Acción Pedagógica*, 56-63.
7. Chiriboga, A. (2018). Competencias para la escritura académica. *Boletín Virtual*.
8. Columbia, M. o. (2009). *BC Performance Standards*. British Columbia: Canadian Cataloguing in Publication Data.
9. Curriculum, A. C. (2010). *Canada Education Curriculum*. Obtenido de <https://www.ed.gov.nl.ca/edu/k12/curriculum/guides/english/primary/readandwritecomp.pdf>
10. Díaz, B. (2015). *Importancia de la escritura dentro del inglés*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos45/ingles-especifico/ingles-especifico2.shtml>
11. Durán, F. (2012). La autografía como fuente histórica. *Memoria y Civilización*, 153-187.
12. García Armendáriz, M. V. (Septiembre de 2003). *La Competencia Comunicativa*. Obtenido de Propuesta curricular para la escolarización obligatoria. : http://aularagon.catedu.es/materialesaularagon2013/EspanolAdultos/zips/Modulo_3/la_competencia_comunicativa.html
13. Gonzalez, M. (28 de Noviembre de 2011). *Técnicas de Estudios*. Obtenido de <http://grupopsicopedagogia.blogspot.com/p/tomar-apuntes-metodo-de-cornell.html>
14. Gonzalez, S. H. (15 de Noviembre de 2014). *FUNDAMENTOS PARA EL DISEÑO DE UN CURRÍCULO DE INGLÉS COMO*. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/46356/1/448204.2014.pdf>
15. Grandis, R. D. (2010). El ensayo como escritura del Yo. *Centro de Estudios de Literatura Argentina*.
16. Huerta, S. (2010). *Dialnet*. Obtenido de <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-CoherenciaYCohesion-3401183.pdf>
17. Maganto, C. (2015). En C. Maganto. Ediciones Pirámide .
18. Meza, J. L. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Viveros de la Loma, Estado de México.: RED TERCER MILENIO S.C.
19. Morales, J. L. (2012). *Diseño y Desarrollo Curricular*. Estado de Mexico: RED TERCER MILENIO.
20. Ocaña, A. (2010). *La escritura autobiográfica y su repercusión en el ámbito educativo*. Universidad de Educación a Distancia .
21. Olaizola, A. (2011). El ensayo como herramienta en la enseñanza y aprendizaje de la escritura académica. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XVI*, 61-66.

22. Paz, D. (2015). *Mecanismos de Cohesión en textos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
23. Pérez, M. (2 de Marzo de 2016). *Universia*. Obtenido de <https://mx.universianews.net/2016/03/02/deficit-de-lectura-y-escritura-en-estudiantes-universitarios/>
24. Pérez, V. (12 de Octubre de 2016). *Hipertextual*. Obtenido de <https://hipertextual.com/2016/10/notas-cornell>
25. Rincón, C. (2016). *Cohesión y coherencia*. Universidad Industrial de Santander.
26. Superior, C. d. (2013). Ley Orgánica de Educación Superior, Artículo 30.
27. Universaria. (5 de Septiembre de 2016). *REBID*. Obtenido de <http://noticias.universia.pr/educacion/noticia/2016/09/05/1143275/como-tomar-apuntes-clase-metodo-cornell.html>