

УДК 631.145

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗМЕЩЕНИЯ И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПРОДУКТОВЫХ ПОДКОМПЛЕКСОВ СИБИРСКОГО РЕГИОНА**

**Е. В. Бессонова**, кандидат экономических наук

**Т. И. Утенкова**, кандидат экономических наук

Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН,  
Новосибирск, Россия  
E-mail: utain@mail.ru

**Ключевые слова:** размещение, специализация, эффективность, продуктовый подкомплекс, регионы, механизм, территория, регулирование, бюджет, программы, отрасли

*Реферат. Рассмотрены методические основы совершенствования организационно-экономического механизма размещения и специализации продуктовых подкомплексов сибирского региона. Воздействие рационального размещения и специализации на темпы роста производства и производительности труда по своей эффективности не может быть заменено никакими другими организационно-техническими и технологическими факторами и мероприятиями. Размещение и специализация продуктовых подкомплексов определяются структурными сдвигами сельскохозяйственного производства, обусловленными в первую очередь необходимостью рационализации структуры потребления пищевых продуктов, численностью, структурой и размещением населения, а также наличием ресурсов. В условиях выраженной природно-климатической разнородности территории страны, ее регионов очень важным является применение механизма регулирования на основе региональных экономически значимых целевых программ. Такие программы направлены на техническое и технологическое переоснащение, создание экономических условий устойчивого развития приоритетных отраслей. При прохождении защиты на федеральном уровне представленных экономически значимых программ регионы получают возможность софинансирования их из федерального бюджета. Совершенствование организационно-экономического механизма размещения и специализации продуктовых подкомплексов сибирского региона позволяет выявить проблемы в развитии агропромышленного производства, определить уровень их государственного регулирования, требует дальнейшего осмысления ряда теоретических и методических положений, что усиливает актуальность комплексных исследований данной проблемы для более полного обеспечения потребностей населения в основных продуктах питания за счет собственных ресурсов.*

**METHODOLOGICAL GROUNDS OF ECONOMIC MECHANISM DEVELOPMENT FOR DISTRIBUTION AND SPECIALIZATION OF PRODUCT SUBCOMPLEX IN SIBERIAN REGION**

**E. V. Bessonova**, Candidate of Economics

**T. I. Utenkova**, Candidate of Economics

Siberian Research Institute of Agricultural Economics,  
Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

*Key words:* distribution, specialization, efficiency, food subcomplex, regions, mechanism, area, regulation, budget, programmes, branches.

*Abstract. The paper explores the methodological grounds of economic mechanism development. The mechanism is used for distribution and specification of food subcomplexes in Siberian region. The paper finds out that distribution and specification cannot be substituted by other technological factors and measures as distribution and specification are more efficient. Distribution and specification of food subcomplexes are characterized by structural shifts in agricultural production due to necessary efficient structure of food supply, the number, structure and distribution of population and resources availability. The authors make a case that due*

*to climate differences in the country and regions it is important to apply the mechanism of regulation on the basis of regional economic target programmes. These programmes are aimed at technological reequipment and economic favourable conditions for sustainable development of prior branches. When regional authorities defend the regional target programmes, they get subsidies from the federal budget. The development of economic mechanism used for distribution and specification of food subcomplexes contributes to revealing of the problems in agricultural development and their state regulation level and requires further consideration of theoretical and methodological provisions. This strengthens the significance of complex research on fulfilling the population needs in food products by means of own resources.*

Складывающиеся региональные особенности в размещении и специализации сельхозпроизводства, эффективность отдельных отраслей сельского хозяйства по районам Сибири являются важным фактором развития продуктовых подкомплексов. Среди множества организационно-экономических факторов, влияющих на развитие агропромышленного комплекса и его продуктовых подкомплексов, рациональное размещение и углубление специализации отраслей АПК является актуальным и имеет важное значение. Воздействие рационального размещения и специализации на темпы роста производства и производительности труда по своей эффективности не может быть заменено никакими другими организационно-техническими и технологическими факторами и мероприятиями. Рациональное размещение аграрного производства по природно-экономическим зонам является важным условием увеличения и удешевления производства продукции. При этом такое размещение способствует эффективному использованию земельных, материально-денежных и трудовых ресурсов, а также сокращению транспортных затрат [1].

Размещение и специализация сельскохозяйственного производства – динамичный процесс, который осуществляется под влиянием изменения потребности в тех или иных продуктах, условий их производства, переработки и др.

Это две взаимосвязанные стороны единого процесса общественного разделения труда. Первое выражает географическое размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам, второе – характеризует производственное направление и отраслевую структуру сельхозорганизации с преимущественным ростом производства того вида или нескольких видов сельскохозяйственной продукции, для которого или которых имеются здесь наилучшие условия и достигается максимальная экономия затрат.

Теория и методология размещения и специализации сельскохозяйственного производства применительно к исследуемой проблеме все-

сторонне раскрыты в трудах В.С. Немчинова, Л.М. Зальцмана, К.П. Оболенского, А.И. Тулупникова и др. Одной из основных предпосылок уточнения методических подходов к разработке вопросов совершенствования организационно-экономического механизма специализации и размещения продуктовых подкомплексов является переход от административных, максимально централизованных методов хозяйствования к экономическим, что способствует построению нового хозяйственного механизма, существенно расширяющего права предприятий, товаропроизводителей [2, 3].

Основу совершенствования организационно-экономического механизма размещения и специализации продуктовых подкомплексов должны составить следующие принципы:

- оптимальное размещение отраслей и производств, выделившихся в процессе общественного разделения труда в районах с наиболее благоприятными предпосылками для их развития;

- повышение эффективности регионального воспроизводства в АПК как за счет преимуществ отраслевой специализации, так и благодаря природно-ресурсным и социально-экономическим возможностям регионов.

Дифференциация природно-климатических условий, исторически сложившиеся специализация и размещение сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам в перспективе обуславливают необходимость, при единстве сибирского рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, усилить дифференцированный подход к формированию территориально-отраслевой структуры агропромышленного производства отдельных регионов, стимулировать рациональное размещение производства высококачественной продукции в основных зонах ее товарного сосредоточения [4, 5].

Целью исследования является определение методических основ совершенствования организационно-экономического механизма размещения

и специализации продуктовых подкомплексов сибирского региона.

### ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования является процесс совершенствования организационно-экономического механизма развития продуктовых подкомплексов с учетом особенностей сибирского региона.

В процессе научных исследований используются следующие методы:

– аналитический, монографический и экономико-статистический – при исследовании современного организационно-экономического механизма развития продуктовых подкомплексов с учетом особенностей сибирского региона;

– абстрактно-логический и расчетно-конструктивный – при разработке методических основ совершенствования организационно-экономического механизма развития продуктовых подкомплексов с учетом особенностей сибирского региона.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

При разработке методических основ совершенствования организационно-экономического механизма размещения и специализации продуктовых подкомплексов основополагающим является народно-хозяйственный методологический подход, в соответствии с которым развитие согласуется и оценивается с позиций республиканского разделения труда, максимально возможного удовлетворения потребностей населения в основных продуктах питания, прежде всего малотранспортельных, за счет местных ресурсов, создания продовольственных фондов для внутри- и межрегионального продуктообмена.

Размещение и специализация продуктовых подкомплексов АПК определяется структурными сдвигами сельскохозяйственного производства, обусловленными в первую очередь необходимостью рационализации структуры потребления пищевых продуктов, численностью, структурой и размещением населения, а также наличием ресурсов, позволяющих реализовать достижения научно-технического прогресса [6].

Проведенные научные исследования позволили определить методические основы совершенствования организационно-экономического механизма размещения и специализации с учетом

особенностей агропромышленного комплекса сибирского региона.

1. Агропромышленный комплекс Сибири функционирует в условиях многоукладности. В 2014 г. целом по Сибирскому федеральному округу 50% сельхозпродукции было произведено в личных хозяйствах населения, около 42 – в коллективных хозяйствах и 8,5% в крестьянских (фермерских) хозяйствах. В отрасли растениеводства производство зерна сосредоточено в основном в крупнотоварном секторе и крестьянских (фермерских) хозяйствах, производство картофеля и овощей – в ЛПХ населения. В отрасли животноводства удельный вес сельхозорганизаций в целом по СФО составляет 45,8%, ЛПХ – 50,3%, в некоторых регионах доля личных хозяйств населения в производстве животноводческой продукции доходит до 81–84% (Республика Тыва, Забайкальский край). Здесь государственное регулирование должно обеспечить целенаправленное эффективное функционирование АПК как единого целого на основе согласования интересов, равноправия субъектов всех форм хозяйствования. Каждый уклад должен иметь свою нишу в продовольственном обеспечении регионов. При этом необходимо соблюдать принцип равного доступа каждого товаропроизводителя, занятого в агропромышленном производстве, ко всем формам государственной поддержки в рамках действующего законодательства [7].

2. Большая дифференциация природных, экономических и социальных условий предопределила территориальное разделение труда, отраслевую структуру и специализацию сельского хозяйства по областям, краям, республикам Сибири. Каждая область, край, республика, а в них группы районов имеют свои оригинальные черты, специализация в них носит более конкретный характер в силу использования благоприятных местных условий. Среди регионов Сибири наибольшей обеспеченностью пашней в расчете на душу населения обладают Алтайский край (2,6 га) Новосибирская (1,4 га) и Омская (1,9 га) области, поэтому указанные территории в межрегиональном и внутрирегиональном разделении труда характеризуются как крупные производители зерна, картофеля, продукции скотоводства. Размещение производства зерновых, овощных, картофеля и кормовых культур необходимо рассматривать с учетом целевого использования конечной продукции: на продовольствие, кормовые и технические цели и т.д. Сравнительная оценка размещения сырьевых ресурсов показывает, что

на территории Сибири сложились крупные ареалы производства зерна, молока, мяса, несмотря на недостаток инвестиций и непредсказуемость погодных условий [8].

Региональные особенности почвенно-климатических и экономических условий предопределили территориальное размещение и специализацию производства овощей и картофеля и существенное различие в уровне потребления этой продукции. Более 69% производства овощей и 63% – картофеля размещено в Западной Сибири. По производству овощей на душу населения особенно выделяются Алтайский, Красноярский края, Новосибирская, Омская, Томская области и Республика Хакасия, где оно превышает региональные показатели в 1,1–1,7 раза, что говорит о больших возможностях для формирования и развития специализированных зон товарной продукции с последующей ее реализацией в другие регионы.

Наличие значительных естественных кормовых угодий оказывало влияние на размещение овцеводства и специализацию на этой отрасли в республиках Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Забайкальском крае, на долю которых приходится около 58% общего поголовья. В Кемеровской и Иркутской областях, в Красноярском крае на большей части сельскохозяйственной территории сложилась пригородная специализация с развитым молочно-мясным скотоводством, свиноводством и птицеводством. В условиях выраженной природно-климатической разнородности территории страны, ее регионов важным является применение механизма регулирования на основе региональных экономически значимых целевых программ. Преимущество целевых программ в том, что они концентрируют ресурсы на наиболее значимых направлениях и позволяют ускорить развитие отрасли в регионах, привлекая для этого дополнительные инвестиции и ресурсы. В свою очередь, органы власти федерального, регионального и местного уровней в пределах своих полномочий с помощью целевых программ воздействуют на производственные и социальные процессы в АПК.

Важное значение для углубления территориально-отраслевой структуры АПК имеют приоритетные инвестиционные проекты [9]. Инвестиционная политика региона должна быть построена таким образом, чтобы не только устранять ограничения свободному притоку капитала, но и инициировать его в экономику регионов.

Инструментами господдержки инвестиционных проектов могут быть:

- субсидирование процентных ставок по кредитам;
- помощь в решении организационных вопросов по предоставлению земельных участков, энергетических и газовых мощностей и других объектов инженерной инфраструктуры инвестиционных объектов;
- налоговые льготы по налогам на имущество и прибыль, зачисляемые в региональный бюджет;
- субсидирование части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.

Нами систематизированы и представлены экономически значимые программы и приоритетные инвестиционные проекты, которые направлены на углубление территориально-отраслевой специализации регионов Сибири. Однако, как показывает опыт Новосибирской области, такие программы не получают достаточной поддержки со стороны федерального бюджета, поддержка идет в основном на региональном уровне.

3. Благоприятным фактором, способствующим совершенствованию размещения и специализации агропромышленного производства, является развитие системы государственного заказа и государственных закупок на основе квот и гарантированных цен.

Государственный заказ обеспечивает сельхозтоваропроизводителям гарантированный рынок сбыта продукции. Прежде всего, это военные госзаказы, заказы на обеспечение продовольствием социальной инфраструктуры (больниц, школ, детсадов и т.д.). В общем итоге это значительные объемы потребления продовольствия. В дальнейшем квоты на производство и реализацию продукции по госзаказу необходимо распространить на сельхозпродукцию в объемах, обеспечивающих продовольственную безопасность страны, экспортные поставки и создание госрезерва.

Реализация продукции в объемах установленных квот должна осуществляться по гарантированным ценам, обеспечивающим расширенное воспроизводство сельхозтоваропроизводителям. Именно по этому пути осуществляется государственное регулирование АПК в Республике Беларусь и развитых западных странах.

Организационно-хозяйственный механизм регулирования сбыта сельхозпродукции должен быть построен таким образом, чтобы создать

условия для активизации участия местных сельхозтоваропроизводителей в государственных и муниципальных закупках, расширения их доли в общем объеме закупок. В настоящее время во многих сибирских регионах доля продукции местных товаропроизводителей в общем объеме закупок для государственных нужд составляет всего 30–35%.

Одним из направлений увеличения закупок местных товаропроизводителей можно считать заключение договоров бюджетными учреждениями на основании п. 4, 5 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (до 100 и до 400 тыс. руб.), выбрав в качестве единственного поставщика местных товаропроизводителей.

В дальнейшем в этом плане рекомендуется внести поправки в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части выделения сельскохозяйственных товаропроизводителей (осуществляющую свою деятельность на территории заказчика) в отдельную категорию участников закупок с предоставлением им приоритетного права на заключение контрактов на поставку сельскохозяйственной продукции для государственных и муниципальных нужд. Объемы заказа на сельхозпродукцию необходимо увеличить до уровня, обеспечивающего продовольственную безопасность страны.

Необходимо также внести поправки об установлении запрета на допуск пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рост потребления основных продуктов питания возможен при условии существенного повышения реальных доходов средне- и малообеспеченных жителей регионов. Как показывают проведенные исследования, в регионах СФО от 12 до 20% населения имеют доходы ниже прожиточного минимума. Уровень прожиточного минимума по регионам в 2014 г. составил 8–8,5 тыс. руб., расходы на питание занимают 42–45%. Согласно минимальному набору продуктов питания, используемому для расчетов прожиточного минимума, потребление мяса и мясопродуктов для взрослых граждан составляет в среднем 30–34 кг при норме 70–75, молока и молокопродуктов – 200–220 кг при норме 320–340. Государственная помощь малообеспеченным гражданам – одно из направлений для увеличения объемов закупок продукции

для государственных и муниципальных нужд, в связи с этим назрела необходимость разработки и принятия федеральных целевых программ по развитию системы школьного и детского питания, питания беременных женщин, малоимущих граждан, лиц, находящихся в сложной социально-бытовой ситуации. Под эти программы должны быть предусмотрены соответствующие субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ. Объемы закупок по данным программам должны формироваться из продукции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

4. Проблема совершенствования размещения и специализации производства может быть успешно решена в условиях поддержки крупнотоварного производства. Поэтому государству необходимо оказывать всяческое содействие сохранению и развитию вертикально интегрированных формирований и кооперации. Как показывает опыт России и развитых стран, кооперативная система имеет самый широкий спектр деятельности – закупка сельскохозяйственного сырья, его доработка и переработка, хранение и оптовая торговля. Кооперация – это во многих, если не в большинстве стран с развитой рыночной экономикой – главная опора АПК.

Для Сибири особенно важно развитие кооперации в регионах, где основная доля производимой сельхозпродукции сосредоточена в руках мелкотоварного производства. В целях развития системы сельскохозяйственной кооперации в регионах разработаны определенные меры поддержки, которые нашли отражение в программах и программных мероприятиях [10].

Государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов может идти по следующим направлениям:

- грантовая поддержка на развитие материально-технической базы (приобретение оборудования, специализированного транспорта для перевозки сельскохозяйственной продукции, лабораторного оборудования);

- возмещение части затрат сельскохозяйственным потребительским кооперативам, осуществляющим заготовку сельхозпродукции (в том числе в личных подсобных хозяйствах) для дальнейшей ее реализации на промышленную переработку;

- субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам,

полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

5. Важным направлением государственного регулирования АПК и стимулирования рационального размещения и специализации является проведение разумной внешнеэкономической политики, регулирование экспорта-импорта. При исполнении внешнеэкономической деятельности интересы отечественных товаропроизводителей должны быть защищены, для них должны быть созданы благоприятные условия на отечественном рынке. Инструментами могут быть таможенные тарифы, квоты, налоги на импортируемые продовольственные товары. В Сибири имеются благоприятные условия для роста экспорта такой продукции, как зерно, семена и мука твердой и ценной пшеницы, макаронные изделия, продукция сыроделия, мед, лен и льнопродукция, продукция птицеводства. Республика Алтай может поставлять на мировой рынок продукцию переработки пантов маралов. Широкие возможности имеют регионы по расширению экспорта такой нетрадиционной продукции, как сушеные ягоды, овощи и грибы, кедровые орехи, лекарственные и парфюмерные растения и т.д.

В связи со сложной экологической обстановкой большинства стран и нехваткой ресурсов для производства сельхозпродукции (земли, пресной воды и т.д.), регионы Сибири могли бы выйти на продовольственный рынок с экологически чистым продовольствием.

6. В связи с высокими затратами на транспорт, обусловленными удаленностью Сибири от густонаселенной и более развитой европейской части России и промышленно развитых стран Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона, в СФО остро стоит проблема тарифов на перевозки железнодорожным транспортом. Из-за высоких тарифов и удаленности регионов СФО от рынков сбыта продукция, вывозимая из сибирских регионов, имеет высокую стоимость и неконкурентоспособна. По мнению ученых и специалистов, государство должно стимулировать развитие межрегиональных связей для Сибири.

7. В настоящее время в формировании товарных ресурсов региона ведущая роль принадлежит оптово-посредническим организациям. Значительная часть товара для реализации в розницу приобретается в оптово-посредническом звене (порядка 70–75%) и непосредственно у изготовителей (25–30%).

Учеными выявлены проблемные вопросы, ограничивающие дальнейшее расширение присутствия местной сельскохозяйственной продукции в крупных торговых сетях [1]. Основными из них являются: недостаточный уровень развития инфраструктуры сбыта и логистики местных товаропроизводителей. Продукция местных производителей, как правило, поступает в продажу в необработанном виде и является менее привлекательной для потребителя, что не удовлетворяет требованиям торговых сетей.

8. Особо значимые аграрные субъекты, т.е. регионы, традиционно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия и обладающие благоприятными климатическими условиями и ресурсами для производства сельхозпродукции в масштабах страны, должны получать приоритетную, а главное, комплексную поддержку.

## ВЫВОДЫ

1. Совершенствование организационно-экономического механизма специализации и размещения сельскохозяйственного производства как одного из условий регионального воспроизводственного процесса должно быть подчинено:

а) пространственной организации экономической деятельности, при которой все регионы имеют более или менее равные возможности социально-экономического развития;

б) повышению эффективности, требующей рационального использования производственного потенциала каждого региона.

Поскольку агропромышленный комплекс Сибири функционирует в условиях многоукладности, каждый уклад имеет свою нишу в продовольственном обеспечении регионов. При этом должен соблюдаться принцип равного доступа каждого товаропроизводителя, занятого в агропромышленном производстве, ко всем формам государственной поддержки в рамках действующего законодательства.

2. В регионах Сибири сложилась своя производственная специализация, которая обеспечивает не только внутрорегиональные потребности в продовольствии, но и позволяет значительное его количество вывозить за пределы региона. Поэтому важно стратегически ориентировать каждый регион на те реальные перспективы, которыми они располагают, с тем чтобы получить четкую схему районирования развития производительных сил при-

менительно к конкретным условиям, что позволит им определить свое место во внутрорегиональном территориальном разделении труда.

3. Распределение квот по регионам необходимо осуществлять в зависимости от благоприятных природно-экономических условий для их производства, стимулируя при этом более рациональное размещение и специализацию сельхозпроизводства на территории. Для регионов с благоприятными условиями производства устанавливается высокий уровень квот закупки продукции для государственных нужд.

4. Совершенствование организационно-экономического механизма размещения и специализации продуктовых подкомплексов сибирского

региона позволит направить их развитие на повышение конкурентоспособности продукции, защиту отечественных производителей от экспансии более дешевой импортной продукции, что будет способствовать обеспечению населения Сибири отечественной продукцией в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности России.

Дифференциация мер поддержки регионов в зависимости от территориальной специфики могла бы создать необходимые условия для обеспечения ускоренного импортозамещения, повышения конкурентоспособности аграрного производства и решения проблемы продовольственной безопасности Российской Федерации.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Перишкевич П.М., Тю Л.В., Гриценко Г.М.* Состояние и перспективы социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири // Сиб. вестн. с.-х. науки. – 2014. – № 5. – С. 131-138.
  2. *Бессонова Е.В.* Современные тенденции развития продуктовых подкомплексов АПК Сибири // Вестн. АГАУ. – 2014. – № 6. – С. 165-171.
  3. *Бессонова Е.В., Утенкова Т.И.* Методические подходы к оценке организационно-экономического механизма развития продуктовых подкомплексов в СФО // *Фундаментальные исследования.* – 2016. – № 3, ч. 1. – С. 122-126.
  4. *Межрегиональная схема специализации сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа.* – Новосибирск, 2008. – 165 с.
  5. *Межрегиональная схема размещения и специализации сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа: рекомендации.* – Новосибирск, 2016. – 283 с.
  6. *Утенкова Т.И.* Тенденции развития и размещения продуктовых подкомплексов АПК Сибири // *Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России: V Всерос. конгр. экономистов-аграрников, посвящ. 125-летию А.В. Чаянова (21-22 нояб. 2013 г., Москва): науч. изд.* – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – Т. 2. – С. 116-119.
  7. *Бессонова Е.В.* Территориально-отраслевой подход в государственном регулировании АПК региона // Вестн. НГАУ. – 2013. – № 3. – С. 115-121.
  8. *Методический подход к прогнозированию развития агропродовольственного рынка макрорегиона / Е.В. Афанасьев, Н.В. Шаланов, Т.И. Утенкова [и др.] // Достижения науки и техники АПК.* – 2016. – Т. 30, № 3. – С. 5-9.
  9. *Тю Л.В., Шавша Н.А.* Государственная поддержка инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Сибири // Вестн. НГАУ. – 2014. – № 2. – С. 194-198.
  10. *Гриценко Г.М., Рябухина Т.М.* Сельскохозяйственная потребительская кооперация Сибири // *АПК: экономика, управление.* – 2014. – № 10. – С. 23-31.
1. *Pershukevich P.M., Tyu L.V., Gritsenko G.M.* *Sibirskiy vestnik sel'skokhozyaystvennoy nauki* [Siberian herald of Agricultural Science], no. 5 (2014): 131-138. (In Russ.)
  2. *Bessonova E.V.* *Vestnik AGAU*, no. 6 (2014): 165-171. (In Russ.)
  3. *Bessonova E.V., Utenkova T.I.* *Fundamental'nye issledovaniya*, no. 3, ch. 1 (2016): 122-126. (In Russ.)
  4. *Mezhregional'naya skhema spetsializatsii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v sub'ektakh Rossiyskoy Federatsii Sibirskogo federal'nogo okruga.* Novosibirsk, 2008. 165 p.

5. *Mezhregional'naya skhema razmeshcheniya i spetsializatsii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v sub"ektakh Rossiyskoy Federatsii Sibirskogo federal'nogo okruga: rekomendatsii*. Novosibirsk, 2016. 283 p.
6. Utenkova T.I. *V Vserossiyskiy kongress ekonomistov-agrarnikov*. Moscow: FGBNU «Rosinformagrotekh», T. II (2014): 116-119. (In Russ.)
7. Bessonova E.V. *Vestnik NGAU* [Bulletin of NSAU], no. 3 (2013): 115-121. (In Russ.)
8. Afanas'ev E.V., Shalanov N.V., Utenkova T.I., Rudoy E.V., Fedyaev P.M. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK*, T. 30, no. 3 (2016): 5-9. (In Russ.)
9. Tyu L.V., Shavsha N.A. *Vestnik NGAU* [Bulletin of NSAU], no. 2 (2014): 194-198. (In Russ.)
10. Gritsenko G.M., Ryabukhina T.M. *APK: ekonomika, upravlenie*, no. 10 (2014): 23-31. (In Russ.)