
ЭКОНОМИКА

УДК 331.101.26:378.001.76

МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

И. Ф. Боргардт, аспирант
Алтайский государственный аграрный университет
E-mail: as029@pfr.altai.ru

Ключевые слова: человеческий капитал, сельские территории, инновационное развитие, образование, АПК, универсальный работник

Реферат. Рассматриваются проблемы, механизмы развития человеческого капитала. Проведен опрос сельского населения с целью оценки материального положения, жилищных и других условий развития человеческого капитала на селе. Изучение человеческого капитала на сегодняшний день определяется необходимостью нового взгляда на человека и человеческую жизнь как главные достоинства российского общества и один из важнейших факторов достижения экономического прогресса. Модернизация и технологическое обновление всей производственной сферы страны, в том числе АПК, возможно при условии формирования достаточно высокого уровня развития человеческого капитала и его эффективного использования. Развитие человеческого капитала, повышение его качеств позволяет решать многочисленные социально-экономические проблемы, ускоряет инновационное развитие сельских территорий. Человеческий капитал является основным источником многочисленных новаций и перемен в обществе, фактором его совершенствования, перехода к новому качеству и получает воплощение в развитии сфер жизни общества. В современных условиях инновационное развитие сельских территорий в значительной степени определяется накопленным человеческим капиталом. Низкий уровень материального положения людей является мощным ограничителем устойчивого развития села, а его преодоление – важнейшее условие такого развития. Недостаточный уровень развития человеческого капитала в сельской местности требует решения проблем социально-экономического развития села, повышения требований к квалификации труда, разработки новой концепции подготовки кадров. Предложены основные принципы концепции развития человеческого капитала (усиление мер государственной поддержки сел, развитие предпринимательства, увеличение инвестиций в развитие человека, образования, здравоохранения и культуры).

Одна из наиболее ярко проявляющихся современных тенденций – повышение в экономике роли человеческого капитала. Стремительное развитие науки и техники требует постоянного обновления знаний и навыков, психологической готовности к принятию решений в нестандартных ситуациях, инициативного подхода к делу и умения взять на себя ответственность, а это приводит к появлению нового качества человеческого фактора в экономике – к накоплению и развитию человеческого капитала.

Под человеческим капиталом понимается способность человека эффективно участвовать в общественном воспроизводственном процессе, обусловленная величиной вложений в него [1]. Человеческий капитал входит в процесс производства стоимости вместе с субъектом, которому он принадлежит, и под его контролем. Это выходит за рамки обычного отношения купли-продажи рабочей силы, которая превращает ее носителя в субъектную оболочку применяемого фактора производства [2]. При этом актуальность заклю-

чается в том, что в аграрных регионах существует проблема замкнутого круга, когда низкий уровень социально-экономического развития не создает благоприятных условий для наращивания человеческого капитала и в то же время недостаточная величина человеческого капитала тормозит рост и развитие экономики территории.

Анализ различных подходов к определению понятия «человеческий капитал» позволяет сделать вывод, что современное агрегированное определение индивидуального человеческого капитала должно формулировать его не просто как совокупность навыков, знаний, способностей, которыми обладает человек, а как накопленный запас навыков, знаний и способностей. Целесообразно используемые в той или иной сфере, они повышают производительность труда и способствуют росту объемов производства в результате увеличения доходов работника, стимулируя его к новым вложениям в поддержание собственного здоровья, повышение уровня образования, квалификации и т. д., поскольку капитал – это самовозрастающая ценность по определению.

Следовательно, в современных условиях человеческий капитал становится одним из важных факторов обеспечения конкурентоспособности экономики региона, а инвестиции в человеческий капитал являются необходимым условием социально-экономического развития региона.

Цель данного исследования – на основе изучения теоретико-методологических основ теории человеческого капитала определить его составляющие, особенности формирования и накопления, условия и факторы, влияющие на формирование и развитие человеческого капитала на уровне аграрного региона.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Предмет исследования – факторы и условия повышения эффективности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Объектом исследования являются экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

Методическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам теории

и практики управления трудовым потенциалом и человеческим капиталом.

В процессе работы автором использовались общенаучные методы логического и системного анализа и синтеза, а также специальные методы, такие как экономико-статистический, социологический опрос, экспертная оценка, сравнение и аналогии.

Результаты проделанной работы могут быть использованы для разработки рекомендаций по развитию человеческого капитала, формирующегося в условиях аграрных регионов, с традиционным укладом жизни населения и низким инновационным и производственным потенциалом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В настоящее время аграрный сектор экономики оказался перед необходимостью обновления научно-информационной, технической, технологической базы АПК на качественно новой основе, перехода к качественно новому инновационному типу развития. На характер и качество перехода на новый уровень развития влияют внутренние и внешние факторы.

1. Усиление глобальной конкуренции в агропродовольственной экономике, охватывающей рынки товаров, услуг и капитала, других составляющих экономического развития АПК. Обостряется конкурентная борьба на рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которые в связи с наметившимся в мире ростом потребления сельскохозяйственной продукции претерпевают значительные изменения. Остро стоит проблема конкурентоспособности и импортозамещения на российском агропродовольственном рынке. Нарастают процессы приобретения зарубежными инвесторами земель в тех странах, где население и правительства не спешат сами развивать свое сельскохозяйственное производство.

2. Низкая производительность труда в аграрной сфере экономики России, нерациональное использование факторов производства, что обуславливает низкую эффективность большинства субъектов хозяйственной деятельности в АПК и даже стагнацию производства.

3. Недостаточный уровень развития человеческого капитала в сельской местности. Связано это с нерешенностью проблем социально-экономического развития села, с многопрофиль-

ным характером развития сельских территорий. Современные технологии существенно повысили требования к квалификации труда в аграрном бизнесе и сократили занятость в нем.

4. Невозможность решения проблемы обеспечения населения доступным и качественным отечественным продовольствием в объемах и структуре, соответствующих рациональным научно-обоснованным нормам питания, задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности России, – при сохранении сложившихся тенденций в развитии АПК и действующих механизмах его государственной поддержки. Необходим повсеместный переход к прогрессивным технологиям и формам ведения аграрного производства, ускоренное приближение к мировым достижениям в этой отрасли.

С целью оценки материального положения, жилищных и других условий жизни сельского населения, влияния наиболее волнующих его проблем, жизненных планов и намерений, состояния и развития человеческого капитала нами проведен в 2014 г. целевой выборочный опрос 818 сельских жителей и 36 руководителей государственных и муниципальных органов управления предприятий агропромышленного профиля.

Опрос осуществлялся на основе различающихся демографических показателей (пол, возраст), места проживания (сельский район, сельское поселение). В обследовании принимали участие: 1) по полу: 46,1% мужчин и 53,9% женщин; 2) по возрасту: 19,5% молодежи от 16–30 лет, 62% представителей среднего и старшего трудоспособного возраста (женщины 31–54 лет и мужчины 31–59 лет), 18,5% пенсионеров. Респонденты проживают в 36 муниципальных районах Алтайского края, различающихся географическим положением и уровнем периферийности (удаленности от городов края). Подавляющее большинство опрошенных (72,9%) представляет жителей больших поселений (более 1000 человек), что соответствует в основном крупнонаселенной структуре расселения сельских жителей районов (до 50 человек – 1,6%, 101–200 – 3,1%, 201–500 – 6,6%, 501–1000 – 13,6%).

По образованию респонденты распределились следующим образом: начальное общее, без образования – 0,6%; основное общее (8–9 классов) – 6,9%; среднее образование (10–11 классов) – 11,9%; начальное профессиональное – 8,8%; среднее профессиональное – 33,3%; высшее и неполное высшее – 38,4%.

Данные опроса о оценке материального положения свидетельствуют об ухудшении положения их семей. Так, 65,4% респондентов оценивают его как среднее; хорошее – 18,2%; очень хорошее – 1,6%; плохое – 10,4%; очень плохое – 1,6%; затруднились ответить 2,8%.

Низкая обеспеченность и качество жилья является важнейшей характеристикой социальных лишений сельских жителей. Проблемы с жильем беспокоят 94% респондентов, крайне нуждаются в улучшении жилищных условий 34,3%. Не имеют собственного жилья 14,3% сельчан. Имеющееся жилье отличается высоким износом и низким уровнем благоустройства.

На вопрос: «За последний год жизнь в семье стала лучше, хуже или не изменилась?» – респонденты ответили: значительно лучше – 15,7%; несколько лучше – 21,3%; не изменилась – 32,6%; несколько хуже – 5,8%; значительно хуже – 1,8%; затруднились ответить 22,8%.

Уровень социального обустройства населенного пункта с учетом доступности школы, детского сада, медицинского учреждения, клуба, библиотеки, спортивных объектов, магазинов, общественного транспорта, наличия проезжих дорог, природного газа, центрального водоснабжения и т.д. респонденты оценивают как высокий – 1,3%; средний – 51,2%; низкий – 42,8%; населенный пункт совсем социально необустроен – 4,7%.

В целом удовлетворены своей жизнью – 19,2%; скорее да, чем нет – 29%; скорее нет, чем да – 24%; совсем не удовлетворены – 7,6%; затруднились ответить 20,3%.

Больше всего людей беспокоит нехватка денег для нормальной жизни – 14,2%; неуверенность в завтрашнем дне – 10%; проблемы со здоровьем – 7,3%; загрязнение природной среды – 7,9%; бездорожье – 10,3%; невозможность трудоустроиться – 6,2%; отсутствие необходимой медицинской помощи – 5,5%; опасение потери работы – 4%; трудность получения бытовых услуг – 4,2%; плохие жилищные условия – 3,6%; отсутствие условий для досуга – 3,6%; коррупция в органах власти – 3,4%; другое – 19,8%.

Улучшение материального положения своей семьи сельские жители связывают в первую очередь с поиском основной работы (22%), дополнительной занятостью (5,5%) и ее поиском (20,5%), расширением семейного крестьянского подворья (10,2%).

Значимым источником доходов для семьи в первую очередь выступают заработная плата

(62,5%), пенсии и стипендии (37,7%), доходы от личного подсобного хозяйства (28,2%).

Основные факторы низкого материального положения на селе – безработица, алкоголизм, наркомания, низкий уровень образования и квалификации селян.

На вопрос, возросло ли внимание к нуждам селян со стороны центральной власти, респонденты ответили: определенно да – 5,6%; скорее да – 18,9%; скорее нет – 37,1%; определенно нет – 18,2%; затруднились ответить – 20,1%.

Уровень государственной поддержки селян в настоящее время как высокий оценили 3%; средний – 26,7%; низкий – 56,3%; затруднились ответить 16,7%.

Положение в системе образования на селе становится все более кризисным. Качество обучения падает как в школе, так и в вузе. Среднее и высшее образование ухудшилось в среднем многократно. Поскольку рабочих мест, дающих приемлемый заработок для молодых людей, явно не хватает, большая масса выпускников школ поступает в вузы, и большинство из них платят за обучение немалые деньги. Но значительное число этих студентов либо не способны постигать научные знания, либо не желают этого делать. Они учатся кое-как, но их держат в вузе, потому что они платят.

В реальной и повседневной жизни положение с медицинским обслуживанием не улучшается. Население недовольно качеством работы больниц и поликлиник. Порядка 30% зданий медицинских учреждений требуют ремонта, около 40% медицинского оборудования необходимо менять. При нынешнем низком уровне государственного финансирования здравоохранение не в состоянии кардинальным образом изменить сложившуюся ситуацию. Государственные расходы (в процентах ВВП) в 2011 г. на образование составили 4,1, на здравоохранение – 3,5, тогда как в передовых странах мира эти показатели составляют 5–8 и 8–10% соответственно [3].

Устойчивое развитие сельского сообщества зависит сегодня во многом от эффективных действий государства. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р была утверждена «Стратегия социально-экономического развития России до 2020 года», устанавливающая цели, индикаторы и приоритеты развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу: увеличение до 5–6% в общем объеме производства товаров

доли высокотехнологичной продукции и доли интеллектуальных услуг – до 5–7% и более; повышение удельного веса инновационно-активных организаций до 15% в 2015 г. и 40–50% в 2020 г.; доведение удельного веса экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта до 2% к 2020 г., инновационной продукции – до 25–35% в 2020 г.; а также написано: «Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития» [4].

Достижение высоких темпов экономического роста невозможно в отсутствие государственной политики, имеющей прочный научный фундамент и способствующей мобилизации ресурсного потенциала для осуществления технологического прорыва на основе интенсификации использования передовых достижений науки и формирования работника нового типа. Должны быть приняты меры по созданию организационной системы и механизмов, позволяющих с высокой степенью эффективности использовать имеющийся научно-технический и интеллектуальный потенциал нации.

Насущной необходимостью является разработка государственной политики, ориентированной на сохранение и приумножение человеческого капитала.

Общие контуры такой политики начали просматриваться в 2005–2006 гг. с объявленным Президентом Российской Федерации В.В. Путиным курсом на реализацию приоритетных национальных проектов в области образования, сохранения и укрепления здоровья, обеспечения граждан доступным и комфортным жильем. В нормативных правовых документах достаточно часто встречается выражение «государственная политика в сфере развития человеческого потенциала». Изучение её теоретических основ предусмотрено программой дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Органы государственной власти предпринимают определённые шаги, направленные на активизацию деятельности в области реализации приоритетных

направлений этой политики. При этом акцентируется внимание на пропаганде здорового образа жизни, развитии физической культуры и спорта, физическом воспитании подрастающего поколения. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р утверждена Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. Считаем, что для повышения эффективности работы в заданном направлении деятельность органов государственной власти должна приобрести системный характер.

Формируемая государственная политика оказывает своё воздействие на состояние различных сфер общества и отраслей экономики. Она ориентирована на создание благоприятных условий для физического, интеллектуального, культурно-нравственного развития населения, главным образом подрастающего поколения, раскрытия каждым своих способностей, талантов и дарований. Политика развития человеческого капитала создаёт основу для совершенствования работниками профессиональных знаний, умений и навыков в целях обеспечения поступательного социально-экономического развития страны, направлена на рост материального благосостояния и достижение качественно нового уровня жизни населения.

Россия находится в начале пути построения современной инновационной экономики [5], для которой нужны творческие люди, умеющие быстро адаптироваться к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям, способные инициировать новые проекты и принимать нестандартные решения. В современных условиях работники должны быть готовы к процессу непрерывного обучения и повышения квалификации, профессиональной мобильности и восприятию изменений как нормальных явлений трудовой жизни. В экономике знаний человеческий капитал становится одним из ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности как страны в целом, так и отдельно взятого предприятия. Зарубежные ученые утверждают, что «именно человеческий капитал, а не заводы, оборудование и производственные запасы является краеугольным камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности» [6].

Индекс развития человеческого потенциала в России на 2013 г. оценивается в 0,788 [7], на 2014 г. – 0,778 и по данному показателю страна занимает 55-е и 57-е место в мире. Алтайский край занимает 56-е место среди регионов Российской

Федерации – 0,805 (ВВП, ППС – 10690; индекс дохода – 0,78; продолжительность жизни – 68,54 года; индекс долголетия – 0,726; грамотность – 99,5%; доля учащихся – 0,738%; индекс образования – 0,909).

По качеству человеческого капитала страна занимала четверть века тому назад 23-е место в мире, сегодня – в седьмом десятке. Такое резкое падение объясняется низким уровнем качества жизни, ухудшением постановки образования и состояния медицинского обслуживания, краткой продолжительностью жизни [8]. Не последнюю роль в ухудшении условий развития человеческого капитала играет «бегство» его за рубеж. Только за 2009–2013 гг. из России вывезли за рубеж более 275 млрд дол. [9]. В настоящее время сложилась и отсталая, неэффективная структура ресурсного потенциала: 65% его составляет природно-ресурсный потенциал, 20% – финансовый потенциал и только 15% – человеческий потенциал. В Европе, напротив, 65% приходится на человеческий потенциал, 15% – на ресурсный и 20% – на финансовый [10]. Стоимость российского национального человеческого капитала снижалась за последние 25 лет в связи с низкими инвестициями в него и деградацией образования, медицины, науки. Национальный человеческий капитал составляет более половины национального богатства развивающейся страны и свыше 70–80% – развитой страны. Для России человеческий капитал составляет 50% от всего национального богатства, 8% – от мирового и 32% – от уровня США. Для Китая эти показатели составляют 77; 7 и 26%. Это косвенно свидетельствует о неготовности к новой экономике, недостаточном качестве рабочей силы.

Происходящие в экономике АПК изменения формируют новые требования к персоналу, среди которых следует отметить:

- 1) высокий уровень профессиональной подготовки;
- 2) развитие индивидуальных творческих способностей: способность к творческому мышлению, генерации новых идей, необычных способов решения поставленных задач, способность осваивать новые технологии и т. д.;
- 3) гибкость и адаптированность, т. е. способность быстро реагировать на происходящие изменения;
- 4) территориальная и профессиональная мобильность;

5) универсализация работника, т.е. освоение им нескольких специальностей, производственных операций;

6) готовность к обучению в течение всей жизни: непрерывное повышение квалификации, освоение новых знаний;

7) личностные качества: стрессоустойчивость, инициативность, ответственность, целеустремленность, исполнительность, работоспособность, мотивированность, гибкость, организаторские способности и др.

Объективная потребность в инновационном развитии, становлении инновационной экономики региона требует разработки новой концепции подготовки кадров, развития человеческого капитала.

В основу концепции должны быть положены следующие принципы:

1) самореализация творческой личности;

2) ориентация системы регионального образования на подготовку высококвалифицированных и высокоинтеллектуальных специалистов, системных менеджеров инновационной деятельности;

3) рассмотрение обучения и подготовки кадров как составной части инновационного процесса, а расходов на подготовку кадров – не как издержек на работников, а как долгосрочных инвестиций, необходимых для процветания предприятий, отраслей и регионов;

4) создание системы непрерывного обучения и повышения квалификации кадров, интегрированной в систему производства инновационной продукции;

5) сотрудничество университета и других вузов региона с передовыми предприятиями региона, реализующими инновационные проекты, и их совместная деятельность в области разработки учебных программ, издания учебников и монографий по инновационным технологиям, системам машин и оборудования, в деле подготовки специалистов высшей квалификации по новым профессиям и перспективным научно-инновационным направлениям.

Человеческий капитал становится ведущим фактором становления новой социально-экономической системы. На его формирование и накопление нацелены национальные и региональные проекты, человеческий капитал превращается в основу создания современных «наукоградов» в мегаполисах.

Для инвестиционного развития человеческий капитал крайне необходим, поскольку с его участием создаются качественно новые, эффективные капитальные комбинации.

Региональные экономические системы, обладающие высокой инерцией и недостаточным уровнем конкурентоспособности, остро нуждаются в элементах человеческого капитала для проведения модернизации, которая призвана преобразовать существующие механизмы хозяйствования и экономические системы таким образом, который позволит решить две взаимосвязанные задачи:

– преодолеть коренные недостатки прежнего способа организации экономической жизни;

– дать адекватные ответы на вызовы современной глобальной интеграции.

В данном отношении необходимо отметить известное стремление использовать в модернизации российских регионов западный опыт модернизации. Достаточно привести пример принятого во Франции закона «О модернизации» (2008 г.), в котором предусмотрены основные цели и инструменты модернизации существующей экономической системы, в том числе:

– упрощение условий для создания фирм и индивидуального бизнеса, поощрение инновационного предпринимательства;

– усиление конкуренции;

– повышение инвестиционной привлекательности основных сфер экономики;

– государственное финансирование инфраструктуры экономики услуг [11].

Модернизация предполагает ускорение, ей присуще естественное стремление догнать лидеров общественного прогресса и преобразовать отсталый базис хозяйственной жизни. Но ускорение в экономической системе современной России может быть обеспечено лишь на основе продвижения инициатив сверху вниз и мобилизации ресурсов общественного развития.

ВЫВОДЫ

1. Человеческий капитал возрастает вместе с ростом экономики, усилением в ней инновационных процессов. В конечном счете он определяется уровнем цивилизованности всего общества. Модернизация сельского хозяйства имеет большое значение в корректировке социально-экономической политике, направленной на решение таких задач, как диверсификация сельской экономики; повышение эффективности использования природных, материальных и человеческих ресурсов сельской местности; развитие рыночной и социальной инфраструктуры; создание условий для привлечения квалифицированных кадров

- в сельскую местность; стимулирование предпринимательской деятельности сельского населения.
2. Необходимо создание государственной системы обеспечения качества жизни и здоровья населения Российской Федерации как базисной национальной инновации, позволяющей повысить качество жизни и здоровье населения, добиться роста человеческого капитала и существенным образом позитивно изменить процесс социально-экономического развития страны, создать механизм формирования развития человеческого капитала аграрного сектора с участием всех заинтересованных структур.
 3. Оптимальным решением поставленной задачи является разработка и реализация долгосрочной Федеральной программы «Создание государственной системы обеспечения высокого качества жизни и здоровья населения», цель которой – создание и развитие политических, научных, правовых, нормативных, институциональных, социальных и экономических основ высокого качества жизни и здоровья нации как стратегических базисных факторов качественного и количественного роста человеческого капитала. Стратегия устойчивого развития полностью направлена на сохранение человеческого капитала и условий для его развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ермоленко А. А. Человеческий капитал // Научная мысль Кавказа. – 2008. – № 3. – С. 45–53.
 2. Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1968. – Т. 46, ч. 1. – 446 с.
 3. Россия и страны мира: стат. сб. – М.: Росстат, 2012. – 380 с.
 4. Стратегия социально-экономического развития России до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=law&n=90601&req=doc>.
 5. Ложко В. В. Базисные инновации для перспективного социально-экономического развития России // Инновации. – 2007. – № 1. – С. 33–44.
 6. О’Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. – М.: Экономика, 1991. – 320 с.
 7. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю [Электрон. ресурс]: база содержит статистическую информацию по Алтайскому краю в целом. – Режим доступа: <http://www.akstat.gks.ru/>, свободный.
 8. Новиков В. И. Человеческий капитал в России: реалии и перспективы [Электрон. ресурс] // Мир и политика. – 2012. – № 6. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/mir-i-politika/m6-2012/14910-chelovecheskiy-kapital-v-rossii-realii-i-perspektivy.html>.
 9. ЦБ: В 2012–2013 гг. из России через Таможенный союз было выведено \$47 млрд [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://1prime.ru/Politics/20131218/773348539.html>. – Загл. с экрана (дата обращения 29.01.14).
 10. Человеческий капитал / Центр управления финансами [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.center-yf.ru/data/economy/Chelovecheskii-kapital.php>. – Загл. с экрана (дата обращения 29.01.14).
 11. Мамедов О. Ю. Модернизация – девиантная модель экономического роста? // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. – 2010. – № 1. – С. 3–8.
1. Ermolenko A. A. *Chelovecheskiy kapital* [Nauchnaya mysl’ Kavkaza], no. 3 (2008): 45–53.
 2. Marks K. *Ekonomicheskie rukopisi 1857–1859 gg.* K. Marks, F. Engel’s. Soch. 2-e izd. Moscow: Gospolitizdat, T. 46, ch. 1 (1968). 446 p.
 3. *Rossiia i strany mira*: stat. sb. Moscow: Rosstat, 2012. 380 p.
 4. *Strategiya sotsial’no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii do 2020 goda*: Rasporyazhenie Pravitel’stva Rossiyskoy Federatsii ot 17.11.2008 № 1662-r: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=law&n=90601&req=doc>.
 5. Lozhko V. V. *Bazisnye innovatsii dlya perspektivnogo sotsial’no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii* [Innovatsii], no. 1 (2007): 33–44.
 6. O’Dell K. *Amerikanskiy menedzhment na poroge XXI veka*. Moscow: Ekonomika, 1991. 320 p.
 7. *Ofitsial’nyy sayt Territorial’nogo organa Federal’noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Altayskomu krayu* [Elektron. resurs]: baza soderzhit statisticheskuyu informatsiyu po Altayskomu krayu v tselom. Rezhim dostupa: <http://www.akstat.gks.ru/>, svobodnyy.

8. Novikov V.I. *Chelovecheskiy kapital v Rossii: realii i perspektivy* [Elektron. resurs]. Mir i politika, no. 6 (2012): <http://www.intelros.ru/readroom/mir-i-politika/m6-2012/14910-chelovecheskiy-kapital-v-rossii-realii-i-perspektivy.html>
9. *TsB: V 2012–2013 gg. iz Rossii cherez Tamozhennyi soyuz bylo vyvedeno \$47 mlrd.* <http://1prime.ru/Politics/20131218/773348539.html>. Zagl. s ekrana (data obrashcheniya 29.01.14).
10. *Chelovecheskiy kapital.* Tsentr upravleniya finansami: <http://www.center-yf.ru/data/economy/Chelovecheskii-kapital.php>. – Zagl. s ekrana (data obrashcheniya 29.01.14).
11. Mamedov O.Yu. *Modernizatsiya – deviantnaya model' ekonomicheskogo rosta?* [Ekon. vestn. Rostov. gos. un-ta], no. 1 (2010): 3–8.

MECHANISMS OF HUMAN CAPITAL ASSETS DEVELOPMENT IN AGRICULTURE

Borgardt I. F.

Key words: human capital assets, rural areas, innovative development, education, agribusiness, general-purpose employee.

Abstract. The publication considers problems and mechanisms of human capital assets development. The authors review the poll of rural people in order to estimate financial situation in concern of living conditions and development of human capital assets in rural areas. Studying of human capital assets is explained by new review of a person and his life as the main assets of Russian society and one of the main factors of economic progress. Modernization and technological re-equipment of the industrial sphere in Russia, agribusiness re-equipment is possible in case of sufficient human capital assets and its efficient application. Development of human capital assets and its quality increasing contributes to solving socio-economic problems and strengthens innovative development in rural areas. Human capital assets are the main source of various innovations and social changes; it is the factor of transition to new quality which is found in all spheres of social life. Nowadays, innovative development of rural areas depends on human capital assets. Bad financial situation is a strong factor restricting successful rural development. Insufficient level of human capital assets development in rural areas leads to higher requirements to qualifications, solving socio-economic problems of rural areas, new conception of personnel training and development of human capital assets. The publication suggests the main principles of conception of development of human capital assets (strengthening of state support in rural areas, development of entrepreneurship, investments in personal development, education, medicine and culture).