

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**С. А. Шелковников**, доктор экономических наук,  
профессор

**И. Г. Кузнецова**, аспирант

Новосибирский государственный аграрный  
университет, Новосибирск, Россия

E-mail: shelkovnikov1@rambler.ru

*Ключевые слова:* человеческий капитал, государственная поддержка, работники сельского хозяйства, заработная плата, источники инвестиций, субсидия, сельское хозяйство

*Реферат. Для успешного развития сельскохозяйственной отрасли необходима государственная поддержка формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве. Анализ среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства Новосибирской области показывает, что сельское хозяйство является самой низкодоходной отраслью. Стимулирующие меры, существующие на данный момент, не способны привлечь и закрепить молодых специалистов в отрасли. В целях материального стимулирования и закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве необходимо увеличить размер их ежемесячной заработной платы. Для сглаживания экономического неравенства предлагается усовершенствовать субсидирование заработной платы молодых специалистов в течение трех лет от начала производственной деятельности в сельскохозяйственной организации путем компенсации её разницы между двойным размером средней в сельском хозяйстве по региону и уровнем средней заработной платы по сельскохозяйственной организации.*

**ENHANCEMENT OF STATE SUPPORT FOR HUMAN CAPITAL ASSETS FORMATION IN AGRICULTURE**

**Shelkovnikov S.A., Dr. of Economic Sc., Professor**

**Kuznestova I.G., PhD-student**

**Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia**

*Key words:* human capital assets, state support, agricultural workers, salary, sources of investment, subsidy, agriculture.

*Abstract. Successful development of agricultural sector requires the state support for human capital assets formation in agriculture. The paper analyzes the average monthly salary of agricultural workers in Novosibirsk and finds out that agriculture is the lowest-profitable industry. Current expansionary actions are not able to recruit and employ young specialists in agriculture. The authors highlight that it is necessary to increase salaries in order to provide material incentives and employ young professionals in agriculture. The authors suggest to reduce economic inequality by means of enhancement of salary subsidizing for young specialists during three years since starting professional activity in agriculture. Salary subsidizing is seen in compensation the breach in double average salary in agricultural area in the region and average salary in agricultural enterprise.*

Благодаря агропромышленному комплексу страна обеспечивает свою продовольственную безопасность, поскольку именно в сельском хозяйстве производится жизненно важная продовольственная продукция. На сегодняшний день, значение роли работников в сельскохозяйственной отрасли, занимающихся интеллектуальным

трудом, возрастает, в то время как место и значение неквалифицированного труда имеет тенденцию к снижению. Для развитых стран характерен процесс замены физического труда человеческим капиталом, а инвестиции в человеческий капитал являются приоритетным направлением для развития национальной экономики [1].

Рассматривая сельское хозяйство Новосибирской области, можно сделать вывод, что большинство работников не имеют профильного образования. На сегодняшний день в сельскохозяйственной отрасли наблюдается негативная тенденция, заключающаяся в «старении» существующих профессиональных кадров и отсутствии для них квалифицированной замены. Вышеперечисленные факторы отрицательно отражаются на производительности труда и результатах хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Вследствие этого усиливается необходимость разработки механизма государственной поддержки формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве посредством субсидирования заработной платы молодых специалистов в отрасли [2].

Недостаточный уровень квалификации работников сельского хозяйства напрямую связан с недостаточными материальными вложениями в человеческий капитал работников. Низкая образованность приводит к тому, что не удается в полной мере использовать потенциал животных, правильно ухаживать и заниматься племенным животноводством.

Государственная поддержка формирования человеческого капитала в сельской местности должна учитывать территориальное расположение различных муниципальных районов в Новосибирской области. В силу того, что регион занимает большую территорию, складывается ситуация, что только небольшое количество районов находится вблизи регионального центра. Доходы работников сельского хозяйства также зависят от близости к региональному центру.

На сегодняшний день именно государственной поддержке отведена большая роль в выравнивании доходов молодых специалистов различных муниципальных районах Новосибирской области.

Существующие механизмы государственной поддержки привлечения и закрепления молодых специалистов в сельской местности не учитывают территориальной отдаленности муниципальных районов от регионального центра. Эффективное развитие сельского хозяйства требует внедрения новых подходов, механизмов и показателей, учитывающих географическое расположение муниципальных районов.

Целью исследования является разработка практических рекомендаций по государственной поддержке субсидирования заработной платы молодых специалистов в сельском хозяйстве.

## ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе государственной поддержки формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве региона.

В работе использованы следующие методы исследования: статистический, аналитический, абстрактно-логический, экономико-математический, графический и др.

Теоретической и методологической основой выступают научные труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, законодательные и нормативные акты Российской Федерации и в т.ч. Новосибирской области; рекомендации научно-исследовательских учреждений; материалы Министерства сельского хозяйства Новосибирской области; плановые документы и отчеты сельскохозяйственных организаций; статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики и Управления по труду и занятости населения Новосибирской области.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В последние несколько десятилетий сельское хозяйство переживает серьезные экономические и демографические проблемы. Кадровый дефицит в сельском хозяйстве проявляется в том, что происходит старение профессиональных кадров, а недостаточный уровень квалификации руководителей и специалистов приводит к неэффективному использованию сельскохозяйственных инноваций, что, в свою очередь, снижает экономическую эффективность сельскохозяйственной организации [3].

Важным условием успешного развития сельского хозяйства Новосибирской области является формирование и развитие человеческого капитала в данной отрасли. Одним из важных факторов при оценке человеческого капитала в сельской местности является демографическая оценка уже сформированного человеческого капитала в сельской местности [4].

Новосибирская область находится на третьем месте по численности населения в России. Согласно официальным данным, в 2017 г. число проживающих на территории составило 2779,6 тыс. человек, из которых 585,8 тыс. человек, или 21,1% – жители сельской местности (табл. 1) [5, 6].

Таблица 1

**Демографические показатели Новосибирской области за 2010—2017 гг.  
Demographic parameters in Novosibirsk region in 2010-2017.**

Население	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Все население, тыс. чел.	2661,6	2666,5	2686,9	2709,5	2731,2	2746,2	2762,2	2779,6
В том числе								
городское	2048,0	2061,4	2084,2	2110,0	2135,9	2156,8	2179,9	2193,8
сельское	613,6	605,1	602,7	599,5	595,3	590,0	587,4	585,8
Удельный вес в общей численности населения, %								
городское	76,9	77,3	77,6	77,9	78,2	78,5	78,9	78,9
сельское	23,1	22,7	22,4	22,1	21,8	21,5	21,1	21,1

Хотелось бы заметить, что сложившееся в народном хозяйстве положение ведет к перераспределению рабочей силы из производственного сектора в непроизводственный. Так, 155,3 тыс. человек заняты в оптовой и розничной торговле, в обрабатывающем производстве – 125,6, в транспортном секторе и связи – 83,8 тыс. человек, операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг – 126 тыс. че-

ловек, в аграрном секторе – 35,1 тыс. человек. Тенденция к снижению численности населения, работающего в промышленности и сельском хозяйстве, ведет к увеличению населения, занятого в торговле, ресторанном и гостиничном секторе, в отраслях, связанных с финансовой деятельностью и операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг [7].

Таблица 2

**Состав, структура и динамика работников сельского хозяйства Новосибирской области в 2004—2015 гг., чел.  
Content, structure and dynamics of agricultural employees in Novosibirsk region in 2004-2015, persons**

Категории работников	2004 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
По сельхозпредприятиям всего	92070	56933	51359	48591	45208	42466	37290	35697
В т.ч. работники, занятые в сельхозпроизводстве	80327	50191	45396	43058	39892	37286	33357	31992
Постоянные работники	65056	39960	35965	33984	31256	28721	25787	24578
Из них – трактористы	15067	9424	7537	6972	6359	5680	5198	4917
операторы машинного доения	7947	5365	4779	4510	4206	3880	3621	3370
скотники	9663	6452	5818	5423	5055	4575	4140	4013
работники свиноводства	1412	885	863	766	635	569	525	659
работники овцеводства	180	55	36	39	191	47	45	39
работники птицеводства	1678	1357	429	1392	1271	1411	1345	1336
работники коневодства	555	373	323	297	259	233	212	196
Рабочие сезонные и временные	2866	1736	1656	1603	1402	1659	1281	1308
Служащие	12405	8495	7775	7471	7234	6906	6289	6106
руководители	4059	2732	2459	2370	2262	2105	1898	1881
специалисты	6732	4761	4395	4312	4223	4041	3800	3689

Анализ динамики среднегодовой численности занятых в экономике показывает, что численность занятых в аграрном секторе имеет наибольшие колебания и за последнее десятилетие сократилась более чем на 40% (табл. 2).

Нежелание молодых специалистов после окончания высшего учебного заведения аграрного профиля возвращаться в сельскую местность обусловлено многими причинами. Одной из главных проблем является низкая материальная заинтересованность работников данной отрасли.

Рассматривая качество жизни и уровень доходов населения области, необходимо учесть ве-

личину прожиточного минимума и заработную плату (табл. 3).

За период с 2010 по 2016 г. величина прожиточного минимума возросла в 1,6 раза, при этом 16,5% населения – это люди, чьи ежемесячные доходы ниже прожиточного минимума. Средняя заработная плата в экономике Новосибирской области увеличилась на 60% и стала составлять 30100 руб., что превышает величину прожиточного минимума в 3,3 раза [8].

Стопроцентное увеличение оплаты труда сельскохозяйственных работников за рассматриваемый период едва покрывает величину прожиточного минимума – всего в 1,6 раза. Если

Таблица 3

Оплата труда работников Новосибирской области в 2010–2016 гг., руб.  
Salary in Novosibirsk region in 2010 – 2016, RUB

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Прожиточный минимум населения в целом	6000	6482	6989	7764	8945	10117	10564
трудоспособного населения	6460	7003	7565	8274	9530	10759	11233
пенсионеров	4742	5101	5489	6270	7206	8153	8503
детей	6345	6808	7858	9086	10363	9030	10965
Средняя заработная плата по экономике	18229	20308	23245	25527	27231	28045	30100
Средняя заработная плата в сельском хозяйстве	8497	10165	11475	12892	14129	15660	16350
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %	16,7	16,5	14,1	15,3	16,2	17,3	17,7

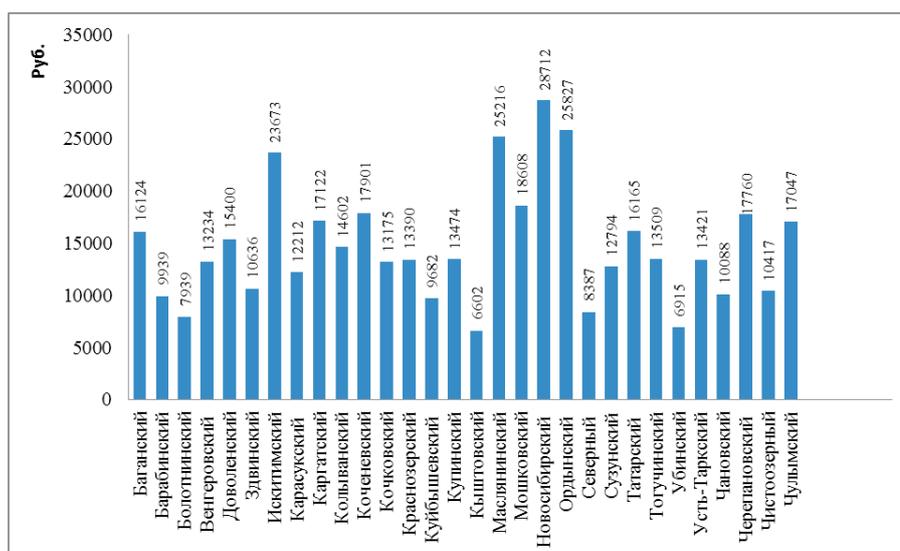
учитывать, что прожиточный минимум жителей Новосибирской области составляет 10564 руб., а величина заработной платы 16350 руб., то можно сделать вывод, что размер оплаты труда недостаточен для полноценной жизни работников и членов их семей. Как показывает проведенное исследование, в большинстве районов Новосибирской области работники не получают даже среднеотраслевой размер оплаты труда.

Рассматривая среднемесячную заработную плату работников Новосибирской области по видам экономической деятельности, можно сделать вывод, что заработная плата работников аграрного сектора является самой низкой. Наиболее высокая заработная плата у работников, задействованных в финансовом секторе, – 52589,2 руб., госуправлении – 38422,1 руб., транспорте – 33303,7 руб.

В разрезе муниципальных районов Новосибирской области средняя заработная плата существенно отстает от средней оплаты труда

по экономике Новосибирской области. В каждом районе установлена определенная величина заработной платы, и чем дальше от областного центра находится район, тем меньше эта величина (рисунок). Так, наиболее «благополучными» можно считать Новосибирский (28712 руб.), Маслянинский (25216 руб.) и Ордынский районы (25827 руб.). Отставание между другими районами в заработной плате составляет до 2 раз. Наименьшая заработная плата в Кыштовском (6602 руб.), Болотнинском (7939 руб.) и Убинском районе (6915 руб.).

Для успешного развития сельскохозяйственной отрасли необходима государственная поддержка формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве. Стимулирующие меры, существующие на данный момент, не способны привлечь и закрепить молодых специалистов в отрасли. Автором рассчитано, что потребность в работниках сельского хозяйства до 2020 г. со-



Зарплата работников сельского хозяйства в муниципальных районах Новосибирской области в 2016 г.  
Salary of agricultural workers in the areas of Novosibirsk region in 2016, RUB

ставляет 928 специалистов, в том числе агрономов – 169, зоотехников – 102, ветеринарных врачей – 126, инженеров – 176, бухгалтеров – 235, экономистов – 96, юристов – 24 [9].

На сегодняшний день, согласно закону о государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области, молодым специалистам осуществляется единовременная выплата в размере от 60 до 100 тыс. руб. и ежемесячная надбавка в размере от 2 до 4 тыс. руб. в течение 2 лет после окончания высшего учебного заведения. В рамках региональной поддержки осуществляется предоставление земельных участков льготным категориям граждан. Однако этих мер недостаточно для того, чтобы привлечь молодых специалистов в сельскую местность. Цель государственного регулирования аграрной политики должна заключаться не только в том, чтобы привлечь молодых выпускников, но и постараться сделать так, чтобы они остались жить и работать в сельской местности [10].

В целях материального стимулирования и закрепления молодых специалистов в сельском хозяйстве необходимо увеличить размер их ежемесячной заработной платы. Для сглаживания экономического неравенства предлагается усовершенствовать субсидирование заработной платы молодых специалистов в течение трех лет от начала производственной деятельности в сельскохозяйственной организации путем компенсации её разницы между двойным размером средней в сельском хозяйстве по региону и уровнем средней заработной платы по сельскохозяйственной организации.

$$C_{з.п} = 3.П_{рег} \times 2 - 3.П_{орг},$$

где  $C_{з.п}$  – сумма субсидии на заработную плату, руб.;

$3.П_{рег}$  – средняя заработная плата в сельском хозяйстве по региону;

$3.П_{орг}$  – Средняя заработная плата в сельскохозяйственной организации, руб.

Данный подход не будет поощрять выплату со стороны работодателя минимального уровня заработной платы, поскольку компенсироваться будет только разница между средней заработной платой по хозяйству и средней по отрасли, увеличенной для специалистов с высшим образованием в 6 раз, а для рабочих в 3 раза.

Для закрепления работников, заключивших трудовой договор с сельхозтоваропроизводителем на срок не менее 5 лет, полагается единовременная дифференцированная денежная выплата

в зависимости от удаленности муниципального образования от регионального центра. Каждой группе предлагается присвоить коэффициент, для специалистов и рабочих муниципальных районов первой группы равный 1,3/0,6; второй – 1,5/0,8; третьей – 2/1; четвертой – 2,5/1,2; пятой – 3/1,5.

Расчётная сумма субсидий на заработную плату муниципальным районам Новосибирской области с учетом потребности в работниках до 2020 г. представлена в табл. 4.

Таким образом, для увеличения материальной заинтересованности молодых специалистов в сельскохозяйственной отрасли с учетом кадровой потребности потребуется 5386,9 млрд руб. – на единовременную денежную выплату; 2599,6 млрд руб. – на субсидирование заработной платы. Реализация мероприятий государственной поддержки формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве региона будет способствовать увеличению экономической рентабельности производства в сельскохозяйственных организациях.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целях повышения экономической эффективности сельского хозяйства и покрытия дефицита в сельскохозяйственных кадрах необходимо усовершенствовать механизм государственной поддержки увеличения заработной платы работников сельского хозяйства. Однако закрепление молодых специалистов в сельскохозяйственной отрасли должно производиться как за счет увеличения дохода работников, так и за счет улучшения социальной инфраструктуры сельской местности, в частности жилищных условий, культурно-досуговой сферы и т.д. [11].

## ВЫВОДЫ

1. В Новосибирской области наблюдается сокращение числа сельских жителей, в то время как численность городского населения возрастает. Это связано, прежде всего, с оттоком молодого населения в региональный центр. Оплата труда в сельской местности является самой низкой по экономике и едва покрывает прожиточный минимум.

2. Автором предложено усовершенствовать субсидирование заработной платы молодых специалистов в течение трех лет от начала производственной деятельности в сельскохозяйственной организации путем компенсации её разницы между двойным размером средней в сельском хо-

Таблица 4

Размер государственной поддержки субсидирования заработной платы молодых специалистов в сельском хозяйстве Новосибирской области, млн руб.  
The part of state support for salary subsidizing for young specialists involved in agriculture in Novosibirsk region, mln RUB

Номер группы	Расстояние от Новосибирска, км	K <sub>удал</sub>	Район	Потребность в работниках ВО/СПО, чел.	Размер единовременной выплаты для 1 работника		Размер субсидий на заработную плату в год для 1 работника	
					ВО	СПО	ВО	СПО
1	Менее 100	0,4	Новосибирский, Кольванский, Коченевский, Искитимский, Мошковский	302/569	1,3	0,6	0,88	0,36
2	100–200	0,5	Ордынский, Черепановский, Тогучинский, Болотнинский, Чулымский, Маслянинский, Каргатский, Сузунский	204/367	1,5	0,8	1,03	0,41
3	200–300	0,6	Кочковский, Убинский, Доволенский, Краснозерский	71/185	2	1	1,08	0,46
4	300–400	0,7	Барабинский, Куйбышевский, Карасукский, Здвинский, Чановский, Баганский, Северный, Венгеровский, Татарский, Чистоозерный	275/531	2,5	1,2	1,08	0,47
5	400–500	0,8	Купинский, Усть-Таркский, Кыштовский	76/128	3	1,5	1,09	0,48
			Итого	928/1780	-	-	-	-

зяйстве по региону и уровнем средней заработной платы по сельскохозяйственной организации. Для закрепления работников, заключивших трудовой договор с сельхозтоваропроизводителем на срок не менее 5 лет, предложено выплачивать единовременную дифференцированную денежную выплату в зависимости от удаленности муниципального образования от регионального центра.

3. Для увеличения материальной заинтересованности молодых специалистов в сельскохозяйственной отрасли и их обеспечения в соответствии с кадровой потребностью потребуется субсидий на единовременную денежную выплату 5386,9 млрд руб.; на субсидирование заработной платы – 2599,6 млрд руб.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Мотивация персонала в условиях модернизации сельского хозяйства* / А.Т. Стадник, С.А. Шелковников, Н.В. Григорьев, Д.М. Матвеев // Вестн. Алт. гос. аграр. ун-та. – 2012. – № 1 (87). – С. 119–122.

2. Шелковников С.А., Кузнецова И.Г., Петухова М.С. Использование человеческого капитала в сельском хозяйстве Новосибирской области // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч. 1). – С. 289–292.
3. Рудой Е.В. Развитие отечественного отраслевого образования в аграрной сфере: ретроспектива, современное состояние и ключевые проблемы // Профессиональное образование в современном мире. – 2017. – № 4. – С.1388–1400.
4. Кузнецова И.Г. Формирование основных компонентов человеческого капитала в индустриальной экономике // Наука в современном информационном обществе: матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. 9–10 нояб. North Charleson, USA. – 2015. – С. 187–191.
5. Новосибирская область в цифрах. 2010–2016: краткий стат. сб. / Росстат. Территориал. орган Федерал. службы гос. статистики по Новосиб. обл. – Новосибирск, 2017. – С. 42.
6. Статистический ежегодник Новосибирская область. 2016: стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – С. 58.
7. Официальный интернет-портал Новосибирскстат [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://novosibstat.gks.ru/>.
8. Шелковников С.А., Кузнецова И.Г., Полтарыхин А.Л. Перспективы развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики // Вестн. Моск. акад. предпринимательства при правительстве Москвы. – 2015. – № 3. – С. 65–69.
9. Regulation of the labor market and human capital in the agrulture of the Novosibirsk region / S. A. Shelkovnikov, I. G. Kuznetsova, I. S. Poddueva, D. V. Hodos, L. A. Yakimova, I. A. Ganieva // International Journal of Economic Research. – 2016. – Т. 13, N 9. – P. 3829–3845.
10. Закон о государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области № 61 - ОЗ от 8.12.2006 с изм. от 07.11.2011 № 140 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/5423675>.
11. Кузнецова И.Г. Проблемы формирования человеческого капитала в сельской местности региона // International Scientific and Practical Conference «WORLD SCIENCE» (Scientific and Practical Results in 2015/ Prospects for Their Development. – Abu-Dhabi, 2016. – N 1 (5), Vol.1. – P. 39–43.

#### REFERENCES

1. Stadnik A. T., SHELKOVNIKOV S.A., Grigor'ev N.V., Matveev D.M. *Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2012, No. 1, pp. 119–122. (In Russ.)
2. SHELKOVNIKOV S.A., Kuznecova I. G., Petuhova M. S., *EHkonomika i predprinimatel'stvo*, 2015, No. 5, pp. 289–292. (In Russ.)
3. Rudoj E. V. *Professionaľnoe obrazovanie v sovremennom mire*, 2017, No. 4, pp.1388–1400. (In Russ.)
4. Kuznecova I. G. *Nauka v sovremennom informacionnom obshchestve* (Science in the modern information society) Proceedings of the International Conference, November 9–10, North Charleson, USA, 2015, pp. 187–191.
5. *Novosibirskaya oblast v cifrah 2010–2016-kratkij stat sb rosstat-territorial organ federal sluzhby gos statistiki po novosib obl Novosibirsk*, 2017, 42 p.
6. *Statisticheskij ezhegodnik novosibirskaya oblast 2016 stat sb rosstat*, 2017, 58 p.
7. Available at: <http://novosibstat.gks.ru/>
8. SHELKOVNIKOV S.A., Kuznecova I. G., Poltaryhin A.L. *Vestn. mosk. akad. predprinimatel'stva pri pravitel'stve Moskvy*, 2015, No. 3, pp. 65–69. (In Russ.)
9. Shelkovnikov S. A., Kuznetsova I. G., Poddueva I. S., Hodos D. V., Yakimova L. A., Ganieva I. A. *International Journal of Economic Research*, 2016, No. 9, pp. 3829–3845.
10. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/5423675>
11. Kuznecova I. G. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference World Science, Prospects for Their Development, Abu-Dhabi, 2016, No. 1, pp. 39–43.