

ЭКОНОМИКА

This index doesn't include communication expenses, expenses on education, repair etc. The author considers minimum living subsistence, which includes wider spectrum of goods and services to be the real index, which correlates with the index of consumer prices. The publication stipulates minimum living subsistence supports the level of wide reproduction consumption and should be considered as a low rate of human wellbeing. The paper analyzes the poverty rate in Novosibirsk region by means of different approaches to its calculation and compares the poverty rate in Novosibirsk region with the average indexes in Russia; as a result it shows the necessity to improve the mechanisms of income distribution in order to prevent population from poverty.

УДК 368.5

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОСТРАХОВАНИЯ СТРАН-УЧАСТНИЦ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

¹М. И. Сигарев, доктор экономических наук, профессор

²А. С. Нарынбаева, кандидат экономических наук

¹Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий

²Инновационный Евразийский университет

E-mail: narynbaeva@mail.ru

Ключевые слова: обязательное страхование, страховой тариф, страховые премии, сельскохозяйственная продукция, риск, государственная поддержка, Таможенный союз

Реферат. *Рассматриваются динамика и проблемы развития рынка страхования как важнейшего условия устойчивого развития аграрной сферы экономики Казахстана в условиях Таможенного союза. Страхование способствует восстановлению и развитию производительных сил при возникающих технических и экономических проблемах, сокращает непредвиденные расходы государства, снижает действие инфляционного фактора, оптимизирует соотношение спроса и предложения. Во многих странах мира агрострахование является одним из самых эффективных механизмов финансовой защиты сельхозпроизводителя. Однако сейчас в Казахстане данный рынок находится в зачаточном состоянии. Отсутствует четкая законодательная база, не приняты регламенты относительно расчета страховых тарифов и оценки рисков. В таких условиях необходима господдержка, которая позволит достичь удешевления страхования для сельскохозяйственных производителей через механизм субсидирования страховой премии, а также включит государственные службы в работу по предоставлению информационной и методологической помощи страховым компаниям. В данный период актуальны проблемы взаимоотношений между государствами в условиях Таможенного союза, создания единого экономического пространства и возможных рисков при вступлении в ВТО. Для каждого государства вхождение в Таможенный союз и единое экономическое пространство предусматривает определенные экономические выгоды, однако возникают и риски, которым особенно подвержен аграрный сектор Казахстана. Предпосылкой этому являются природные ограничения по возделыванию сельхозкультур, сырьевая направленность, общая техническая и технологическая отсталость, незначительная интеграция с мировой экономикой, неразвитая производственная и социальная инфраструктура. В статье рассмотрен опыт России и Беларуси в области агрострахования. Даны некоторые рекомендации по совершенствованию страхования сельскохозяйственных животных в Казахстане.*

Сельскохозяйственное производство отличается высокой степенью рисков. Сельхозтоваропроизводители сталкиваются со множеством рисков: колебания цен, урожайности, частичная или полная потеря ресурсов и изменения государственной политики, приводящие к значительным колебаниям доходов по годам. Кроме того, сельскохозяйственное производство подвержено риску стихийных бедствий и чрезвычайных ситуа-

ций. Такие природные опасности, как засуха, град, шторм, наводнение, могут привести к серьезным производственным потерям. Во многих развитых странах государство непосредственно вмешивается и регулирует ситуацию на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции, пытаясь таким образом сократить проблемы, связанные с риском в сельскохозяйственном производстве. Однако в настоящее время в условиях растущей глобали-

зации и связанной с ней либерализацией рынков такие инструменты регулирования рисков теряют свою правомерность. В связи с этим во многих, прежде всего, развитых странах актуальным становится вопрос о разработке и более широком распространении стратегий по сокращению рисков, базирующихся на рыночных механизмах и соответствующих правилам ВТО. Эта проблематика становится важной и для стран-участниц Таможенного союза по мере их углубляющейся интеграции в мировое пространство и, в частности, в связи с намерением вступить в ВТО.

Страхование является одним из инструментов, использование которого не нарушает правил Всемирной торговой организации и потенциально может служить эффективным рычагом стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей и сельского населения в целом. В то же время имеется ряд важных аспектов, которые должны быть учтены в целях успешного развития и функционирования как рынка страхования, так и аграрного сектора.

В мировой страховой практике засуха, ураган и другие подобные риски, затрагивающие обширные территории, являются нестрахуемыми, поскольку приводят к банкротству страховых компаний. И здесь важная роль отводится государству, которое через различные программы государственной поддержки от катастрофических рисков, систему страхования, создание фонда на случай катастрофических рисков или другие механизмы оказывает поддержку сельским товаропроизводителям, способствуя сохранению устойчивости ведения сельского хозяйства. Наличие государственных программ или других мер поддержки в случае наступления системных рисков определяет успешность развития системы страхования в аграрном секторе и в целом его устойчивость, поскольку без них ни одна страховая компания не будет оперировать на рынке сельскохозяйственного страхования с присущими ему высокими системными рисками [1–5].

Целью исследования явилось определение основных путей и методов построения систем агрострахования в условиях Таможенного союза как важного фактора формирования рыночного потенциала страны на данном уровне развития экономики Казахстана.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования явился механизм формирования системы страхования аграрного сектора в странах Таможенного союза. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались методы научной абстракции, сравнительного анализа, группировки, расчета относительных показателей, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность выводов и предложений.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В России осуществлять страхование имеют право только страховые организации, входящие в объединение страховщиков, которое разрабатывает и утверждает единые для всех своих членов правила работы. Объединение страховщиков выполняет функции гаранта платежеспособности всей системы в случае банкротства одного из них. Для этого формируется фонд компенсационных выплат, который наполняется за счет перечисления страховщиками части полученной страховой премии. Размер отчислений устанавливается объединением страховщиков, но не может быть менее 5% от полученных страховых премий. Страховая организация может расходовать на ведение своего бизнеса лишь 20% от полученной премии, остальные 80% направляются на формирование резервов для выплаты страхового возмещения.

Страхование осуществляется по риску утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений. Ежегодно на основе предложений объединения страховщиков вводится план сельскохозяйственного страхования, который согласуется с ответственными ведомствами. В этом документе содержатся перечень объектов страхования и предельные ставки для расчета размера субсидий [6].

Применяются единые стандарты страхования с целью упрощения процедур заключения договора и выплаты страхового возмещения: стандартные правила страхования, стандартный договор страхования, стандарт страховой документации, к примеру, акты обследования, справки и т.д., стандарт урегулирования убытков. Применяются также единые стандарты оценки ущерба: для урегулирования споров между страховщиком и страхователем законом предусмотрена процедура аг-

роэспертизы, оплачивать которую теперь будет страховая компания.

С 2013 г. система сельхозстрахования с государственной поддержкой работает и по риску гибели (падежа) сельскохозяйственных животных. Схема сельхозстрахования заключается в том, что сельскохозяйственный товаропроизводитель оплачивает всего 50% от начисленной страховой премии (страховых взносов) по договору страхования. Оставшуюся половину премии орган управления АПК региона будет перечислять на счет страховой организации по заявлению сельхозтоваропроизводителя.

В России страхованию сельскохозяйственных животных с помощью государственной поддержки подлежат следующие виды животных: крупный рогатый скот (буйволы, быки, волы, коровы, яки); мелкий рогатый скот (козы, овцы); свиньи; лошади, лошаки, мулы, ослы; верблюды; олени (маралы, пятнистые олени, северные олени); кролики, пушные звери; птица яйценосных и мясных пород (гуси, индейки, куры, перепелки, утки, цесарки), цыплята-бройлеры; семьи пчел. Перечень животных по полу, возрасту, виду, в отношении которых может быть заключен договор страхования, определяется планом сельскохозяйственного страхования на год заключения договора страхования, утвержденным уполномоченным органом.

При заключении договора страхования между сельхозтоваропроизводителем и страховой организацией должно быть достигнуто соглашение о следующих условиях договора страхования: об объекте страхования; о характере событий, на случай наступления которых осуществляется страхование (страховых случаев); размере страховой стоимости и страховой суммы; сроке действия договора страхования; сумме страховой премии, порядке ее уплаты и последствиях за нарушение сроков оплаты страховой премии.

Размер страховой премии, подлежащей уплате, определяется как произведение страховой суммы, указанной в договоре страхования по виду животных, на соответствующий данному виду животных страховой тариф. Страховая организация имеет право при заключении договора страхования применять к базовым страховым тарифам поправочные (повышающие или понижающие) коэффициенты исходя из конкретных особенностей условий содержания животных и иных факторов, влияющих на степень страхового риска. При заключении договора страхования на срок более 1 года страховой тариф определяется как произведение 1/12 базового годового тарифа на

количество месяцев, составляющих срок страхования (неполный месяц принимается за полный).

Страховым риском является риск утраты (гибели) животных в результате следующих воздействий: заразные болезни животных, массовые отравления; стихийные бедствия (удар молнии, землетрясение, пыльная буря, ураганный ветер, сильная метель, буран, наводнение, обвал, лавина, сель, оползень); нарушение электро-, тепло-, водоснабжения в результате стихийных бедствий, если условия содержания животных предусматривают обязательное использование электрической, тепловой энергии воды; пожар. Животные считаются застрахованными при условии, что они находятся в пределах указанной в договоре страхования территории страхования.

Размер страховой суммы, исходя из которой устанавливается размер страховой премии (страховых взносов), определяется соглашением, при котором страховая сумма не может составлять менее 80% от страховой стоимости или превышать страховую стоимость животных в месте нахождения в день заключения договора страхования [7].

Безусловная франшиза не может превышать 40% страховой суммы по договору страхования, такая доля учитывается при определении страховых тарифов. После выплаты страхового возмещения страховая сумма по действующему договору страхования считается уменьшенной на размер соответствующей выплаты.

Размер утраты (гибели) животных, подлежащих возмещению, определяется:

– для животных, подлежащих индивидуальному учету, – как произведение размера утраты (гибели) на стоимость 1 гол./1 кг, установленного договором страхования, за вычетом годных остатков;

– для животных, не подлежащих индивидуальному учету, – как произведение размера утраты (гибели) на стоимость 1 гол./1 кг на момент наступления страхового события (в размере произведенных затрат на выращивание и откорм погибших/павших животных), за вычетом годовых остатков.

Страховое возмещение определяется как произведение убытка (ущерба) на отношение страховой суммы к страховой стоимости, установленной для объекта страхования, за вычетом из полученного произведения размера участия сельхозтоваропроизводителя в страховании сельскохозяйственных рисков.

В Беларуси обязательное страхование с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы введено с 2008 г.

Страхователями по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции являются юридические лица, основной вид деятельности которых – выращивание (производство) сельскохозяйственных культур, скота и птицы. Возмещение ущерба производится, в частности, при гибели урожая от пожара и гибели животных от инфекционных заболеваний. При этом страхователями могут выступать только те фермы, которые выращивают свою продукцию на продажу.

Единственным страховщиком этой продукции выступает госкомпания «Белгосстрах». Перечень сельхозкультур, скота и птицы, подлежащих обязательному страхованию, ежегодно утверждается президентом страны. С 2013 г. обязательному страхованию с помощью государственной поддержки подлежат озимая пшеница, озимая тритикале, озимый рапс, яровая пшеница и лен-долгунец. С господдержкой также будет страховаться племенное маточное поголовье крупного рогатого скота, свиней, родительское и прародительское стада кур в сельхозорганизациях, прошедших государственную аттестацию на предмет отнесения их к разряду племенных.

Страховыми случаями по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции являются:

- по страхованию урожая сельскохозяйственных культур: гибель сельскохозяйственных культур в результате пожара, вымокания, выпревания, вымерзания, засухи, заморозка, иных опасных гидрометеорологических явлений;

- по страхованию скота и птицы: гибель (падеж), вынужденный убой (уничтожение) в результате инфекционных заболеваний, включенных в перечень, утверждаемый Министерством сельского хозяйства и продовольствия Беларуси, пожара, взрыва, опасных гидрометеорологических явлений, разрушения (повреждения) мест содержания скота и птицы, а также вынужденный убой (уничтожение) скота и птицы по распоряжению специалиста ветеринарной службы в связи с проведением мероприятий по борьбе с эпизоотией, за исключением гриппа птиц;

- принятые на страхование скот и птица считаются застрахованными в местах их содержания, на месте их выпаса (выгула) и в пути до (с) места выпаса (выгула, содержания, в том числе временного).

Страховой стоимостью по страхованию урожая сельхозкультур считается: стоимость урожая этих культур, рассчитываемая страховой организацией в порядке, установленном Министерством финансов по согласованию с Министерством

сельского хозяйства и продовольствия исходя из средней урожайности культуры с 1 га за последние 5 лет, среднереализационных цен на урожай этой культуры, сложившихся в году, предшествующем году заключения договоров обязательного страхования урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, представляемых ежегодно Министерством статистики и анализа в «Белгосстрах» не позднее 1 марта, и площади, с которой запланировано получение урожая.

Страховой стоимостью по страхованию скота и птицы является их балансовая (по скоту и птице, по которым начисляется амортизация, – остаточная) стоимость согласно данным учета сельхозтоваропроизводителя на 1-е число месяца, в котором заключается договор обязательного страхования сельскохозяйственной продукции [8].

Страховая сумма по договору обязательного страхования сельскохозяйственной продукции устанавливается в размере страховой стоимости урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы отдельно по каждому виду. Если по договору обязательного страхования сельскохозяйственной продукции была произведена страховая выплата по одному из видов сельскохозяйственной культуры, скота и птицы, то страховая сумма по этому виду сельскохозяйственной культуры, скота и птицы уменьшается на сумму страховой выплаты.

Страховой взнос по договору обязательного страхования сельскохозяйственной продукции рассчитывается страховщиком по каждому виду сельскохозяйственной культуры, скота и птицы отдельно путем умножения страховой суммы по этому виду сельскохозяйственной культуры, скота и птицы на страховой тариф.

Страховые тарифы по обязательному страхованию сельскохозяйственной продукции ежегодно утверждаются президентом Республики Беларусь. В 2013 г. страховой тариф был установлен по урожаю озимой пшеницы в зависимости от области на уровне от 1,63 (в процентах от страховой суммы) до 6,34, озимой тритикале – от 3,84 до 10,07, озимого рапса – от 5,87 до 17,18, яровой пшеницы – от 1,33 до 3,65, льна-долгунца – от 1,68 до 7,35.

Страховые тарифы по обязательному страхованию поголовья крупного рогатого скота установлены на уровне 0,049 (в процентах от страховой суммы), свиней – 0,538, птицы – 0,316. Объем возмещения ущерба и затрат на пересев при гибели сельхозкультур утвержден в размере 50%, при гибели или вынужденном убое скота и птицы – 100%.

Страховой взнос уплачивается безналичным путем в следующем порядке: 5% рассчитанного страхового взноса – сельхозтоваропроизводителем единовременно при заключении договора обязательного страхования сельскохозяйственной продукции; 95% рассчитанного страхового взноса – сельхозтоваропроизводителю в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь, за счет средств республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки.

Договор обязательного страхования сельхозпродукции заключается по страхованию урожая сельхозкультур – со дня, следующего за днем уплаты сельхозтоваропроизводителем 5% страхового взноса, до дня окончания им уборки урожая сельскохозяйственных культур, определяемого на основании направляемого сельхозтоваропроизводителем страховой организации письменного уведомления об окончании уборки каждого вида сельхозкультуры; по страхованию скота и птицы – на 1 год. Расчет ущерба производится:

– при гибели сельхозкультур – по каждому виду сельхозкультуры в порядке, устанавливаемом Минфином по согласованию с Министерством сельского хозяйства и продовольствия, исходя из стоимости урожая на 1 га посевов, исчисленной на основании средней урожайности сельхозкультуры за последние 5 лет, государственных закупочных цен, установленных для урожая данного вида сельхозкультуры, или предельных закупочных цен, действовавших на день составления акта о страховом случае, по тем сельхозкультурам, в отношении которых государственные закупочные цены не устанавливаются, а также площади погибших культур;

– при гибели (падеже) скота и птицы – в размере балансовой (остаточной) стоимости погибших (павших) скота и птицы на день страхового случая;

– при вынужденном убое (уничтожении) скота и птицы – в размере разницы между балансовой (остаточной) стоимостью скота и птицы на день страхового случая и стоимостью, полученной от реализации пригодного в пищу мяса.

В **Казахстане** юридической основой для регулирования отношений, возникающих в области обязательного страхования в растениеводстве и устанавливающих правовые, финансовые и организационные основы его проведения, являются Гражданский кодекс РК, законы РК «О страховой деятельности», «Об обязательном страховании в растениеводстве», «О взаимном страховании».

Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы страхователя, связанные с частичной или полной компенсацией убытков страхователя при наступлении неблагоприятного природного явления или их совокупности (долговременные – засуха, вымерзание, недостаток тепла, излишнее увлажнение почвы и воздуха, наводнение, маловодье, суховеи; кратковременные – град, ливень, заморозки, сильный ветер, сель), в результате которого (-ых) произошли гибель или повреждение продукции. Однако действующие страховые нормативы не покрывают полный ущерб, выплаты страховых возмещений страховыми компаниями производятся несвоевременно. Страховые тарифы установлены на зерновые культуры с дифференциацией по группам областей, масличные, сахарную свеклу и хлопок.

В отечественной практике, согласно Закону РК «Об обязательном страховании в растениеводстве», государство компенсирует 50% выплат страховых компаний. Однако такой метод субсидирования страховых компаний не применяется в мировой практике, поскольку искажает процесс перераспределения рисков и снижает стимул страховых компаний в корректной оценке страхуемых рисков. В связи с этим вопросы осуществления страховых выплат страховыми компаниями сельским товаропроизводителям стали одними из проблемных в системе отечественного обязательного страхования в растениеводстве.

Указанные обстоятельства определяют необходимость развития на государственном уровне программ поддержки от системных рисков, а также системы их перестрахования, поскольку при их отсутствии существующие проблемы (привлечение страховых компаний, большое количество судебных исков, снижение доверия сельских товаропроизводителей к страхованию как к инструменту повышения устойчивости ведения сельского хозяйства и др.) будут тормозить развитие эффективного рынка страхования в аграрном секторе республики [9, 10].

Сельхозформирования могут располагаться в различных зонах, при этом нормативы затрат на 1 га посевов не учитывают затраты на уборку урожая (около 30% всех затрат). В результате функционирует сложный механизм определения страховых премий и возмещения убытков в страховой деятельности сельского хозяйства, не обеспечивающий должного уровня страхования производства растениеводческой продукции.

Препятствиями к развитию рынка сельскохозяйственного страхования в республике являются:

– отсутствие гибкой нормативно-правовой среды (норм, стимулирующих сельхозпроизводителей соблюдать аграрные технологии, что приводит к большей вероятности наступления страхового случая);

– ограниченность выбора страховых схем (неадаптированность используемой страховой программы к потребностям мелких хозяйств, отсутствие норм страхования продукции хозяйств населения и др.);

– слабая организация местными исполнительными органами обязательного страхования в растениеводстве (нежелание сельхозтоваропроизводителей страховать посевы из-за недостаточной информированности и проблем при возмещении ущерба).

Учитывая международный опыт начисления страховых платежей, его результаты и эффективность, предлагается размер выплачиваемого страхового возмещения поставить в зависимость от достигнутого уровня урожайности застрахованной культуры, т.е. при определении ущерба земледельцев страховщик сравнивает текущую урожайность каждой застрахованной культуры со средним ее значением за последние 5 лет. Рассчитанная таким образом среднегодовая урожайность является объектом страховой ответственности и называется величиной застрахованного урожая с одного гектара. Подлежащий возмещению ущерб определяется сопоставлением стоимости застрахованного и фактического урожая текущего года после наступления страхового случая.

Также в Казахстане необходимо создание условий для стимулирования развития института страхования, в частности, субсидирование страховых рисков в животноводстве. Страхование сельхозживотных будет являться обеспечением гаран-

тий получения финансовой поддержки хозяйствам, оказавшимся в критическом положении из-за неблагоприятных условий или стихийных бедствий.

ВЫВОДЫ

1. Необходимо возмещать страхователю до 50% страховой премии с государственным участием фонда гарантирования страховых выплат.
2. Рекомендуется стоимость имущества, подлежащего страхованию, принимать в следующих размерах: урожай культур и многолетних насаждений – не менее 50% его стоимости, при этом стоимость урожая определяется исходя из урожайности с 1 га в среднем за последние 5 лет и действующих цен в расчете на площадь посева; сельскохозяйственные животные – не менее 60% их балансовой стоимости.
3. Страховое возмещение должно выплачиваться в размерах, определенных договором, но не менее: недобор урожая – 70% стоимости от застрахованной суммы; для животных – 70% стоимости от застрахованной суммы.
4. В Казахстане при введении обязательного страхования в животноводстве следует использовать методические подходы, практикуемые в России и Беларуси, что поставит в равные условия хозяйствования сельхозтоваропроизводителей стран Таможенного союза. Рекомендуется применение тарифной ставки в процентах к балансовой стоимости в зависимости от специфических особенностей сельхозживотных в следующих размерах: крупный рогатый скот – 1,5–3; лошади, верблюды, маралы – 2–4; овцы, козы, свиньи – 3,5–5; пушные звери, кролики – 3–5; птица – 3–5%.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сигарев М. И., Никитина Г. А. Направления государственной политики в области сохранения продовольственной безопасности в условиях углубляющейся интеграции стран Таможенного союза. – Алматы, 2013. – 62 с.
2. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: состояние, проблемы, перспективы: монография / под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы, 2011. – 155 с.
3. Гусева Г. Я., Иминов Р. М. Влияние углубления межгосударственной интеграции на конъюнктуру национального агропродовольственного рынка. – Алматы, 2013. – 37 с.
4. Першукевич П. М. Социально-экономическое развитие агропромышленного производства на инновационной основе: проблемы и их решения. – Новосибирск, 2009. – 36 с.
5. Кембаев Ж. Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России // Юрист. – 2011. – № 1. – С. 12–19.
6. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства России: По материалам пресс-службы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. – М., 2013. – 17 с.

7. Халевинская Е.Д., Вавилова Е.В. Всемирная торговая организация и российские интересы. – М.: Магистр, 2009.
 8. Кириенко Н.В. Аграрная товаропроводящая сеть Беларуси: современное состояние и направления развития. – Минск, 2011. – 5 с.
 9. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 гг. (Агробизнес – 2020). – Астана, 2012. – 97 с.
 10. Сigarev M. I., Palagina I. A. Государственная поддержка развития АПК Казахстана в условиях вступления в ВТО // Проблемы агрорынка. – 2012. – № 1. – С. 33–40.
1. Sigarev M. I., Nikitina G. A. *Napravlenija gosudarstvennoj politiki v oblasti sohraneniya prodovol'stvennoj bezopasnosti v uslovijah uglublajushhejsja integracii stran Tamozhennogo sojuza*. Almaty, 2013. 62 p.
 2. *Tamozhennyj sojuz Belarusi, Kazahstana i Rossii: sostojanie, problemy, perspektivy* [Monografija]. Pod obshh. red. B. K. Sultanova. Almaty, 2011. 155 p.
 3. Guseva G. Ja., Iminov R. M. *Vlijanie uglubljenja mezghosudarstvennoj integracii na kon'yunkturu nacional'nogo agroprodovol'stvennogo rynka*. Almaty, 2013. 37 p.
 4. Pershukevich P. M. *Social'no-jekonomicheskoe razvitie agropromyshlennogo proizvodstva na innovacionnoj osnove: problemy i ih reshenija*. Novosibirsk, 2009. 36 p.
 5. Kembraev Zh. *Tamozhennyj Sojuz Belorussii, Kazahstana i Rossii* [Jurist], no. 1 (2011): 12–19.
 6. *Osobennosti gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva Rossii*. Po materialam press sluzhby Ministerstva sel'skogo hozjajstva Rossijskoj Federacii, 2013. 17 p.
 7. Halevinskaja E. D., Vavilova E. V. *Vsemirnaja torgovaja organizacija i rossijskie interesy*. Moscow: Magistr, 2009.
 8. Kirienko N. V. *Agrarnaja tovaroprodjashhaja set' Belarusi: sovremennoe sostojanie i napravlenija razvitija*. Minsk. 2011. 5 p.
 9. *Programma po razvitiju agropromyshlennogo kompleksa v Respublike Kazahstan na 2013–2020gg.* (Агробизнес, 2020). Astana. 2012. 97 p.
 10. Sigarev M. I., Palagina I. A. *Gosudarstvennaja podderzhka razvitija APK Kazahstana v uslovijah vstuplenija v VTO* [Problemy Agrorynka]. Almaty, no. 1 (2012): 33–40.

**EXPERIENCE AND OUTLOOKS
OF AGRICULTURAL INSURANCE DEVELOPMENT
OF THE CUSTOMS UNION PARTICIPANTS**

Sigarev M. I., Narynbaeva A. S.

Key words: compulsory insurance, insurance rate, insurance premiums, agricultural production, risk, state support, the Customs Union

Abstract. The article considers development and problems of insurance market as the most important factor of sustainable development of agricultural sector in Kazakhstan in the context of the Custom Union. Insurance contributes to restoration and development of productive forces in case of technical or economic problems, reduces state expenses, inflation and improves the relation between supply and demand. Agricultural insurance is one of the most efficient mechanisms of financial protection of agricultural producers in many countries. But this market tends to be at the beginning in Kazakhstan. There is no clear legislation and standards for calculation of insurance rates and risk estimation. This requires the state support that cheapens insurance for agricultural producers by means of subsidizing insurance premium and forwards public services to information and methodological support for insurance companies. The authors consider the problems of interaction between countries-participants of the Custom Union, Single Economic Space and possible risks when joining WTO as the important modern problems. Participation in the Custom Union and Single Economic Space assumes economic benefits for every country; otherwise the countries meet the risks in development of agriculture, especially this concerns agricultural sector of Kazakhstan. This is due to natural limits on crop cultivation, raw materials, general technological situation, insufficient integration with world economy and not developed industrial and social infrastructure. The article explores experience of Russia and Belarus in the sphere of agricultural insurance. The authors make guidance on development of animal insurance in Kazakhstan.