

И.Л. Попова
(г. Тверь)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Речь современной молодежи приводит в негодование преподавателей, родителей, представителей старшего поколения, остро реагирующих на режущие ухо выражения. В статьях, посвященных проблемам культуры речи, нередко обращают на себя внимание сетования авторов на низкий уровень речевой культуры школьников и студентов. Сложившаяся ситуация тревожит не только лингвистов, но и всех людей, неравнодушных к языку, к речевой культуре общества. Культура языка обуславливает культуру поведения, «культуру жизни». И если мы хотим жить в гуманном, «человеческом» обществе, необходимо сохранить русскую словесность, изменить отношение общества, а главным образом, молодежи к языку, к низкому уровню речевой культуры наших современников.

Проанализируем, какие факторы влияют на формирование речевой культуры молодого человека наших дней. Естественно, молодежная речь отражает неустойчивое культурно-языковое состояние современного общества. События, происходившие в нашей стране последние 17-18 лет: перестройка, распад СССР, крушение тоталитарной системы, изменение политики государства в отношении западных стран – внесли большие изменения в условия функционирования языка. В русском языкознании последних лет появились фундаментальные исследования, описывающие процессы, происходящие в русском языке на протяжении последних десятилетий¹.

В основе единой теории языковых изменений лежат две концепции, объясняющие языковые изменения 1) внешними социальными причинами, 2) внутренними причинами². Согласно этой теории, языковые изменения могут либо носить спонтанно возникающий характер, либо быть результатом креативной деятельности общества, итогом его целенаправленного вмешательства в языковые процессы. В любом языке заложен внутренний стимул к спонтанному развитию. Основой его является наличие внутренних противоречий в самой природе языка. При определенных условиях происходят динамические изменения, возникают языковые варианты. В литературный язык проникают элементы диалектов, новые слова, окказиональные образования, происходит выпадение архаизмов и др. Но на глубинном диахроническом уровне изменения, происходящие в языке, имеют в конечном счете общественно-детерминированный характер, так как сам язык – явление глубоко социальное.

Наиболее общей характеристикой живых процессов, наблюдаемых в современном русском литературном языке, является демократизация. Литературно-языковая норма становится менее определенной и обязательной. Нормальные темпы языковой динамики повышены, что создает нежелательный разрыв в преемственности традиций, в целостности культуры. В языке молодежи этот процесс становится неконтролируемым, приводит к небрежности, раскованности в употреблении языка, вседозволенности в выборе средств выражения, что во многом является следствием элементарного незнания норм литературного языка и законов стиля.

Одним из наиболее социально значимых процессов, происходящих в современной русской речи, является активизация употребления внешних и внутренних заимствований. Основным источником внутренних заимствований, несомненно, выступает жаргон. В литературную речь входят образы, ранее характерные только для жаргона: *наехать, достать, напярчь*. Некоторые жаргонизмы воспринимаются литературным языком, значительная их часть формирует новое языковое образование, которое занимает промежуточное положение между жаргоном и литературным языком и активно используется носителями русского языка в неофициальной обстановке³. Это так называемый общий жаргон – сниженный стиль речи, размывающий и нормы языка, и законы речевого этикета. И именно молодежь является преимущественным носителем жаргона. По данным исследований, степень жаргонизации речи в студенческой среде составляет 50% у юношей и 33% у девушек. Молодые люди делают жаргон элементом поп-культуры, престижным и необходимым для самовыражения. В качестве примера можно привести названия современных песен: «*Стремный корабль*» («Крематорий»), «*Нам все по барабану*» («Сплин»), «*Они торчат под рейв*» (А.Макаревич), «*Нам с тобой было супер*» («Леприконсы»). Для молодежи жаргон – это игра, возможность противопоставить свою систему ценностей «взрослому» обществу. Его возникновение закономерно, и, как показала практика, бороться с ним бесполезно. Но необходимо выделить основное заслуживающее осуждения качество молодежного жаргона – выраженный примитивизм, который проявляется в расплывчатой семантике входящих в него слов, в сниженности тех сфер лексики, откуда черпаются ее ресурсы, в стилистически сниженных грамматических средствах, в заимствованиях из просторечной лексики. Это осознанный выбор, осуществляемый в речевом поведении, которое тоже регулируется нормой. Жаргон – антинорма⁴.

Основным источником внешних заимствований в последние годы является американский английский. США воспринимаются как своеобразный центр общественного порядка и экономического процветания, стандарт жизненного уровня. Значительная часть заимствованной лексики принадлежит к сферам экономики, политики, компьютерных технологий и т.п. Заимствование подавляющего большинства этих слов оправданно. Такие слова, как *мэр, сингл, спонсор, шокер, шоу* и многие другие, прочно заняли свое место в русском языке. Но заимствование ряда слов обусловлено лишь модой. В 90-ые годы появился термин «интержаргон», обозначающий молодежный сленг, вызванный увеличением информации на английском языке, подражанием американскому образу жизни. Культура литературной речи, связанная с явно меняющимися сейчас эстетикой, этикой, психологией, притуплена вульгарной привлекательностью жаргона, отчего и интержаргон может восприниматься естественно и оказывать деформирующее воздействие на литературный стандарт⁵. Интерес молодого поколения к английскому языку как к основному языку международного общения только приветствуется. Будем надеяться, что знание иностранного языка сделает молодого человека лингвистически более компетентным, повысит общий уровень речевой культуры и избавит окружающих от перлов интержаргона: «*Иван, закрой уиндоу, а то чилдренята простудятся*».

В последние годы возникла новая наука - экология языка, - которая призвана органично совместить неизбежные изменения языка и заботу о его неприкосновенности как национального достояния, памятника истории. Хотелось бы, чтобы в этот процесс активно включилась молодежь.

Другим определяющим фактором, воздействующим на речь молодежи, являются средства массовой информации, которые представляют собой достаточно точное отражение эпохи и общества. Они популярны, поэтому оказывают большое влияние на повседневную речь, на формирование речевой культуры общества. Конечно, ни один

журнал или газета, теле- или радиопрограмма не играет решающей роли в нравственном и эстетическом воспитании человека, но определенное влияние на взгляды и вкусы публики они оказывают. Возникло примечательное явление – агрессивная некомпетентность, черпающая знания из СМИ.

А) Телевидение

Существуют данные, что для 82% населения телевидение является основным источником информации. Какая же речь звучит с экрана? Когда-то дикторов, при подготовке которых особое внимание уделялось культуре речи, соблюдению языковых норм, увольняли за речевые ошибки в эфире. Теперь же дикторов заменили ведущие, не столь трепетно относящиеся к своей речи. Значительную часть телевизионной речи составляет неподготовленное «говорение». Увеличилось количество прямых эфиров, по всем каналам идут разнообразные ток-шоу, где слово получает любой зритель, присутствующий в студии или позвонивший во время эфира. В спонтанной речи редкий человек, даже если он опытный оратор, не допускает оговорок, самоперебивов, перестроек синтаксических конструкций. Вследствие этого в телевизионных программах резко увеличилось количество речевых ошибок. Их стало так много, что это не могло не обеспокоить лингвистов. Изучение современной телевизионной речи позволило выделить основные тенденции в нарушении языковой нормы и воздействовать на этот процесс. В телевизионной речи отмечены:

- 1) общелитературная норма;
- 2) отклонения, отражающие тенденции дальнейшего развития языка;
- 3) отклонения, соответствующие требованию устной речи;
- 4) нарушение языковой нормы – ошибка⁶.

Если лишить речь отклонений (2 и 3), она уподобится письменному тексту, утратит признаки живой речи и будет неинтересна слушателю. Но может ли речь телевидения быть аналогом речи разговорной? Стремясь к простоте, раскованности выражения, журналисты используют разговорные слова и свободно построенные конструкции, но, к сожалению, ослабление внутреннего контроля, нежелание разграничивать речевые ситуации, а нередко и недостаток стилистического чутья приводят к тому, что они не ощущают разницы между литературным языком и просторечием, жаргоном, книжной и разговорной речью, что приводит к грубым речевым ошибкам: 1) *Появляются новые теннисистки и не только в теннисе*; 2) *Что там вот произошло, он сейчас вам расскажет*; 3) *И тогда мы берем выбираем хорошего человека*.

Нельзя не сказать и о влиянии рекламы. Тексты разные: остроумные и хлесткие – редко, чаще вульгарные и безграмотные, однако они входят в нашу речь: «*сладкая парочка*», «*сникерсни*», «*не дай себе засохнуть*» и многие другие. Они так часто звучат с экрана, что невольно входят в подсознание, постепенно превращаются в штампы. Так и запоминают дети, что «*Кнорр вкусен и скорр*». Ошибки, тем более намеренные, на экране недопустимы! Структура рекламных лозунгов проста, лаконична, но требование компрессии нередко приводит к нарушению обязательной логико-грамматической связи между словами в предложении: *Заряди мозги – если они есть*. Как правило, слоганы составляются на разговорном языке с использованием стилистически сниженной лексики, что, по мнению создателей рекламы, обеспечивает лучший контакт со зрителями и запоминаемость рекламных текстов, но одновременно неоправданно снижает уровень речевой культуры телевизионной аудитории. Во многих слоганах отмечено повторение однокоренных слов: *Бережное отбеливание – сияющая белизна*; *Орбит белоснежный – ослепительно белые зубы*, – что также является своеобразным мнемоническим приемом, средством воздействия на зрителя. Однако тавтология – это

грубое нарушение литературной нормы, которое в данном контексте не может быть оправданно. К сожалению, создатели рекламных текстов часто нарушают основное правило: слоганы должны соответствовать общим правилам грамматического оформления и правописания русского литературного языка.

И еще одно замечание. К достоинствам советского телевидения, несомненно, относится благопристойность. Считалось необходимым избегать скабрёзностей и пошлых намеков. В современных телевизионных программах все с точностью до наоборот. Многие ведущие, особенно молодежных программ, утрачивают чувство меры, такта, приличия, что негативно воздействует на речевую и общую культуру телевизионной аудитории.

Б) Радио

Вызывает тревогу и речевая ситуация, складывающаяся на радио. Исследования показали, что молодежная аудитория (от 14 до 26 лет) предпочитает коммерческий музыкальный радиозэфир. Для радиостанций этого типа характерны прямой эфир 24 часа в сутки, музыка в режиме «non-stop», непринужденное общение ведущего (ди-джея) с радиослушателями и приглашенными гостями. Ведущие радиопрограмм сознательно снижают уровень своей публичной речи в расчете на «среднего» слушателя, стараясь соответствовать его языковой компетенции. Исследования речи ди-джеев позволяют говорить также о намеренном использовании в радиозэфире большого числа элементов разговорной речи и просторечия, а также нелитературной речи. По мнению организаторов радиозэфира, это позволяет укрепить эмоционально-психологический контакт ведущих с их молодежной аудиторией. К сожалению, некоторым ведущим, особенно местных радиостанций, даже нет необходимости изменять свою речь в эфире, потому что литературной нормой они просто не владеют. Вызывает раздражение их беспомощный лепет в прямом эфире и огромное количество ошибок. Прежде всего, это лексические ошибки, связанные с неправильным выбором слова и нарушением лексической сочетаемости: 1) *Всем мой **большой и здоровенный «хай»!*** («РДВ», 17.02.01); 2) *Человек не хочет уходить с рабочего **натруженного ...места*** («Авторадио», 15.06.01); 3) *Мы **услужливо** предлагаем свои услуги* («Европа плюс», 20.10.01). Грамматические ошибки: 1) *«Авторадио» вам поможет, чем **сможет!*** («Авторадио», 15.06.01); 2) *Глядишь, кто и догонит свою убежавшую **мысль*** («РДВ», 11.07.01). Акцентологические ошибки: 1) *вместе и **порознь***; 2) реклама фильма *«Налево от лифта»*. Обращает на себя внимание использование в речи ведущих внелитературных элементов: 1) *Все будет у нас с вами **зыкинско!*** («РДВ», 17.02.01); 2) *И неплохо бы вам, дорогие мои, узнать об этом самом **фьючере** немного **поболе**, ведь все нереальное постепенно входит в нашу **лайф*** («Авторадио», 18.09.01). Отбрасываются принятые стилистические приличия: 1) *Дико **извиняюсь!***; 2) *Новый **прикол!***; 3) *Ну, **колись!*** Пренебрежение нормой можно увидеть в распространении моды употреблять варианты колеблющихся форм, что связано с нежеланием разбираться, как правильно: *Ну вот, Саша, мы до вас **добрались**. Или **добрались** – это не имеет значения* («Наше радио», 25.04.01). Примеры можно приводить бесконечно.

Понятно, что ведущий должен установить непринужденный контакт со слушателями и поддерживать его на протяжении программы, отсюда и установка на разговорность. Характер речи «запрограммирован» на неподготовленность, непредсказуемость коммуникации и неофициальность, разговорно-доверительную тональность. Нередко речь ди-джеев основывается на мимолетных впечатлениях и ассоциациях, пришедших в голову во время разговора. Но разговорная речь – это не бесконечный ряд речевых ошибок, который может восприниматься слушателями в качестве языкового образца.

В речи радиоведущих часто используются прецедентные тексты. Для публицистического стиля характерно обыгрывание широко понимаемой фразеологии (в том числе и так называемых «крылатых выражений» из литературной и кинематографической классики). Этот прием дает автору возможность не только заинтересовать аудиторию, но и продемонстрировать кругозор, а также настроить читателя на диалог единомышленников. Известно, что совпадение круга чтения – один из важнейших показателей общности интересов и взглядов. Но современной молодежной аудитории, к сожалению, цитаты из классических литературных текстов чаще всего незнакомы. Поэтому радиоведущие активно используют общеизвестные фразы из песен, мультфильмов, кинофильмов, рекламы и очень редко – из художественной литературы, но именно последние способствуют созданию таких вот «шедевров»: *Настал трогательный момент прощания, я вас прощаю, и вы меня простите, и в воздух чепчики летели!* («Русское радио», 3.04.01). Вероятнее всего, здесь использована измененная цитата из комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»: *«Кричали женщины «ура» и в воздух чепчики бросали!»*. Но вот вопрос, знает ли радиоведущий истинный смысл этой фразы Грибоедова? Скорее всего, нет. Просто вспомнилось что-то такое из школьной программы. Но ради справедливости стоит отметить, что у радиослушателей ассоциации такие же, так что задачу установления эмоционально-психологического контакта можно считать выполненной.

Но вот радиоведущий замолкает, и в эфире популярная музыка. Звучат современные песни.

1) *Совсем еще маленькие ножки,*

Совсем еще не ходят по дорожке.

И все друзья, увидев, замечают:

Глаза похожи на папу! («Чай вдвоем»)

И снова ошибки: речевая избыточность, неправильный порядок слов, сопоставление несопоставимых понятий.

2) *Под кожей рук твоих глаза мои дрожат* (О. Газманов).

А здесь, вероятно, имеется в виду сложная и, заметим, неоправданно жестокая операция по пересадке под кожу рук глаз певца.

И опять примеры можно приводить бесконечно.

В) Газеты и журналы

В последние годы отечественная журналистика ищет новый стиль, стремится выработать принципиально иной тон общения с аудиторией. На газетных и журнальных страницах находят свое отражение все процессы, характерные для современного русского языка, о которых было сказано выше, в том числе демократизация и жаргонизация. Исследователями современных средств массовой информации было высказано мнение, что читателя не должен отталкивать жаргон как неотъемлемая принадлежность сегодняшнего криминализованного общества⁷. Согласиться с этим утверждением достаточно сложно, так как современная печать все-таки должна подчиняться законам литературного языка и стиля. Но даже в центральных газетах читаем: *Оттоптал зону «по полной», он хотел вернуться в семью* («Мегаполис-Экспресс», 11 ноября, 2002). А многие статьи в молодежных изданиях просто написаны на сленге. В большом количестве используется сниженная лексика: *В смысле хитовости «Депешам» всегда везло; Музыканты привязали эту акцию к выпуску нового альбома* («Cool» [«Кулл»], август, 2002).

Но, кроме стилистических погрешностей, в современной периодике отмечается огромное количество речевых ошибок. В центральной печати их несколько меньше, чем в районных изданиях, но примеры можно найти практически в каждой статье:

Сначала я увидел между гаражом и наковальней на пеньке смешную, олицетворяющую любопытство мордашку; Медвежата... как только выход открыли, пулями бросились в лес («Комсомольская правда», 22 ноября, 2002); Сингл разошелся по всему миру таким тиражом, что стал самым продаваемым синглом; Шаг по тем временам был очень радикальным («Cool» [«Кулл»], август, 2002). Как видно из приведенных примеров, самыми распространенными ошибками являются неправильный выбор слова и нарушение лексической сочетаемости.

Очень тревожная ситуация сложилась в местных периодических изданиях. Отсутствие надлежащей профессиональной подготовки местных корреспондентов, небрежное отношение к редактированию печатающихся материалов, плохая корректура привели к тому, что многие районные газеты можно рассматривать как готовые пособия для практических занятий по культуре речи, стилистике и литературному редактированию.

Несколько примеров, взятых из районных газет Тверской области: В оригинальной вазе расположился цветок белой лилии. Его звучание усиливают листья папоротника («Волжское время» г. Кимры, август, 2002); Галина Михайловна с высоты собственного опыта и видения путей выхода из кризиса расценивает нынешнюю ситуацию с позиций разумного оптимизма («Спировские известия», 15 ноября, 2002); Замыслы уже просматривались четко и вкрупно; Действующее начальство само вынуждено балансировать на острие ножа и острой критики; Я пытливо приглядываюсь ко всем присутствующим; Характер у него упорный, он редкий мастер вытаскивать застрявшие проблемы, безнадежно дохлые объекты («Новая жизнь», г. Бологое); Наметили определенный план работы, запланировали встречи с руководителями района; Она (площадь клеверного поля) не позволит вам заготовить потребное количество кормов, по крайней мере в большинстве хозяйств, и даже при нашей низкой насыщенности скотом; Гораздо выгоднее «пропускать» его (зерно) через скот и продавать животноводческую продукцию («Сельская новь», 29 ноября, 2002, г. Красный Холм).

К сожалению, в районной печати отмечены и грамматические, а также орфографические и пунктуационные ошибки, свидетельствующие об очень низком уровне владения русским языком авторов опубликованных материалов. Приведем примеры самых распространенных грамматических ошибок: Решили... открыть боксы для больных детей, где их лечат и ухаживают уже знакомые воспитатели; Силос за последние годы пользуется постоянным спросом; Можно, если хозяйство от другой деятельности получает прибыль, с лихвой покрывающей убытки от такой продажи и услуг; Эти руководители думают и смотрят в корень («Сельская новь», 29 ноября, 2002, г. Красный Холм); Они участвовали на Дне района; Ошибочно распространяемое в последние годы мнение о том, что крестьяне разучились работать с землей («Спировские известия» (15 ноября 2002); В актовом зале администрации собрались на жеребьевку все претенденты и их доверенные лица, расселись полукругом вокруг руководителей средств массовой информации, договариваются о порядке и объеме рекламных публикаций («Новая жизнь», г. Бологое).

Может быть, районные газеты и не так часто читаются современной молодежью, в частности тверскими студентами, но те же проблемы отмечены и в газете, предназначенной для студентов Тверского государственного университета, – «Вестнике ТвГУ». Анализ только одного номера (№ 8, октябрь 2002 г.) позволил выявить весь «букет» ошибок: а) речевые: В высших учебных и средних учебных заведениях; Впереди рекордов реет горный стяг!; То и дело достаются тюбики с помадой, пудрой; Прислушиваюсь к гремящим вокург разговорам и страстям;

Восторженные **отзывы на ее выступления**; б) **грамматические**: **Самых лучших результатов могут добиться сборные университета по футболу; Диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения... М. Черная успешно защитила в Российской академии музыки; Рассматривать и приглядываться к жителям крыльца можно бесконечно**; в) **орфографическая**: **В глазах общества я конченный человек**; г) **пунктуационные**: **И до сих пор он (Моцарт) для нее и знакомый и незнакомый навсегда остался главным музыкальным идеалом; Возгласы «браво», прозвучавшие после представления были искренними и заслуженными.**

Естественно, такая печать никак не может считаться достойным примером публицистического стиля, образцом, на который могло бы ориентироваться молодое поколение. Не подлежит сомнению тот факт, что небрежное оформление речи, где бы и по чьей бы вине оно ни проявлялось, негативным образом сказывается на языковой культуре общества в целом и молодежи в частности.

И еще один фактор, во многом определяющий, без которого картина общего уровня речевой культуры молодежи была бы неполной. Это преподавание русского языка и литературы в школе. Формирование речевой культуры образованного человека невозможно без чтения. А каково отношение старшеклассников к произведениям школьной программы – лучшим образцам русской классической и современной литературы? Для большинства это ненужные и неинтересные книги, чтение которых отнимает массу времени. Лучше посмотреть фильм, посидеть за компьютером, просто отдохнуть. Дети еще не понимают, как обедняют свою жизнь, свою речь. Здесь на помощь им должны прийти взрослые. Но помощь эта часто оказывается во вред. Чтобы облегчить существование бедным детям, не справляющимся со школьной программой литературы, «мудрые» взрослые издают огромными тиражами краткое изложение всех художественных произведений, изучающихся в старших классах. На семи страницах изложены душевные страдания Родиона Раскольникова, рассказы А.П.Чехова занимают всего три страницы, и даже вызывающий у современного школьника ужас своим объемом бессмертный роман Л.Н.Толстого «Война и мир» умещается всего на 15 (!) страницах. А зачем больше? Основные сюжетные линии рассказаны, историческая роль Наполеона и Кутузова определена. О какой «диалектике души», психологизме, особенностях авторского стиля может идти речь при подобном изучении произведения? Современным школьникам практически невозможно объяснить, почему деятельность Чичикова, являющегося, с их точки зрения, настоящим бизнесменом, безнравственна. А как объяснишь, если вся гоголевская поэма изложена всего на 5 страницах? Выходят бесконечные сборники «золотых сочинений», большую часть которых можно оценить только на «удовлетворительно»: столько в них ошибок (не только речевых и грамматических, но и фактических). С недавнего времени в книжных магазинах появились сборники шпаргалок к сочинениям: аккуратно разрежь листок по пунктирной линии – и можешь смело отправляться на письменный экзамен по литературе. Естественно, при такой политике ни один школьник не будет самостоятельно работать с текстом. Зачем? Тем более что вступительный экзамен в вузы по русскому языку и литературе все чаще проводится в виде теста по русскому языку, а написать сочинение на выпускном экзамене за курс средней школы вообще не составляет никакого труда: темы известны за два месяца до окончания учебного года. Запасайся шпаргалками и дерзай!

Все это приводит к обеднению речи молодого поколения, снижению уровня культуры. Скудость речевых ресурсов: «Я знаю три слова... Это весь мой словарный запас» – это очень серьезная и опасная болезнь, потому что как говорю, так и думать начинаю. Нельзя не согласиться с утверждением В. Аграновского: “Брошенная на произвол судьбы словесность – мстит!”⁸. А потом взрослые удивляются и

возмущаются, слыша грубую, порой примитивную речь молодого поколения, насыщенную внелитературными элементами. А где же молодым людям взять образцы правильной и красивой литературной речи, если они практически не читают, даже обязательные по школьной программе произведения остаются пройденными в кратком изложении, а на улицах звучит примитивная речь, которая переносится и в средства массовой информации? Вседозволенность в речи оборачивается болезнью интеллекта, бедой искаженного сознания. Многие молодые люди страдают известным в медицине синдромом Туретта, когда человек утрачивает речь, но сохраняет способность сквернословить. Не раз доводилось слышать, как подростки ведут вполне мирную беседу, используя только нецензурную лексику. К сожалению, этой болезни подвержена и самая образованная часть молодежи – студенты. Как это ни парадоксально, грамотную литературную речь, без жаргонизмов и ругательств, в студенческой среде можно услышать, только общаясь с иностранцами, приехавшими учиться в Россию. Возникают курьезные ситуации. Иностранные студенты, обучающиеся в Тверской государственной медицинской академии, предъявили претензии преподавателям кафедры русского языка, которые учат их не настоящему русскому языку: они не понимают речь людей, пытающихся влезть в городской транспорт в час-пик, продавцов в магазинах, рабочих, ремонтирующих проезжую часть, и т.п.

Хотелось бы, чтобы молодые люди понимали: желание достойной среды несовместимо с недостойным словом. Слова, которые мы произносим, не просто улетают к адресату, тексты, которые мы создали, воздействуют не только на слушающего. Они оставляют след и в нас, шлифуют нашу личность, накладывают отпечаток на поведение говорящего. К сожалению, молодежная речь отражает неустойчивое культурно-языковое состояние общества, балансирующее на грани литературного языка и антиформы. Молодых людей необходимо учить фактическому знанию культурно-речевых норм, потому что только их утверждение и распространение в обществе способствует адекватному развитию языка, активной позиции в своем языковом воспитании, выработке контроля и оценки собственной речи, формированию внутренних санкций как против эмоционально обедненной, нелитературной речи, так и против речи вычурной.

Сложившаяся ситуация обусловила обязательное введение в учебный план нефилологических специальностей вузов курса «Русский язык и культура речи», который нацелен на повышение уровня практического владения современным литературным языком (в разных сферах функционирования, в письменной и устной разновидностях) специалистов нефилологического профиля. Овладение новыми навыками и знаниями в этой области и совершенствование имеющихся неотделимо от углубления понимания основных характерных свойств русского языка как средства общения и передачи информации, а также расширения общегуманитарного кругозора, опирающегося на владение богатым коммуникативным и эстетическим потенциалом русского языка. Этот курс призван помочь студентам совершенствовать навыки незатрудненного и искусного владения языком в рамках разных стилей, сосредоточить внимание на правильности речи и языковой норме, что позволит избежать речевых ошибок, помочь осознать, что речевая культура личности отражает культуру современного общества, что через свою речь человек может влиять на состояние языка. Профессионал любого профиля для успешной работы по своей специальности и каждый член общества для успешной коммуникации в разных сферах - бытовой, юридически-правовой, научной, политической, социально-государственной – должен уметь создавать связные, правильно построенные монологические тексты на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией

общения, участвовать в диалогических и полилогических ситуациях общения, устанавливать речевой контакт, обмениваться информацией с другими членами языкового коллектива, связанными с говорящим различными социальными отношениями. Этими навыками носитель современного русского языка должен владеть и в устной, и в письменной форме. Они охватывают не только собственно принципы построения монологического и диалогического текста, но и правила, относящиеся ко всем языковым уровням. Владение тем или иным элементом языка включает его правильное употребление. В результате изучения этого курса студенты должны:

- 1) владеть орфоэпическими, лексическими, грамматическими нормами литературного языка;
- 2) расширить круг используемых языковых средств и принципов их употребления;
- 3) систематизировать эти средства в соответствии с тем, в какой ситуации, функциональном стиле и жанре они используются;
- 4) уметь пользоваться словарями, справочной литературой по русскому языку и культуре речи.

В Тверском государственном университете этот курс постепенно завоевывал свои позиции, доказывая необходимость изучения культуры речи студентами всех специальностей. На некоторых факультетах, например ПМиК, сначала он вводился только как курс по выбору и только потом становился обязательным.

Учебный план предусматривает изучение этой дисциплины и на отделениях заочного обучения. Студенты-заочники проводят большую самостоятельную работу по анализу языка средств массовой информации.

На многих факультетах, в основном на гуманитарных специальностях, эта дисциплина находит свое продолжение в курсах «Культура делового общения», «Слово как основа речевого воздействия», «Русский речевой этикет», «Основы риторики», «Вопросы ономастики».

Стала традиционной в Тверском государственном университете олимпиада по русскому языку и культуре речи для студентов нефилологических специальностей вузов «Говорим правильно и хорошо по-русски». С каждым годом все больше студентов принимают в ней участие.

В рамках изучения дисциплины «Основы культуры речи и стилистики» студенты филологического факультета выступают с лекциями перед жителями города, проводят уроки по культуре речи с учащимися средних школ.

Студенты всех факультетов Тверского государственного университета ежегодно принимают активное участие в подготовке и проведении «Дней славянской письменности и культуры».

Преподавателей ТвГУ не оставляет надежда изменить отношение общества к языку и в недалеком будущем слышать от студентов только правильную, красивую литературную речь.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См., например: Русский язык конца XX века. М., 1996; В.Г. Костомаров. Языковой вкус эпохи. СПб., 1997; Н.С. Валгина. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001 и др.

2. Э.Г. Туманян. О природе языковых изменений. // Вопросы языкознания. № 3. С. 86-97.

3. Л.П. Крысин. Русский литературный язык на рубеже веков. // Русская речь. 2000, № 1. С. 28-40.
4. Л.Л. Федорова. Современная молодежная речь: норма или антинорма? // Русский язык. № 4 (220), январь 2000.
5. В.Г. Костомаров. Языковой вкус эпохи. СПб., 1997.
6. О.А. Лаптева. Говорят с телеэкрана. // Русская речь. 1993, № 5.
7. См., например: Е.Н. Басовская. Обезглавливание через озаглавливание. // Русская речь. 2003, № 4.
8. В. Аграновский. Перлы. // Новая газета. № 40.1999.