

BELTRÁN, Arlette y Janice SEINFELD, 2012, *La trampa educativa en el Perú. Cuando la educación llega a muchos pero sirve a pocos*, Lima, Universidad del Pacífico. 172 pp.

Uno de los principales cambios en la educación peruana en las últimas décadas es el incremento de la cobertura educativa. A nivel primario, se ha logrado una cobertura de más del 90% de los niños y niñas en edad escolar, mientras que a nivel inicial y secundario la cobertura es igual o mayor al 70% de los niños y niñas en edad escolar. Sin embargo, cuando la cobertura educativa deja de ser un problema, la calidad de la educación comienza a ser parte de la agenda de política educativa.

En este contexto, el libro de Beltrán y Seinfeld es un aporte importante a la literatura sobre la calidad educativa en América Latina y el Perú. Este libro nos presenta diferentes estudios sobre los factores que explican la calidad de los resultados educativos que obtienen los estudiantes peruanos, estando su énfasis en el efecto de las variables de oferta y demanda educativa. Así, las autoras utilizan como marco conceptual los estudios de función de producción escolar para poder explorar los siguientes temas: a) el efecto de las variables de oferta (insumos escolares) y demanda educativa en el rendimiento promedio de los estudiantes peruanos; b) el impacto de la educación inicial (tres a cinco años) en su rendimiento; y c) la heterogeneidad del impacto de la educación inicial en los resultados educativos de acuerdo a diferentes grupos sociales. Para poder responder a estos temas, ellas hacen uso de la base de datos de la muestra de control de la Evaluación Censal de Estudiantes de segundo grado de 2010 y de la base de datos del Censo Escolar 2007, ambas del Ministerio de Educación, para poder tener tanto variables de oferta como de demanda educativa.

El primer tema es abordado en el libro de manera descriptiva (capítulo 2) y multivariada (capítulo 3). Ambos análisis muestran que los insumos escolares (infraestructura educativa, servicios básicos y características de los docentes) y las variables de demanda educativa (pobreza, asistencia al nivel inicial, lugar de residencia) tienen un efecto sobre el desempeño promedio de los estudiantes. Si bien tal efecto en el rendimiento no es nuevo, sí lo es el análisis de sensibilidad presentado por las autoras. Así, en el capítulo 4 se hace la estimación de las elasticidades y semielasticidades de cada variable de oferta y demanda educativa sobre el desempeño de los estudiantes en comprensión de textos y en el área de lógico-matemática. Los resultados de estos análisis muestran que las variables de oferta educativa tienen un importante impacto en el desempeño de los estudiantes en ambas áreas, siendo el tiempo efectivo de clase una variable clave para predecir el desempeño de los estudiantes, variable que podría ser objeto de una política educativa.

El segundo tema considera como unidad de análisis a los niños y niñas que participaron en la evaluación censal de estudiantes. El análisis estadístico muestra, por un lado, que la

educación inicial tiene un impacto positivo y significativo en el desempeño de los estudiantes en ambas áreas y, por otro lado, la importancia de tomar en consideración los posibles sesgos al momento de estimar los efectos netos de cada variable. Los análisis realizados señalan que si no se corrigen las posibles fuentes de sesgo, se puede llegar a conclusiones de política erradas. La corrección realizada mediante la instrumentalización de la variable de asistencia a educación inicial muestra que una vez corregido el modelo, la lengua materna y el área natural donde se ubica la institución educativa (en el caso de la selva) son las variables que tienen un mayor impacto (por su semielasticidad) en el desempeño de los estudiantes.

El último tema está relacionado con la heterogeneidad de los resultados educativos. En el capítulo 5 se llega a demostrar que existe heterogeneidad en el impacto de la educación inicial y que este varía por grupo social analizado. El mayor efecto se da en los diferentes niveles de pobreza distrital y en los lugares de ubicación de la institución educativa. Es decir, mayor pobreza y ruralidad inciden en resultados educativos negativos. Al mismo tiempo, los resultados por área académica son distintos, siendo mayores los efectos de estas variables en el área de lógico-matemática.

Asimismo, las autoras descomponen las brechas de rendimiento por lengua materna, lugar de ubicación de la institución educativa y nivel de pobreza distrital, con la finalidad de averiguar si se deben a la heterogeneidad de los estudiantes o a la carencia de recursos. Los resultados obtenidos muestran que el peso de las variables individuales o de los insumos no es homogéneo en cada una de las brechas analizadas, dado que, por un lado, en el caso de la lengua materna los insumos escolares (*management effect*) son los que explican más la brecha existente, mientras que en el caso de la pobreza es la heterogeneidad de los estudiantes (*endowments*) lo que la explica. Estos resultados muestran lo complejo de la problemática educativa y la necesidad de políticas diferenciadas para poder reducir las inequidades existentes.

En resumen, este libro resulta un aporte importante para entender la problemática educativa del Perú y enriquece la escasa literatura sobre los efectos de la educación en nuestro país. Sin embargo y por diferentes motivos, se debe ser cauto al momento de leerlo. Primero, hay que tener cuidado con los resultados obtenidos en el capítulo 4, dado que no se toma en cuenta la correlación entre estudiantes de una misma institución educativa, dada la estructura jerárquica de los datos (los estudiantes están agrupados en escuelas). Este aspecto puede originar que se incurra en el error «tipo 2», es decir, aceptar una hipótesis como verdadera cuando es falsa. Es por este motivo que diferentes investigadores de la educación hacen uso de la modelación multinivel como una estrategia para tomar en consideración la correlación entre estudiantes de una misma institución educativa, a la

vez que estiman los errores estándar de manera robusta, dado que se toma en consideración la jerarquía de la base de datos.

Otro aspecto a señalar es que no se ha aprovechado al máximo la información de los censos escolares para poder describir mejor el efecto de los insumos escolares. Los censos escolares cuentan, además, con información referente al tipo de estudio realizado por los docentes (en un instituto pedagógico o no), su nivel magisterial y su condición laboral (nombrado o contratado), entre otras variables que pudieron considerarse. Incluir estas variables hubiera permitido describir mejor otro aspecto de la función de producción que constituyen los docentes y tomar en cuenta sus características de formación o laborales sería importante porque tienen efecto en el desempeño de sus estudiantes.

Finalmente, en cuanto a las medidas de política educativa propuestas, las autoras se refieren a una serie de medidas adecuadas y que incluso actualmente son parte del debate de política educativa, como sucede con la mejora de la infraestructura educativa, el tipo de carrera docente que se quiere implementar o la forma de mejorar las instituciones educativas de educación inicial no escolarizada. Sin embargo, deslizan como una posible medida de política la emulación de las instituciones educativas privadas en cuanto a su gestión institucional y pedagógica; esto no se puede desprender de los análisis realizados. Si bien las autoras encuentran diferencias a favor de las instituciones educativas privadas, el rótulo «escuela privada» o «escuela no estatal» es demasiado grande y no permite discriminar la diversidad de formas de calidad educativa que hay a su interior. De esta manera, si bien se ha encontrado un efecto específico en la gestión privada, los resultados presentados en el libro no permiten inferir si las instituciones educativas privadas están logrando buenos resultados por su gestión institucional o pedagógica o si se trata simplemente de otro indicador del nivel socioeconómico de las familias, dado lo segregado que es nuestro sistema educativo en el Perú.

Juan León Jara-Almonte

*Grupo de Análisis para el Desarrollo (Grade)*