

Профессиональное образование
в современном мире. 2016. Т. 6. № 4. С. 576–582
DOI: 10.15372/PEMW20160402
ISSN 2224-1841 (печатный)
© 2016 ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Professional education in the modern world,
2016, vol. 6, no. 4. pp. 576–582
DOI: 10.15372/PEMW20160402
ISSN 2224-1841 (print)
© 2016 Federal State State-Funded Higher
Institution Novosibirsk State Agrarian University

I. ФИЛОСОФИЯ

I. PHILOSOPHY

ГУМАНИЗАЦИЯ, РЕАЛИЗАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ГУМАНИЗМА КАК ИМПЕРАТИВ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

HUMANIZATION AND IMPLEMENTATION OF HUMANISM ELEMENTS AS THE IMPERATIVE OF EDUCATION DEVELOPMENT

УДК 37.017.924

DOI: 10.15372/PEMW20160402

В. В. Павловский

ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск,
Российская Федерация, e-mail: valpavlovskiy@mail.ru

Pavlovskiy, V. V.

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk,
Russian Federation, e-mail: valpavlovskiy@mail.ru

Аннотация. В проблеме гуманизации, реализации элементов гуманизма в отечественной системе образования и воспитания, как в зеркале, отражаются все противоречия и сложности формирования действительных человеческих качеств педагогов, учащихся и студентов. В условиях господства либерализма и консерватизма, их практик и идеологий, глобализации, коммерциализации, технократических подходов гуманизация на деле встречает серьезные препятствия. Вместе с тем действует закон ускорения исторического развития, неостановим общественный прогресс. Образование и воспитание молодежи – это деятельность во имя настоящего и будущего. В связи с этим предложен системный обзор полного, совершенного гуманизма, его содержательная характеристика как ориентир в деятельности обучающихся и обучающихся.

Abstract. The author sees all contradictions and difficulties of building personal features of teachers, pupils and students in the problem of humanization and implementation of humanism elements in the national education. Liberalism and conservatism and their ideologies, practices, globalization, commercialization and technocratic approaches prevail nowadays; this results in the fact that humanization faces significant difficulties. At the same time the law of accelerated historical process is in force and contributes to social progress. Education and upbringing of young people is an activity for the present and future. The author makes the systematic review of complete humanism, its content as a main criterion in activity of students and teachers.

Ключевые слова: отечественная система

Key words: national education and upbringing, hu-

образования и воспитания, гуманизация образования и воспитания, антропизм, фазы развития гуманизма, системный обзор полного, совершенного гуманизма.

Для цитаты: Павловский В. В. Гуманизация, реализация элементов гуманизма как императив развития системы образования // Профессиональное образование в современном мире. Т. 6. № 4. 2016. С. 576–582.

DOI: 10.15372/PEMW20160402

manization of education and upbringing, antropism, stages of humanism development, systematic review of complete humanism.

For quote: Pavlovskiy V. V. [Humanization and implementation of humanism elements as the imperative of education development]. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2016, Vol. 6, no. 4. pp. 576–582 (in Russ).

DOI: 10.15372/PEMW20160402.

Введение. Вот события наших дней. 15 июля 2016 года телевидение сообщило об очередном гнусном, подлейшем теракте во Франции, в городе Ницце. Погибло 80 человек, более 100 ранено. Налицо еще один акт воинствующего антигуманизма, еще одна смертельно жальная ядовитая змеяная голова, связанная с современным черным бизнесом, с новоявленными гитлерами, с религиозным фанатизмом, с нищетой части населения. Преступные кукловоды, скрывающиеся в арабских и других странах, самодовольно берут на себя ответственность за совершенные против человечества преступления. Таков международный терроризм – и его принципиальным противником является гуманизм.

Народ России знает, что такое терроризм, понес от него тяжелые, невозполнимые утраты, и поэтому с особым пониманием и особой силой должен противопоставлять ему воинствующую действительную гуманизацию общественной жизни, гуманизацию человека.

Российская же система образования и воспитания лишь частично решает эти исторические задачи. Она находится в долговременном глубоком кризисе, обусловленном кризисными процессами в экономике, бесплановом, стихийном развитии общества, гигантской коммерциализацией, социальной дифференциацией населения, коррупцией армии чиновников, бюрократизацией, преступностью и др. Официальное превращение образования в сферу услуг, подготовка конкурентоспособных выпускников снимает по существу вопросы формирования личности, развития человеческих качеств у новых поколений с системы образования. Некоторые чиновники заявляют, что этими вопросами должна заниматься семья. Одним из дополнений к этой системе стала распространенная как бы «незаконная» продажа дипломов без всякого участия их владельцев в учебном процессе, не говоря уже о каком-либо приобщении к гражданскому воспитанию. Этот кризис в отечественном образовании можно другими словами определить как глубокое отставание системы от современных потребностей общества и государства, неудовлетворительная или малоудовлетворительная подготовка значительной части выпускников средней и высшей профессиональной школы к производительной деятельности, к активному выполнению гражданских и общественных обязанностей. И роль государства в этом отставании является решающей. В связи с этим с новой силой встает вопрос о настоящем и будущем российского общества, его системы образования и воспитания, о необходимости дальнейшей разработки концепции гуманизма как теории, методологии и практики, гуманизации рассматриваемой системы.

Постановка задач. В настоящей публикации поставлены следующие задачи:

- критически-конструктивно исследовать возможности реализации элементов гуманизма в российской системе образования в современных условиях буржуазного общества;
- поскольку весь процесс образования и воспитания молодежи, решая жизненно важные вопросы в настоящем, нацелен на будущее, определить основные характеристики и черты полного, совершенного гуманизма как ориентира для будущего развития.

Методология и методика исследования. Анализ проблемы гуманизации, освоения элементов гуманизма в системе образования и воспитания в настоящем и недалеком будущем основывается на диалектико-материалистическом понимании истории, целостном, системном конкретно-историческом подходе, критическом осмыслении различных трактовок рассматриваемого феномена.

Одной из стратегических задач социальной философии и социально-гуманитарных наук является прогнозирование, составление научно обоснованных сценариев развития исследуемого предмета.

Результаты. Суть вопроса в том, что гуманизм является одной из великих, если не самой великой идеей, к осмыслению и реализации которой стремились на протяжении столетий многие мыслители и лучшие представители трудового народа. Гуманизм как теоретическая оппозиция и попытки его практического воплощения рождался и развивался по мере общественно-экономического созревания социума, в горниле общественных, классовых противоречий, конфликтов, бесконечных кровопролитных войн, восстаний, социальных революций, насилий над человеком, его жестокой эксплуатации, лишения его необходимых средств к существованию, отлучения от культуры, образования, воспитания, его религиозного порабощения и т.д.

В предыдущей статье «О проблеме гуманизма и ее реализации в системе образования и воспитания» [1, с. 17–25] мы попытались доказать, что понятие гуманизма и его концепции с необходимостью связаны с тремя основными мировоззренческими установками – идеализмом, дуализмом и материализмом, которые, в свою очередь, реализуются в рамках основных современных идеологий – либерализма, консерватизма, социал-демократизма, критического марксизма и др., а также известными религиями. Гуманизм в современном буржуазном обществе в силу определенной привлекательности идеи, ее оппозиционности нередко используется в умозрительном и идеологическом плане, на уровне обыденного сознания с самыми разнообразными толкованиями, фактически никак не реализуемыми на практике в его действительном значении.

Наша позиция заключается в следующем. Авторское определение гуманизма исходит из диалектико-материалистического понимания истории, конкретно-исторического целостного, системного подхода. Уточняя генезис феномена, отметим, что в первобытнообщинном строе далеким предшественником гуманизма был антропизм как формирование элементарных человеческих качеств (участие в общественном труде, участие в производстве и воспитании детей и т.д.) [2; 3]. В азиатской, античной рабовладельческой и феодальной общественно-экономических формациях появились элементы протогуманизма. В эпоху Возрождения и в капиталистической формации с ее бурным развитием производительных сил и невиданным ранее обострением производственных отношений элементы гуманизма стали все более широко проявляться в среде городского пролетариата, а также среди представителей культуры, науки, образования, медицины. Рождение социалистического общества в XX веке стало качественно новым этапом в генезисе рассматриваемого феномена – формируется исторически ограниченный, частичный гуманизм социалистического типа, еще не преодолевший буржуазного горизонта развития. Кстати, ряд авторов в этот период весьма широко трактовали этот гуманизм, который якобы стал нормой, образом жизни огромных масс населения (см., например [4; 5]). Ситуация в действительности была весьма далека от этих идеальных, ангажированных представлений как в СССР, так и в других социалистических странах. Смена общественного строя и распад Советского Союза, крушение мировой системы стран народной демократии вскрыли глубинные противоречия между мировыми общественными процессами и ограниченным гуманизмом социалистического типа. Дальнейшая эволюция такого частичного гуманизма возможна только на качественно новой общественной основе, где станет реальностью неполный, несовершенный и полный, совершенный гуманизм.

В соответствии с традицией, идущей от К. Маркса [6; 7], мы рассматриваем гуманизм не как некий подвиг одиночек, а как массовое явление, становящееся нормой жизни, образом жизни миллионов и миллиардов людей, каждого мужчины и каждой женщины.

Обратимся к российской системе образования и воспитания.

В своем выступлении на пленарном заседании Государственной Думы 16 сентября 2015 года первый заместитель Председателя Комитета ГД по образованию О. Н. Смолин с большой тревогой говорил об опасности стратегии радикального свертывания системы высшего образования в стране. Он еще раз отметил словесный патриотизм либералов в правительстве, который удивительным образом сочетается с примитивным подражанием западным искаженным моделям. Он указал и на более глубокие и опасные причины происходящего. «Вокруг меня, – говорил автор министру образования Д. В. Ливанову, – все больше и больше людей, абсолютно вменяемых, в т.ч. академиков и член-корроров, которые убеждены, что система образования в России разрушается преднамерен-

но» [8, с. 15]. Бюрократическая система, освященная федеральным законодательством, по его словам, хуже любых иностранных агентов. Массовое закрытие вузов в период кризиса приведет к непоправимым негативным последствиям в развитии страны, ее человеческого потенциала, в реализации гуманистических начал.

В связи с анализируемой темой представляет несомненный интерес статья профессора Я. С. Турбовского «Кризис образования: поиск системного решения» [9, с. 171–180]. Мы хотим здесь обратить внимание лишь на несколько аспектов поставленных автором вопросов.

Отечественная система образования действительно должна быть нацелена на будущее и вместе с тем, по нашему убеждению, адекватно отвечать дню настоящему. Педагоги, воспитатели, учащиеся и студенты – это активные члены общества, живущие и действующие здесь и сегодня, и они заслуживают самой полной материальной и духовной поддержки со стороны государства и общества. К сожалению, в настоящее время этого нет. Заявления же политиков-либералов о «сдерживании образования» молодежи следует признать недопустимыми, реакционными и антигуманными.

Поставленная президентом РФ В. В. Путиным на заседании Госсовета по вопросам образования в декабре 2015 года цель в ближайшее десятилетие сделать российскую школу одной из лучших в мире нуждается не только в глубоком теоретическом, методологическом и методическом обеспечении, в педагогических кадрах самой высокой квалификации и высоких человеческих качествах, самой современной материально-технической базе, полном бесплатном (?) среднем и высшем образовании молодежи, но и во всенародном участии в реализации такого проекта, во всенародном энтузиазме и мощном развитии экономики, социальной сферы и культуры. Пока этого нет. Спросите в любом городе, на любой улице, в любой аудитории, кто что слышал и кто что знает об этом амбициозном проекте. Ответ очевиден: никто ничего об этом не слышал и никто ничего об этом не знает. Если большая цель неизвестна массе населения и не увлекает ее, она не может быть реализована. Кроме того, система образования не может быть лучше экономики. Если экономика беспланируема, стихийна, кризисна, во многом зависит от иностранных инвестиций, то это закономерно отражается и на системе образования. что мы и наблюдаем ныне.

В статье Я. С. Турбовского высказано много правильных суждений о необходимости «научить учиться», о том, что школа есть социально особая среда и другое. Однако вызывает самые серьезные возражения целевая педагогическая установка статьи о формировании «исторически востребованного уровня конкурентоспособности новых, вступающих в жизнь поколений» [9, с. 180]. Конкурентоспособность, конкуренция – это неизбежное зло современного буржуазного общества, конкуренция беспощадна и очень далека от лучших человеческих качеств. И если мы озабочены настоящим и будущим наших поколений, то необходимо ставить и более высокие цели: многостороннее развитие личности каждого молодого человека (всестороннее развитие личности пока нереально), осуществление уже в настоящем, сегодня элементов гуманизма в жизнедеятельности молодежи, не забывая и о развитии личности, в частности, педагогов, воспитателей и управленцев.

Если мы сегодня ведем речь об элементах гуманизма в современном обществе, то необходимо ответить на вопрос, как в целом, системно можно представить полный, совершенный гуманизм как ориентир для дальнейшего развития. Выделим его основные характеристики и черты, определяющие этот гуманизм как образ жизни всех членов общества, как определенные условия и нормы жизнедеятельности. Это:

- общественный прогресс как стратегический вектор развития человека и общества;
- эволюционный вектор развития человека и общества, опирающийся на высокоразвитую материально-техническую базу, передовую науку и планирование;
- качественно новые, действительно человеческие отношения личности и общества с земной природой;
- освоение космического пространства как действительно человеческий, общественный, экологический процесс;
- отсутствие частной собственности на средства производства, господство общественной, коллективной собственности;
- свободный творческий производительный труд в союзе с достижениями науки и техники;
- преодоление противоположности между умственным и физическим трудом;

- действие принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям»;
- социальная справедливость и ответственность, учитывающие особенности человека, его семьи, а также фазы развития общества;
- коллективистский образ жизни, учитывающий интересы индивида;
- бесклассовая структура общества, общественное самоуправление;
- преодоление противоположности между городом и селом;
- всестороннее развитие способностей каждой личности;
- антимилитаризм, разоружение, полное запрещение войн и вооруженных конфликтов;
- интернационализм как единство, солидарность, дружба и развитие всех наций, их равноправие;
- развитие национальных культур и языков, формирование общей интернациональной культуры;
- социальное равенство мужчин и женщин;
- в основе семейных отношений – любовь и взаимное уважение, реализация основных человеческих потребностей и интересов;
- воспитание и образование детей как важнейшая обязанность родителей и общества;
- здоровый образ жизни, физическое и психическое совершенство;
- секуляризация личности и общества, освобождение от религиозности, сектантства и фанатизма;
- преодоление преступности, антиобщественных деяний;
- преодоление терроризма во всех его формах.

Подчеркнем, что перечисленные условия жизнедеятельности человека и общества, основные характеристики и черты, образ жизни могут быть реализованы только в своем единстве, в своей гуманистической целостности. Люди, изменяя основы общественного устройства, изменяются сами. Однако процесс движения современного общества и современников – длительный, сложный и противоречивый процесс, который потребует, возможно, смены не одного поколения людей.

Симптоматично, что проблемы гуманизации, необходимости оптимального включения социально-гуманитарных дисциплин в процесс образования и воспитания все настойчивее и все более заинтересованно обсуждаются отечественными исследователями. Так, В. И. Панарин, В. И. Паршиков и С. И. Черных пишут: «Развитие высшего образования и повышение роли вуза как центра научной и профессиональной и культурной жизни общества, необходимости подготовки специалистов с высоким уровнем профессионального образования, имеющих собственную систему ценностей, требуют формирования соответствующей гуманитарной культуры, являющейся субстанциальной основой процесса гуманизации» [20, с. 39].

Выводы. В современном обществе действует закономерность ускорения исторического развития. Общественный прогресс через массу противоречий, объективных и субъективных преград пробивает себе дорогу. Его движение в конечном итоге связано с движением к гуманизму как качественно новому устройству общества, принципиально новому, гуманистическому образу жизни человека и социума. В российской системе образования и воспитания, в ее высшем звене – профессиональном образовании – традиционно заложены элементы гуманизма, гуманизации человека и общества, которые необходимо всемерно поддерживать и развивать во имя настоящего и будущего. Особенно важно опираться на конкретно-исторический, классовый, социально-групповой и индивидуальный подходы, учитывая современные противоречия становления и развития личности, возможные перспективы ее развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павловский В. В. О проблеме гуманизма и ее реализации в системе образования и воспитания // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 4 (19). С. 17–25.
2. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. М.: Госполитиздат, 1961. С. 23–178.
3. Поршнев Б. Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). М.: Изд-во «Мысль», 1974.
4. Денисова Л. Гуманизм // Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. Т. 1. М.: Советская энциклопедия, 1960. С. 412–417.
5. Келле В. Ж. Гуманизм // Философский энциклопедический словарь / ред. колл.: С. С. Аверинцев и др. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 139.

6. **Маркс К.** Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1974. С. 41–174.
7. **Маркс К.** Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. М.: Госполитиздат, 1955. С. 1–4.
8. **Смолин О. Н.** Высшее образование в эпоху кризиса: сокращать или наращивать? // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 4(19). С. 9–16.
9. **Турбовской Я. С.** Кризис образования: поиск системного решения // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 171–180.
10. **Мудрик А. В.** Социализация человека. М., 2014.
11. **Луков В. А.** Воспитание и глобализация. Проблемы социологии воспитания М., 2007.
12. **Бузгалин А. В., Колганов А. И.** Мы пойдём другим путём! От «капитализма Юрского периода» к России будущего. М.: Яуза: Эксмо, 2009.
13. **Зиневич О. В., Петрова Э. Д.** Реализация гуманистической модели образования через развитие коучинга // Философия образования. 2013. № 4(49). С. 144–152.
14. **Наливайко Н. В.** Об ответственности власти перед образованием в глобализационных условиях развития // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 1(12). С. 150–156.
15. **Рубанцова Т. А., Фуряева О. В.** Гуманизм и гуманитарные основы российской образовательной парадигмы // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 3(14). С. 11–21.
16. **Кириллова А. М.** Воспитание: сущность процесса, культурные и социализационные транскрипции в условиях глобализации // Философия образования. 2014. № 4(55). С. 122–134.
17. **Воронкова Е. С.** Влияние роста индивидуалистических тенденций на образовательный процесс в современном обществе // Философия образования. 2014. № 4(55). С. 113–122.
18. **Турбовской Я. С.** Педагогическая наука на распутье // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 4(19). С. 192–216.
19. **Петров В. В.** Диалог Востока и Запада в философии современного российского образования (по итогам VII Российского философского конгресса) // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 181–184.
20. **Панарин В. И., Паршиков В. И., Черных С. И.** Гуманитарная культура как условие трансформации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 34–39.

REFERENCES

1. **Pavlovskiy V. V.** [On humanism and its place in education and upbringing]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2015, no. 4(19). pp. 17–25 (in Russ).
2. **Engels F.** *Proiskhozhdeniye semyi, chastnoy sobstvennosti i gosudarstva. V svyazi s issledovaniyami L. G. Morgana* [The origin of a family, private property and state]. Moscow, 1961, Vol. 21. pp. 23–178.
3. **Porshnev B. F.** *O nachale chelovecheskoy istorii (Problemy paleopsikhologii)* [On the beginning of human history (Problems of paleopsychology)]. Moscow, “Mysl” Publ., 1974.
4. **Denisova L.** *Gumanizm* [Humanism]. *Filosofskaya entsiklopediya* [Philosophical encyclopedia]. Moscow, 1960, vol. 1. pp. 412–417.
5. **Kelle V. Zh.** *Gumanizm* [Humanism]. *Filosofskiy entciklopedicheskiy slovar* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow, 1989, p. 139.
6. **Marks K.** *Economicheskoye-filosofskie rukopisi 1844 goda* [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. Moscow, 1974, Vol. 42. pp. 41–174.
7. **Marks K.** *Tezisy o Feyerbakhe* [Theses on Feyerbakh]. Moscow, 1955, Vol. 3. pp. 1–4.
8. **Smolin O. N.** [Higher education in crisis: to reduce or enhance?]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2015, no. 4(19). pp. 9–16 (in Russ).
9. **Turbovskoy Ia. S.** [Crisis of education: a search for systematic solution]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2016, Vol. 6, no. 1. pp. 171–180.
10. **Mudrik A. V.** *Sotsializatsiya cheloveka* [Socialization of a man]. Moscow, 2004.
11. **Lukov V. A.** *Vospitanie i globalizatsiya. Problemy sotsiologii vospitaniya* [Education and globalization. Problems of educational sociology]. Moscow, 2007.
12. **Buzgalin A. V., Kolganov A. I.** *My poydem drugim putem! Ot «kapitalizma Yurskogo perioda» k Rossii budushchego* [We will go the other way! From «capitalism of Jurassic period» to the future of Russia]. Moscow, 2009, Eksmo Publ.
13. **Zinevich O. V., Petrova E. D.** [Implementation of humanitarian model of education by means of coaching development]. *Filosofiya obrazovaniya* = Philosophy of Education, 2013, no. 4(49). pp. 144–152 (in Russ).

14. **Rubantsova T.A., Furiaeva O.V.** [Humanism and the humanitarian bases of the Russian educational paradigm]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2014, no. 3 (14). pp. 11–21 (in Russ).

15. **Nalivayko N.V.** *Ob otvetstvennosti vlasti pered obrazovaniem v globalizatcionnukh usloviyakh razvitija* [On the responsibility of authorities for education in the conditions of globalization development]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2014, no. 1 (12). pp. 150–156 (in Russ).

16. **Kirilova A.I.** [Upbringing: the nature of the process, its cultural and social transcriptions in the conditions of globalization]. *Filosofiya obrazovaniya* = Philosophy of Education, 2014, no. 4 (55). pp. 122–134 (in Russ).

17. **Voronkova E.S.** [The impact of individualistic tendencies on education]. *Filosofiya obrazovaniya* = Philosophy of Education, 2014, no. 4 (55). pp. 113–122 (in Russ).

18. **Turbovskoy Ia. S.** [Pedagogical science is at the crossroads]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2015, no. 4 (19). pp. 192–216 (in Russ).

19. **Petrov V.V.** [Dialogue of the East and the West in philosophy of modern Russian education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2016, Vol. 6, no. 1. pp. 181–184 (in Russ).

20. **Panarin V.I., Parshikov V.I., Chernykh S.I.** [Humanitarian culture as a condition of educational transformation]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2016, Vol. 6, no. 1. pp. 34–39 (in Russ).

Информация об авторе

Павловский Валерий Владимирович – доктор философских наук, профессор кафедры философии Красноярского ГАУ (660049, Красноярск, пр. Мира, 90, e-mail: valpavlovskiy@mail.ru).

Принята редакцией: 30.07.2016

Information about the author

Valeriy V. Pavlovskiy – Doctor of Philosophic Sc., Professor at the Chair of Philosophy at Krasnoyarsk State Agrarian University (90 Mira Av., 660049 Krasnoyarsk, e-mail: valpavlovskiy@mail.ru).

Received 30 July 2016