

**Раздел IV. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ
ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**Part IV. MODERNIZATION OF PROFESSIONAL EDUCATION
AS A FACTOR OF ITS EFFECTIVENESS INCREASING**

УДК 378.147.88

**СЕТЕВОЙ ИНТЕРАКТИВНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

С. В. Колядко

В статье рассматриваются вопросы интеллектуализации самостоятельной работы студентов посредством интеграции информационных и коммуникационных технологий. Автор подчеркивает, что одним из оптимальных средств такой интеграции является информационно-коммуникационная предметная среда, обеспечивающая благодаря комплексному использованию сетевых инструментальных средств развитие информационной культуры, приобретение навыков деятельности самоанализа и самоконтроля, творческое саморазвитие, а также формирование адекватной самооценки в процессе решения познавательных профессионально-ориентированных задач.

***Ключевые слова:** информатизация образования, информационно-коммуникационная предметная среда, информационно-коммуникационные технологии, сетевой интерактивный учебно-методический комплекс, информационно-методическое обеспечение, самостоятельная работа студентов.*

**INTERACTIVE NETWORK EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL
GUIDANCE COMPLEX AS A TOOL TO INCREASE EFFICIENCY
OF STUDENTS' INDEPENDENT SOLITARY WORK**

Kolyadko, S. V.

The article considers issues of student independent work intellectualization provided by means of integration of information and communication technologies. The author

emphasizes that one of the efficient tools for such integration is the objective information and communication environment. The environment provides development of information culture, skill acquisition of pragmatic self-evaluation and self-control, creative self-development, formation of actual self-attitude while solving cognitive professional tasks by means of complex network tools applying.

Key words: *informatization of education, information and communication subject environment, information and communication technologies, interactive network educational and methodical guidance complex, information and methodological support, of students' independent work.*

В настоящее время одним из актуальных направлений реформирования современной системы высшего профессионального образования является информатизация образования, которая рассматривается как глобальный процесс производства и повсеместного использования информации как общественного ресурса, базирующийся на массовом внедрении методов и средств сбора, обработки, передачи и хранения информации и обуславливающий глубокие изменения прогрессивного характера социально-экономических, политических и социокультурных структур в обществе, существенно влияющий на уровень и качество жизни населения [1, с. 51].

Одной из основных задач информатизации высшего профессионального образования является создание информационной образовательной среды (далее – ИОС). Согласно Концепции создания и развития единой системы дистанционного образования в России, принятой в 1995 г., ИОС представляет собой системно организованную совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированную на удовлетворение образовательных потребностей пользователей [2]. В последующие годы в связи с изменением социального заказа общества оформляется новая парадигма образования, базирующаяся на концепции компетентностного подхода, который характеризуется контекстным, личностным и деятельностным аспектами, т.е. является профессионально- и личностно-ориентированным, а также деятельностным по своей сути и, следовательно, имеет профессиональную, практическую и прагматическую направленность. Реализация подобного подхода предполагает опору на наиболее продуктивные психолого-педагогические теории, исходя из которых научно-методически обосновываются, разрабатываются и практически реализуются инновационные технологии обучения, требующие от современного высшего учебного заведения ускорения процесса информатизации, которая может осуществляться:

1) за счет более интенсивного внедрения информационно-коммуникационных технологий в процесс образования, включая разработку учебных материалов нового поколения, интегрирующих различные виды ИКТ в процесс обучения, что позволяет повысить степень самостоятельности студентов в процессе приобретения профессиональных знаний, умений и навыков, а также обеспечить «развитие активной личности, обладающей высоким уровнем информационной культуры, свободно ориентирующейся в мировом информационном пространстве и использующей его ресурсы для саморазвития» [3, с. 4];

2) за счет организации системной подготовки и переподготовки педагогических кадров в области информатизации образования вообще и языкового образования в частности.

Эти концептуальные положения нашли отражение в многочисленных и разнообразных трактовках понятия «ИОС», в которых заметную роль, притом возрастающую, начинает играть стремление интерпретировать данное понятие не только как совокупность современных информационных ресурсов, а также аппаратных и программных средств, обеспечивающих оперативный доступ к ним, но и как процесс обеспечения сферы образования методологией и практикой разработки и оптимального использования современных или, как их принято называть, новых информационных технологий (НИТ), ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения, воспитания [4, с. 7]. ИОС – часто эксплуатируемое сегодня словосочетание, сигнификат которого, к сожалению, пока амбивалентен и не имеет желаемой дефиниционной однозначности. В разных источниках можно встретить палитру родственных наименований данного термина в соответствии с дисциплиной, его рассматривающей, предпочтениями и целями авторов публикаций. Так, подчеркивая специфику информационной образовательной среды, исследователи используют такие термины, как «информационно-коммуникационная предметная среда» (И. В. Роберт), «информационно-обучающая среда» (В. В. Ильин, С. В. Титова, Е. Н. Зайцева), «информационно-предметная среда» (Л. З. Давлеткиреева), «предметная обучающая среда» (О. П. Околелов), «образовательная информационно-коммуникационная среда» (Н. В. Розина), «интегрированная учебная среда» (О. П. Крюкова), «виртуальная среда обучения» (А. Н. Богомолов), «дидактическая интегрированная информационная среда» (Л. А. Дунаева), «информационная образовательная среда» (И. Г. Захарова) и др.

Следует отметить, что наиболее распространенным в отечественной научной мысли является изучение общих аспектов информационной образовательной среды учебных заведений (Е. В. Лобанова, И. Г. Захарова, Е. Н. Зайцева; И. В. Роберт, С. Л. Мякишев и др.). К вопросам, привлекающим внимание исследователей, относится также рассмотрение ИОС в контексте подготовки студентов по определенной специальности (Р. Ю. Гурниковская, Ю. М. Насонова и др.), а также на примере изучения конкретных дисциплин (Н. С. Прокопова, Н. А. Кобиашвили, Д. А. Гагарина, Е. Н. Зайцева и др.). Последние в научной литературе описываются как специализированные ИОС, разрабатываемые педагогами для достижения конкретных целей образовательного процесса с ориентацией на определенный контингент обучаемых [5, с. 48].

В нашем исследовании мы будем придерживаться термина «информационно-коммуникационная предметная среда» (далее – ИКПС) как получившего наибольшее распространение в научной литературе в силу его точности и семантической прозрачности. Проведенный анализ научной литературы позволил уточнить понятие ИКПС в аспекте самостоятельной внеаудиторной работы студентов. В рамках данного исследования под ИКПС будем понимать системно организованную совокупность аппаратных и современных телекоммуникационных средств, программного, учебно-мето-

дического, организационного и информационно-справочного обеспечения, способствующую осуществлению продуктивного интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса с целью повышения эффективности внеаудиторной самостоятельной работы.

В свою очередь, под самостоятельной внеаудиторной работой студентов мы понимаем такое средство организации самостоятельной учебной деятельности, при котором студенты при опосредованном системном управлении со стороны педагога приобретают методические умения, решая познавательные профессионально-ориентированные задачи на основе целенаправленной, активной аналитико-синтетической деятельности, проявляя навыки самоконтроля и осознанной саморегуляции в процессе индивидуальной и коллективной форм работы.

Как показывает анализ научной литературы, ИКПС обеспечивают не только функционирование, но и разработку сетевых интерактивных учебно-методических комплексов конкретной предметной области, которые, являясь учебным компонентом среды, позволяют осуществлять учебно-методическую, информационную, организационную поддержку образовательного процесса благодаря наличию автоматизированных обучающих и контролирующих систем, моделирующих программ, баз данных для хранения текущей и обобщенной информации о результатах работы и других программных средств ИКТ. В контексте изучаемой проблемы представляется значимым мнение И. Г. Захаровой, которая, рассматривая вопросы интеграции информационно-коммуникационных технологий обучения в учебный процесс, подчеркивает, что эффективное их применение в учебно-воспитательном процессе возможно только в том случае, когда соответствующие технологии не являются некоторой надстройкой к существующей системе обучения, а обоснованно и гармонично интегрируются в данный процесс, обеспечивая новые возможности и преподавателям, и обучаемым [5, с. 60].

Разрабатываемый нами сетевой интерактивный учебно-методический комплекс по дисциплине «Методика преподавания иностранных языков» составлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом, ООП по направлению «Педагогическое образование» и включает следующие блоки: информационный, обучающий, ресурсный, коммуникационный и блок преподавателя. Рассмотрим структуру и содержание указанных блоков более подробно.

– *Информационный блок* включает общие сведения об изучаемом курсе или о конкретной теме, сроки изучения курса / темы, формы и время отчетности, технологическую карту курса.

– *Обучающий блок* состоит из предметного, процессуального и контролирующего подблоков. *Предметный подблок* содержит перечень знаний и методических умений, формируемых в процессе самостоятельной работы по теме; перечень основных понятий изучаемой темы, представленных в виде внутренних и внешних гиперссылок, что обеспечивает быструю навигацию; библиографию и веб-библиографию в виде коллекции закладок-ссылок по темам, изучаемым в рамках дисциплины, а также электронные презентации Power Point. Структура блока организована как нелинейное

информационное поле, в пространстве которого обучающийся получает актуальную теоретическую информацию по проблеме.

Содержание процессуального подблока включает познавательные профессионально ориентированные задачи (в дальнейшем – ППОЗ) для внеаудиторной самостоятельной работы. Представляется оправданным кратко остановиться на существенных характеристиках ППОЗ.

В современных психолого-педагогических исследованиях отмечается, что успешность самостоятельной учебной деятельности студентов во многом определяется уровнем развития осознанной саморегуляции, т.е. такими умениями, которые помогают им организовывать процесс выполнения деятельности и управлять им. Основным условием развития осознанной саморегуляции выступает рефлексия, благодаря которой собственная самостоятельная работа выступает для студента в объективированной форме, доступной для самоанализа, самоконтроля, самокоррекции и самооценки. В этой связи хотелось бы обратиться к исследованиям Е. Н. Солововой, которая, рассматривая рефлексию как исходную точку, средство и процесс моделирования собственного и чужого отношения, действий к объекту исследования, совершенно справедливо указывает на искусственность требования не использовать рефлексивные задачи до полного овладения всем курсом методики [6, с. 121]. Из сказанного следует, что формирование профессиональных рефлексивных умений, способствующих приобретению навыков деятельностного самоанализа и самоконтроля, творческому саморазвитию как интегральной характеристики самостоятельности, а также формированию адекватной самооценки в процессе самостоятельной работы, должно осуществляться в ходе всей курсовой подготовки в процессе решения познавательных профессионально-ориентированных задач на воспроизводящем, преобразующе-воспроизводящем и творческом уровнях учебно-познавательной деятельности.

С учетом вышесказанного к познавательным профессионально-ориентированным задачам мы относим: 1) логико-рефлексивные задачи, в ходе выполнения которых формируются умения анализировать различные точки зрения, сравнивать, классифицировать, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать правильности/неправильности методического решения, решать задачу на основе логического алгоритма и другие; 2) рефлексивные поисково-информационные задачи, в результате решения которых формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее, умение видеть проблемы, выработать гипотезы, умение давать определения понятиям и другие; 3) рефлексивно-творческие задачи, в ходе выполнения которых формируются умения применения усвоенных знаний для решения разнообразных проблем профессиональной значимости, что обеспечивает теоретическую и практическую готовность к осуществлению педагогической деятельности.

Приведем примерный перечень ППОЗ для внеаудиторной самостоятельной работы:

– составьте обобщающий конспект-схему по теме;

- составьте концептуальную карту на основе одного из ресурсов;
- составьте терминологический словарь по теме;
- разработайте (проанализируйте) каталог интернет-ресурсов по изучаемой теме и представьте их посредством одного из социальных сервисов Веб 2.0;
- составьте аннотируемый каталог по проблеме;
- прочитайте статью и обоснуйте, чем была вызвана необходимость написания автором данной статьи; выделите основные положения данной работы, сформулируйте, в чем выражается теоретическая и практическая значимость данной работы для профессиональной деятельности;
- согласны ли Вы со следующим утверждением. Аргументируйте Ваш ответ и приведите примеры;
- составьте ориентировочные карточки-алгоритмы, отражающие последовательность обучающих действий учителя, обоснуйте предложенную последовательность;
- разработайте языковые тесты посредством инструментальных программ. С какими проблемами Вы столкнулись при их разработке? Определите достоинства и недостатки компьютерного тестирования;
- создайте подкаст и покажите методику работы с ним. Определите достоинства и недостатки данной технологии;
- создайте наглядный материал по теме, обоснуйте его методическую ценность;
- проанализируйте социальные сервисы Веб 2.0, позволяющие создавать сетевые тесты. Заполните таблицу;
- проанализируйте УМК по теме и ответьте на вопросы;
- проанализируйте фонетические (лексические, грамматические упражнения) из учебника и определите их методическую последовательность.
- проанализируйте фрагмент видеурока, опираясь на вопросы;
- разработайте методические рекомендации по теме и разместите их на одном из сервисов;
- заполните дневник профессиональных наблюдений;
- разработайте фрагмент урока с использованием глогстера;
- подготовьте фрагменты уроков по изучаемой теме в группе и/или индивидуально [7, с. 132].

Контролирующий подблок обучающего блока включает тесты для организации текущего и итогового контроля, самоконтроля, вопросы к зачету (экзамену), контрольно-измерительные материалы, а также электронный журнал учета учебных достижений студента, который дает возможность студентам практически непрерывно (еженедельно) отслеживать персональную и групповую динамику успеваемости. Так, например, текущий контроль проводится в течение семестра в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы. В процессе проверки уровня освоения студентами учебного материала по всем темам учебной дисциплины учитываются результаты индивидуальных и групповых проектов, компьютерного тестирования, а также результаты решения познавательных профессионально ориентированных задач, выполняемых студентами в процессе самостоятельной работы.

– *Ресурсный блок* содержит тематические ссылки на интернет-ресурсы, аудио- и видеоматериалы, которые студенты могут использовать в процессе самостоятельной работы, видеолекции по различным темам, видеотеку, включающую видеуроки учителей иностранных языков и студентов, конспекты уроков иностранного языка.

– *Коммуникационный блок* осуществляет обеспечение информационного обмена между участниками учебного процесса посредством доски объявлений, блога и форумов.

– *Блок преподавателя* состоит из инструментального, методического подблоков, а также подблока мониторинга.

Инструментальный подблок содержит перечень и краткое описание инструментальных программ, программ-оболочек, позволяющих создавать различные дидактические материалы, а также примеры упражнений, разработанных посредством данных программ.

Подблок мониторинга представляет собой базу данных, в которой хранятся результаты тестирования, самостоятельной работы каждого студента. *Методический подблок* включает методические указания к практическим заданиям, методические рекомендации по организации самостоятельной работы, схемы-образцы по работе с первоисточниками при подготовке к семинарам, методические рекомендации и памятки-инструкции по осуществлению различных типов проектных заданий, схемы полного анализа и самоанализа урока, методические рекомендации по разработке конспекта урока, примеры тематического планирования.

Таким образом, реализация новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования предусматривает оптимизацию самостоятельной работы студентов, которая возможна при интеграции информационных и коммуникационных технологий в эту работу. Одним из оптимальных средств такой интеграции является информационно-коммуникационная обучающая среда, способствующая посредством комплексного использования сетевых инструментальных средств активному информационному интерактивному взаимодействию между преподавателем и обучаемыми, ориентированному на разнообразные виды деятельности, а также обеспечению гармоничного развития поликультурной личности, обладающей информационной культурой и, в частности, культурой самостоятельной учебной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Основы** открытого образования. Российский государственный институт открытого образования. – М.: НИИЦ РАО, 2002. – 676 с.
2. **Концепция** создания и развития единой системы дистанционного образования в России / Госкомвуз России. – М.: НИИВО, 1995. – 11 с.
3. **Зайцева Е. Н.** Информационно-обучающая среда как средство развития самостоятельной работы студентов при обучении иностранному языку: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2003. – 24 с.
4. **Роберт И. В.** Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. – М.: ИИО РАО, 2010. – 140 с.

5. **Захарова И. Г.** Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.

6. **Соловова Е. Н.** Методическая подготовка и переподготовка учителя иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход. – М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2004. – 336 с.

7. **Колядко С. В.** Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов // Инновации в науке: сб. ст. по материалам XXIX междунар. науч.-практ. конф. № 1 (26). – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. – 230 с.

REFERENCES

1. **Osnovy** otkrytogo obrazovaniya. Rossiyskiy gosudarstvennyy institut otkrytogo obrazovaniya [Fundamentals of open education]. Moscow, SRIC RAE Publ., 2002. 676 p.

2. **Goskomvuz** Rosii. Kontseptsiya sozdaniya i razvitiya edinoy sistemy distantsionnogo obrazovaniya v Rossii [State Commun. Institution. Concept of foundation and development of single unified system of distant education in Russia] Moscow, NIIVO Publ., 1995. 11 s.

3. **Zaytseva E. N.** Informatsionno-obuchayuschaya sreda kak sredstvo razvitiya samostoyatelnoy raboty studentov pri obuchenii inostrannomu yazyku. Diss.dokt. red.nauk [Information and teaching environment as a development of student independent work when teaching the foreign languages. Dr. pedagogical.sci.diss]. Moscow, 2003. 24 p.

4. **Robert I. V.** Sovremennyye informatsionnyye tekhnologii v obrazovanii: didakticheskie problemy i perspektivy ispolzovaniya [Modern information technologies in education: problems of teaching and outlooks of applying]. Moscow, RIE RAE, 2010. 140 p.

5. **Zakharova I. G.** Informatsionnyye tekhnologii v obrazovanii: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Information technologies in education: textbook for students of pedagogical institutions]. Moscow, Academy Publ., 2003. 192 p.

6. **Solovova E. N.** Metodicheskaya podgotovka i perepodgotovka uchitelya inostrannogo yazyka: integrativno-refleksivnyy podhod [Methodic training and retraining of the teacher of foreign languages: integrative and reflexive approach]. Moscow, GLOSSA-PRESS Publ., 2004. 336 p.

7. **Kolyadko S. V.** Uchebno-metodicheskoe obespechenie samostoyatelnoy raboty studentov [Education and methodic support of students' independent work] Sbornik st. po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. no.1 (26) "Innovatsii v nauke" [Proc.of XXIX internat. sc. conf. no.1 (26) "Innovation in Science"]. Novosibirsk, «SibAK» Publ., 2014. 230 p.

Информация об авторе

Колядко Светлана Витальевна (Санкт-Петербург, Россия) – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра методики обучения иностранным языкам, Российский государственный университет им. А. И. Герцена (191023, Санкт-Петербург, Караванная 5–28, e-mail: svkol012@yandex.ru).

Information about the author

Svetlana V. Kolyadko (St.Petersburg, Russia) – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Methods of Teaching Foreign Languages, Herzen State Pedagogical University (28, Karavannaya st., Building 5, St-Petersburg, 191023, e-mail: svkol012@yandex.ru).

Принята редакцией 19.03.2014