

Профессиональное образование
в современном мире.
2019. Т. 9, №3, С. 3054–3062
DOI: 10.15372/PEMW20190317
ISSN 2224–1841 (печатный)
© 2019 ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Professional education in the modern world,
2019, vol. 9, no. 3, pp. 3054–3062
DOI: 10.15372/PEMW20190317
ISSN 2224–1841 (print)
© 2019 Federal State State-Funded Higher Institution
Novosibirsk State Agrarian University

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТА В СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ ТЕХНИКУМА С РАБОТОДАТЕЛЯМИ

ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMATION OF COMPETITIVENESS OF THE STUDENT IN THE SOCIAL PARTNERSHIP OF THE COLLEGE WITH EMPLOYERS

УДК 377

DOI: 10.15372/PEMW20190317

Е. А. Пахомова

*Российский государственный
профессионально-педагогический университет,
Кемерово, Российская Федерация,
e-mail: pahom_ea@mail.ru*

Pahomova, E. A.

*Russian state vocational pedagogical University
Kemerovo, Russian Federation,
e-mail: pahom_ea@mail.ru*

Д. А. Алференко

*Частное образовательное учреждение
«Кемеровский кооперативный техникум»
Кемерово, Российская Федерация,
e-mail: dal2000@mail.ru*

Alferenko, D. A.

*Private educational institution
«Kemerovo cooperative technical school»,
Kemerovo, Russian Federation,
e-mail: dal2000@mail.ru*

Аннотация. В федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования (ФГОС СПО) отражены требования к выпускнику техникума в области сформированной конкурентоспособности. Несмотря на определенные государственной образовательной политикой задачи в области обеспечения конкурентоспособности студентов, у выпускников присутствует явная недооценка значимости своей конкурентоспособности для успешности профессиональной карьеры. Проблеме конкурентоспособности выпускника посвящено достаточно научных исследований в контексте различных влияющих на нее факторов и изменившейся социокультурной ситуации, но важно более тщательно исследовать возможности социального партнерства техникума с работодателями и влияние различных организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность ее формирования. В статье рассматриваются организационно-педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования конкурентоспособности у выпускников техникума в социальном партнерстве техникума с работодателями: организация конкурент-

Abstract. The Federal state educational standards of secondary vocational education (FSES SPO) reflect the requirements for graduates of the College in the field of formed competitiveness. Despite the tasks defined by the state educational policy in the field of ensuring the competitiveness of students, they have a clear underestimation of the importance of competitiveness for the success of their professional career. Although the problem of competitiveness of graduates is devoted to a lot of research in the context of various factors affecting it and the changed socio-cultural situation, but requires a more thorough study of the possibilities of social partnership of the College with employers and the impact of various organizational and pedagogical conditions that ensure the effectiveness of its formation. The article deals with the organizational and pedagogical conditions that ensure the success of the formation of competitiveness among College graduates in the social partnership of the College with employers: the organization of a competitive and developing integrative educational environment; the creation of the Institute of mentoring as an integral element of the integrative educational process; special training of teachers of the College for the future activities on the formation of

но-развивающей интегративной образовательной среды; создание института наставничества как составного элемента интегративного образовательного процесса; специальная подготовка педагогических работников техникума для предстоящей деятельности по формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями. Каждое из предложенных организационно-педагогических условий подробно раскрывается, приводится компонентная структура интегративной образовательной среды и принципы ее организации.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, условия формирования конкурентоспособности выпускника, социальное партнерство.

Для цитаты: Пахомова Е. А., Алференко Д. А. Организационно-педагогические условия формирования конкурентоспособности студента в социальном партнёрстве техникума с работодателями // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, №3. С. 3054–3062

DOI: 10.15372/PEMW20190317

the competitiveness of the student in the social partnership of the College with employers. Each of the proposed organizational and pedagogical conditions is disclosed in detail, the component structure of the integrative educational environment and the principles of its organization.

Keywords: secondary vocational education, conditions of formation of competitiveness of the graduate, social partnership.

For quote: Pahomova E. A., Alferenko D. A. [Organizational-pedagogical conditions of formation of competitiveness of the student in social partnership of the college with employers]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 3, pp. 3054–3062

DOI: 10.15372/PEMW20190317

Введение. Современный подход к организации образовательного процесса в организациях среднего профессионального образования определен в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС СПО). В стандартах определены требования к выпускнику техникума в области сформированной конкурентоспособности. В их числе, например, выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих; осуществление профессиональной деятельности в самых разных организациях (производственных, торговых и экспертных организациях, испытательных лабораториях, складах, органах государственного, регионального и муниципального управления); самостоятельное определение задач профессионального и личностного развития, а также заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

Данные требования актуализируют деятельность, направленную на формирование конкурентоспособности студента с учетом запросов работодателей, достигая удовлетворенности в процессах обмена ресурсами.

Постановка задачи. Разработка, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка организационно-педагогических условий в социальном партнерстве техникума с работодателями представляются актуальными, поскольку именно их недостаточность является существенным препятствием для широкого внедрения в образовательную практику среднего профессионального образования.

К настоящему времени в науке накоплен значительный объем психолого-педагогических знаний, относящийся к проблеме формирования конкурентоспособности студента и социального партнерства профессионального образования с работодателями.

Так, в психолого-педагогической науке проанализированы различные аспекты: становление конкурентоспособной личности (В. С. Безрукова, В. В. Ильин, Н. Я. Гарафутдинова, Г. М. Коджаспирова и А. Ю. Коджаспиров, Е. С. Рапацевич и др.); конкурентоспособность как интегральное качество личности (В. И. Андреева, Г. К. Максимова, Л. М. Митина, В. М. Кожеваткин, Н. В. Кузьмина, В. И. Шаповалова и др.); формирование конкурентоспособности студентов среднего профессионального образования (Г. А. Боровик, Н. А. Журанова, О. В. Душкина, И. М. Леготина, Л. С. Шикина и др.).

Теоретические основания социального партнерства отражены в работах А. Н. Аверина, Д. Белла, М. Д. Валовой, М. Вебера, Э. Дюркейма, Г. П. Зинченко, В. А. Михеева, К. Г. Кязимова, Е. В. Ткаченко, А. В. Фаломкина и других ученых.

Некоторые аспекты сущности социального партнерства в сфере профессионального образования раскрыты в трудах В. И. Байденко, Т. Н. Глуханок, В. А. Михеева, О. Н. Олейниковой, В. И. Реморенко, А. П. Тряпициной, А. В. Фаломкина и других исследователей.

Влияние социального партнерства на профессиональное образование исследовалось А. В. Волохиным, Г. И. Ибрагимовым, О. И. Ивановым, Е. А. Корчагиным, Н. Б. Кошкиным, В. Н. Лисачкиной, М. В. Обориным, И. П. Смирновым, Е. Я. Ткаченко, Н. К. Чапаевым, Ю. Ф. Шубертом и другими. В них отмечается, что только при наличии развитого социального партнёрства достигается наибольшая эффективность образовательного процесса.

Методология и методика исследования. Эффективное формирование конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями обусловлено наличием ряда организационно-педагогических условий, под которыми понимается совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач. Изучению организационно-педагогических условий, способствующих повышению конкурентоспособности выпускников посвящено достаточно много исследований, в которых отражены различные научные позиции, связанные с данной проблематикой. Изучив позиции А. А. Ангеловского [2], Р. А. Ахметшина [3], А. В. Гришина [6], Г. А. Павлючкова [14], Ю. В. Соловьевой [17], О. А. Титовой [19], Л. С. Шикиной [22], были выделены общие черты, характеризующие следующие условия:

– активизация деятельности студентов различными способами, акцент на самостоятельную работу студентов, рефлексия своей деятельности, гибкие образовательные программы, соответствие уровня подготовки требованиям рынка труда, взаимодействие с социальными партнерами и другие.

Принимая во внимание результаты исследований других ученых (М. М. Абрагимовича [1]; Г. А. Боровика [4]; О. В. Душкиной [7]; Н. А. Журановой [8]; С. В. Зверева [9]; Ю. В. Корнеева [11] М. А. Леготиной [13] и др.) и опыт своей деятельности, мы выделили следующие организационно-педагогические условия, которые, на наш взгляд, будут способствовать повышению конкурентоспособности выпускника:

- 1) организация конкурентно-развивающей интегративной образовательной среды;
- 2) создание института наставничества как составного элемента интегративного образовательного процесса;
- 3) специальная подготовка педагогических работников техникума для профессиональной деятельности по формированию конкурентоспособности студентов.

Выделенный комплекс организационно-педагогических условий будет способствовать эффективно-му формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями. Особенность выделенного комплекса организационно-педагогических условий в его совокупности и специфичном содержательном наполнении.

Результаты. Рассмотрим подробнее первое из выявленных организационно-педагогических условий – организация конкурентно-развивающей интегративной образовательной среды.

Родовым понятием в дефиниции «конкурентно-развивающая интегрированная образовательная среда» выступает «среда», под которой в нашем исследовании понимается совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью [16].

В настоящее время в педагогическом научном сообществе неизменно и широко используется понятие «образовательная среда», а также иные родовые (по отношению к «среде») понятия. Например, «учебно-воспитательная среда», «предметно-образовательная среда», «гуманитарная образовательная среда», «развивающая образовательная среда», «педагогическая среда», «социально-педагогическая среда».

«Среда», являясь по своей сути парной категорией, всегда связывается с её отношением к какому-либо действующему в ней субъекту/объекту. Как следствие, при рассмотрении студента в качестве «субъекта процесса формирования своей конкурентоспособности», следует понимать, что он в этом случае «может находиться только в условиях образовательной среды».

Под «образовательной средой» в авторской интерпретации мы будем придерживаться следующего определения – совокупность материальных факторов, межличностных отношений, влияний и иных возможностей техникума и работодателей, обуславливающих формирование конкурентоспособности студента в интегративном образовательном процессе.

Исходя из данного определения, нами выделены следующие компоненты: природный, пространственно-предметный, производственно-технологический, социально-педагогический и субъектно-психологический.

«Образовательная среда» в данном случае приобретает интегративный признак («интегративная образовательная среда») в силу особенности расширения ее образовательных границ за традиционные пределы и целенаправленно организованного взаимодействия субъектов в интегративном образовательном процессе в рамках социального партнерства техникума и работодателей.

При этом техникум как субъект процесса формирования конкурентоспособности в данной среде выступает в качестве системообразующего элемента ее границ. А интегративный образовательный процесс связывается как с формированием специфических ценностей и качеств личности студента, обеспечивающих его конкурентоспособность в будущей профессиональной деятельности, так и с солидарной ответственностью субъектов социального партнерства за их качество.

Интегративной можно признать только такую образовательную среду, которая представляет новое сложное единство, образованное социальными партнерами (техникумом и работодателями) и иными субъектами профессиональной подготовки, определяемое тем кругом задач, которые возможно выполнить только благодаря интегрированию.

«Образовательная среда» приобретает конкурентно-развивающий признак («конкурентно-развивающая образовательная среда»), если она является источником развития личности, приводящего к формированию ее конкурентоспособности, представляя такую организацию образовательной деятельности студента, при которой возникает особая «социальная ситуация развития» [5].

Эта ситуация обуславливает гармонизацию взаимодействий субъектов образования и компонентов данной среды, а также стимулирует их активность и целеустремленность.

Таблица 1

Сравнительный анализ традиционной и конкурентно-развивающей интегративной образовательной среды в рамках социального партнерства техникума с работодателями

Характеристика образовательной среды	Традиционная образовательная среда	Конкурентно-развивающая интегративная образовательная среда
Целевая	Нацеленность на выполнение социально-профессиональных ролей и решение социально-профессиональных задач в изменяющихся социально-экономических условиях на основе заранее запрограммированных знаний, умений и навыков	Нацеленность на выполнение социально-профессиональных ролей и решение социально-профессиональных задач в быстро изменяющихся социально-экономических условиях на основе компетентностного подхода
Содержательная	Энциклопедичность представленных социально-профессиональных знаний, умений и навыков, слабая связь учебного материала с изменяющейся реальностью, отсутствие опыта их самостоятельного поиска и практического применения, а также самообразования и саморазвития	Соответствие необходимым компетенциям для современной реальности на основе единства когнитивного, предметно-практического и личностно-профессионального опыта, который опирается на самостоятельный поиск необходимых данных, на самообразование и саморазвитие и их практическое применение
Процессная	Традиционные формы профессиональной подготовки, ориентация на воспроизводство лучших образцов прошлого социально-профессионального опыта, игнорирование потенциала самостоятельного поиска необходимых данных и самообразования	Инновационные формы профессиональной подготовки, основанные на компетентностно-ориентированных образовательных технологиях, конкурентно-развивающих учебно-методических комплексах, индивидуальных образовательных траекториях

Эта среда в соответствии с ценностно-смысловыми конкурентными основаниями нацелена на решение учебно-профессиональных задач, ориентированных на формирование специфических компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность студента в предстоящей профессиональной деятельности.

Конкурентно-развивающая интегративная образовательная среда отличается от традиционной образовательной среды более высокими по содержанию и интенсивности характеристиками совместной деятельности и взаимодействиями субъектов, тем самым, способствуя решению поставленных задач по формированию конкурентоспособности студента. Их сравнительный анализ приведен в таблице 1.

Рассмотрим следующее организационно-педагогическое условие – создание института наставничества как составного элемента интегративного образовательного процесса.

По мнению большинства исследователей, термин «наставничество» в близком нашему пониманию смысле впервые стал употребляться еще в XVII в. Но единого определения этого феномена к настоящему времени так и не сложилось. Например, «наставничество» определяют, как:

- «наставление на ум» [10, с. 8];
- «процесс неофициальной передачи знания, социального капитала и психосоциальной поддержки, воспринятой реципиентом как релевантной для работы, карьеры или профессионального развития; включающий неофициальную коммуникацию, обычно непосредственную и в течение длительного времени между человеком, который обладает, как предполагается, большими знаниями, мудростью или опытом и человеком, у которого этого нет» [23, с. 721];
- «лично ориентированный педагогический процесс, который помогает молодому человеку овладеть своей профессией, осмыслить ее значимость в жизни молодого человека» [21, с. 7].

Мы рассматриваем систему наставничества как специфический институт социализации студента, способствующий его поддержке, передаче ему знаний, способов деятельности, социально-профессионального опыта и паттернов поведения, принятых в данной профессионально-функциональной группе от опытных и успешных профессионалов производства для обеспечения его конкурентоспособности в избранной профессиональной сфере.

Авторский подход «совместной деятельности и открытого профессионализма» в наставничестве предполагает: ряд модернизированных принципов (добровольность, принятие статусной роли, наличие объединительных факторов, готовность к наставническому взаимодействию); целую палитру моделей открытого взаимодействия и типов наставничества, органично включенных на всех стадиях профессиональной подготовки студента. Наставничество должно осуществляться в течение всего срока профессиональной подготовки студента в рамках нескольких моделей и с разными наставниками. Авторитарный характер наставничества должен быть трансформирован в партнерский или лидерский. Студент имеет право на выбор наставника, каждый из которых способствует решению тех или иных профессионально-образовательных задач по формированию его конкурентоспособности. Идея «открытого профессионализма» (термин С. И. Поздеевой [15]) предполагает не «подгон» студента под какой-то образец (норму) с заданным набором свойств и качеств конкурентоспособности, а возможность формирования конкурентоспособности студента, учитывая и развивая, прежде всего, его индивидуальные особенности и стремления.

В зависимости от обстоятельств социального партнерства техникума с работодателями, от индивидуальности студента может быть использован как весь спектр этих моделей, так и отдельные из них. Но наибольшая эффективность в формировании конкурентоспособности студента может быть достигнута при использовании всего представленного спектра моделей за счет их соорганизации и взаимодополняемости.

Таблица 2

Содержательные характеристики типов наставничества по формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями

Типы наставничества	Содержательная характеристика типа наставничества
Индивидуальное долговременное наставничество	Опытный и успешный профессионал из числа работников производства осуществляет лидерское наставничество по отношению к менее опытному студенту в течение всего периода его обучения в техникуме как наставник-методист. За таким наставником может быть закреплено несколько студентов, с каждым из которых он взаимодействует индивидуально. Студент является соисполнителем
Ситуативное наставничество	Опытный и успешный профессионал из числа работников производства осуществляет лидерское или партнерское наставничество по отношению к менее опытному студенту на период производственной практики как наставник-консультант. Студент является соисполнителем

Целеполагающее наставничество	Наиболее успешный профессионал (или группа профессионалов) в избранной студентом профессиональной сфере осуществляет краткосрочное лидерское или партнерское наставничество в начале его каждого из курсов обучения как наставник-навигатор или наставник-разработчик. Наставничество носит, как правило, не индивидуальный, а групповой характер, через одноразовые встречи и обсуждения. Студент является соисполнителем
Партнерское наставничество	Равный по уровню квалификации, но обладающий большим опытом профессионал из числа работников производства осуществляет партнерское наставничество в отношении студента на первом этапе знакомства с рабочим местом на производстве и производственным коллективом, как наставник-партнер. За таким наставником закрепляется один студент. Студент является соисполнителем

Основными педагогическими методами наставничества в данных моделях выступают: инструктаж, демонстрация действий и поведения, имитация, мастер-класс, беседа, диалог, дискуссия, наблюдение, анализ, консультирование, проект и другие.

Рассмотрим третье организационно-педагогическое условие – специальная подготовка педагогических работников техникума для профессиональной деятельности по формированию конкурентоспособности студентов.

Подготовка педагогических работников не может ограничиваться только овладением ими исключительно процессуальной стороной предстоящей профессионально-педагогической деятельности. Специфическая деятельность педагогических работников по формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями связана с освоением ими предназначенных для этого подходов, содержания, методов, форм и приемов, что требует их соответствующей подготовки.

Взаимосвязь элементов, составляющих содержание этой подготовки, предполагает не простое их суммирование, а достижение на основе интеграции общей цели – подготовки компетентного педагогического работника техникума в деле формирования конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями. Выделение такой цели на основе компетентностного подхода, являющегося основой развития современной системы профессионального образования, предполагает направленность такой подготовки на обеспечение готовности педагогических работников техникума к предстоящей деятельности по формированию конкурентоспособности студентов.

Подструктуры готовности педагогического работника техникума к формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями включают в себя:

- специально-предметная подструктура – когнитивную и специально-технологическую компетентность;
- методическая подструктура – методическую компетентность;
- аутопсихологическая подструктура – рефлексивно-оценочную компетентность и психологическую устойчивость;
- дифференциально-психологическая подструктура – учет психологических особенностей и индивидуального стиля деятельности;
- социально-психологическая подструктура – социально-психологическую компетентность.

В свою очередь, компоненты готовности педагогического работника техникума к формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями включают в себя:

- мотивационный компонент – наличие цели, ценности и интереса в предстоящей специфической деятельности; желание ее качественного и результативного выполнения; актуализация личностной потребности профессионального саморазвития в данной сфере деятельности;
- эмоционально-волевой компонент – наличие эмоционально-чувственных переживаний по отношению к такой специфической деятельности; положительного настроения и волевых проявлений по ее выполнению и регуляции; самоконтроля и самоуправления;
- операциональный компонент – владение всей совокупностью необходимых знаний, способов и приемов предстоящей специфической деятельности и жизнедеятельности в социуме.

Внутриматричное пересечение компонентов и подструктур готовности, их взаимосвязанное сочетание порождает соответствующие функции готовности педагогического работника техникума по формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями: смыслообразующую; побудительную; избирательную; регуляторную.

Специальная подготовка педагогических работников техникума для предстоящей деятельности по формированию конкурентоспособности студентов представляет собой трехуровневую педагогическую систему. В частности, она репрезентирована следующими тремя иерархическими уровнями:

- методологическим, отражающим концептуальные положения и цели данной подготовки;
- общепедагогическим, отражающим принципы, содержание, организационную модель и методику данной подготовки;
- технологическим, отражающим педагогические технологии данной подготовки.

Для подготовки преподавателей техникума был разработан специализированный учебный курс «Теоретические и практические основы формирования конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями», в ходе которого осуществляется формирование готовности педагогических работников к предстоящей специфической деятельности. По итогам обучения по программе спецкурса преподаватели готовят выпускную работу, представляющую собой индивидуальный образовательный проект по формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями.

Таким образом, мы представили три основных организационно-педагогических условия, реализация которых в комплексе окажет положительное влияние на формирование конкурентоспособности выпускников техникума.

Выводы. Проблема формирования конкурентоспособности выпускников техникума напрямую зависит от степени соответствия их профессионально-квалификационных характеристик требованиям современного производства и актуальных тенденций развития среднего профессионального образования.

Комплексная планомерная реализация выделенных организационно-педагогических условий, а именно специально созданной конкурентно-развивающей интегративной образовательной среды; целенаправленной работы института наставничества как составного элемента интегративного образовательного процесса; специальной подготовки педагогических работников техникума по формированию конкурентоспособности студента в социальном партнерстве техникума с работодателями будет способствовать эффективному формированию конкурентоспособности выпускников и их успешному трудоустройству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абрагимович М. М.** Развитие конкурентоспособности выпускников учреждений среднего профессионального образования средствами дополнительного профессионального образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. №2 (10). С. 46–51.
2. **Ангеловский А. А.** Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2004. 193 с.
3. **Ахметшин Р. Я.** Педагогические условия формирования конкурентоспособной личности студентов средних специальных учебных заведений: дис. ... канд. пед. наук. Уфа, 2001. 156 с.
4. **Боровик Г. А.** Формирование креативности студента колледжа как средство повышения конкурентоспособности. Москва, 2007. 207 с.
5. **Выготский Л. С.** Психология развития человека. М.: Смысл; ЭКСМО, 2005. 1136 с.
6. **Гришин А. В.** Развитие конкурентоспособности специалистов средней профессиональной школы на основе актуализации социально-педагогической инициативы: монография. Челябинск: ЧИРПО, 2009. 258 с.
7. **Душкина О. В.** Формирование конкурентоспособности студентов средних специальных учебных заведений торгово-экономического профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2003. 24 с.
8. **Журанова Н. А.** Формирование конкурентоспособности специалистов в системе среднего профессионального образования: на примере подготовки менеджеров гостинично-туристического сервиса: дисс. ... канд. пед. наук. Самара, 2006. 247 с.
9. **Зверев С. В.** Формирование конкурентоспособности студента в маркетинговой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2008. 229 с.
10. **Зильбер А. П.** Проблема наставничества в медицине критических состояний // Эфферентная терапия. 2014. Т. 20, №1. С. 5–11.
11. **Корнеев Ю. В.** Развитие профессиональной компетентности педагогов учреждений среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2008. 22 с.

12. Кошкина Н. Б. Многоуровневая профессиональная подготовка специалистов в условиях рынка труда: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2007. 20 с.
13. Леготина И. М. Профессиональная адаптация как средство формирования конкурентоспособности студентов технического колледжа: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2005. 234 с.
14. Павлючков Г. А. Адаптация выпускников учреждений среднего профессионального образования к условиям рынка труда: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2006. 26 с.
15. Пахомова Е. А. Становление территориальной многоуровневой системы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Великий Новгород, 2017. 26 с.
16. Поздеева С. И. Разработка концепции открытого профессионализма педагога как исследовательская задача // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2016. Вып. 1 (166). С. 88–90.
17. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. М.: Сфера, 2004. 448 с.
18. Соловьева Ю. В. Формирование конкурентоспособности студента в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2005. 188 с.
19. Сулима И. И. Средовой подход как методология научно-педагогического исследования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ni-centr.ru>.
20. Тюмасева З. Н., Кваша Б. Ф. Метатеория образования: монография. СПб.: МАНЭБ, МИНПИ, ИЗиЭЧ, 2004. 414 с.
21. Фаломкин А. В. Педагогическая эффективность социального партнерства в начальном профессиональном образовании: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2008. 23 с.
22. Фомин Е. Н. Диверсификация института наставничества как потенциал успешной адаптации молодого специалиста // Среднее профессиональное образование. 2012. №7. С. 6–8.
23. Шикина Л. С. Формирование конкурентоспособности студентов в условиях губернского колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2006. 24 с.
24. Ясвин В. А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде. М.: Молодая гвардия, 1997. 176 с.
25. Bozeman B., Feeney M. K. Toward a useful theory of mentoring: A conceptual analysis and critique // Administrative and society. 2007. № 39 (6). P. 719–739.
26. Clutterbuck D. Everyone needs a Mentor. Everyone needs a mentor: fostering talent in your organization. London: Institute of Personnel and Development, 2004. 200 p.
27. Lewis G. The Mentoring Manager. Strategies For Fostering Talent and Spreading Knowledge. London: Pitman Publishers, 1996. 198 p.
28. Megginson D. Techniques for Coaching and Mentoring. London, Butterworth-Heinemann, 2005. 224 p.

REFERENCES

1. Abragimovich M. M. Development of competitiveness of graduates of secondary vocational education institutions by means of additional professional education. *Vocational education in Russia and abroad*, 2013, no. 2 (10), pp. 46–51. (In Russ)
2. Angelovsky A. A. *Formation of students' competitiveness in the process of vocational training*. Dis.... cand. ped sciences. Magnitogorsk, 2004, 193 p. (In Russ)
3. Akhmetshin R. Ya. *Pedagogical conditions for the formation of a competitive personality of students in secondary special educational institutions*. Dis.... cand. ped sciences. Ufa, 2001, 156 p. (In Russ)
4. Borovik G. A. *Formation of creativity of a college student as a means of increasing competitiveness*. Moscow, 2007, 207 p. (In Russ)
5. Vygotsky L. S. *Psychology of human development*. Moscow, Meaning Publ., EKSMO Publ., 2005, 1136 p. (In Russ)
6. Grishin A. V. *The development of competitiveness of secondary vocational school specialists on the basis of updating social and pedagogical initiatives*. Monograph. Chelyabinsk, CHIRPO Publ., 2009, 258 p. (In Russ)
7. Dushkina O. V. *Formation of competitiveness of students of secondary special educational institutions of trade and economic profile*. Author. dis.... cand. ped sciences. St. Petersburg, 2003, 24 p. (In Russ)
8. Zhuranova N. A. *Formation of competitiveness of specialists in the system of secondary vocational education: the example of training managers of hotel and tourism services*. Diss.... cand. ped sciences. Samara, 2006, 247 p. (In Russ)
9. Zverev S. V. *Formation of student competitiveness in marketing activities*. Dis.... cand. ped sciences. Orenburg, 2008, 229 p. (In Russ)
10. Zilber A. P. The problem of mentoring in the medicine of critical conditions. *Efferent therapy*, 2014, vol. 20, no. 1, pp. 5–11. (In Russ)

11. **Korneev Yu. V.** *Development of professional competence of teachers of secondary vocational education institutions.* Author. dis.... cand. ped sciences. Moscow, 2008, 22 p. (In Russ)
12. **Koshkina N. B.** *Multilevel professional training of specialists in the conditions of the labor market.* Author. dis.... cand. ped sciences. Kemerovo, 2007, 20 p. (In Russ)
13. **Legotina I. M.** *Professional adaptation as a means of forming competitiveness of students of a technical college.* Dis.... cand. ped sciences. St. Petersburg, 2005, 234 p. (In Russ)
14. **Pavlyuchkov G. A.** *Adaptation of graduates of secondary vocational education to the conditions of the labor market.* Abstract. dis.... cand. ped Science. Kemerovo, 2006, 26 p. (In Russ)
15. **Pakhomova E. A.** *Formation of a territorial multi-level system of pedagogical support for professional self-determination of students.* Dis.... dr ped. sciences. Veliky Novgorod, 2017, 26 p. (In Russ)
16. **Pozdeeva S. I.** Development of the concept of open professionalism of a teacher as a research task. *Tomsk State University Journal. Tomsk state ped University (TSPU Bulletin)*, 2016, issue 1 (166), pp. 88–90. (In Russ)
17. **Dictionary-reference for pedagogy.** Ed. V. A. Mizherikov; under the general. ed. P. I. Pidkasisty. Moscow, Sphere Publ., 2004, 448 p. (In Russ)
18. **Solovyova Yu. V.** *Formation of student competitiveness in the educational process.* Dis.... cand. ped sciences. Orenburg, 2005, 188 p. (In Russ)
19. **Sulima I. I.** Environmental approach as a methodology of scientific and pedagogical research. Available at: <http://www.ni-centr.ru>. (In Russ)
20. **Tyumaseva Z. N., Kvasha B. F.** *Education metatheory.* Monograph. St. Petersburg, MANEB, MINPI, IESEC Publ., 2004, 414 p. (In Russ)
21. **Falomkin A. V.** *Pedagogical effectiveness of social partnership in primary vocational education.* Author. dis.... cand. ped sciences. Moscow, 2008, 23 p. (In Russ)
22. **Fomin E. N.** Diversification of the mentoring institute as a potential for successful adaptation of a young specialist. *Secondary vocational education*, 2012, no. 7, pp. 6–8. (In Russ)
23. **Shikina L. S.** *The formation of students' competitiveness in the conditions of the provincial college.* Author. dis.... cand. ped sciences. Kazan, 2006, 24 p. (In Russ)
24. **Yasvin V. A.** *Training of pedagogical interaction in a creative educational environment.* Moscow, Young Guard Publ., 1997, 176 p. (In Russ)
25. **Bozeman B., Feeney M. K.** Toward a useful theory of mentoring: A conceptual analysis and critique. *Administrative and society*, 2007, no. 39 (6), pp. 719–739.
26. **Clutterbuck D.** Everyone needs a Mentor. Everyone needs a mentor: fostering talent in your organization. London, Institute of Personnel and Development Publ., 2004, 200 p.
27. **Lewis G.** *The Mentoring Manager. Strategies For Fostering Talent and Spreading Knowledge.* London, Pitman Publ., 1996, 198 p.
28. **Megginson D.** *Techniques for Coaching and Mentoring [Текст] / D. Megginson.* London, Butterworth-Heinemann Publ., 2005, 224 p.

Информация об авторах

Пахомова Елена Алексеевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор интегрированной базовой кафедры профессионально-педагогического образования в г. Кемерово, Российский государственный профессионально-педагогический университет; (Российская Федерация, 650070, Кемерово, ул. Тухачевского 32а., e-mail: pahom_ea@mail.ru)

Алференко Дмитрий Анатольевич – аспирант, кафедра педагогики и психологии профессионального образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования» (Российская Федерация, 650070, Кемерово, ул. Тухачевского 32а. e-mail: dalf2000@mail.ru)

Information about the authors

Elena A. Pahomova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Integrated Basic Department of Vocational and Pedagogical Education in Kemerovo, Russian state vocational pedagogical University. (Russian Federation, 650070, Kemerovo, 32a, Tukhachevsky st., e-mail: pahom_ea@mail.ru)

Dmitrii A. Alferenko – Postgraduate Student, Department of Education and Psychology of Professional Education, State Budgetary Institution of Continuing Professional Education «Kuzbass Regional Institute for the Development of Professional Education» (Russian Federation, 650070, Kemerovo, 32a, Tukhachevsky st., e-mail: dalf2000@mail.ru)