

М. В. Тарасова, В. И. Кудашов

циально-гуманитарных дисциплин МБОУ ВПО «Волгоградская консерватория (институт) им. П. А. Серебрякова» (e-mail: novsergen@yandex.ru).

Information about the author

Sergey G. Novikov (Volgograd, Russia) – Doctor of Pedagogical Sc., Candidate of History, Professor, the Head of the Chair of Social Studies and Humanities in Volgograd Conservatory (Institute) named after P.A. Serebryakov (e-mail: novsergen@yandex.ru).

Принята редакцией 27.10.2014

УДК 37.01

ИДЕАЛЫ НАУЧНОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

М. В. Тарасова, В. И. Кудашов

Реферат. *Единогласная научная убежденность в необходимости использования качественно переосмысленного взаимодействия культуры и образования для планирования новых образовательных механизмов приводит к необходимости теоретического исследования образовательного потенциала конкретных идеалов научной подсистемы культуры. Применение идеалов научной культуры в образовании является одной из наиболее перспективных областей исследования. Социально-философский анализ образовательного потенциала конкретных идеалов научной культуры и тех предполагаемых результатов, которые может дать их корректное внедрение в образовательную практику, является необходимым этапом развития современной теории и философии образования.*

Цель работы состоит в раскрытии принципов взаимодействия образовательного потенциала идеалов науки и их конкретного применения в образовательной практике. Определение места идеалов научной подсистемы в целостной системе культуры и способов их трансформации в образовательные идеалы диктатного либо энтузиазного свойства позволит выстроить модель полноценной интеграции системы культуры и образования для достижения оптимального мировоззренческого и человекотворческого результата. Исследование образовательного качества образцов, созданных как в естественнонаучной, так и гуманитарной культуре, даст возможность скорректировать возможные образовательные технологии в соответствии с пониманием направляющей роли тех культурно- и социально-образовательных инициатив, которые заложены в самих культурных идеалах как катализаторах образовательного действия в системе культуры.

Проведенный анализ образовательного потенциала идеала гуманитарно-научной психологической культуры показал, что использование имманентного образовательного качества данного идеала в конкретных технологиях искусственной системы образования означает не только и не столько освоение принципов психоаналитической теории в рамках профессиональной подготовки специалистов по направлению «психология», сколько создание планомерной

образовательной стратегии реализации конструктивного взаимодействия трех компонентов человеческой психики в достижении цели формирования креативной личности как субъекта действия, готового к диалогу с миром.

Ключевые слова: образование, наука, идеал, культура, социум.

IDEALS OF SCIENTIFIC CULTURE IN EDUCATION: SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Tarasova, M. V., Kudashov, V. I.

Abstract. *Unanimous scientific belief in the need for rethinking quality of interaction of culture and education in order to plan new educational mechanisms leads to the necessity of theoretical studies aimed at educational potential of specific scientific ideals of cultural subsystem. Applying of scientific culture ideals in education is one of the most promising areas of research. Sociophilosophical analysis of educational potential of specific scientific culture ideals in educational practice is a necessary step in development of modern theory and philosophy of education.*

The paper is aimed at explaining the principles of interaction between the educational potential of scientific ideals and their practical applying in education. The role and place of scientific ideals in the system of culture and ways of their transformation into educational ideals of autocratic or enthusiastic type allows building the model of complete integration between culture and education. It will help to reach efficient belief and creative result. Research in the area of educational quality of samples produced by means of natural science and humanities leads to possible educational technologies conforming to comprehension of those cultural and socioeducational initiatives which lie in cultural ideals served as catalyzing matters of education in culture.

The paper analyzes educational capacity of humanitarian scientific and psychological culture and shows that applying of inherent property of the ideal in some technologies of artificial educational system assumes exploring principles of psychoanalytical theory in respect to professional training in "Psychology" and building educational strategy aimed at efficient interaction between three components of human mentality in reaching the goals of creative personality formation as a subject dealing with the world.

Key words: education, science, ideal, culture, society.

Введение. В современной ситуации реформирования системы образования крайне важной является выработка тех социально-философских ориентиров, которые позволят сделать программу тактического и стратегического планирования образовательных реформ источником построения качественно новой и эффективной картины мира человека XXI века [1, 2, 3, 4, 5] в условиях сложного согласования интеграционных и дезинтеграционных процессов в мире [6, 7].

Сегодня достаточно систематическое и полное изучение философских основ образовательной деятельности человека [8, 9, 10, 11] позволило сформировать единогласную научную убежденность о необходимости использования качественно переосмысленного взаимодействия культуры и образования для планирования новых образовательных механизмов [12]. Применение идеалов научной культуры в образовании является одной из

наиболее перспективных областей исследования. Социально-философский анализ образовательного потенциала конкретных идеалов научной культуры и тех предполагаемых результатов, которые может дать их корректное внедрение в образовательную практику, является необходимым этапом развития современной теории и философии образования.

Постановка задачи. Цель работы состоит в раскрытии принципов взаимодействия образовательного потенциала идеалов системы культуры и их конкретного применения в образовательной практике. Определение места идеалов научной подсистемы в целостной системе культуры и способов их трансформации в образовательные идеалы диктатного либо энтузиазного свойства позволит выстроить модель полноценной интеграции системы культуры и образования для достижения оптимального мировоззренческого и человекотворческого результата [13, 14]. Исследование образовательного качества образцов, созданных как в естественнонаучной, так и в гуманитарной культуре, даст возможность скорректировать возможные образовательные технологии в соответствии с пониманием направляющей роли тех культурно- и социально-образовательных инициатив, которые заложены в самих культурных идеалах как катализаторах образовательного действия в системе культуры.

Для эффективного культурологического управления системой образования необходимо установить способы функционирования культуры в социуме через образование.

Методология исследования определена синтетическим междисциплинарным подходом, объединяющим методы социальной философии, философии и теории культуры, философии образования, философии и теории искусства.

Результаты. *Место научных идеалов в системе культуры.* Система идеалов культуры развивается с целью возникновения гармонического баланса, идеальной меры равновесия в моделировании отношения между конечным и бесконечным началами. Структура системы культуры может быть представлена в виде двойной спирали, организованной подобно молекуле ДНК [15, 16]. Движение идеалообразующих процессов в системе культуры обусловлено последовательным одновременным движением двух волн: волны нарастания меры материального в идеале и волны нарастания меры нематериального. Первая волна приводит к самоутверждению идеалов торжества материального присутствия сущности в объектах и явлениях земного мира. Движение данной волны идеалообразования имеет тенденцию превращать создаваемые эталоны в своеобразные идолы – эманиционные идеалы. Вторая волна порождает идеалы противоположной тенденции, в которых утверждается приоритет нематериальной стороны эталона, который постепенно теряет значимость своего чувственного носителя. Идеалы данной волны идеалообразования, как правило, обретают статус идей и являются имманентными идеалами.

Все подсистемы идеалов культуры обретают свое место в данной структуре. При этом каждая из подсистем культуры является внутренне неоднородной зоной идеалообразования: в ней есть идеалы, движущие систему либо к критической точке, либо к узловой точке идеала гармонии.

Система развивается за счет притяжения противоположностей. На пути к своей противоположности идеалы системы культуры не «замечают» точку гармонии. Волнообразное «качание» системы не прекращается после прихода к равновесному состоянию.

Идеи стремятся к воплощению: научная теория реализуется в технологии. Напротив, воплощение стремится к *развоплощению*: технический эталон раскрывается в схеме действия с ним.

В пространстве эманационных идеалов материализации происходит деятельность таких подсистем, как научная культура (в аспекте естествознания), техническая культура, физическая культура, экономическая культура.

Роль критической точки в этом пространстве может выполнить идеал техники. В таких образцах техники, как автомобиль, телефон, компьютер, самолет и т.п., опредмечивание идейного начала идеала доходит до предела оболочки конкретной вещи.

Идея может быть реализована – закон культуры, вытекающий из диалектической аксиомы «сущность должна являться». Ярким примером этого закона может стать история создания вечного двигателя, в которой беспомощность техники в действительности обернулась несостоятельностью идеи.

На «волне» эманационных идеалов, приближающихся к узлу системы культуры в частности находятся идеалы естественнонаучной культуры. Концепты научной культуры обладают тенденцией к материализации в технике и технологии. Естественная наука в качестве абстрактного предмета имеет не человека, а материальную точку, что ограничивает естественнонаучные эталоны в возможностях создания идеального равновесия. Различные направления в науке продуцируют идеалы, располагающиеся в определенном локусе идеалообразующей материализующей эманационной «волны». Допустим, классическая механика производит эталоны, находящиеся ближе к критической точке техники, а теория относительности репрезентирует эталон, в котором выше мера присутствия нематериального начала.

В пространстве доминирования имманационных идеалов одухотворения можно обнаружить такие культурные подсистемы, как гуманитарная научная культура, правовая культура, политическая культура, религиозная культура.

Гуманитарная научная культура своим предметом имеет человека. Исследуя человеческую сущность и воплощая результаты исследований в идеалах – концепциях, гуманитарная наука моделирует сверхчувственный процесс человеческого мышления. Так, психология доказывает преимущество внутренних, скрытых, душевных движений в самоопределении личности. Философия утверждает доминанту мудрости, т.е. духовного присутствия, в человеческом существе. Безусловно, в зависимости от направления философии философская концепция может располагаться ближе (материализм) или дальше (идеализм) от зоны материальных идеалов в структуре культуры. Но во главу угла философией ставится человек разумный, человек мудрствующий и рассуждающий. Имманационная энергетика движения от плоти к духу доминирует в создаваемой здесь идеальной модели человека.

Культура, моделируя отношения конечного и бесконечного начал в мире и в человеке, стремится избежать предельной материализации и предельной дематериализации. Следовательно, в системе культуры отсутствуют «лишние» или «неполноценные» идеалы. Каждый из них жизненно необходим системе для того, чтобы совершить полный цикл и выйти на уровень, на котором становится возможным появление равновесных идеалов.

Внутренняя взаимосвязанность и взаимодействие элементов культуры – идеалов, производимых различными культурными подсистемами, – может быть обусловлена только их взаимной потребностью друг в друге. Идеалы, порождаемые естественнонаучной культурой, дополняются идеалами гуманитарно-научной культурной подсистемы.

В культуре наличествует логика процесса внутреннего движения и перерождения, перехода эманационных материализующих идеалов в имманентные одухотворяющие и наоборот.

Знание данного механизма саморазвития системы культуры перспективно использовать в организации системы образования. Так, например, создание образовательных технологий эффективного сочетания познания мировоззренческих возможностей идеалов естественной и гуманитарной науки может выступить ключом к созданию сбалансированной образовательной стратегии на всех уровнях обучения и учения.

Образовательное качество идеалов научной культуры. Само функционирование системы образования есть результат перехода имманентного образовательного качества системы культуры в конкретные технологии и формы организации. Базовые элементы двух систем – идеалы культуры и образовательные идеалы – не просто взаимосвязаны, но представляют собой единое целое, в котором один компонент (образовательный идеал) выступает естественным продолжением другого (идеала культуры).

При анализе идеалообразующей трансформации идеала культуры в образовательный идеал обнаруживается ряд закономерностей, которые необходимо зафиксировать.

Эманационные идеалы культуры обретают жизнь в диктатных образовательных системах. Например, эталон правовой культуры – закон – требует образовательные технологии изучения, следования, строгого исполнения и подчинения. Актуализация эталонов физических мер и весов происходит через образовательные объект-операции познания и принятия единых законов измерения всех чувственно-явленных объектов. Как следствие, образуется новое качество – знание о физической детерминированности и измеримости всех объектов бытия (ибо естественнонаучная культура не предполагает иного бытия, нежели физический мир).

Имманентные идеалы культуры реализуются через энтузиазные образовательные технологии.

Следует понимать, что формируемый им образовательный идеал диалектичен. Здесь нет прямой зависимости от воли образовательного технолога как интерпретатора оболочки готового культурного эталона. В самом идеале культуры содержится потенциал к разнонаправленной, причем зачастую одновременной, актуализации и в диктатно-энтузиазной, и в энтузиазно-диктатной образовательных системах.

Например, естественнонаучный культурный эталон гелиоцентрической системы, созданный Н. Коперником, а затем развитый Г. Галилеем, Т. Кампанеллой и И. Кеплером, актуализируется через два комплекса во многом противоположных образовательных операций.

С одной стороны, гелиоцентрическая система образовывает человека как существо разумное и торжествующее в своей способности раскрыть законы устройства Вселенной, закрытые для всех человеческих чувств. Мир образуется как упорядоченный, гармонично устроенный, что явствует из самого принципа кругового движения планет. Результатом образовательного становления данного эталона научной культуры стала целая государственная система, где король действительно именовал себя Солнцем и где включенность в систему понималась как непреложная данность и закон существования, подобный тому, который удерживает планеты на орбитах. Все образование в этой системе было направлено на упрочение культа человеческого разума.

С другой стороны, этот же культурный эталон позволяет познать, что каждый элемент бытия, а следовательно, и человек находится в зависимости от высших сил, постижение которых – вне власти чувственного опыта. По сравнению с эпохой Возрождения Земля перестает восприниматься неподвижным твердым центром некоего замкнутого со всех сторон мироздания, окружающего ее. Земля уходит с места центра Вселенной, она получает далеко не первое и не ключевое место среди определенного количества других планет. Но что самое важное, ее положение утрачивает стабильность, ибо открывается это бесконечное, непрерывное движение, в которое вовлечена Земля и в которое она за собой увлекает и все живое, что есть на ней, в том числе и человека. Все перечисленные качества физического объекта Земля экстраполируются на главного землянина – человека. Человек не может выйти за пределы этого круга – кругового движения, уготованного ему жизнью, он прикован к Земле и обречен вращаться вместе с нею. В результате человеку открывается неизмеримость, непостижимость бытия. Так научный эталон превращает человека в энтузиаста, лишь стремящегося интуитивно проникнуть в тайны мира, но неспособного постичь его окончательно. Правила применения острого ума как творческой интуиции, практика религиозного откровения выступают образовательными технологиями в данной культурно-образовательной концепции.

Многоаспектность операций актуализации и экстраполяции, в свернутом виде содержащихся в эталоне культуры, повышают значимость выбора доминантных образовательных технологий.

Социально-образовательные возможности идеала гуманитарной научной культуры. В пространстве имманентных идеалов-идей, которому принадлежит подсистема гуманитарной научной культуры, преобладает сверхчувственная сторона, находящаяся, тем не менее, в согласовании с необходимой компонентой чувственной явленности.

Такой идеал гуманитарной научной культуры, как всемирно известное произведение психологии – структурная модель личности, предложенная, исследованная и обоснованная знаменитым австрийским психоаналитиком Зигмундом Фрейдом [17, 18, 19], обладает целым рядом социально-образовательных особенностей.

Психология – гуманитарная наука, идеалообразование в которой ведется с ориентацией на превосходство душевного сверхчувственного элемента при формировании модели эталонного человека. Изучение психологического идеала дает возможность выявить специфику образовательного качества идеалов-идей.

Специфика теории психического устройства З. Фрейда заключается в том, что она существует в неразрывной целостности с соответствующей образовательной программой – психоанализом. Психоаналитический метод представляет собой ту образовательную технологию, которая дает теории возможность практической реализации. Преобразование личности посредством психоаналитического метода выступает одним из наиболее очевидных проявлений образовательного качества идеалов системы культуры.

Образовательное влияние психоаналитической структурной модели личности на развитие не только отдельных индивидуумов, мировой системы культуры, но и системы социума также выделяет данный идеал среди прочих. Идеал, созданный З. Фрейдом, существенным образом трансформировал не только представление человека о себе, но также инициировал кардинальные изменения в системе соотношения социо-, космо- и эгоцентрических идеалов человечества. Данный имманентный идеал-идея произвел образовательную революцию в системе культуры, весьма продуктивен для постижения идеалообразующих возможностей культуры.

В образовательном действии психоаналитической структурной модели личности, открытой Зигмундом Фрейдом, можно различать две фазы. Первая фаза связана с познавательным открытием, совершаемым человеком при знакомстве и освоении данного культурного идеала. Культурный идеал определяет человека как существо психическое, т.е. душевное, указывает на многоуровневую, многогранную и многоликую сущность человека, открывает человека как психически подвижного, душевно нестабильного, представляет человека преимущественно бессознательным.

Вторая фаза образовательного действия психоаналитической структурной модели личности заключается в качественном преобразовании – преображении человека как субъекта культуры, вступающего в отношение с данным гуманитарно-научным идеалом психологии. Не для знания, но для индивидуального и общекультурного применения предназначен культурный идеал, созданный З. Фрейдом. Метод психоанализа предлагает человеку подняться над объективной психологической данностью, а именно – осознать бессознательное и овладеть тем, чему он в реальной психической действительности подчинен. Эталонный человек моделируется как создающий те продукты культурного творчества, которые реализуют его потребность выхода на диалог своего конечного начала с бесконечностью.

Образовательный диалог с идеалом психологической научной подсистемы культуры – структурной моделью личности, представленной в трудах З. Фрейда – раскрывает человеку программу эталонного мироотношения и таким образом приводит к формированию социальных идеалов определенной направленности.

Первая (первичная и бессознательно доминантная) модель мироотношения – это отношение душевного человека и духовного мира. Вторая мо-

дель мироотношения, образовательно раскрывающаяся в концептуальных положениях теории З. Фрейда, представляет собой взаимодействие личности и объективного внешнего мира. Эта модель мироотношения складывается в единстве насилия со стороны внешнего социального мира и сопротивления личности той агрессии, которая идет извне.

Третья – идеальная – модель мироотношения строится на синтетическом основании согласования двух предыдущих моделей. Триаδικическая личность вступает в отношения с миром объективной действительности с целью обнаружения возможностей его психологической трансформации.

Структурная модель личности, обоснованная З. Фрейдом, – идеал, повлекший за собой не только кардинальные перемены в жизни отдельных индивидов, преобразовавшихся под воздействием психоаналитических открытий, но и существенные изменения в направлении движения как целостной системы культуры, так и подвластной ей системы социума.

Использование имманентного образовательного качества данного идеала психологической научной культуры в конкретных технологиях искусственной системы образования означает не только и не столько освоение принципов теории З. Фрейда в рамках профессиональной подготовки специалистов по направлению «психология», сколько создание планомерной образовательной стратегии реализации конструктивного взаимодействия трех компонентов человеческой психики в достижении цели формирования креативной личности как субъекта действия, готового к диалогу с миром.

Выводы. Идеалы научной культуры обретают свое местоположение одновременно в каждом из двух пространств бинарно устроенной системы культуры. В пространстве эманационных идеалов материализации находится подсистема идеалов естественнонаучной культуры, для которых свойственна трансформация в диктатные образовательные идеалы-технологии. В пространстве имманационных идеалов дематериализации располагается подсистема идеалов гуманитарной научной культуры, для которых типичен качественный переход в энтузиазные образовательные идеалы-технологии. Проанализированный идеал гуманитарной научной культуры психологии показывает, какие имманентные образовательные возможности по формированию личности и социума содержатся в культурных эталонах. Наиболее перспективные направления развития теории и философии образования сегодня – это разработка программы реализации потенциала научных идеалов культуры в сфере реальной образовательной практики и создание концепции культурно-образовательного баланса, основанного на согласовании энтузиазного образовательного действия идеалов гуманитарной научной культуры и диктатного образовательного действия научных идеалов естествознания в конкретных учебных программах. Следование по данным направлениям позволит задать вектор устойчивого развития социума в условиях интеграционных и дезинтеграционных процессов в мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. – М.: Совершенство, 1998.

2. **Гудкова Н. Н.** Идеал образованного человека как культурно-исторический феномен: автореферат дис. ... канд. философ. наук. – Тюмень, 2006.
3. **Кудашов В. И.** Диалогичность сознания и ее самодетерминирующая роль. – Красноярск, 1996.
4. **Кудашов В. И.** Инновационный человек и социальное творчество в условиях отчуждения и коммерциализации // Инновационный человек и инновационное общество / под ред. В. И. Супруна. – Новосибирск, ФСПИ Тренды, 2012. – С. 282–297.
5. **Кудашов В. И.** Стратегии и сценарии развития высшего образования в условиях глобализации // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 78–82.
6. **Кудашов В. И.** Социальные технологии в обществе знания: когнитивные аспекты // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2012. – № 4. – Вып. 1. – С. 58–64.
7. **Кудашов В. И.** Феномен диалогичности и современное образование. – Иркутск, 1998.
8. **Гессен С. И.** Основы педагогики. Введение в прикладную философию / ответственный редактор и составитель П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995.
9. **Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И.** Введение в философию образования: учебное пособие. – М.: Логос, 2000.
10. **Запесоцкий А. С.** Образование: Философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2003.
11. **Тарасова М. В.** Образование как система: традиции исследования // Философия образования. – 2011. – № 3 (36). – С. 170–178.
12. **Тарасова М. В.** Культура и образование: принципы взаимодействия: монография. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012.
13. **Толстой Л. Н.** В чем состоит главная задача учителя // Избранные сочинения. В 3 т. Т. 3. – М., 1989.
14. **Толстой Л. Н.** Воспитание в свободе: Избранные педагогические статьи / сост., вступ. ст. М. В. Богуславский, К. Е. Сумнительный. – М.: Карапуз, 2005.
15. **Жуковский В. И., Тарасова М. В.** Идеалофундированная система культуры: принцип строения, диалектика самодвижения и саморазвития // Философия и культура. – 2011. – № 6 (42). – С. 65–72.
16. **Тарасова М. В.** Идеал как системообразующий элемент культуры // Полигнозис. – 2011. – № 1. – С. 86–92.
17. **Фрейд З.** «Я» и «Оно». Труды разных лет. Книга 1. – Тбилиси: Мерани, 1991.
18. **Фрейд З.** Недовольство культурой // Антология культурологической мысли / авт.-сост. С. П. Мамонтов, А. С. Мамонтов. – М.: Изд-во РОУ, 1996. – С. 153–156.
19. **Фрейд З.** По ту сторону принципа удовольствия // Психология бессознательного: сб. произведений. – М.: Просвещение, 1989. – С. 382–424.

REFERENCES

1. **Gershunskiy B. S.** *Philosophiya obrazovaniya dlya XXI veka*. [Philosophy of Education for the XXI century]. Moscow, 1998.
2. **Gudkov N. N.** *Ideal obrazovannogo cheloveka kak kulturno-istoricheskiy fenomen*. Diss. kand. philos. nauk [Ideal of educated person as a cultural and historical phenomenon. Cand. philosoph. sci. thesis]. Tyumen, 2006.
3. **Kudashov V. I.** *Dialogichnost soznaniya i ee samodeterminiruyushchaya rol* [Dialogueness of consciousness and its role in self-determination]. Krasnoyarsk, 1996.

4. **Kudashov V.I.** *Innovatsionniy chelovek i sotsialnoye tvorchestvo v usloviyakh otchuzhdeniya i kommersializatsii* [Innovative person and social creativity in contexts of alienation and commercialization]. Novosibirsk, 2012. pp. 282–297.
5. **Kudashov V.I.** Strategii i stsenarii razvitiya vysshego obrazovaniya v usloviyakh globalizatsii [Strategy and ways of development of higher education in contexts of globalization]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*. 2012, no. 6 (45). pp. 78–82.
6. **Kudashov V.I.** Sotsialnye tekhnologii v obshchestve znaniya: kognitivnye aspekty [Social technologies in the knowledge society: cognitive aspects]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, 2012, no. 4 (1). pp. 58–64.
7. **Kudashov V.I.** *Fenomen dialogichnosti i sovremennoe obrazovanie* [Phenomenon of dialogics and modern education]. Irkutsk, 1998.
8. **Hessen S.I.** *Osnovy pedagogiki. Vvedenie v prikladnuyu filosofiyu* [Fundamentals of pedagogics. Introduction to Applied Philosophy]. Moscow, 1995.
9. **Gusinskiy E.N., Turchaninova Y.I.** *Vvedeniye v filosofiyu obrazovaniya: uchebnoe posobie*. [Introduction to philosophy of education: study guide]. Moscow, 2000.
10. **Zapesotskiy A.S.** *Obrazovanie: filosofiya, kulturologiya, politika* [Education: philosophy, culture, politics]. Moscow, 2003.
11. **Tarasova M.V.** Obrazovanie kak sistema: traditsii issledovaniya [Education as a system: traditions of research]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2011, no. 3 (36). pp. 170–178.
12. **Tarasova M.V.** *Kultura i obrazovanie: printsipy vzaimodeistviya: monografiya* [Culture and education: principles of interaction: monograph]. Krasnoyarsk, 2012.
13. **Tolstoy L.** V chem sostoit glavnaya zadacha uchitelya [What is the main task of the teacher. Selected proceedings, Vol. 3]. Moscow, 1989.
14. **Tolstoy L.** *Vospitanie v svobode: izbrannye pedagogicheskie statyi* [Education in freedom: Selected proceedings]. Moscow, 2005.
15. **Zhukovskiy V.I., Tarasova M.V.** Idealofundirovannaya sistema kultury: printsip stroeniya, dialektika samodvizheniya i samorazvitiya [Ideal-based culture system: structural principle and dialectic of self-development]. *Filosofiya i kultura – Philosophy and culture*, 2011, no. 6 (42). pp. 65–72.
16. **Tarasova M.V.** Ideal kak sistemoobrazuyushchiy element kultury [Ideal as a backbone element of culture]. *Polignosis – Polignosis*, 2011, no. 1. pp. 86–92.
17. **Freud Z.** *Ya i Ono. Trudy raznykh let.* [“I” and “It”. Proceedings of years. Book 1]. Tbilisi, “Merani” Publ., 1991.
18. **Freud Z.** *Nedovolstvo kulturoy* [Cultural discontents]. Moscow, 1996, pp. 153–156.
19. **Freud Z.** *Po tu storonu printsipa udovolstviya* [Beyond the pleasure principle]. *Psikhologiya besoznatelnogo* [Psychology of the unconscious]. Moscow, “Prosveshchenie” Publ., 1989.

BIBLIOGRAPHY

- Agoshkova E.B., Akhlibinskiy B.V.** Evolutsiya ponyatiya sistemy [Evolution of the concept ‘system’]. *Voprosy filosofii – Problems of philosophy*, 1998, no. 7. pp. 170–179.
- Alekseeva T.B.** *Kulturologicheskiy podhod v sovremennom obrazovanii: posobie* [Cultural approach in modern education: tutorial]. Saint-Petersburg, “Knizhniy dom” Publ., 2008.
- Arnoldov A.I.** *Put k khramu kultury. Obrazovanie kak sotsiokulturniy fenomen* [Way to the temple of culture. Education as a social and cultural phenomenon]. Moscow, “Graal” Publ., 2000.

Avanesova G.A. *Kulturniy obrazets. Entsiklopediya* (Cultural pattern *Encyclopedia*). Available at <http://psylib.org.ua/books/levit01/txt085.htm> (accessed 10 June 2014)

Bulkin A.P. *Sotsiokulturnaya dinamika obrazovaniya. Istoricheskiy opyt Rossii* [Social and cultural dynamics of education. Historic experience of Russia]. Dubna, "Fenix" Publ., 2001.

Bystrova A.N. *Problema kulturnogo prostranstva (opyt filosofskogo analiza)* [The problem of cultural space (philosophic analysis)]. Novosibirsk, SD RAS Publ., 2004.

Davydov V.V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [The theory of developing education]. Moscow, "INTOR" Publ., 1996.

Dewey J. *Demokratiya i obrazovanie* [Democracy and education]. Moscow, "Pedagogics-Press", 2000.

Dzhurinsky A. *Istoriya zarubezhnoy pedagogiki* [The history of the world Pedagogics]. Moscow, "INFRA-M" Publ., 1998.

Eremkin A.I. *Kontseptsiya chelovekotsentricheskoy sistemy obrazovaniya Rossii* [The concept of human-creative system of education in Russia]. Yelets, ESU Publ., 2008.

Hegel G.V.F. *Entsyklopediya filosofskih nauk. Filosofiya duha* [Encyclopedia of philosophic science. Philosophy of spirit]. Moscow, "Mysl" Publ., 1975.

Hegel G.V.F. *Fenomenologiya duha* [Phenomenology of spirit]. Moscow, "Nauka" Publ., 2000.

Kagan M.S. *Sistemniy podkhod i gumanitarnoye znanie* [System approach and humanities]. Leningrad, LSU Publ., 1991.

Mariten J. *Znanie i mudrost* [Knowledge and wisdom]. Moscow, "Nauchniy mir" Publ., 1999.

Prigozhin I., Stengers I. *Poryadok iz khaosa* [Order out of chaos]. Moscow, 1986.

Tarasova M.V. *Kultura kak sistema: osnovnye tendentsii issledovaniya* [Culture as a system: main trends in research]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Orenburg State University*, 2011, no. 7 (126). pp. 136–143.

Tarasova M.V., Zhukovskiy V.I. *Kultura kak idealofundirovannaya sistema* [Culture as an ideal-based system]. *Voprosy kulturologii – Problems of Cultural Studies*, 2013, no. 1. pp. 20–25.

Vernadskiy V.I. *Printsip simmetrii v nauke i filosofii* [Principle of symmetry in science and philosophy]. *Voprosy filosofii – Problems of philosophy*, 1986, no. 12.

Vidt I.E. *Kulturologicheskiye osnovy obrazovaniya* [Cultural fundamentals of education]. Tyumen, TSU Publ., 2002.

White L.A. *Izbrannoe: nauka o kulture* [Selected proceedings: science about culture]. Moscow, 2004.

Zapesotskiy A.S., Markov A.P. *Stanovlenie kulturologicheskoi paradigmy* [Development of cultural paradigm]. Saint-Petersburg, 2007.

Zhukovskiy V.I. *Teoriya izobrazitel'nogo iskusstva* [Theory of fine arts]. Saint-Petersburg, "Aleteya" Publ., 2011.

Информация об авторах

Тарасова Мария Владимировна (Красноярск, Россия) – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии. Гуманитарный институт, Сибирский федеральный университет (660012, Красноярск, Свободный пр., д. 82, e-mail: delight1@yandex.ru).

Кудашов Вячеслав Иванович (Красноярск, Россия) – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии. Гуманитарный институт, Сибирский федеральный университет (660042, Красноярск, пр. Свободный, 82, e-mail: vkudashov@mail.ru).

Information about the Authors

Maria V. Tarasova (Krasnoyarsk, Russia) – Candidate of Philosophy, Associate Professor at the Chair of Culture Studies at the Institute of Humanities in Siberian Federal University (82 Svobodny Avenue, 660042 Krasnoyarsk, email: delight1@yandex.ru).

Vyacheslav I. Kudashov (Krasnoyarsk, Russia) – Doctor of Philosophic Sc., Professor, the Head of the Chair of Philosophy at the Institute of Humanities in Siberian Federal University (82 Svobodny Avenue, 660042 Krasnoyarsk, e-mail: vkudashov@mail.ru).

Принята редакцией 30.10.2014