

REFLEXIONES ACERCA DEL CURRÍCULO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORES: Ana Zoila Franco Zavala¹

Lucrecia de las Mercedes Benites Mora²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: zoilaarq@hotmail.com

Fecha de recepción: 27-05-2018

Fecha de aceptación: 01-08-2018

RESUMEN

Las universidades tienen la responsabilidad de preparar profesionales que garanticen la continuidad de las profesiones una vez graduados, de ahí que se demande de un perfeccionamiento continuo del proceso de formación, de manera que satisfaga las exigencias que la sociedad necesita, proceso que requiere de una correcta concepción y estructuración de los diseños curriculares universitarios, los que deberán elaborarse sobre bases científicas, como exigencia necesaria para el logro de un profesional con un alto nivel de desarrollo, que se erija como agente de cambio en la transformación económica y social que demanda el contexto ecuatoriano. Las autoras reflexionan sobre esta problemática.

PALABRAS CLAVE: Currículo; diseño curricular; evaluación curricular; teoría curricular; currículo universitario; enfoques curriculares.

MEDITATE ABOUT THE CURRICULUM IN THE SUPERIOR EDUCATION

ABSTRACT

The universities have the responsibility of preparing professionals that guarantee the continuity of the professions once graduate, with the result that it is demanded of a continuous improvement of the formation process, so that it satisfies the demands that the society needs, I process that requires of a correct conception and structuring of the designs curricular university students, those that will be elaborated on scientific bases, as necessary demand for the achievement of a professional with a high development level that is erected as agent of change in the economic and social transformation that demands the Ecuadorian context. The authors meditate on this problem.

KEYWORDS: Curriculum; curricular design; curricular evaluation; curricular theory; university curriculum; curricular focuses.

En las condiciones del mundo actual, la educación, el conocimiento y la información, desempeñan un papel trascendental, dada las transformaciones ocasionadas en la producción y los

¹ Licenciada en Ciencias Sociales y Políticas. Magister en docencia universitaria e Investigación Educativa. Universidad de Guayaquil, Ecuador. Email: zoilaarq@hotmail.com

² Licenciada en Ciencias Sociales y Políticas. Magister en docencia universitaria e Investigación Educativa. Universidad de Guayaquil, Ecuador. Email: lucreciamercedes@hotmail.com

servicios como resultado del impacto del desarrollo científico técnico, proceso que demanda de profesionales preparados y actualizados, ello imprime a las universidades un rol esencial.

En tal sentido, asumen las universidades un papel prioritario en los procesos de formación, llamados a impulsar el cambio, súmele a esto las amenazas del proceso de globalización neoliberal con la imposición de un pensamiento único; todo lo cual limita los proyectos curriculares universitarios los cuales constituyen barreras para elevar el papel de las universidades en la sociedad latinoamericana.

Aunque se observan transformaciones, persiste en la docencia universitaria un carácter elitista, con una estructura académica, y una organización del proceso de enseñanza con métodos que se sustentan, fundamentalmente, en conferencias magistrales realizada por catedráticos, de transmisión de conocimientos, quedando limitado la enseñanza práctica y el trabajo extensionista.

Lo anteriormente expuesto exige de la educación superior una nueva mirada al proceso de formación de profesionales, todo lo cual requiere de un proceso de planificación y reelaboración del currículo universitario. El presente trabajo pretende reflexionar en torno a esta temática.

DESARROLLO

Curriculum proviene del término latino (*curriculum*), se adopta una de sus castellanizaciones (otras sería *currículum*); como vocablo latín significa carrera, caminata, jornada, y puede ser utilizado desde diversos puntos de vistas, como “plan o documento que recorre las regularidades que deben presidir el proceso de enseñanza aprendizaje, como unidades del contenido susceptible de ser aprendido, como tentativa de comunicar principios y rasgos esenciales el propósito educativo” (Medina, 1991, p.8)

Es importante señalar, que en la historia de la educación han existido opiniones respecto a los objetivos, fines, contenidos y estructura de los programas educacionales donde, consejo de sabios, filósofos, líderes culturales, teólogos, entre otros, han dado respuestas a la interrogante ¿Qué debe enseñarse y aprenderse?; documentos como los tratados de filósofos de la Antigua Grecia, escritos de los sacerdotes de la Edad Media, la Biblia, y diversos libros de grandes pensadores del Renacimiento y de los filósofos modernos, han expresado sus consideraciones, concretándose sus respuestas en el curriculum, cuyos antecedentes del término está en el desarrollo del pensamiento occidental hasta nuestros días, comenzando por los estudios de los filósofos de la antigüedad.

Ahora bien, las ideas progresistas empezaron a puntear desde fines del siglo XVII con mayor énfasis desde mediados del siglo XIX, siendo el momento sobresaliente el movimiento de renovación pedagógica “Escuela Nueva” desarrollado primero en Europa y posteriormente en Estados Unidos donde alcanzó un auge especial a inicios del siglo XX, favoreciendo las bases de la teoría curricular.

Comenius, por ejemplo, inició un proceso renovador del curriculum educacional, que junto a Pestalozzi y Herbart fueron considerados como los precursores modernos del curriculum, sus ideas dieron origen a la renovación pedagógica de la escuela nueva. En la obra “Didáctica Magna” (1657) ofrece Comenius por primera vez una noción clara de la organización y la administración del trabajo educativo, enuncia un curriculum entendido como planificación de la actividad educativa.

Precisamente desde la Grecia Antigua, el concepto currículo es concebido como materias o disciplinas, considerado como plan de estudio y de la cual proviene él “trívium” (Gramática, Lógica, Retórica) y el “cuadrivium” (Geometría, Aritmética, Astronomía y Música), es decir, se compara el currículo con el plan de estudio, concepción que se mantiene por largo tiempo (relación entre materias).

Pero, ¿Qué es el curriculum? Algunas definiciones aportadas por diversos investigadores son las que a continuación se destacan:

- “... conjunto de elementos que, en una u otra forma o medida, puede tener influencia sobre el alumno en el proceso educativo. Planes, programas, actividades, material didáctico, edificio y mobiliario escolar, ambiente, relaciones profesor-alumnos, horarios, etc.” (Tyler, 1973, p.7)
- “...plan que orienta la selección de las experiencias de aprendizaje” (Taba, 1974, p. 15).
- Curriculum no se refiere a lo que el estudiante hará en una situación de aprendizaje, sino solo a lo que será capaz de hacer como consecuencia de lo que aprendió... curriculum se relaciona con resultados y no con episodios de aprendizaje” (Johnson, 1978 p. 17).
- “... programa íntegro de toda la acción de la escuela, es el medio esencial de la educación, es todo aquello que profesores y alumnos hacen en el marco de lo académico y está determinado por la sociedad. (Daws, 1981)- citado por García a, 2003, p. 17).
- “...una serie estructurada de conocimientos y experiencias de aprendizaje, que en forma intencional se articulan con la finalidad de producir aprendizajes que se traduzcan en formas de pensar y actuar frente a los problemas concretos que plantea la vida social y la incorporación al trabajo”. (Pansza,1986, p.21)
- “... es ante todo un recorrido educacional, un conjunto continuado de experiencias de aprendizaje relacionados por alguien bajo el control de una institución formal de educación en un período dado (Forquin, 1987)- citado por García, 2003a, p. 17.
- “...tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica (Stenhouse, 1987, p.29)
- “Proyecto que preside las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y estilos para los profesores que tienen la responsabilidad directa de su ejecución. Para ello el curriculum proporciona informaciones concretas sobre qué enseñar, cuando enseñar, cómo enseñar y qué, cómo y cuándo evaluar”. (Coll, 1992, p.31-32).
- Entre otros

Los autores consultados ven en el curriculum elementos que lo conforman y forman parte del proceso docente educativo, un plan, un resultado, un proyecto educativo, un programa, entre otros, tiene un fundamento histórico social, por lo que, incide en el cambio curricular, las propias transformaciones que se dan en la sociedad e impactan en la educación.

Los análisis que acompañan el curriculum, conforman la llamada *teoría curricular* la cual comienza a organizarse a principios del siglo XX seguido de una revisión crítica en torno al papel social que tienen las instituciones educativas, y es resultado de la creación de los sistemas

nacionales de educación en el tiempo del surgimiento de los estados-nación y de las funciones social es que estas instituciones deben tener. Esta "teoría curricular", enriqueció el diseño de los programas de formación en las universidades y se prestó más atención a toda una secuencia organizativa que va más allá del plan de estudios.

La infinidad de definiciones acerca el curriculum, ha propiciado variedad de *enfoques curriculares*, los cuales se dirigen y conducen al descubrimiento y comprensión de la esencia del currículo, para tratar de darle respuesta teórica, práctica y metodológica, en tal sentido, los fundamentos de estos enfoques reflejan posiciones en torno a la Pedagogía, Psicología y la Sociología, pero detrás de ellos subyacen invariablemente concepciones filosóficas según García (2000).

Para Sequeira (1994), "...el enfoque curricular es una opción subjetiva, expresión de la posición ideológica de las personas que están a cargo del proceso de planificación" (citada por García, 2003b, p. 16), este criterio de la autora hace que delimite claramente 5 enfoques curriculares clásicos resumidos a continuación:

Humanista. (El eje de la planificación es el individuo, la satisfacción de sus necesidades, intereses y problemas) El educando es visto como un ser con intereses y motivaciones propios y únicos. El papel de la escuela radicaría en darle respuestas (aceptación y desarrollo) a tales intereses y motivaciones. El respeto a los intereses del individuo constituye -aparentemente- su regla principal.

Reconstruccionista. (El eje de planificación es la comunidad local y sus necesidades. Reconstrucción de la sociedad en general sin renunciar al modelo económico político y social vigente). Tiende a poner énfasis no en las necesidades del sujeto sino en las necesidades e intereses del colectivo, no tanto como grupo escolar, sino como grupo social. En este enfoque la escuela se convierte en un instrumento de transformación social. César Villarroel

Tecnológico. (Con evidente base conductista). La instrucción por objetivos)

Este modelo es conocido como Plan racional del currículo, modelo de planeamiento medio, fin o modelo de planificación por objetivos.

Parte de la definición de educación como cambio de conducta (se priorizan los medios técnicos, los paquetes instruccionales, la enseñanza individualizada, la enseñanza programada.

Academicista. (Da prioridad al contenido docente, y al docente que expresa ese contenido) Privilegia la enseñanza disciplinaria concibe los conocimientos que se aprenden en la escuela organizados y validados en cuerpos disciplinarios que ahorran tiempo y esfuerzo en su búsqueda y preparación.

Dialéctico. Trabaja sobre la realidad social con el fin de transformarla (García O 2003)

Los diversos enfoques generan disímiles modelos curriculares, entendido el *modelo curricular* como

"... la representación gráfica y conceptual del proceso de planificación del curriculum. Conceptual en tanto incluye la visualización teórica que se da a cada uno de los elementos del curriculum (...) y gráfica en tanto muestra las interrelaciones que se dan entre esos elementos mediante una representación esquemática que ofrece una visión global del modelo curricular" (Bolaños, 2003, p.95).

Al respecto, Díaz-Barriga (1993) plantean cuatro tipos de modelos o metodologías curriculares, los que conservan vigencia hasta nuestros días, y se resumen en:

1. Modelos clásicos, de R.W. Tyler; H. Taba y M. Johnson representantes de la Pedagogía norteamericana, que han servido de guía a especialistas del contexto latinoamericano para nuevas propuestas curriculares.
2. Modelos con un enfoque tecnológico y sistémico, de autores latinoamericanos como R. Glazman y M. D. Ibarola (1979); J.A. Arnaz (1991) y V. Arredondo (1983) que siguen las metodologías clásicas.
3. Modelos alternativos a los modelos conductistas realizando con un planteamiento crítico y sociopolítico a los mismos; representantes del paradigma ecológico que centran en la interacción contexto-grupo-individuo privilegiando la relación escuela - sociedad a la hora de determinar un currículum. (L. Stenhouse (1996); Schwab y Guevara Niebla (1976), entre otros.
4. Modelos con enfoque constructivista, entre ellos está el modelo curricular para la Enseñanza Básica Obligatoria de España a partir de las propuestas realizadas por César Coll (1991).

De lo expuesto anteriormente se considera que el diseño curricular expresa un enfoque, y tanto el enfoque como el modelo curricular permitirán precisar objetivos, proponer contenidos, organizar el proceso de enseñanza -aprendizaje de los estudiantes, satisfacer necesidades formativas, entre otras.

Ahora bien, la planeación del currículum se identifica como diseño curricular o, con el currículum en su integridad (Arnaz, 1981), o con los documentos que establecen la concepción curricular o con una etapa del proceso curricular. Por tanto, el diseño curricular es el resultado de la planificación y organización que desarrollan los docentes, a fin de preparar la ejecución del proceso docente de manera eficiente y así lograr los objetivos que se establezcan en el modelo del profesional.

Por tanto, en las universidades, el currículum constituye una propuesta educativa que surge y se desarrolla en condiciones sociales concretas que lo establecen, se le imprime así un carácter contextualizado que responde a las exigencias que la época, la sociedad, el país y la región demanda a las universidades en cuanto a la formación de los recursos humanos profesionales necesarios para el desarrollo social. Tal situación demanda de bases epistemológica, social, psicológica y pedagógica que deben quedar claramente explicitados por la institución educativa.

Es así que, el diseño curricular se elabora sobre bases científicas para lograr la formación de profesionales competentes con alto nivel de desarrollo, que actúen como agentes de cambio en la transformación que se llevan a cabo en su contexto socioeconómico, y a partir de aquí, lograr la identidad de la propia institución universitaria; por eso constituye una necesidad hoy formar profesionales de perfil amplio, que puedan revolver disímiles problemas sobre un mismo objeto de trabajo; y tengan además la capacidad de poder apropiarse y adaptarse rápidamente a los cambios generados por el desarrollo científico técnico y a las exigencias sociales.

El currículum universitario implica también una selección de la cultura (conocimientos, habilidades, valores, actitudes, sentimientos) bien intencionada con intencionalidad hacia lo político, ya que su objetivo final es fortalecer la formación de un profesional con un alto nivel científico técnico y con una formación humanista, agente de desarrollo y transformación social.

(González et al, 2003), esto es un aspecto importante dado las exigencias del contexto, y el impacto y alcance de la ciencia y la técnica, lo cual exige diversos principios en los que ha de sustentarse el proceso de formación de profesionales.

De esta manera se asumen los principios expuestos por Cortijo (2000), los que se sintetiza a continuación:

- La integración de la educación y la instrucción en la concepción curricular. (La enseñanza de conocimientos y habilidades se debe orientar de forma tal que contribuya a la formación integral del estudiante; por tanto, toda actividad docente tiene que ser portadora de los objetivos educativos que se proponen en el modelo del profesional).

- El carácter rector de los objetivos y la correspondencia con lo fundamental del contenido en el diseño curricular. (Precisar el modelo pedagógico o sistema de objetivos a alcanzar en los estudiantes en correspondencia con el encargo social, mediante el dominio por los estudiantes de los contenidos de determinadas ramas del saber propias de su futura profesión).

- La sistematización en los diferentes niveles de la carrera. (Estructuración de los objetivos y contenidos en forma de sistema, en toda la concepción de la carrera, ello permite potenciarla base amplia que necesita el profesional).

- La vinculación del estudio con el trabajo. (Implica concebir sistemas de tareas con enfoque profesional, es decir, poner al estudiante en condiciones de solucionar problemas profesionales).

- El carácter profesional de la enseñanza. (Propicia que el estudiante domine, habilidades necesarias que permitan incrementar, su actividad independiente, en función de alcanzar los modos de actuación del profesional).

-La flexibilidad (Un grupo de especialistas elabora el diseño, pero debe dejarse un margen para introducir modificaciones sobre su perfeccionamiento, logrando una adecuada combinación de la centralización y descentralización. Debe además considerar al estudiante).

- La correspondencia entre el diseño curricular y el proceso en sí mismo (Correspondencia con los métodos de enseñanza, con las formas organizativas, los medios en general, así como con la evaluación. Dinámica de la actividad docente. Carácter funcional)

Estos principios están presentes, a consideración de las autoras, en la concepción amplia de curriculum e implica también, tres momentos fundamentales;

1. Diseño o proceso de elaboración teórica inicial.
2. Ejecución o desarrollo curricular
3. Evaluación (presente en la planificación, el desarrollo, y la calidad del profesional formado).

Estos momentos garantizan la organización de un diseño curricular guiados por tres criterios que subyacen en la educación universitario: pertinencia, calidad e internacionalización (Álvarez de Zayas, 2001), refiere el autor que la pertinencia y calidad están asociada a la satisfacción de necesidades y expectativas de la sociedad ya que un contexto mundial de competencia y globalización debe existir una Universidad de excelencia que dé respuestas a demandas socioeconómicas, integrándose a las exigencias del actuales, se trata de poner al estudiante con el mundo de la profesión.

Se le imprime así, un papel significativo al diseño curricular el que se integra a la ciencia pedagógica, aclarando que no se debe identificar curriculum con proceso docente educativo, ni teoría curricular con didáctica, una síntesis de este criterio se resume a continuación en el gráfico.

Curriculum: establece la relación entre el contenido social y el proceso docente

Proceso docente educativo: forma cualidades de la personalidad del sujeto que se desempeñará como profesional.

Teoría curricular: posibilita determinar cualidades a alcanzar por el egresado y la estructura organizacional del proceso docente a nivel de carrera y unidades subordinadas

Didáctica: es ciencia que estudio el proceso enseñanza aprendizaje en general

Los diversos enfoques curriculares expuestos con anterioridad coexisten y muchos se interrelacionan llegando a generalizar el cambio curricular.

Ahora bien, ¿Qué es cambio curricular? Según Camilloni, (s/f) es el cambio "...de lo que está escrito... cambio de lo que es realmente enseñado o podemos... cambio en ambos"(p.23) , por lo que resulta necesario tener claridad acerca de los fines o problemas más importantes a resolver, todo lo cual ha propiciado el desarrollo de tendencias curriculares que han evolucionado con la práctica histórica - concreta del docente y a partir del desarrollo de las investigaciones de la didáctica, así como otras ciencias relacionados con ella como la filosofía, sociología, y psicología.

Según Hawes B Gustavo:

"Frente a cualquier proyecto o propuesta de renovación de los currícula en la Universidad, es preciso plantearse preguntas como ¿Es necesaria la renovación curricular? ¿Es autónomo el currículo? ¿Quiénes deben intervenir en su determinación? ¿Cuál es el sentido de la formación profesional? ¿Cuáles son los contenidos de un curriculum? ¿Cómo se construye el curriculum profesional? (Hawes, 2006, p.2)

¿Cuáles son los argumentos más significativos que valora el autor? En 1er lugar, es necesario plantearse una renovación curricular debido a la velocidad del cambio en un contexto dado, las demandas sociales que exigen estos y los procesos de especialización que se llevan a cabo actualmente.

En 2do lugar, el currículo es autónomo en la medida que responde al contexto, a las condiciones económicas, sociales e históricas.

En 3er lugar intervienen en su determinación, las instituciones de educación superior, basadas en las necesidades sociales (en ella recae la responsabilidad en las comunidades docentes).

En 4to lugar, el sentido de la formación profesional tiene que ver con lo que es y el deber ser del profesional.

En 5to lugar, los contenidos de un curriculum son reflejo de una forma de concebir del mundo, la profesión y sociedad, de ahí que su selección tenga un carácter permanente y la necesidad de dar soluciones inmediatas a necesidades sociales.

En 6to lugar el curriculum profesional debe considerar el modelo el profesional, las estructuras de las disciplinas, contextualización cultural, procedimientos, relación teoría y práctica, entre otros

Estos aspectos demandan de una *evaluación curricular* entendida como un “proceso complejo de reflexión y análisis crítico, así como de síntesis conceptual valorativa, a partir del cual se conoce, comprende y valora el origen, la conformación estructural y el desarrollo de un currículum. Proceso que permite la comprensión y la conformación de valoraciones fundamentadas tendientes a apuntar la importancia de:

- a) “La comprensión misma del proceso curricular (en cuanto a su estructura y devenir),
- b) De su consolidación,
- c) De la necesidad de su transformación, ya sea en un sentido radical general o en un sentido particular” (Alba, 1991, p.2).

Concebida así la evaluación curricular, se reconoce su carácter de proceso y la necesidad de asumirla en cada investigación.

CONCLUSIONES

Al sistematizar estas ideas se considera por las autoras, que el currículum universitario dinamiza la práctica educativa en estos altos centros docentes por lo que el cambio curricular es una necesidad constante, dada la dinámica del mundo hoy, por lo que deberá considerarse; los problemas sociales de la ciencia y la técnica, las necesidades, los contextos, el perfil del profesional, la enseñanza y aprendizaje en la educación superior, la evaluación y calidad de los procesos, entre otros, es, a decir de Litwin Edith “...el gran desafío del currículo universitario es su posibilidad de cambio...” (Litwin, 2006, p. 5)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Addine, Fátima. Un enfoque integrador del diseño curricular en la escuela. Facultad de Ciencias de la Educación. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. Material en soporte magnético. Año 2000.
- Álvarez de Zayas, C.M: El diseño curricular, Editorial Pueblo y Educación, C. de La Habana, 2001.
- Bolaños, Guillermo y Zaida Molina. Introducción al currículum. Material en soporte digital. La Habana, 2003
- Cabrera Universidad de la Habana. Material en soporte digital. ISBN-959-261-106-8. La Habana, 2003
- Camilloni Alicia W. Modalidades y proyectos de cambio curricular. Material en soporte digital.
- Castillo Lugo, Eduardo: Currículo y proyecto educativo institucional. Kinesis Editorial. Colombia. 1996.
- Coll, César: El marco curricular en una escuela renovada. Editorial. POP S.A.
- Cortijo Jacomino Rene. Diseño Curricular Material en soporte digital. Ciudad de la Habana. 2000
- Díaz-Barriga Arces, F. y Lule González M. de L. (1996) "Metodología del diseño curricular para la Educación Superior". España. Rev. Investigación en la escuela. No.24.
- Díaz-Barriga Arces, F. "Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: Hacia una propuesta integral". México. Rev. Tecnología y Comunicación. No. 21. 1993. (f.c. 2169).
- Fernández Sierra Juan Evaluación Del Currículum: Perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación. Tomado de Angulo, José Félix y Nieves Blanco (Coords.) *Teoría y desarrollo del currículum*, Aljibe, Málaga, 1994
- García Otero, Julia. Los Enfoques Curriculares ¿qué son? Material en soporte digital. La Habana. 2003
- González Pérez, Miriam y Colectivo de autores. Currículum y Formación Profesional. Material en soporte magnético. Año 2003
- Hawes B Gustavo Currículum Universitario. Características, Construcción, Instalación. Talca-Santiago, 2006-2007. Chile
- Johnson, M. JR, La teoría del currículo, en EducationalTheory, Vol, 17, No. 2, 1967
- Litwin Edith “El currículo universitario: perspectivas teóricas y metodológicas para el análisis y el cambio” Revista Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Vol. XVIII. Número 46. Con ISSN 0121-7593. 2006
- Johnson M. La teoría del currículo Perfiles Educativos. No 2 CISE, UNAM, México, 1978.
- Medina Revilli Antonio. “Didáctica – Adaptación. El currículum: Fundamentación, diseño, desarrollo y evaluación”. Unidad Nacional de Educación a Distancia. 1991
- Panzas Margarita. Pedagogía y Currículo. Editorial Gernika, México. 1986
- Stenhouse, L. Investigación y desarrollo del currículo, Ed. Morata, Madrid, 1991.
- Taba Hilda. Elaboración del currículo. Editorial Troquel, Buenos Aires, 1974
- Tyler, R.: Principios del currículo, Editorial Troquel, Buenos Aires, Argentina. 1973.