

# Programa de mejora de la conciencia fonológica

**Autores:** Hernández Leal, María Isabel (Maestra, Especialidad de Educación Primaria, Maestra de Infantil y Primaria); Aguilera Ruiz, Mari (Doctora en Psicología).

**Público:** EDUCACIÓN INFANTIL. **Materia:** Conciencia fonológica. **Idioma:** Español.

**Título:** Programa de mejora de la conciencia fonológica.

## Resumen

Este estudio se basa en la puesta en marcha de un programa de mejora de la conciencia fonológica para facilitar el inicio del aprendizaje de la lectura. En primer lugar, se realizó una prueba para conocer el nivel de conciencia fonológica de un grupo de alumnos de 5 años. Tras esta prueba se distribuyeron a los alumnos en dos grupos (experimental y control). Después de trabajar el programa de mejora con el grupo experimental, se volvió a pasar la prueba a todos los participantes, con el fin de observar si las grandes diferencias que existían entre los alumnos desaparecen.

**Palabras clave:** Conciencia fonológica, entrenamiento conciencia fonológica, conciencia fonológica y lectura, evaluación conciencia fonológica, aprendizaje lector en infantil.

**Title:** PROGRAM OF IMPROVEMENT OF PHONOLOGICAL CONSCIOUSNESS.

## Abstract

This study is based on the implementation of a program to improve phonological awareness to facilitate the beginning of learning to read. In the first place, a test was carried out to know the level of phonological awareness of a group of 5-year-old students. After this test they were distributed to the students in two groups (experimental and control). After working the improvement program with the experimental group, the test was passed again to all the participants, in order to see if the great differences that existed between the students disappear.

**Keywords:** Phonological awareness, phonological awareness training, phonological awareness and reading, phonological awareness assessment, child reading learning.

Recibido 2018-05-14; Aceptado 2018-05-25; Publicado 2018-06-25; Código PD: 096070

## INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual existe una exigencia cada vez mayor en el aprendizaje de la lectura, siendo esencial a lo largo de todos los años que dura el sistema educativo e iniciándose en la etapa de Educación Infantil. La actual *Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación* (LOE), en su artículo 14.5, sobre ordenación y principios pedagógicos en la educación Infantil, hace mención a como fomentar desde una primera aproximación la lectura en el segundo ciclo de esta etapa.

En la Comunidad Valenciana, el *Decreto 38/2008, de 28 de marzo*, establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil, y entre sus objetivos se encuentra: Iniciarse en las habilidades lógico-matemáticas, en la lectoescritura y en el movimiento, el gesto y el ritmo. Es decir, a nivel curricular, la lectoescritura no es obligatoria en el segundo ciclo de infantil, pero si debe existir un acercamiento para ayudar a los alumnos en su posterior incorporación a la Educación Primaria, momento en que la adquisición de la lectoescritura pasa a ser obligatoria.

Durante esta primera aproximación del aprendizaje de la lectura, algunos niños muestran dificultades y trastornos. Para facilitar este proceso; es necesario trabajar la conciencia fonológica en Infantil, ya que es una de las tareas más importantes en la adquisición de la lectura. La principal evidencia de la importancia de las habilidades fonológicas proviene de estudios que revelan correlaciones altas entre la decodificación de palabras y no-palabras con la ejecución lectora (Lieberman et al., 1974; Müller y Brady, 2001).

En español existen varios trabajos que establecen una relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura (Jiménez y Artiles, 1990; Jiménez y Ortiz, 2000; Márquez y de la Osa, 2003; Matute et al., 2007a.) De hecho, algunos autores han descubierto que el conocimiento de las letras y la conciencia fonológica son los mejores predictores de la lectura (Bravo, Villalón y Orellana, 2006).

Indudablemente, numerosas investigaciones ponen de manifiesto esta necesidad, llegando a la conclusión de que los alumnos que muestran un menor dominio de la conciencia fonológica obtienen menos éxito en el aprendizaje de la

lectura. En concreto, el informe de la Comisión Europea sobre la enseñanza de la lectura en Europa (Eurydice, 2011) pone de manifiesto que la fase en la que se construyen los cimientos del aprendizaje lector es una etapa crucial en la adquisición de la lectura, siendo la conciencia fonológica la dimensión con mayor influencia en estos momentos tempranos del desarrollo lector.

Los resultados que se han obtenido hasta este momento, sobre la influencia de esta habilidad metalingüística en el aprendizaje de la lectura, son lo suficiente estables, aunque se hayan utilizado diferentes metodologías en su investigación. Es evidente que la conciencia fonológica está relacionada con la habilidad lectora, tal y como lo demuestran los estudios predictivos (Carrillo, Sánchez, Romero y López; 1990; Lenchner, Gerber y Routh, 1990; Share, Jorm, McLean y Matthews, 1984); experimentales (Fox y Routh, 1984); y de entrenamiento (Bradley y Bryant, 1983). Además, gracias a los estudios de Bradley y Bryant (1983) se ha podido comprobar que prelectores entrenados en categorizar dimensiones fonéticas, obtienen puntuaciones superiores en lectura en comparación a prelectores entrenados en la categorización de dimensiones semánticas o sin entrenamiento.

En consecuencia, la ausencia de conciencia fonológica es un factor explicativo de las dificultades de aprendizaje que muestran los niños en el proceso de adquisición de la lectura. Al mismo tiempo, estas carencias metalingüísticas caracterizan a muchos de los niños que presentan dislexia evolutiva, especialmente los que muestran dificultades en el uso de la ruta fonológica. (Jiménez y Ortiz, 2000).

Partiendo de que la conciencia fonológica es la habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y ayuda a identificar, segmentar o combinar las unidades subléxicas, tales como, las sílabas, las intrasílabas y los fonemas. (Defior y Serrano, 2011); se debe considerar la unidad lingüística sobre la que se trabaja, porque es un aspecto fundamental para diseñar la evaluación de la conciencia fonológica y las propuestas de intervención adecuadas. Siendo la sílaba y el fonema las unidades más importantes (Cuadro y Trías, 2008).

Cuando se realiza la iniciación a la lectura en un sistema alfabético, la noción de los fonemas no es fácil, ya que el procesamiento del lenguaje oral necesita de un conocimiento implícito de la estructura fonológica (Signorini, 1998). Es decir, el niño debe activar su léxico interno para una correcta identificación de las representaciones gráficas u ortográficas, a la vez que interviene obligatoriamente un proceso de mediación fonológica (Jiménez y Ortiz, 2000).

En otras palabras, aunque al inicio del aprendizaje lector, los niños primeramente se centran sobre las estrategias de reconocimiento visual de las palabras, los sistemas de escritura alfabéticos exigen la utilización de una ruta fonológica para poder acceder al significado. Por tanto, es necesario que los niños aprendan las reglas de conversión grafema-fonema (Jiménez y Ortiz, 2000). En definitiva, los niños deben decodificar y para lograrlo tienen que haber tomado previamente conciencia de que las palabras escritas están compuestas por letras que se transforman en sonidos que son propios del lenguaje oral. Tal y como lo plantea Bravo, Villalón y Orellana (2000):

... Aprender a leer y a escribir es un proceso complejo que emerge durante los años preescolares y se sigue desarrollando en la interacción escolar. Para que esta interacción tenga éxito en el primer año es necesario que los niños hayan logrado un "nivel fundacional" en algunas destrezas psicolingüística básicas, como lo es el desarrollo fonológico. (p.17).

Por todo esto, este estudio persigue elaborar un programa que ayude al docente a identificar que alumnos presentan un bajo nivel de conciencia fonológica y así poder ayudarles a desarrollar su competencia lectora. Sin olvidar que el proceso de aproximación entre la conciencia fonológica y la lectura no es uniforme para todos, ya que puede variar según otras condiciones del umbral de desarrollo psicolingüístico y cognitivo de cada uno y de las estrategias de enseñanza que se reciban (Bravo, 2002).

En concreto, con este programa de mejora a la iniciación a la lectura a través de la conciencia fonológica se persigue disminuir y prevenir la inseguridad y frustración que muchos niños sufren en las aulas, así como evitar posibles dificultades y trastornos del aprendizaje de la lectura. A la vez, que se analiza el desarrollo del proceso de la lectura en niños de 5 años. Y se compara si un programa sistemático y motivador basado en la conciencia fonológica ayuda a estos niños a mejorar su habilidad lectora.

Finalmente, con la elaboración de este estudio, se plantea la posibilidad de mejorar la habilidad lectora en niños con menor conocimiento prelector a través del trabajo de la conciencia fonológica. Para ello, y gracias al trabajo de forma sistemática y secuencial se podrá llegar a evidenciar si la conciencia fonológica mejora el nivel lector, así como prestar

atención a la relación que existe entre el tiempo que se dedica a trabajar el lenguaje en el aula y el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica.

## MÉTODO

### Participantes.

Para la realización del estudio se ha contado con la participación de 21 alumnos que cursan 3º curso del 2º ciclo de Educación Infantil, en concreto 11 niños y 10 niñas. Pero un alumno abandonó el proceso en la mitad del estudio al dejar de asistir a clase por motivos personales. Por lo tanto, en los resultados del estudio se ha contado con la participación de 20 alumnos, con una media de edad de 5 años y 2 meses (ANEXO I: Tabla descriptiva participantes). Escolarizados en un Colegio Público de Infantil y Primaria, con dos programas de plurilingüismo. Siendo este grupo, los alumnos que asisten a la línea del Programa Plurilingüe de Enseñanza en Valenciano (PPEV). El centro se encuentra ubicado en la población de Burjasot, cercana a la ciudad de Valencia. Y el nivel socio, económico y cultural de las familias es un nivel medio-bajo.

La selección de este grupo en concreto de alumnos para la realización del estudio ha sido elegido para poder comprobar el nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años que están iniciando el proceso lector, además de observar la influencia de trabajar sesiones centradas en esta habilidad metalingüística a través de juegos específicos, y así facilitarles la adquisición de la lectura y prevenir posibles dificultades y trastornos del aprendizaje, antes de que comiencen su escolaridad en la Etapa de Enseñanza Obligatoria de Educación Primaria.

Para demostrar la eficacia del programa de mejora, se divide a los participantes en dos grupos, teniendo en cuenta la media que obtienen tras la primera fase del estudio (pre-prueba). De manera que se crea un grupo experimental con los alumnos que obtienen resultados por debajo de la media del grupo y con los que se trabaja las sesiones centradas en la conciencia fonológica. Para después, poder comparar con el grupo control, que está formado por los alumnos que obtienen resultados por encima de la media del grupo.

### Instrumentos.

Existen numerosos instrumentos de evaluación de la conciencia fonológica (Adams, Foorman, Lundberg y Beeler, 1998; Chard y Dickson, 1999; Defior, 1996; Jiménez y Ortiz, 2000; Orellana y Ramaciotti, 2007) Pero, actualmente, no se dispone de pruebas para evaluar la conciencia fonológica en valenciano.

Por este motivo, y siguiendo las Pruebas de Segmentación Léxica de Jiménez y Ortiz, (2000) y de Orellana y Ramaciotti, (2007) se ha diseñado una serie de ejercicios para evaluar el nivel de conciencia fonológica de los participantes en valenciano. Creando una pre/post prueba, la cuál consta de un test de conciencia fonológica, un ejercicio de memoria fonológica y un último ejercicio de representación de fonemas en grafemas. (ANEXO II: Hoja de registro de la pre/post prueba).

Es una prueba sencilla y fácil de administrar, de elaboración propia con algunas imágenes extraídas de Internet, y que proporciona información suficiente para identificar las posibles dificultades que los alumnos pueden presentar en las habilidades de conciencia fonológica. Además, es una herramienta importante para poder realizar una primera detección de estas dificultades, para concretar el tipo de intervención necesaria, así como para evaluar los resultados de la aplicación de un programa de mejora de la conciencia fonológica.

Los diferentes subapartados de esta pre/post prueba son los siguientes:

- El test de conciencia fonológica que incluye una serie de ejercicios que evalúan los diferentes niveles a trabajar (silábico, intrasilábico y fonémico). En el nivel silábico se evalúa la segmentación de palabras en sílabas, así como la identificación, la omisión y el reconocimiento de sílabas. En el nivel intrasilábico se evalúa el emparejamiento de rimas, la eliminación de ataques y de rimas. Y en el nivel fonémico se evalúa la segmentación, así como la identificación, omisión y reconocimiento de fonemas. Cada ejercicio del test de conciencia fonológica consta de 2 ítems de facilitación y de 4 ítems a realizar. Su realización es totalmente a nivel oral, el evaluador explica al niño con los 2 ítems de facilitación lo que se debe realizar, para que después el niño realice los 4 ítems a realizar. (ANEXO II)
- El ejercicio de memoria fonológica que consta de 10 ítems (palabras) dividido en dos niveles de dificultad: el primero corresponde del ítem 1 a 5 y valora la capacidad de repetición de pseudopalabras de dos y tres sílabas, con nivel

de dificultad bajo; y el segundo nivel va del ítem 6 al ítem 10, y valora la capacidad de repetición de pseudopalabras de tres y cuatro sílabas con nivel de dificultad alto. (ANEXO II)

- El ejercicio de representación de fonemas en grafemas que consta de 5 ítems (dibujos) donde tienen que escribir sus grafemas correspondientes. (ANEXO II)

Para la evaluación de cada uno de los ítems de los diferentes ejercicios de la pre/post prueba, se utiliza una escala dicótoma, en la cuál se califica con acierto o desacierto. Contando con un total de 55 ítems que calificar. (ANEXO II)

### **Procedimiento.**

Los alumnos participantes son evaluados en dos momentos concretos. Primero, antes de la aplicación del programa de mejora de la conciencia fonológica y por segunda vez, después de finalizar el programa.

La realización de la pre/post prueba se realiza de forma individualizada en un lugar aislado. En cada aplicación, el evaluador recoge al alumno en su aula y se lo lleva para realizar la prueba, después lo acompaña hasta el aula, para seguir evaluando al resto.

El evaluador y el alumno se sientan juntos en la misma mesa para poder aplicar la prueba. Si el alumno da muestras de cansancio en la prueba, se aconseja parar y finalizar la evaluación al día siguiente. Si no da muestras de cansancio, se le aplica toda la prueba.

El evaluador recoge la información obtenida por escrito en la hoja de registro de respuestas (ANEXO II). En todos los ítems de la prueba se marca 1 si el alumno responde correctamente y 0 si la respuesta es incorrecta o no responde. Al finalizar la prueba se suman los resultados de todos los ítems y se totalizan.

Después de la aplicación de la pre-prueba a todos los participantes del estudio, se calcula la media obtenida por todo el grupo y se selecciona a los alumnos que han obtenido peores resultados, respecto a la media obtenida por el grupo. Creando así dos grupos; el grupo experimental con los alumnos que han obtenido resultados por debajo de la media del grupo y el grupo control con los alumnos que han obtenido resultados por encima de la media del grupo.

Posteriormente se trabaja con el grupo experimental diferentes sesiones centradas en la conciencia fonológica. (ANEXO III: Sesiones programa de mejora). Para la realización del programa, se crean dos subgrupos, ya que es conveniente trabajar las sesiones en grupo reducido, no superior a 5 o 6 alumnos. De este modo, durante cinco semanas se realizan las sesiones del programa con el grupo experimental.

Una vez finalizadas las sesiones del programa de mejora con los alumnos del grupo experimental, se aplica la post-prueba de evaluación a todos los participantes del estudio (grupo experimental y grupo control) para poder comparar sus resultados con la pre-prueba y así observar las diferencias significativas que se hayan conseguido con la aplicación del programa. Para la realización de la post-prueba se utilizan los mismos instrumentos de evaluación que en la pre-prueba, así como el mismo procedimiento a seguir.

### **Análisis estadístico.**

La comparación de medidas cuantitativas (medias) se realizó a través del análisis de la varianza (ANOVA) para comparar las diferencias entre el grupo control y el experimental pre-prueba y post-prueba. Los análisis fueron llevados a cabo con el programa estadístico SPSS para windows (versión 21.0).

## **RESULTADOS**

En la tabla 1 se presentan los resultados obtenidos por los 20 alumnos en los diferentes niveles que favorecen la adquisición de la conciencia fonológica (silábico, intrasilábico y fonémico), la memoria fonológica y la representación de fonemas en grafemas; así como la puntuación total de cada uno en la pre-prueba.

TABLA 1. RESULTADOS PRE-PRUEBA

ALUMNO	NIVEL S.	NIVEL I.	NIVEL F.	40 PUNTOS MÁXIM.	10 PUNTOS MÁXIM.	5 PUNTOS MÁXIM.	TOTAL 55 PUNTOS MÁXIMO
1	11	4	6	21	10	4	35
2	15	1	7	23	10	3	36
3	6	0	0	6	9	1	16
4	8	0	2	10	9	0	19
5	13	4	8	25	7	1	33
6	13	2	11	26	10	4	40
7	10	4	7	21	8	3	32
8	6	0	0	6	5	0	11
9	8	3	4	15	9	0	24
10	9	4	8	21	9	5	35
11	11	1	11	23	8	4	35
12	16	7	15	38	10	4	52
13	15	3	6	24	10	5	39
14	15	5	7	27	9	3	39
15	7	0	2	9	9	0	18
16	9	2	0	11	7	0	18
17	4	0	0	4	2	0	6
18	6	0	6	12	10	1	23
19	4	0	0	4	4	0	8
20	5	1	2	8	10	3	21

Fuente: Elaboración propia.

Tras pasar la pre-prueba se observan diferentes niveles entre los alumnos, en la tabla 2 se muestra la clasificación de la puntuación obtenida en la prueba, con 4 niveles diferentes de adquisición de la conciencia fonológica respecto a los ítems conseguidos. Para establecer los parámetros de cada nivel, se ha tenido en cuenta la proporción de ítems conseguidos, dividiendo las 56 puntuaciones posibles en 4 partes iguales, quedando su clasificación de la siguiente manera:

TABLA 2. CLASIFICACIÓN PUNTUACIÓN PRE-PRUEBA

NIVELES	LÍMITE	BAJO	MEDIO	ALTO
ÍTEMS CONSEGUIDOS	DE 0 A 13	DE 14 A 27	DE 28 A 41	DE 42 A 55
ALUMNOS	3	7	9	1

Fuente: Elaboración propia.

Según la clasificación establecida, tres alumnos se encuentran en el nivel límite, siete alumnos en el nivel bajo, nueve alumnos en el nivel medio y sólo una alumna en el nivel alto.

Señalar que dos de los alumnos (17 y 19) que han obtenido los resultados más bajos (6 y 8) están diagnosticados con Retraso Simple del Lenguaje y son atendidos con dos sesiones a la semana por la especialista de Audición y Lenguaje del centro. Además, la alumna 8 que también se encuentra en el nivel límite con 11 puntos, es de la República Dominicana y se incorporó en el aula a finales del curso anterior, aunque si que estuvo escolarizada anteriormente en su país de origen.

En el otro extremo, se observa que la alumna 12 con 52 puntos obtenidos, es la única alumna que se encuentra en el nivel alto. Destacar que el nivel de estudios de sus padres es universitario y ejercen trabajos relacionados con educación. Y que aunque se incorporó en el aula este mismo curso en septiembre, estuvo escolarizada en otro centro desde los tres años, en la provincia de Alicante.

Para poder realizar la selección de los alumnos que forman el grupo experimental del estudio se computa la puntuación media de la pre-prueba. En la tabla 3 se presentan los datos para su cálculo y el resultado.

**TABLA 3. PUNTUACIÓN MEDIA PRE-PRUEBA**

PUNTOS TOTALES	PARTICIPANTES	PUNTUACIÓN MEDIA
540	20	27

Fuente: Elaboración propia.

Al calcular la puntuación media, se seleccionan a los tres alumnos que se encuentran en el nivel límite y a los siete alumnos del nivel bajo para formar el grupo experimental y llevar a cabo las sesiones centradas en la conciencia fonológica, ya que son los alumnos que se encuentran por debajo de la puntuación media.

Tras la obtención de los resultados de la pre-prueba, se realiza la comparación de medidas cuantitativas (medias). En la tabla 4 se presentan los descriptivos y resultados estadísticos del grupo experimental y control.

**TABLA 4. DESCRIPTIVOS Y RESULTADOS ESTADÍSTICOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN LA PRE-PRUEBA.**

Medidas	Grupo experimental (n=10) Media (DS)	Grupo control (n=10) Media (DS)	F
N.S	6.3 (1.7)	12.8 (2.4)	47.7***
N.I	0.6 (1.1)	3.5 (1.8)	18.5***
N.F	1.6 (2.1)	8.6 (2.8)	39.1***
M.F	7.4 (2.8)	9.1 (1.1)	3.2
F/G	0.5 (0.9)	3.6 (1.2)	41.4***
T	16.4 (6.2)	37.6 (5.7)	63.7***

\*\*\* $p < 0.001$  \*\* $p < 0.01$ ; \* $p < 0.05$  (Siglas: N.S: Nivel silábico, N.I: Nivel intrasilábico, N.F: Nivel fonémico, M.F: Memoria fonológica, F/G: representación de fonemas en grafemas y T: Total). Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, hay una diferencia estadísticamente significativa en todas las medidas si comparamos el grupo experimental y el control, excepto en la medida M.F. En los resultados de la pre-prueba el grupo control presenta

puntuaciones más altas respecto al grupo experimental en todas las medidas, menos en la medida M.F, que la diferencia no llega a ser significativa,  $F=9.1$ ,  $p=.09$ .

Después de trabajar con el grupo experimental diferentes sesiones centradas en la conciencia fonológica, en la tabla 5 se presentan los resultados obtenidos por los 20 alumnos participantes del estudio en la post-prueba, teniendo en cuenta los mismos parámetros que en la pre-prueba.

**TABLA 5. RESULTADOS POST-PRUEBA**

ALUMNO	TEST CONCIENCIA FONOLÓGICA				MEMORIA FONOLÓGICA			REPRESENTACIÓN
	NIVEL S.	NIVEL I.	NIVEL F.	40 PUNTOS MÁXIM.	10 PUNTOS MÁXIM.	5 PUNTOS MÁXIM.	TOTAL 55 PUNTOS MÁXIMO	
1	13	4	9	26	10	4	40	
2	14	2	10	26	10	5	41	
3	12	3	7	22	9	1	32	
4	13	1	7	21	9	0	30	
5	14	3	7	24	9	4	37	
6	15	3	11	29	10	4	43	
7	12	6	7	25	8	3	36	
8	11	0	7	18	5	0	23	
9	13	7	10	30	10	4	44	
10	10	5	8	23	9	5	37	
11	13	2	11	26	8	4	38	
12	16	7	15	38	10	4	52	
13	15	4	7	26	10	5	41	
14	14	3	12	29	9	5	43	
15	13	1	5	19	9	0	28	
16	14	2	4	20	9	0	29	
17	13	0	2	15	2	0	17	
18	13	4	13	30	10	4	44	
19	10	0	4	14	4	0	18	
20	14	2	9	25	10	4	39	

Fuente: Elaboración propia.

Según la clasificación establecida con los 4 niveles diferentes de adquisición de la conciencia fonológica respecto a los ítems conseguidos, en la tabla 6 se observa que tras realizar la post-prueba, ningún alumno se encuentra en el nivel límite, tres alumnos se encuentran en el nivel bajo, doce alumnos en el nivel medio y cinco alumnos en el nivel alto.

**TABLA 6. CLASIFICACIÓN PUNTUACIÓN POST-PRUEBA**

NIVELES	LÍMITE	BAJO	MEDIO	ALTO
ÍTEMS CONSEGUIDOS	DE 0 A 13	DE 14 A 27	DE 28 A 41	DE 42 A 55
ALUMNOS	0	3	12	5

Fuente: Elaboración propia.

Para finalizar, en la tabla 7 se presentan los descriptivos y resultados estadísticos del grupo experimental y control de la post-prueba, en la que tras la obtención de los resultados se realiza la comparación de medidas cuantitativas (medias).

**TABLA 7. DESCRIPTIVOS Y RESULTADOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL EN LA FASE POSTPRUEBA**

Medidas	Grupo experimental (n=10) Media (DS)	Grupo control (n=10) Media (DS)	F
N.S	12.6 (1.2)	13.6 (1.7)	2.2
N.I	2.0 (2.2)	3.9 (1.6)	4.7*
N.F	6.8 (3.3)	9.7 (2.6)	4.8*
M.F	7.7 (2.9)	9.3 (0.8)	2.8
F/G	1.3 (1.8)	4.3 (0.7)	22.4***
T	30.4 (9.7)	40.8 (4.6)	9.4**

\*\*\*p<0.001\*\*p<0.01; \*p<0.05 (Siglas: N.S: Nivel silábico, N.I: Nivel intrasilábico, N.F: Nivel fonémico, M.F: Memoria fonológica, F/G: representación de fonemas en grafemas y T: Total) Fuente: Elaboración propia.

Los resultados estadísticos de la post-prueba indican que el grupo experimental alcanza niveles similares de rendimiento en las medidas del nivel silábico, ya que no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la comparación entre los dos grupos,  $F=2.2$ ,  $p=.15$ . Los resultados en relación con la memoria fonológica siguen similares entre los dos grupos como en la pre-prueba,  $F=2.8$ ,  $p=.11$ . De forma interesante, las variables de nivel intrasilábico y el nivel fonémico mejoran sustancialmente en el grupo experimental y de modo significativo llega prácticamente a la tendencia estadística ( $F=4.7$ ,  $p=.04$ ;  $F=4.8$ ,  $p=.04$ , respectivamente) en la comparación de las dos variables entre los dos grupos. Las medidas que siguen manteniendo puntuaciones diferentes significativamente son la representación de fonemas en grafemas,  $F=22.4$ ,  $p=.0001$ . Sin embargo, en general los dos grupos alcanzar un rendimiento muy similar y ya no se encuentra una gran diferencia entre ellos,  $F = 9.4$ ,  $p=.007$ .

En definitiva, al comparar todos los resultados se observa que los alumnos del grupo experimental, tras trabajar las sesiones centradas en la conciencia fonológica, todos han mejorado sus resultados en la post-prueba, alcanzado niveles superiores respecto a los resultados de la pre-prueba. De manera, que los alumnos que se encontraban en el nivel límite han alcanzado el nivel bajo, y los que se encontraban en el nivel bajo han alcanzado el nivel medio y algunos hasta el nivel alto.

En el grupo experimental se observa que los alumnos han mejorado entre 10 y 21 ítems más en la post-prueba. Señalar que los alumnos (9 y 18) que fueron los que consiguieron mejor puntuación en el nivel bajo (24 y 23) en la pre-prueba, son los que han mejorado considerablemente, consiguiendo alcanzar en la post-prueba el nivel alto (44 y 44) y superando a la mayoría de sus compañeros del grupo control, que no han trabajado las sesiones centradas en conciencia fonológica.



Respecto a los ítems en los que existe una mejoría en la post-prueba, destacar que todos los alumnos del grupo experimental han mejorado de manera importante en los ítems del test de conciencia fonológica a nivel silábico y fonémico. En cambio, a nivel intrasilábico solamente se observa mejoría en los alumnos que llegan a alcanzar el nivel medio de adquisición de la conciencia fonológica en la post-prueba. Y sobre los ítems relacionados con la memoria fonológica y la representación de fonemas en grafemas, señalar que sólo han mejorado los alumnos que obtuvieron los mejores resultados, reflejando la relación entre el nivel de conciencia fonológica y la adquisición del lenguaje.

En referencia al grupo control, indicar que se observa que los alumnos tan sólo han mejorado entre 0 y 5 ítems más en la post-prueba. Sólo dos alumnos (6 y 14) de los que se encontraban en el nivel medio (40 y 39) han alcanzado el nivel alto (43 y 43) y el resto de alumnos siguen en el mismo nivel que en la pre-prueba.

En relación a los ítems en los que existe una mejoría en la post-prueba, destacar que en general; todos los alumnos del grupo control han mejorado en varios apartados de la prueba, excepto la alumna 12 que vuelve a obtener la mejor puntuación del grupo. Pero, respecto a los ítems del test de conciencia fonológica, no se observa ningún avance importante, ya que siguen cometiendo errores similares y no consiguen la máxima puntuación. Además, indicar que tres alumnos (2, 5 y 14) han obtenido peores resultados en algunos niveles de conciencia fonológica, aunque su puntuación final sí que ha mejorado, debido a que en otros apartados han obtenido mejores puntuaciones. En cambio, señalar que las puntuaciones de los ítems relacionados con la memoria fonológica y la representación de fonemas en grafemas, siguen reflejando la relación entre el nivel de conciencia fonológica y la adquisición del lenguaje.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo principal de este estudio era disminuir y prevenir las dificultades y trastornos del aprendizaje de la lectura, a través del análisis del desarrollo del proceso de la lectura en niños de 5 años que están iniciando el proceso lector y comprobar si un programa sistemático y motivador basado en la conciencia fonológica ayuda a los niños a mejorar la habilidad lectora.

Los resultados obtenidos señalan que existe una relación importante entre los distintos niveles de conciencia fonológica (silábica, intrasilábica y fonémica) y el aprendizaje del proceso lector, tal y como demuestran muchos estudios anteriores (Jiménez y Artiles, 1990; Jiménez y Ortiz, 2000; Márquez y de la Osa, 2003; Matute et al., 2007a.), aunque no todos los niveles del desarrollo fonológico presentan la misma relación con el proceso de adquisición de la escritura.

Bravo, Villalón y Orellana (2000) plantean en sus estudios la necesidad de conocer que los signos gráficos corresponden a segmentos sonoros. Respecto a esta necesidad, los resultados reflejan que no todos los niveles de conciencia fonológica presentan la misma relación, sino que las unidades silábicas y fonémicas son las que favorecen la adquisición de la representación gráfica de los fonemas, mientras que las unidades intrasilábicas no presentan la misma importancia. Coincidiendo con los trabajos de Defior y Serrano (2011) referidos a identificar la influencia que los distintos niveles de conciencia fonológica presentan en la representación gráfica de los fonemas, y que destacan que el papel de las unidades intrasilábicas, frente a las unidades silábicas y fonémicas es significativamente menor. Pudiendo corresponderse a la fuerte influencia del componente silábico y a la transferencia del código.

En cuanto a los análisis llevados a cabo en este estudio, se evidencia que identificar a los alumnos que presentan un bajo nivel de conciencia fonológica y realizar un trabajo sistemático, secuencial y motivador basado en la conciencia fonológica facilita el poder prevenir, disminuir y evitar posibles dificultades y trastornos del aprendizaje, a la vez que favorece el proceso lector y mejora el nivel de los niños con menor conocimiento prelector. Además de poder comprobar el nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años y observar la influencia de trabajarla al inicio del proceso lector, así como la relación que existe entre el tiempo que se dedica a trabajar el lenguaje y el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica, mejorando al finalizar el programa.

Al igual que en el informe de la Comisión Europea sobre la enseñanza de la lectura en Europa (Eurydice, 2011) este estudio refleja que ante alumnos que muestran un menor dominio de la conciencia fonológica, el inicio del aprendizaje lector es la fase más importante en la adquisición de la lectura, y en la que la mayor influencia la asume el desarrollo de la conciencia fonológica.

Efectivamente, gracias al trabajo sistemático y secuencial centrado en la conciencia fonológica, se demuestra que el nivel de conciencia fonológica de los alumnos con peores resultados, mejora de forma significativa con la obtención de puntuaciones superiores, en comparación con los alumnos sin entrenamiento (Bradley y Bryant, 1983). Pero aún así,

algunos alumnos muestran un bajo nivel de conciencia fonológica, siendo un factor explicativo de las dificultades de aprendizaje de la lectura. Así como exponen Jiménez y Ortiz (2000), que señalan que las carencias metalingüísticas son la característica en muchos niños que presentan dislexia evolutiva, sobre todo cuando muestran dificultades en el uso de la ruta fonológica.

Por este motivo, como el objetivo principal de este estudio es la disminución y prevención de posibles dificultades y trastornos del aprendizaje lector, a través de la detección de los alumnos que presentan un bajo nivel de la conciencia fonológica, sería conveniente evaluar la velocidad de denominación a los alumnos que tras la post-prueba aún continúan presentando un bajo nivel de conciencia fonológica, ya que el conocimiento de las letras y la conciencia fonológica son los mejores predictores del desarrollo lector (Liberman et al.,1974; Müller y Brady, 2001). En sus estudios, estos autores consideran que la dificultad en la velocidad lectora es un rasgo distintivo de la dislexia y que los niños con doble déficit, en velocidad de denominación y conciencia fonológica presentan un peor rendimiento lector. Y por tanto, su evaluación en etapas tempranas puede tener importantes implicaciones para el diagnóstico y la intervención de los niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura.

Para finalizar, indicar que el número de alumnos participantes es inferior al que en un principio se planteo, siendo el principal motivo la duración disponible para realizar el estudio, así como el gran tiempo que conlleva realizar las diferentes fases del estudio (pre-prueba, programa y post-prueba). Y por tanto, la duración debería ser más amplia, para que de esta manera el número de participantes pudiera aumentar.

Entre las limitaciones, también mencionar que la metodología utilizada permite alcanzar los objetivos principales y posibilita una explicación profunda y directa, aunque es necesario un tratamiento complementario ante los alumnos que presentan dificultades, ya que la detección conlleva una mayor atención para poder diagnosticar e intervenir ante las dificultades del aprendizaje de la lectura. Y en relación, a la validación del instrumento, pese algunas limitaciones, señalar que se han obtenido resultados satisfactorios y significativos, que reflejan la importancia de establecer programas similares en las aulas de 5 años.

#### ANEXO I: TABLA DESCRIPTIVA PARTICIPANTES

<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>			
<b>ALUMNO</b>	<b>SEXO</b>	<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>EDAD. 11/2017</b>
<b>3</b>	<b>F</b>	<b>10/2012</b>	<b>5 años y 1 mes</b>
<b>4</b>	<b>F</b>	<b>10/2012</b>	<b>5 años y 1 mes</b>
<b>8</b>	<b>F*</b>	<b>06/2012</b>	<b>5 años y 5 meses</b>
<b>9</b>	<b>M</b>	<b>12/2012</b>	<b>4 años y 11 meses</b>
<b>15</b>	<b>F</b>	<b>12/2012</b>	<b>4 años y 11 meses</b>
<b>16</b>	<b>M</b>	<b>05/2012</b>	<b>5 años y 6 meses</b>
<b>17</b>	<b>M*</b>	<b>03/2012</b>	<b>5 años y 8 meses</b>
<b>18</b>	<b>F</b>	<b>01/2012</b>	<b>5 años y 10 meses</b>
<b>19</b>	<b>F*</b>	<b>12/2012</b>	<b>4 años y 11 meses</b>
<b>20</b>	<b>F</b>	<b>11/2012</b>	<b>5 años</b>

**Observaciones:**

- El 70% son niñas.
- La media de edad es de 5 años y 2 meses.
- El 60% está por debajo de la media de edad.

\*Alumnos/as que muestran mayor dificultad. (20% niña y 10% niño) y (10% está por debajo de la media de edad)

**GRUPO CONTROL**

ALUMNO	SEXO	FECHA NACIMIENTO	EDAD 11/2017
1	M	08/2012	5 años y 3 meses
2	M	05/2012	5 años y 6 meses
5	M	10/2012	5 años y 1 mes
6	M	11/2012	5 años
7	F	07/2012	5 años y 4 meses
10	M	11/2012	5 años
11	F	05/2012	5 años y 6 meses
12	F	08/2012	5 años y 3 meses
13	M	12/2012	4 años y 11 meses
14	M	03/2012	5 años y 8 meses

**Observaciones:**

- El 70% son niños.
- La media de edad es de 5 años y 2 meses.
- El 40% está por debajo de la media de edad.

**ANNEX II: FULLA DE REGISTRO PRE/POST PROBA**

**FULLA DE REGISTRE:**

**ALUMNE/A:** \_\_\_\_\_

**(ENCERT: 1 punt. / ERROR U OMISSIÓ: 0 punt.)**

**1. TEST CONSCIÈNCIA FONOLÒGICA.**

**1.1. NIVELL SIL·LÀBIC.**

<b>Segmentació en síl·labes.</b>	
1. SOL	
2. TAULA	
3. CORBATA	
4. SAMARRETA	

*EXEMPLES:  
PORTA / POR-TA  
CADIRA / CA-DI-RA*

<b>Identificació de síl·labes.</b>	
5. CAMÍ - CASA	
6. LLUNA - CUNA	
7. BOTES - BOTÓ	
8. SOPA - PALA	

*EXEMPLES:  
CARAGOL – CAMIÓ (CA)  
FULLA – LLANA (LLA)*

<b>Omissió de síl·labes.</b>	
9. ARMARI	
10. LLAPÍS	
11. CULLERA	
12. BICICLETA	

*EXEMPLES:  
TISORES / SORES  
ORDINADOR / ORDINA*

<b>Reconeixement de síl·labes.</b>	
13. PO – MA	
14. AR - BRE	
15. SA – BA - TA	
16. O – RE – LLA	

*EXEMPLES:  
LLI – BRE / LLIBRE  
TA – RON – JA / TARONJA*

## 1.2. NIVELL INTRASIL·LÀBIC.

<b>Aparellar rimes.</b>	
17. TOT - GRIS – GOT	
18. DIT – LLIT – SAC	
19. PLAT – GAT – CUA	
20. POAL - MÀ – TABAL	

<p><i>EXEMPLES:</i>            GAT – OU – POU (OU – POU)            GALL - TREN – CAVALL (GALL – CAVALL)</p>
--

<b>Eliminar atacs.</b>	
21. NEU - PEU	
22. TARDOR - FRESCOR	
23. MUSSOL - CARAGOL	
24. PLOU - BOU	

<p><i>EXEMPLES:</i>            TECLAT / GELAT (AT)            NADAL / REGAL (AL)</p>
--

## 1.3. NIVELL FONÈMIC.

<b>Segmentació en fonemes.</b>	
25. REI	
26. BOCA	
27. PILOTA	
28. COCODRIL	

<p><i>EXEMPLES:</i>            FOC / F-O-C            PASTÍS / P-A-S-T-Í-S</p>
--

<b>Identificació de fonemes.</b>	
29. GALL - GOS	
30. FOC - FIL	
31. ELEFANT - ROBOT	
32. ULL - ANELL	

<p><i>EXEMPLES:</i>            SOL – SAC (S)            CASTELL – RASPALL (LL)</p>
--

<b>Omissió de fonemes.</b>	
33. AVIÓ	
34. FULLA	
35. OVELLA	
36. ESCALA	

<p><i>EXEMPLES:</i>            ULLERES / LLERES            LLIBRETA / LLIBRET</p>
---

Reconeixement de fonemes.	
37. LL – E – Ó	
38. C – O – R	
39. N – I – N – A	
40. C – O – N – I – LL	

*EXEMPLES:  
M – À / MÀ  
F-L-OR / FLOR*

**- 2. MEMÒRIA FONOLÒGICA.**

NIVELL 1			NIVELL 2		
41.	CUTOL		46.	ASMINER	
42.	LASDI		47.	MOLVILUT	
43.	BEFU		48.	ZOMBENUTA	
44.	GOJANE		49.	CRASTILUJO	
45.	KIRUPA		50.	QUIZALOPLE	

**- 3. REPRESENTACIÓ FONEMES/GRAFEMES.**

Reconeixement de fonemes.	
51. GOT	
52. CASA	
53. POAL	
54. PILOTA	
55. PAPALLONA	

ANNEX III: SESSIONS PROGRAMA DE MILLORA

PROGRAMACIÓ	SESSIÓ	HABILITAT	NIVELL
SETMANA 1	1	SEGMENTACIÓ EN SÍL·LABES	SIL·LÀBIC
	2	IDENTIFICACIÓ DE SÍL·LABES	
SETMANA 2	3	OMISSIÓ DE SÍL·LABES	
	4	RECONeixEMENT DE SÍL·LABES	
SETMANA 3	5	APARELLAR RIMES	INTRASIL·LÀBIC
	6	ELIMINAR ATACS	
SETMANA 4	7	SEGMENTACIÓ EN FONEMES	FONÈMIC
	8	IDENTIFICACIÓ DE FONEMES	
SETMANA 5	9	OMISSIÓ DE FONEMES	
	10	RECONeixEMENT DE FONEMES	

**Participants:** Cada sessió es treballa amb el grup experimental, dividint-ho en dos subgrups, amb 5 alumnes en cada subgrup.

**Duració:** 45 - 60 minuts/sessió.

**Procediment:** Abans d'iniciar cada activitat la mestra realitza l'explicació perquè els alumnes compreguen el que han de fer i mostra el material a utilitzar. A més, la mestra pot ajudar als alumnes que mostren dificultat, fins que observa que ho han entès, sobretot al principi de cada activitat.

**Variants:** Les targetes que s'han utilitzat en les diferents activitats, només han sigut representades amb dibuixos. Però a més, els dibuixos podrien anar acompanyats de la seua representació fonèmica escrita.

**SESSIÓ 1: NIVELL SIL·LÀBIC (SEGMENTACIÓ EN SÍL·LABES)**

**OBJECTIU:** Analitzar paraules en síl·labes, segmentant en síl·labes diferents paraules.

**MATERIAL:** 4 caixes i targetes amb dibuixos de paraules d' 1, 2, 3 i 4 síl·labes.

**ACTIVITAT 1:** Es dóna a cada alumne una targeta. Per ordre, cada alumne diu la paraula que li ha tocat i compte en veu alta les seues síl·labes (Pot ajudar-se de palmades o dits). Els altres alumnes, han de indicar-li si és correcte o no. Si és correcte, introdueix la targeta en la caixa corresponent al nombre de síl·labes. Sinó és correcte, entre tots comptem les síl·labes per escoltar la separació sil·làbica correcta i la targeta es dóna a la mestra en lloc d'introduir-la en la seua caixa. Una vegada que tots han comptat les síl·labes del seua targeta, es torna a repartir més targetes i repetim els mateixos passos que anteriorment, fins que totes les targetes estiguen dins de la seua caixa corresponent.

**ACTIVITAT 2:** Es col·loquen totes les targetes cap a baix damunt la taula. Per ordre, cada alumne anirà triant una targeta. Ha de dir la paraula que li ha tocat i comptar en veu alta les seues síl·labes. (Pot ajudar-se de palmades o dits). Els altres alumnes, han de indicar-li si és correcte o no. Si és correcte, introdueix la targeta en la caixa corresponent al nombre de síl·labes. Sinó és correcte, entre tots comptem les síl·labes per escoltar la segmentació sil·làbica correcta i la targeta es torna a deixar cap a baix. El joc finalitza, quan totes les targetes han sigut destapades i segmentades correctament.

## SESSIÓ 2: NIVELL SIL·LÀBIC (IDENTIFICACIÓ DE SÍL·LABES)

**OBJECTIU:** Trobar la síl·laba que es repeteix en les paraules, identificant-la entre diverses paraules.

**MATERIAL:** Parelles de targetes amb dibuixos de paraules que comparteixen una mateixa síl·laba.

**ACTIVITAT 1:** Es reparteix a cada alumne una targeta i la mestra va mostrant una a una, la resta de targetes. Cada alumne ha d'observar la seua targeta per a identificar si té alguna síl·laba igual o no amb la targeta que mostra la mestra. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com a targetes que es disposa.

**ACTIVITAT 2:** Es reparteix una targeta a cada alumne, entre les quals existeixen dues parelles de paraules que comparteixen una mateixa síl·laba. Han d'observar les targetes dels altres companys per a poder identificar si la seua targeta té alguna síl·laba igual o no amb les altres targetes. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com targetes es disposa.

**ACTIVITAT 3:** A cada alumne se li dóna una targeta, i la resta de targetes es col·loquen damunt la taula. Cada alumne ha de trobar la paraula que comparteix una mateixa síl·laba amb la seua paraula. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com siga necessari.

**ACTIVITAT 4:** A cada alumne se li reparteix una parella de targetes que comparteixen una mateixa síl·laba. Han d'indicar la síl·laba que es repeteix. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com parelles de targetes es disposa.

## SESSIÓ 3: NIVELL SIL·LÀBIC (OMISSIÓ DE SÍL·LABES)

**OBJECTIU:** Construir paraules, ometent la síl·laba inicial o l'última.

**MATERIAL:** Targetes amb dibuixos de paraules dividides en 2, 3 i 4 síl·labes. Y targetes amb dibuixos de paraules.

**ACTIVITAT 1:** A cada alumne se li dóna una síl·laba de cada paraula (targeta dibuix), com són 5 alumnes, necessitem una paraula de 2 síl·labes i una altra de 3 síl·labes. Una vegada repartides, els alumnes han d'observar les targetes dels altres per a aconseguir formar el dibuix de la paraula. En unir les targetes i formar la paraula, cada alumne ha de dir la síl·laba que li ha tocat. (exemple: pilota: /pi/ + /lo/ + /ta/). Després, els alumnes que formen una paraula es col·loquen en ordre en línia recta. I la mestra demanarà que es vaja la primera síl·laba, de manera que la resta d'alumnes han de dir com queda la paraula (exemple: lota). Es pot repetir la mateixa activitat com a paraules tinguem.

**ACTIVITAT 2:** Es repeteix el mateix procediment que en l'activitat anterior, però ara desapareix l'última síl·laba.

**ACTIVITAT 3:** La mestra li dóna a cada alumne una targeta. Cadascun ha de dir la paraula que li ha tocat però eliminant la primera síl·laba. Després, es realitzarà la mateixa activitat però eliminat l'última síl·laba. Es pot repetir l'activitat tantes vegades com de targetes es disposen.

## SESSIÓ 4: NIVELL SIL·LÀBIC (RECONeixEMENT DE SÍL·LABES)

**OBJECTIU:** Reconèixer paraules, amb els colps de veu de les seues síl·labes.

**MATERIAL:** Targetes amb dibuixos de paraules dividides en 2, 3 i 4 síl·labes. Y targetes amb dibuixos de paraules.

**ACTIVITAT 1:** Es col·loquen a 2, 3 o 4 alumnes en fila, a cada alumne se li dóna una targeta dibuix d'una paraula dividida en síl·labes, que no poden ensenyar. Se'ls diu a l'orella a cadascun, la síl·laba que ha de dir. Després, un a un, en ordre diran en veu alta la seua síl·laba, perquè la resta d'alumnes que no estan en la fila, digen que paraula han nomenat. Si encerten, es demana als alumnes en fila que ensenyen les seues targetes, però sinó encerten, repeteixen de nou les síl·labes, fins a tres intents. Una vegada, que encerten la paraula, es canvia a un alumne o varis de la fila per uns altres que no estan en la fila, per a fer de nou el joc amb una altra paraula. Si les targetes porten la síl·laba escrita, no fa falta que la mestra diga res a l'orella dels alumnes.

**ACTIVITAT 2:** Es col·loquen a tots els alumnes en fila índia, la mestra es posa davant del primer i li diu les síl·labes



d'una paraula. Si el alumne l'encerta, la mestra li dóna la targeta i es posa al final de la fila. Sinó l'encerta, el alumne es posa al final de la fila però sense targeta i la mestra torna a dir les síl·labes de la paraula al següent, fins que algú encerta. El joc finalitza quan totes les targetes han sigut repartides.

**ACTIVITAT 3:** La mestra nomena les síl·labes d'una paraula, l'alumne que reconega la paraula, ha d'alçar la mà al més prompte possible. Si la diu correctament, se li dóna la targeta. El joc es pot repetir tantes vegades com a targetes es disposen.

#### SESSIÓ 5: NIVELL INTRASIL·LÀBIC (APARELLAR RIMES)

**OBJECTIU:** Treballar la consciència de rimes, emparellant les paraules que rimen.

**MATERIAL:** Parelles de targetes amb dibuixos de paraules que rimen i paraules que no rimen.

**ACTIVITAT 1:** Es reparteix a cada alumne una targeta de les paraules que rimen. I la mestra va mostrant una a una, la resta de targetes de les paraules que rimen. Cada alumne ha d'observar la seua targeta per a identificar si rima o no amb la targeta que mostra la mestra. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com a parelles de paraules que es disposen.

**ACTIVITAT 2:** Es reparteix una targeta a cada alumne, entre les quals només existeix una parella de paraules que rimen. Han d'observar les targetes dels altres companys per a poder identificar si la seua targeta rima o no amb alguna. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com siga necessari.

**ACTIVITAT 3:** Es reparteix a cada alumne una targeta, la mestra va mostrant la resta de targetes i els alumnes s'han de posar en peu si la seua targeta rima amb la que mostra la mestra. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com siga necessari.

**ACTIVITAT 4:** A cada alumne se li dóna un trio de targetes, amb dues paraules que rimen i una que no. Han d'identificar les dues paraules que rimen. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com a parelles de paraules que es disposen.

#### SESSIÓ 6: NIVELL INTRASIL·LÀBIC (ELIMINACIÓ DE ATACS)

**OBJECTIU:** Identificar les rimes de dues paraules, eliminant els atacs.

**MATERIAL:** Parelles de targetes amb dibuixos de paraules que rimen, dividides en fonemes. I parelles de targetes amb dibuixos de paraules.

**ACTIVITAT 1:** Es reparteix a cada alumne una targeta i la mestra va ensenyant les seues parelles de targetes. Cada alumne ha d'observar si la seua paraula rima amb la paraula que ensenya la mestra. Si és així, s'han de posar en peu e identificar en que fonemes està la rima. (exemple: gall i cavall, els fonemes que rimen són /all/).

**ACTIVITAT 2:** Se li dóna a cada alumne una targeta i les seues parelles de targetes es col·loquen cap a baix damunt la taula. Per ordre, un a un, ha d'alçar una targeta, si observa que la paraula triada rima amb la seua, ha d'indicar que fonemes rimen. Si, per contra, no identifica cap rima, ha de deixar de nou la targeta cap a baix i li toca al següent company.

**ACTIVITAT 3:** La mestra li dóna a cada alumne una parella de targetes amb dibuixos que rimen, cadascun ha de dir en que fonemes està la rima. Es pot repetir tantes vegades com a parelles de targetes es disposen.

#### SESSIÓ 7: NIVELL FONÈMIC (SEGMENTACIÓ EN FONEMES)

**OBJECTIU:** Treballar la consciència dels fonemes, segmentant en fonemes diferents paraules.

**MATERIAL:** Targetes amb dibuixos de paraules, dividides en fonemes.

**ACTIVITAT 1:** Es dóna a cada alumne una targeta. Per ordre, cada alumne ha de dir la paraula que li ha tocat, dient fonema per fonema (exemple: rei, /r/ + /e/ + /i/).

**ACTIVITAT 2:** Es col·loquen totes les targetes cap a baix damunt la taula. Per ordre, cada alumne anirà triant una

targeta. Ha de dir la paraula que li ha tocat, dient fonema per fonema. Els altres deuen indicar-li si és correcte o no. Si és correcte, li dóna la targeta a la mestra. Sinó és correcte, entre tots diuen els fonemes per escoltar la segmentació correcta i la targeta es torna a deixar cap a baix. El joc finalitza, quan totes les targetes han sigut destapades i segmentades correctament

**ACTIVITAT 3:** Es col·loquen a tots els alumnes en fila índia, la mestra es posa davant del primer i li diu una paraula. Si el alumne diu correctament la paraula segmentada en fonemes, la mestra li dóna la targeta i es posa al final de la fila. Sinó es correcte, el alumne es posa al final de la fila però sense la targeta i la mestra torna a dir la paraula al següent, fins que algú encerta. El joc finalitza quan totes les targetes han sigut repartides.

#### SESSIÓ 8: NIVELL FONÉMIC (IDENTIFICACIÓ DE FONEMES)

**OBJECTIU:** Trobar el fonema que es repeteix en les paraules, identificant-ho entre diverses paraules.

**MATERIAL:** Targetes amb dibuixos de paraules que comparteixen un mateix fonema.

**ACTIVITAT 1:** Es reparteix a cada alumne una targeta i la mestra va mostrant una a una, la resta de targetes. Cada alumne ha d'observar la seua targeta per a identificar si té algun fonema igual o no amb la targeta que mostra la mestra. Si és així, s'han de posar en peu e identificar el fonema que es repeteix. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com a targetes que es disposen.

**ACTIVITAT 2:** Es reparteix una targeta a cada alumne. Han d'observar les targetes dels altres companys per a poder identificar si la seua targeta té algun fonema igual o no amb les altres targetes. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com siga necessari.

**ACTIVITAT 3:** A cada alumne se li dóna una targeta, i la resta de targetes es col·loquen damunt la taula. Cada alumne ha de trobar una paraula que comparteix un mateix fonema amb la seua paraula. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com siga necessari.

**ACTIVITAT 4:** A cada alumne se li reparteix una parella de targetes que comparteixen un mateix fonema. Han de dir el fonema que es repeteix. Es pot repetir el mateix procediment tantes vegades com parelles de targetes es disposen.

#### SESSIÓ 9: NIVELL FONÉMIC (OMISSIÓ DE FONEMES)

**OBJECTIU:** Construir paraules, ometent el fonema inicial o l'últim.

**MATERIAL:** Targetes amb dibuixos de paraules, dividides en fonemes. Y targetes amb dibuixos de paraules.

**ACTIVITAT 1:** La mestra li dóna a cada alumne una targeta, dividida en fonemes. Cadascun ha de dir la paraula que li ha tocat però eliminant el primer fonema. Després, es realitzarà la mateixa activitat però eliminat l'últim fonema. Es pot repetir l'activitat tantes vegades com de targetes es disposen.

**ACTIVITAT 2:** Es col·loquen a tots els alumnes en fila índia, la mestra es posa davant del primer i li diu una paraula. Si el alumne diu correctament la paraula ometent el fonema inicial, la mestra li dóna la targeta i es posa al final de la fila. Sinó es correcte, el alumne es posa al final de la fila però sense la targeta i la mestra torna a dir la paraula al següent, així fins que algú encerta. El joc finalitza quan totes les targetes han sigut repartides. Es pot realitzarà la mateixa activitat però eliminat l'últim fonema.

**ACTIVITAT 3:** La mestra mostra una targeta, l'alumne que reconega la paraula, ha d'alçar la mà al més prompte possible. Si la diu correctament, ometent l'últim fonema, se li dóna la targeta. El joc es pot repetir tantes vegades com a targetes es disposen. Es pot realitzarà la mateixa activitat però eliminat el fonema inicial.

#### SESSIÓ 10: NIVELL FONÉMIC (RECONeixEMENT DE FONEMES)

**OBJECTIU:** Reconèixer paraules, amb els colps de veu dels seus fonemes.

**MATERIAL:** Targetes amb dibuixos de paraules, dividides en fonemes. Y targetes amb dibuixos de paraules.

**ACTIVITAT 1:** Es col·loquen alguns alumnes en fila, a cada alumne se li diu a l'orella un fonema que ha de dir. Després, un a un, en ordre diran en veu alta el seu fonema, perquè la resta d'alumnes que no estan en la fila, digen que paraula han nomenat. Sinó encerten, repeteixen de nou els fonemes, fins a tres intents. Una vegada, que encerten la paraula, es canvia a un alumne o varis de la fila per uns altres que no estan en la fila, per a fer de nou el joc amb una altra paraula.

**ACTIVITAT 2:** Es col·loquen a tots els alumnes en fila índia, la mestra es posa davant del primer i diu els fonemes d'una paraula. Si el alumne identifica la paraula, la mestra li dóna la targeta i es posa al final de la fila. Sinó l'encerta, el alumne es posa al final de la fila però sense targeta i la mestra torna a dir els fonemes de la paraula al següent, fins que algú encerta. El joc finalitza quan totes les targetes han sigut repartides.

**ACTIVITAT 3:** La mestra nomena els fonemes d'una paraula, l'alumne que reconega la paraula, ha d'alçar la mà al més prompte possible. Si la diu correctament, se li dóna la targeta de la paraula que la mestra ha dit. El joc es pot repetir tantes vegades com a targetes es disposen.

ANNEX IV: VOCABULARI UTILITZAT

<p><b>1 SÍL·LABA</b></p>	<p>Bou / Cor / Dit / Drac / Far / Flor / Fil / Foc / Gall / Gat / Gos / Got / Llit / Llop / Mà / Neu / Ou / Peu / Plat / Pou / Rei / Sac / Sol / Tren / Ull</p>
<p><b>2 SÍL·LABES</b></p>	<p>A-nell / Ar-bre / Bo-ca / Bo-let / Bo-tes / Bo-tó / Ca-mí / Ca-sa / Cas-tell / Ca-vall / Cis-tell / Co-nill / Cot-xe / Cu-a / Cu-na / Fu-lla / Ge-lat / I-lla / Lla-na / Lla-pis / Lle-ó / Lli-bre / Llu-na / Mus-sol / Ni-na / O-lla / Pa-la / Pas-tís / Po-al / Po-ma / Por-ta / Ras-pall / Re-gal / Ro-bot / Ta-bal / Tau-la / Te-clat / Ves-tit</p>
<p><b>3 SÍL·LABES</b></p>	<p>A-be-lla / A-ra-nya / Ar-ma-ri / A-vi-ó / Bu-fan-da / Ca-di-ra / Ca-mi-ó / Ca-ra-gol / Co-co-dril / Cor-ba-ta / Cre-ï-lla / Cu-lle-ra / E-le-fant / E-ri-çó / Es-ca-la / Es-qui-rol / Es-tre-la / Fi-nes-tra / For-mi-ga / For-que-ta /</p>

	<p>Lli-bre-ta /          Mot-xi-lla /          O-re-lla / O-ve-lla /          Pan-ta-lons / Pa-rai-gües / Pi-lo-ta /          Ra-to-lí /          Sa-ba-ta / Se-mà-for /          Ta-ron-ja / Ti-so-res /          U-lle-res /          Vi-o-lí</p>
<b>4 SÍL·LABES</b>	<p>Bi-ci-cle-ta /          Ca-ra-ba-ssa /          Hi-po-pò-tam /          Or-di-na-dor /          Pa-pa-llo-na /          Sa-ma-rre-ta</p>
<b>RIMES</b>	<p>NEU – PEU / POAL – TABAL / GALL – CAVALL / GAT – PLAT /          GOT – ROBOT / LLIT – DIT / LLIBRE – ARBRE / TAULA – PALA /          POU – BOU / AVIÓ – CAMIÓ / ILLA – MOTXILLA – CREÏLLA /          FULLA – OLLA / ORELLA – ABELLA / MÀ – POMA / LLUNA – CUNA /          FORQUETA – SAMARRETA – BICICLETA / PILOTA – PORTA /          SABATA – CORBATA / COR – SEMÀFOR – ORDINADOR /          CARAGOL – MUSSOL / PASTÍS – LLAPIS / VIOLÍ - RATOLÍ</p>

## Bibliografía

- ADAMS, M., FOORMAN, B., LUNDBERG, I. Y BEELER, T. (1998). *Phonemic Awareness in Young Children. A Classroom Curriculum*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- BRADLEY, L. Y BRYANT, P. (1983). Categorizing sounds and learning to read- a causal connection. *Nature* 301: 419-421
- BRAVO, L., VILLALÓN, M., Y ORELLANA, E. (2000). Nivel de desarrollo fonológico y lectura emergente en niños de escuelas municipales. *Boletín de Investigación Educativa* 15: 15-23.
- BRAVO, L. (2002). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Revista Estudios pedagógicos* N°28: 165 – 177.
- BRAVO, L., VILLALÓN, M., Y ORELLANA, E. (2006). Diferencias en la predictividad de la lectura entre primer año y cuarto año básicos", *Psyche*, 15, pp. 3–11. Recuperado de:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282006000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282006000100001&script=sci_arttext)
- CARRILLO, M. SÁNCHEZ, J. ROMERO, A. Y LÓPEZ, J. (1990). *Evaluación de la conciencia fonológico-silábica en niños de 4 a 7 años*. Comunicación presentada al II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos. Valencia, abril.
- CHARD, DJ. Y DICKSON, SV. (1999). Conciencia fonológica: pautas de instrucción y evaluación.  
*Revista Intervención en la escuela y la clínica*, 34, 261-270.
- CUADRO, A. Y TRÍAS, D. (2008). Desarrollo de la conciencia fonológica: Evaluación de un programa de intervención. *Revista Argentina de Neuropsicología* 11,1-8.
- DECRETO 38/2008, de 28 de marzo, del Consell, *por el que se establece el currículo del segundo ciclo de la Educación Infantil en la Comunidad Valenciana*.
- DEFIOR, S. (1996). La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista Infancia y Aprendizaje* 67-68, 90-113.
- DEFIOR, S. (1996) Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. *Revista Infancia y Aprendizaje* 73, 49-63.
- DEFIOR, S. Y SERRANO, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 2011; 31(1):2-13.
- EURYDICE. (2011). *Teaching Reading in Europe: Contexts, Policies and Practices*. Recuperado de [http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic\\_reports/130EN.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/130EN.pdf)
- FOX, B. Y ROUTH, D. (1984). Phonemic analysis and synthesis as word attack skills: Revisited. *Journal of Educational Psychology* 76, 1059-1064.
- JIMÉNEZ, J., Y ARTILES, C. (1990). Factores predictivos del éxito en el aprendizaje de la lecto-escritura. *Infancia y Aprendizaje* 49, 21-36. Recuperado de: <file:///C:/Users/ISA/Downloads/DialnetFactoresPredictivosDelExitoEnElAprendizajeDeLaLect-48342.pdf>
- JIMÉNEZ, J. Y ORTIZ, M. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid. Editorial Síntesis.
- LENCHNER, O., GERBER, M.M. Y ROUTH, D.K. (1990). Phonological awareness tasks as predictors of decoding ability: Beyond segmentation. *Journal of Learning Disabilities*, 23, 240–247.
- LIBERMAN, I. Y., SHANKWEILER, D., FISCHER, F.W., Y CARTER, B.J. (1974). Explicit syllable and phoneme segmentation in the young child. *Journal of Experimental Child Psychology*, 18, 201- 212.
- MÁRQUEZ, J., Y DE LA OSA, P. (2003). Evaluación de la conciencia fonológica en el inicio lector. *Anuario de Psicología*, vol. 34, nº 3, 357-370. Recuperado de: [file:///C:/Users/ISA/Downloads/61745-88789-1-PB%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ISA/Downloads/61745-88789-1-PB%20(2).pdf)
- MATUTE, E., MONTIEL, T., ROSSELLI, M., Y HERNÁNDEZ-RAMÍREZ, C. (2007a). *Phonological awareness and reading skills in Spanish-speaking children*, póster presentado en International Neuropsychological Society Mid-year meeting, Bilbao, España, julio.
- MÜLLER, K., Y BRADY, S. (2001). Correlates of early reading performance in a transparent orthography, *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 14, 757–799. Recuperado de:  
<https://link.springer.com/article/10.1023%2FA%3A1012217704834?LI=true>
- ORELLANA, E. Y RAMACIOTTI, A. (2007). *Prueba de Segmentación Lingüística*. PUC: Santiago de Chile.

- ORGÁNICA, L. (2006). 2/2006, de 3 de mayo, *de educación*.
- SHARE, D.L., JORM, A.F., MACLEAN, R. Y MATTHEWS, R. (1984). Sources of individual differences in reading achievement. *Journal of Educational Psychology*. 76, 1309-1324.
- SIGNORINI, A. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Revista Lectura y Vida*, año 19, nº3