



Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

Серія: Ветеринарні науки

Scientific Messenger of Lviv National University
of Veterinary Medicine and Biotechnologies.
Series: Veterinary sciences

ISSN 2518–7554 print
ISSN 2518–1327 online

doi: 10.32718/nvlvet9406
<http://nvlvet.com.ua>

Using bacterial preparations of pasteurellosis infection

A.M. Hasanov

Veterinary Research Institute of Azerbaijan Republic

Article info

Received 22.03.2019

Received in revised form
23.04.2019

Accepted 24.04.2019

Veterinary Research Institute of
Azerbaijan Republic,
1115, Baku, Azerbaijan Republic.
Tel.: (+99412) 562 42 04
E-mail: bav13@meta.ua

Hasanov, A.M. (2019). Using bacterial preparations of pasteurellosis infection. Scientific Messenger of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies. Series: Veterinary sciences, 21(94), 33–36. doi: 10.32718/nvlvet9406

The using of antibiotics and antimicrobials drugs without control may lead to the development of numerous complications and resistance of microorganisms to antibiotics. The using of antibiotics and antimicrobials drugs should be controlled on farms. Owing to this the monitoring and determination of sensitivity of bacterial diseases agents to antimicrobial drugs are very important. Results of pasterella, of salmonellas' and kolibakterias' monitoring in farms of Azerbaijan are introduced in the article. Microbiological monitoring of a number of farms in Azerbaijan has shown that agents of bacterial diseases' are widely spread. Between the isolated pasterella agent largest number were accounted for Salmonella (54.1%) and the Escherichia (30.8 per cent). The rest (15.1%) were isolated cultures of Proteus, Pseudomonas, Klebsiella, Salmonella, Campylobacteria, Enterobacteria, and Clostridia Citrobacter. This indicates that systematic control over the availability of the causative agents of bacterial infections in all critical points of farms is very necessary. Among isolates that were isolated from ill calves and objects, differences in their sensitivity to antimicrobial agents from active substances that officially have registered in our country were discovered. Bactericidal activity of relatively isolated cultures was showed by oxitetraciklin, colistin, florfenicol, zeftiocur, doxycyclin, enroxil and sarafloxacin.

Key words: calves, bacterial infections, livestock farms, veterinary drugs.

Использование бактериальных препаратов при пастереллезной инфекции

Гасанов Азер Мирзасан оглы

Азербайджанский ветеринарный научно-исследовательский институт, Баку, Азербайджанская Республика

В статье приведены результаты мониторинга возбудителей бактериальных инфекций, выделенных у телят, павших от пастереллеза в хозяйствах Азербайджана. Микробиологический мониторинг животноводческих хозяйств Азербайджана свидетельствует, что возбудители болезней бактериальной этиологии широко распространены. Среди изолированной микрофлоры, наряду с пастереллами, наибольшее количество составляли сальмонеллы (54,1%) и эшерихии (30,8%). Остальные (15,1%) изолированные микроорганизмы – это культуры протея, синегнойной палочки, клебсиелл, иерсиний, кампилобактеров, энтеробактерий, цитробактеры и клостридий. Это указывает на необходимость систематического контроля возбудителей бактериальных инфекций в животноводческих хозяйствах. Между изолятами, выделенными от павших животных, обнаружили различия в их чувствительности к противомикробным средствам из числа химиотерапевтических средств, официально зарегистрированных в нашей стране. Бактерицидную активность относительно изолированных культур обнаружили к окситетрациклину, колистину, фторфениколю, цефтиокуру, доксоциклину, энроксилу и сарафлоксацину. На основе полученных данных будет разработана фармако-токсикологическая оценка химиотерапевтических препаратов для профилактики бактериальных инфекций телят.

Ключевые слова: телята, бактериальные инфекции, животноводческие хозяйства, ветеринарные препараты.

Введение

В научной литературе последнего времени такое сочетание как паразит-хозяин получил название ассоциативного симбиоза, который имеет свои разновидности: мутуализм полезен для обоих партнеров; комменсализм – безвредный для симбионтов и, наконец, антагонизм – варианты вредных последствий для одного из партнеров (Bessarabov et al., 2007; Buhanov et al., 2011; Beljaev & Beljaeva, 2013; Birjukov, 2015). Колонизация кишечника патогенными микроорганизмами начинается с их связывания с клетками кишечного эпителия. Множество патогенов, включая большинство видов экономически значимых сальмонелл и эшерихий, прикрепляются к кишечнику с помощью рецепторов (фимбрий), специфических к определенным углеводам кишечного эпителия, содержащих монозу, которую они в дальнейшем разрушают и подавляют полезную микрофлору кишечника. Поэтому применение антибиотиков и противомикробных препаратов делает возможным неэффективное лечение многих особо опасных болезней. В то же время бесконтрольное применение антибиотиков и противомикробных препаратов может привести к развитию многочисленных осложнений и к резистентности микроорганизмов к антибиотикам, что побуждает к постоянному контролю их в животноводческих хозяйствах (Volkova, 2009; Vostroilova et al., 2011; Gasanov, 2011). Поэтому очень важным является проведение мониторинга и определения чувствительности возбудителей бактериальных болезней к антимикробным препаратам (Gerasimov et al., 2015).

Цель работы: определение микроорганизмов из патологического материала телят, павших от пастереллеза, с последующим определением чувствительности микроорганизмов к антибактериальным препаратам.

Таблица 1

Мониторинг возбудителей бактериальных инфекций в хозяйствах Азербайджана, %

№ п/п	<i>Pasterella</i> (100%) / <i>Salmonella</i> (54,1%)	%	15,1% другая микрофлора	<i>Escherichia coli</i> (30,8%)	%
1	<i>Pasterella multocida</i>	91,2%	<i>S. aureus</i>	<i>E. coli</i> O78	10,3
2	<i>P. hemolitika</i>	8,8%	<i>S. faecalis</i>	<i>E.coli</i> O1	2,1
3	<i>S. enteritidis</i>	16,8	<i>C. jejuni</i>	<i>E.coli</i> O2	1,8
4	<i>S. typhimurium</i>	10,1	<i>C. diversus</i>	<i>E.coli</i> O8	1,2
5	<i>S. jawa</i>	10,1	<i>Y. enterocolitica</i>	<i>E.coli</i> O11	0,6
6	<i>S. infantis</i>	9,1	<i>P. vulgaris</i>	<i>E.coli</i> O41	0,3
7	<i>S. montevideo</i>	5,2	<i>E. agglomerans</i>	<i>E.coli</i> O55	2,3
8	<i>S. virchow</i>	1,4	<i>K. pneumoniae</i>	<i>E. coli</i> O157	6,1
9	<i>S. london</i>	1,0	<i>P. aeruginosa</i>	<i>E. coli</i> O4	6,1
10	<i>S. arizona</i>	0,4		<i>E. coli</i> O35	0,1

Это указывает на необходимость систематического контроля за наличием возбудителей бактериальных инфекций во всех животноводческих хозяйствах.

При определении чувствительности изолированных культур к антибактериальным препаратам была установлена высокая резистентность изолированных

Материалы и методы исследований

Исследования проводились на базе отдела по контролю качества биологических препаратов Азербайджанского научно-исследовательского института. Отбор проб для микробиологических исследований проводили в хозяйствах из патологического материала и помещений, где содержится скот разных возрастных групп. При этом учитывали распространение болезней, заболеваемость, смертность, летальность, возрастные особенности, экономические убытки, причиненные бактериальными возбудителями. Посевы из проб костного мозга, сердца, печени, селезенки, лимфатических узлов проводили на простые и селективные и дифференциально-диагностические питательные среды.

Результаты считывали визуально. Чувствительность к антибиотикам определяли диско-диффузным методом в агар.

Результаты исследований

Своими исследованиями мы установили, что у телят, павших от пастереллеза, распространенность от сальмонеллез и эшерихиоз инфекции составляет 84,9% от общего количества других возбудителей. Процент возбудителей сальмонеллеза – 54,1%. Надо обратить внимание, что наибольшее количество изолятов относится к серовару *S. enteritidis* – 16,8%, который вызывает сальмонеллезные токсикоинфекции у человека. Возбудители эшерихиоза выделялись в 30,8% случаев. Энтеротоксигенный штамм *E. coli* O157 изолировался в 6,1% от общего количества эшерихий, а это потенциальный возбудитель эшерихиозной токсикоинфекции (табл. 1).

культур пастерелл и сальмонелл к амоксицилину, клиндамицину, гентамицину, доксициклину, эгоцину, колистину. Это мы связываем с длительным использованием данных препаратов в животноводческих хозяйствах. Чувствительными культуры были к группе фторхинолонов 3 поколения (энроксилу, цифти-

окуру, флорфениколю) и к препаратам комбинированного действия – окситетрацилину и сарафлоксацину. Но не было обнаружено препарата, к которому были бы чувствительны все эпизоотически значимые культуры бактерий. Использование таких препаратов приводит к накоплению их в организме телят и продукция от таких животных содержит значительное количество этих препаратов.

При этом установлено, что они были чувствительны к колистину, фторфениколю, цефтиокуру, окси-

тетрацилину, доксоцилину, энроксилу и сарафлоксацину. Резистентными изолированные культуры эшерихий были к амоксицилину, клиндамицину, эгоцину, гентамицину. Это также связываем с длительным использованием данных препаратов в хозяйствах. В связи с этим считаем, что с целью профилактики и лечения бактериальных болезней животных необходимо использовать только те препараты, к которым чувствительны не менее 90% изолированных культур.

Таблица 2

Сравнительные результаты чувствительности разных сероваров бактерий к антимикробным препаратам

Антибиотики	<i>P. multocida</i>	<i>P. haemolytica</i>	<i>S. enteritidis</i>	<i>S. typhimurium</i>	<i>S. jawa</i>	<i>S. infantis</i>	<i>E. coli O1</i>	<i>E. coli O2</i>	<i>E. coli O8</i>
Амоксицилин	р	р	р	р	р	р	р	р	р
Колистин	с	с	с	с	с	с	с	р	р
Флорфениколь	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч
Цифтиокур	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч
Окситетрацилин	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч
Эгоцин	с	с	с	р	р	р	р	р	р
Доксицилин	р	р	с	с	с	с	с	с	с
Гентамицин	р	р	р	р	р	р	р	р	р
Энроксил	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч
Клиндамицин	р	р	р	р	р	р	р	р	р
Сарафлоксацин	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч

Примечание: ч – чувствительны, с – слабо чувствительны, р – резистентные

При использовании антимикробных средств следует учитывать их побочные действия на организм телят – токсический эффект, аллергическую реакцию, развитие дисбактериозов, возникновения суперинфекции или реакции обострения заболевания. Кроме того, необходимо точно устанавливать дозы препаратов и рассчитывать время их вывода из организма телят, потому что мясо с остатками лекарственных препаратов может вызвать у человека аллергические реакции, дисбактериоз, угнетение иммуногенеза и другие негативные явления.

Вывод

Микробиологический мониторинг ряда животноводческих хозяйств Азербайджана свидетельствует, о том, что у телят, павших от пастереллезной инфекции, возбудители других болезней бактериальной этиологии широко распространены. Среди изолированной микрофлорой наибольшее количество составляли сальмонеллы (54,1%) и эшерихии (30,8%). Остальные (15,1%) изолированные культуры были представлены протеем, синегнойной палочкой, клебсиеллой, иерсинией, кампилобактериями, энтеробактериями, цитробактером и клостридиями. Это указывает на необходимость систематического контроля за наличием возбудителей бактериальных инфекций в телятниках. Среди изолятов, выделенных от павших телят и с объектов, обнаружили различную чувствительность к противомикробным средствам из числа химиотерапевтических средств, официально заре-

гистрированных в Азербайджане. Бактерицидную активность относительно изолированных культур выявили: колистин, фторфениколь, цефтиокур, окситетрацилин, доксоцилин, энроксил и сарафлоксацин.

References

Beljaev, L.I., & Beljaeva, M.M. (2013). Pravil'nyj podhod k diagnostike i profilaktike faktornyh infekci-onnyh boleznej zhivotnyh. Zh. Veterinarija, 5, 14–15. <https://elibrary.ru/item.asp?id=19033248> (in Russian).

Bessarabov, B.F., Voronin, E.S. i dr. (2007). Infekcionnye bolezni zhivotnyh. M.: Kolos (in Russian).

Birjukov, K.N. (2015). Vyzhivaemost' test-organizmov v organicheskikh othodah zhivotnovodstva pri uskorennom kompostirovanii. Zh. Veterinarija, 3, 44–45. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23235305> (in Russian).

Buhanov, V.D., Vezencev, A.I., & Ponomareva, N.F. (2011). Antibakterial'nye svoystva montmorillonit soderzhashhih sorbentov. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta.-Belgorod. Serija: Estestvennye nauki, 21(17), 57–62. <https://cyberleninka.ru/article/n/antibakterialnye-svoystva-montmorillonit-soderzhaschih-sorbentov> (in Russian).

Gasanov, A.M. (2011). Rol' bakterial'nyh asociacij pri pasterelleze bujvolov. Zh. Agrarnaja nauka. Moskva, 11, 22–23 (in Russian).

- Gerasimov, V.N. i dr. (2015). Biologicheskaja bezopasnost' i biozashhita pri rabote s patogennymi mikroorga-nizmami vo VNIIVViM. Zh. Veterinarija, 1, 41–42. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23057439> (in Russian).
- Volkova, E.A. (2009). Kul'tural'nye svoystva jenterobakterij na diagnosticheskikh sredah. Zh. Veterinarija, 2, 26–29. <https://elibrary.ru/item.asp?id=12930838> (in Russian).
- Vostroilova, G.A., Beljaev, V.I., Sashnina, L.Ju., Kabickij, S.N., & Nizhegorodov M.Ju. (2011). Antimikrobnaja aktivnost' tilozina. Zh. Veterinarija, 4, 50–51. <https://elibrary.ru/item.asp?id=16328132> (in Russian).