

УДК 636.082.02.

Щербатий З. Є., д.с.-г.н., професор, **Боднар П. В.**, к.с.-г.н., асистент
(E-mail: bodnarlviv28@mail.ru)

*Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій
імені С. З. Гжицького, м. Львів, Україна*

МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ДОЧОК РІЗНИХ ГОЛШТИНСЬКИХ БУГАЇВ

Проведено аналіз молочної продуктивності корів української чорно-рябої молочної породи, які були дочками 20 голштинських бугаїв-плідників, в умовах племзаводу «Ямниця» Тисменицького району Івано-Франківської області. Встановлено, що на формування молочної продуктивності дочок значний вплив мали їх батьки. Найвищими показниками надоїв і кількості молочного жиру за краю лактацію характеризувалися дочки бугаїв Д. Капріса 401393 (відповідно 7718,4 і 285,8 кг), В.П.В.Старбака 389756 (7573,6 і 284,5 кг) та Л. Бритеска 5464072 (7541,2 і 279,0 кг), а за вмістом жиру в молоці – дочки Мандаріна 34240 (3,85%), Бремля 357 і Малиша 683 (3,82%). Частка впливу бугаїв на надій дочок залежно від лактації знаходилася в межах 23,32–43,80%, на кількість молочного жиру – в межах 29,44–42,53%. Найбільший вплив батьків відмічався на вміст жиру в молоці їх дочок: за II і III лактації – відповідно 47,88 і 48,70%, а за краю і I лактації – 19,28 і 11,74%. Частка впливу батьків на відносну молочність, індекс повноцінності лактації і середній вік досягнення найвищих надоїв становила відповідно 23,54; 4,90 і 35,77%.

Ключові слова: бугаї-плідники, молочна продуктивність, відносна молочність, індекс повноцінності лактації, частка впливу.

УДК 636.082.02.

Щербатий З. Є., д.с.-х.н., професор, **Боднар П. В.**, к.с.-х.н., асистент

*Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій
імені С. З. Гжицького, г. Львів, Україна*

МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ УКРАИНСКОЙ ЧЕРНО- ПЕСТРОЙ МОЛОЧНОЙ ПОРОДЫ ДОЧЕРЕЙ РАЗНЫХ ГОЛШТИНСКИХ БЫКОВ

Проведен анализ молочной продуктивности коров украинской чёрно-пестрой молочной породы, которые были дочерьми 20 голштинской быков-производителей, в условиях племзавода «Ямниця» Тисменицкого района Ивано-Франковской области. Установлено, что на формирование молочной продуктивности дочерей значительное влияние имели их родители. Высокими показателями удоев и количества молочного жира за лучшую лактацию отличались дочери быков Д. Каприса 401393 (соответственно 7718,4 и 285,8 кг), В.П.В.Старбака 389756 (7573,6 и 284,5 кг) и Л. Бритеска 5464072 (7541,2 и 279,0 кг), а по содержанию жира в молоке – дочери Мандарина 34240 (3,85%), Бремля 357 и Мальша 683 (3,82%). Доля влияния быков на удой дочерей в зависимости от лактации находилась в пределах 23,32–43,80%, на количество молочного жира – в пределах 29,44–42,53%. Наибольшее влияние родителей отмечается на содержание жира в молоке их дочерей: по II и III лактации – соответственно 47,88 и 48,70%, а по лучшей и I лактации – 19,28 и 11,74%. Доля влияния родителей на относительную молочность, индекс полноценности лактации и возраст достижения высоких удоев составила соответственно 23,54; 4,90 и 35,77%.

Ключевые слова: быки-производители, молочная продуктивность, относительная молочность, индекс полноценности лактации, доля влияния.

UDC 636.082.02.

Shcherbatyj Z. Y., Doctor of Agricultural Sciences, Professor,
Bodnar P. V., Candidate of Agricultural Sciences, assistant
*Lviv national university of veterinary medicine and biotechnologies named
after S. Z. Gzhytskyj, Lviv, Ukraine*

UKRAINIAN BLACK SPOTTED COWS' DAIRY BREED DAUGHTERS' MILK PRODUCTIVITY OF DIFFERENT HOLSTEIN BULLS

Analysis of milk productivity of Ukrainian black spotted cows' dairy breed that were daughters of 20 Holstein bulls-inseminators, in conditions of a breeding farm «Yamnytsya» Tysmenytsya district of Ivano-Frankivsk region was conducted. It was established that fathers had a significant influence upon milk productivity formation of their daughters. The highest levels of milk yield and quantity of milk fat for best lactation characterized bulls' daughters of D.Caprice 401393 (respectively 7718,4 and 285,8 kg) V.P.V.Starbucks 389756 (7573,6 and 284,5 kg) and L.Britesk 5464072 (7541,2 and 279,0 kg), and by milk fat content – daughters Mandarins' 34240 (3,85 %), Bremley 357 and Malish 683 (3,82 %). Share of bulls impact upon daughters' milk yield depending on lactation was within 23,32–43,80 %, milk fat amount – within 29,44–42,53 %. The greatest influence of parents was marked on milk fat content of their daughters for the second and third lactation – respectively 47,88 and 48,70 %, and for the best and I lactation – 19,28 and 11,74 %. Part of parents influence on relative milk productivity, index of usefulness of lactation and average age for the highest milk yield achievement amounted to 23,54; 4,90 and 35,77% respectively.

Key words: *bulls-inseminators, milk yield, relative milk productivity index, usefulness of lactation index, share of influence.*

Вступ. В умовах використання у молочному скотарстві принципів великомасштабної селекції вплив бугаїв-плідників на формування генетичного потенціалу стад і порід значно зростає. Доведено, що оцінка, добір і використання бугаїв-плідників поліпшувачів обумовлює 94–95 % загального генетичного прогресу за рівнем зростання молочної продуктивності корів [1].

Дослідження багатьох вчених свідчать, що зростання рівня молочної продуктивності племінних стад корів української чорно-рябої молочної породи відбувається на основі зростання генетичного потенціалу шляхом використання бугаїв-плідників з високою племінною цінністю за надосом лише при умові поліпшення умов годівлі та утримання. Доведено суттєвий вплив на молочну продуктивність корів племінної цінності їх батьків та лінійної належності, що свідчить про доцільність використання бугаїв-поліпшувачів окремих ліній голштинської породи за умов постійної оцінки їх племінної цінності за якістю нащадків та відповідного підбору у стадах худоби [2–5].

Як відомо, сучасне поголів'я новостворених молочних порід формувалося з використанням покращуючої голштинської породи, що мало поліпшувальний вплив на її продуктивність. Внесок покращуючої породи у створенні і поліпшенні української чорно-рябої молочної породи відображається у її генеалогічній структурі, оскільки переважна частина ліній має голштинське походження. Тому оцінка тварин різних ліній за основними господарськи корисними ознаками є одним із актуальних питань підвищення ступеня реалізації генетичного потенціалу тварин в конкретних умовах та формування високопродуктивних і рентабельних стад молочної худоби [7–8].

Метою досліджень було вивчення молочної продуктивності корів української чорно-рябої молочної породи різних голштинських бугаїв-плідників в умовах Прикарпаття.

Матеріал і методи. Дослідження проведені у стаді української чорно-рябої молочної породи племзаводу «Ямниця» Тисменицького району Івано-Франківської області. Для проведення дослідження було сформовано групи корів, які були дочками 20 голштинських бугаїв-плідників. В цих групах вивчали молочну продуктивність за такими показниками: надій молока за 305 днів (не менше 240 днів) I, II, III і кращої лактації, вміст жиру в молоці та кількість молочного жиру. За першу лактацію у корів визначали також відносну молочність шляхом ділення 4 %-ного за вмістом жиру молока на 100 кг живої маси, а також індекс повноцінності лактації (ІПЛ) за формулою:

$$\text{ІПЛ} = \frac{\text{Фактичний надій за лактацію, кг}}{\text{Вищий добовий надій} \times \text{кількість днів лактації}} \times 100 \%$$

Біометричне опрацювання одержаних даних проведено за методикою М. О. Плохінського [6] на персональному комп'ютері з використанням програмного забезпечення Microsoft Excel. Результати вважали статистично достовірними, якщо $P \leq 0,05$ (*), $P \leq 0,01$ (**), $P \leq 0,001$ (***)

Результати досліджень. Нами встановлено, що на формування молочної продуктивності корів значно впливали їхні батьки (табл. 1). Найвищий надій за I лактацію мали дочки бугая Д. Капріса, а найнижчий – дочки бугая Малиша. Різниця за цим показником між ними складала 3466,0 кг ($P < 0,001$). Дочки бугая Малиша вірогідно поступалися за надоєм дочкам плідників М. Амадейоса на 2975,2, Л. Брітеска – на 2865,3, Селвіхара – на 2661,7, К. Фіделіті – на 2626,7 та П. І. Сержанта – на 2165,2 кг при $P < 0,001$ у всіх випадках. Порівняно нижчим надоєм молока за I лактацію характеризувалися дочки бугаїв Манежа, Бремля, Еталона, Красена, Баритона та М. Бруна.

За вмістом жиру в молоці дочки Мандаріна переважали ровесниць, які походили від плідників П. І. Сержанта, Джупітера і Селвіхара на 0,25, Трістана – на 0,17, Вілмоса – на 0,15 та К. Фіделіті, Еталона і Малиша – на 0,14 % при $P < 0,001$ у всіх випадках. Найвища кількість молочного жиру і відносна молочність спостерігалася у дочок бугая Д. Капріса. За цим показником вони переважали дочок бугаїв Малиша відповідно на 130,1 і 421,8, Манежа – на 119,9 і 369,9, Бремля – на 115,1 і 353,2, Еталона – на 110,9 і 337,2, Красена – на 102,3 і 280,0 та М. Бруна – на 85,7 і 182,7 кг при $P < 0,001$ у всіх випадках.

Індекс повноцінності лактації у корів за I лактацію перебував в межах 68,3–76,6 % (виняток – дочки Бремля, в яких названий індекс становив 63,8 %). Цей показник прямопропорційно залежить від максимального добового надою за всю лактацію, а отримані результати наших досліджень вказують про стійкість лактації піддослідних корів.

За II лактацію найвищі надої були у дочок бугая Л. Брітеска, а найнижчі – у ровесниць, народжених від бугая Еталона, різниця між якими становила 3208,2 кг ($P < 0,001$). За цим показником дочки Еталона поступалися дочкам плідників М. Амадейоса на 2753,0 ($P < 0,001$), К. Фіделіті – на 2495,3 ($P < 0,001$), В. П. В. Старбака – на 2448,2 ($P < 0,001$), Трістана – на 2380,8 ($P < 0,01$) та Селвіхара – на 2158,8 кг ($P < 0,001$). Найвищий вміст жиру за другу лактацію був у молоці дочок бугая М. Бруна, а найнижчий – у дочок Д. Капріса, різниця між якими складала 0,31 % ($P < 0,001$). Високі значення названого показника відмічалися у дочок бугаїв Красена, Баритона, В. П. В. Старбака, Еталона, К. Фіделіті, Малиша, Манежа, Бремля та М. Амадейоса. Кількість молочного жиру за другу лактацію найвищою була у дочок Л. Брітеска, які за цим показником переважали дочок бугаїв Малиша

Таблиця 1

Молочна продуктивність корів, одержаних від різних бугаїв, М±ш

Кличка та інв. № батька	I лактація					II лактація				
	п	надій молока, кг	вміст жиру, %	молочний жир, кг	відносна молочність, кг	ШЛ, %	п	надій молока, кг	вміст жиру, %	молочний жир, кг
Красен Ет 13	132	4566,2±75,32	3,76±0,011	171,3±2,66	886,3±15,67	71,1±0,96	116	4913,0±97,00	3,81±0,011	186,9±3,72
Д.Бронко Ет 401392	11	5700,9±465,9	3,74±0,051	212,6±17,1	981,1±98,78	72,2±2,48	8	5403,3±510,0	3,60±0,041	194,6±19,0
Д.Капріс Ет Тл 401393	78	7312,1±275,5	3,74±0,011	273,6±10,5	1166,3±44,5	68,3±0,93	61	5865,9±137,0	3,52±0,014	206,3±4,82
Л.Брітеск Ет Тл 5464072	21	6711,4±259,4	3,75±0,011	251,8±9,80	1137,3±40,6	72,7±1,94	15	7266,3±632,4	3,67±0,029	266,8±23,7
П.І.Сержант Тл 388785	14	6011,3±215,7	3,62±0,023	217,3±7,80	915,6±32,7	68,9±2,29	13	5568,3±243,4	3,65±0,021	203,1±8,98
Баригон Ет 18	117	4730,6±70,85	3,78±0,013	178,5±2,60	939,6±16,2	71,2±0,79	112	5217,1±104,4	3,81±0,009	198,6±3,96
Бремлей 357	8	4211,6±270,5	3,75±0,045	158,5±11,1	813,1±70,6	63,8±6,05	8	4652,3±241,2	3,74±0,032	174,3±9,40
Вілмос 16050	70	5871,2±138,0	3,72±0,015	218,7±5,37	1105,8±26,2	73,9±1,05	54	5942,2±156,5	3,58±0,012	213,0±5,80
Мандарін 34240	32	5916,4±193,5	3,87±0,025	229,2±8,07	1158,9±41,2	71,1±2,01	13	5638,0±173,8	3,58±0,023	202,0±6,17
К.Фіделіті Ет Тл 396388	28	6472,8±207,2	3,73±0,008	241,7±7,72	1133,3±39,6	76,3±1,27	23	6553,4±277,0	3,77±0,018	247,0±10,7
Еталон 719	15	4358,1±242,8	3,73±0,036	162,7±9,25	829,1±49,25	75,0±2,98	15	4058,1±219,4	3,80±0,050	154,2±8,58
Малиш 683	33	3846,1±126,3	3,73±0,023	143,5±4,81	744,5±27,14	72,7±1,67	32	4076,8±133,2	3,77±0,020	153,8±5,06
Манеж 685	89	4079,0±82,71	3,77±0,017	153,7±3,09	796,4±17,22	73,0±1,30	82	4539,6±91,17	3,77±0,011	170,9±3,40
Банеллі 31215	21	5948,1±255,4	3,82±0,027	227,5±10,3	1111,0±49,9	74,2±2,23	7	5482,0±423,6	3,63±0,023	198,7±15,2
В.П.В. Старбак Про Ет 389756	135	5624,8±86,79	3,80±0,005	213,4±3,18	1031,1±17,4	76,7±0,56	118	6506,3±122,3	3,81±0,005	247,2±4,49
М.Амадейос Тл 5325318	130	6821,3±88,65	3,74±0,006	255,1±3,41	1125,9±17,3	74,1±0,77	103	6811,1±136,1	3,71±0,014	252,7±5,20
Джупітер 14464	16	5941,8±195,1	3,62±0,034	215,0±7,31	1004,6±32,9	71,6±2,56	14	5791,3±276,7	3,55±0,025	205,9±10,2
М.Бруно Ет Тл 5488517	105	4973,9±86,05	3,78±0,007	187,9±3,40	983,6±18,62	74,4±0,79	91	5663,2±89,84	3,83±0,005	217,0±3,40
Селвіхар 14911	18	6507,8±197,5	3,62±0,026	235,7±7,89	1062,4±26,5	74,3±2,59	16	6216,9±339,9	3,64±0,033	225,3±11,6
Трістан 1547818	18	5867,6±340,2	3,70±0,017	217,3±13,0	969,3±51,1	76,1±1,86	17	6438,9±721,7	3,59±0,024	232,0±27,0

Продовж. табл. 1

Кличка та інв. № батька	III лактація			Краща лактація					
	п	надій молока, кг	вміст жиру, %	МОЛОЧНИЙ ЖИР, КГ	п	середній вік досягнення найвищих надобів, лактація	надій молока, кг	вміст жиру, %	МОЛОЧНИЙ ЖИР, КГ
Красен Ег 13	93	5239,9±133,22	3,79±0,011	198,7±15,22	132	3,29±0,165	5861,3±120,74	3,80±0,009	222,6±4,68
Д.Бронко Ег 401392	8	5763,9±431,36	3,60±0,031	207,3±15,38	11	1,55±0,312	6246,1±417,67	3,72±0,048	231,5±15,25
Д.Капріс Ег Тл 401393	48	6166,1±172,14	3,60±0,012	222,0±6,26	78	1,63±0,121	7718,4±243,44	3,69±0,014	285,8±9,48
Л.Брітеск Ег Тл 5464072	13	6865,5±303,60	3,62±0,034	248,2±10,60	21	1,81±0,178	7541,2±437,76	3,70±0,024	279,0±16,26
П.І.Сержанг Тл 388785	10	6403,9±239,73	3,56±0,022	227,9±8,49	14	1,64±0,225	6528,0±193,93	3,60±0,022	234,8±7,17
Баригон Ег 18	97	5619,6±110,33	3,82±0,005	214,5±4,20	117	3,59±0,156	6596,8±154,41	3,79±0,008	249,9±5,74
Бремлей 357	8	4685,4±267,43	3,76±0,025	176,7±10,85	8	4,38±0,925	5019,3±147,20	3,82±0,019	191,7±5,70
Вілмос 16050	23	6011,4±203,46	3,59±0,024	216,1±7,50	70	1,64±0,093	6504,0±127,85	3,67±0,015	238,6±4,67
Мандарін 34240	—	—	—	—	32	1,16±0,079	6038,9±177,29	3,85±0,027	232,9±7,42
К.Фіделіті Ег Тл 396388	16	6396,5±496,22	3,71±0,038	236,9±18,57	28	1,86±0,256	7260,1±287,69	3,74±0,014	271,4±10,62
Еталон 719	14	4746,2±124,70	3,81±0,027	180,8±4,77	15	4,93±0,547	5494,9±172,48	3,78±0,024	207,6±6,67
Маліш 683	30	4671,0±121,67	3,76±0,017	175,5±4,26	33	4,85±0,346	5346,6±155,71	3,82±0,020	204,1±5,88
Манеж 685	81	4979,6±115,70	3,77±0,010	187,8±4,32	89	4,00±0,210	5447,9±110,16	3,80±0,009	206,5±4,01
Банеллі 31215	—	—	—	—	21	1,19±0,088	6139,8±241,03	3,76±0,032	232,3±9,75
В.П.В.Старбак Про Ег 389756	104	7359,7±115,96	3,76±0,008	276,9±4,38	135	2,84±0,109	7573,6±110,13	3,76±0,007	284,5±3,99
М.Амадейос Тл 5325318	83	6601,2±127,71	3,60±0,014	237,6±4,87	130	1,83±0,089	7423,7±107,87	3,72±0,009	276,2±4,12
Джулітер 14464	7	6955,9±635,45	3,53±0,056	245,1±21,61	16	1,81±0,188	6680,1±287,35	3,60±0,029	240,1±9,76
М.Бруно Ег Тл 5488517	81	6230,4±123,23	3,82±0,007	237,7±4,54	105	3,22±0,151	6924,2±173,27	3,79±0,008	261,7±6,21
Селвіхар 14911	9	5995,3±523,50	3,57±0,024	213,7±18,48	18	1,78±0,191	7056,4±233,11	3,61±0,022	254,6±8,64
Трістан 1547818	11	6291,8±584,55	3,61±0,019	227,0±21,02	18	1,94±0,171	7389,0±603,87	3,64±0,023	270,0±22,58

на 113 (P<0,001), Еталона – на 112,6 (P<0,001), Манежа – на 95,9 (P<0,001), Бремля – на 92,5 (P<0,001), Красена – на 79,9 (P<0,001) і Д. Бронка – на 72,2 кг (P<0,05). Встановлена вірогідна різниця за показниками молочної продуктивності за другу лактацію і між дочками інших бугаїв.

За III лактацію найвищий надій молока і кількість молочного жиру були у корів-дочок бугая В.П.В.Старбака, а найнижчі – у дочок плідника Малиша. За цими показниками перші переважали других відповідно на 2688,7 і 101,4 кг при P<0,001. Високими показниками надою і кількості молочного жиру за третю лактацію характеризувалися дочки бугаїв Джупітера, Л. Брітеска, М. Амадейоса, П. І. Сержанта, К. Фіделіті, Трістана та М. Бруна. Найвищий вміст жиру в молоці за третю лактацію спостерігався у дочок Баритона і М. Бруна, а найнижчий – у дочок плідника Джупітера. Порівняно вищі показники вмісту жиру були відмічені у корів-дочок бугаїв Еталона, Красена, Манежа, Бремля, Малиша і В.П.В.Старбака.

За кращу лактацію найвищими надоями характеризувалися дочки бугая Д. Капріса, а найнижчими – дочки плідника Бремля. Різниця за надоєм за кращу лактацію між дочками бугая Д. Капріса і дочками плідників Бремля, Малиша, Манежа, Еталона, Красена, Банеллі і Д. Бронка становила відповідно 2699,1 (P<0,001), 2371,8 (P<0,001), 2270,5 (P<0,001), 2223,5 (P<0,001), 1857,1 (P<0,001), 1679,5 (P<0,001), і 1472,3 кг (P<0,01). Високі надої спостерігалися також у дочок бугаїв В.П.В.Старбака, Л. Брітеска, М. Амадейоса, Трістана, К. Фіделіті і Селвіхара. За вмістом жиру в молоці за кращу лактацію вищими показниками відзначалися дочки бугаїв Красена, Бремля, Мандаріна, Малиша, Манежа, Баритона, Еталона і М. Бруна, в яких вказаний показник знаходився в межах 3,78–3,85 %. Найнижчий вміст жиру в молоці спостерігався у дочок бугая П. І. Сержанта. Вони за цим показником поступалися дочкам вищеназваних бугаїв на 0,18–0,25 % при P<0,001. За кращу лактацію найвищими показниками кількості молочного жиру характеризувалися дочки плідника В.П.В.Старбака, а найнижчими – дочки Бремля. Різниця за вказаним показником між дочками бугая В.П.В.Старбака і дочками плідників Бремля, Малиша, Манежа, Еталон, Красена, Д.Бронка, Банеллі та Мандаріна становила відповідно 92,8 (P<0,001), 80,4 (P<0,001), 78,0 (P<0,001), 76,9 (P<0,001), 61,9 (P<0,001), 52,9 (P<0,001), 52,2 (P<0,001) та 51,6 кг (P<0,001). За кращу лактацію встановлена вірогідна різниця за показниками молочної продуктивності і між дочками деяких інших плідників.

Середній вік досягнення найвищих надоїв у дочок різних бугаїв коливався від 1,16 до 4,93 лактації. За цим показником дочки бугая Еталона вірогідно переважали дочок плідників Мандаріна на 3,77 (P<0,001), Банеллі – на 3,74 (P<0,001), Д. Бронка – на 3,38 (P<0,001), Д. Капріса – на 3,38 (P<0,001), П. І. Сержанта і Вілмоса – на 3,29 (P<0,001), Селвіхара – на 3,15 (P<0,001), Бремля – на 3,22, М. Бруна – на 2,06 та В.П.В.Старбака – на 1,68 лактації при P<0,001 у всіх випадках. У дочок інших бугаїв середній вік досягнення найвищих надоїв знаходився в межах 1,19–1,94 лактації. Із підвищення надоїв середній вік досягнення найвищих надоїв знижувався.

Встановлений значний високовірогідний вплив батьків на показники молочної продуктивності їх дочок (табл. 2).

Частка впливу бугаїв на надій дочок залежно від лактації знаходилася в межах 23,32–43,80 %, на кількість молочного жиру – в межах 29,44–42,53 %. Найбільший вплив батьків відмічався на вміст жиру в молоці їх дочок. Цей вплив за II і III лактації становив відповідно 47,88 і 48,70 %, а за кращу і I лактації – 19,28

і 11,74 %. Частка впливу батьків на відносну молочність, ПЛ і середній вік досягнення найвищих надоїв становила відповідно 23,54; 4,90 і 35,77 %.

Таблиця 2

Частка впливу батьків на молочну продуктивність дочок

Показник	Частка впливу, %	Показник	Частка впливу, %
1 лактація, n=1091		3 лактація, n=737	
Надій	43,80	Надій	31,81
Вміст жиру в молоці	11,74	Вміст жиру в молоці	48,70
Кількість молочного жиру	42,53	Кількість молочного жиру	29,74
Відносна молочність	23,54	Краща лактація, n=1091	
ПЛ	4,90	Середній вік досягнення найвищих надоїв	35,77
2 лактація, n=918			
Надій	30,86	Надій	23,32
Вміст жиру в молоці	47,88	Вміст жиру в молоці	19,28
Кількість молочного жиру	29,44	Кількість молочного жиру	35,77

Примітка. У всіх випадках вірогідно при $P < 0,001$

Висновки. Таким чином, на формування молочної продуктивності дочок значний вплив мали їх батьки. Найвищими показниками надоїв і кількості молочного жиру за кращу лактацію характеризувалися дочки бугаїв Д. Капріса 401393 (відповідно 7718,4 і 285,8 кг), В.П.В.Старбака 389756 (7573,6 і 284,5 кг) та Л. Брітеска 5464072 (7541,2 і 279,0 кг), а за вмістом жиру в молоці – дочки Мандаріна 34240 (3,85 %), Бремля 357 і Малиша 683 (3,82 %). Частка впливу батьків на продуктивність дочок залежно від лактації і показника та знаходилася в межах 4,90–48,70 %.

Перспективи подальших досліджень. У подальшому буде вивчено відтворну здатність корів-первісток української чорно-рябої молочної породи дочок різних голштинських бугаїв.

Література

1. Басовский Н. З. Популяционная генетика в селекции молочного скота / Н. З. Басовский. — М.: Колос, 1983. — 256 с.
2. Волщук П. Н. Молочная продуктивность дочерей в зависимости от генотипа быков-производителей / П. Н. Волщук // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2011. — №5. — С. 64–66.
3. Клопенко Н. І. Ефективність використання генофонду голштинської породи / Н. І. Клопенко // Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва : збірн. наук. праць. — Біла Церква, 2011. — Вип. 6(88). — С. 75–78.
4. Олешко В. П. Ефективність використання бугаїв-плідників у племінних стадах молочної худоби / В. П. Олешко // Розведення і генетика тварин : Міжвідомчий тематичний науковий збірник / НААНУ, Інститут розведення і генетики тварин. — Київ : «Аграрна наука», 2010. — Вип. 44. — С. 135–139.
5. Пелехатий М. С. Порівняльна оцінка голштинських бугаїв-плідників за показниками перших трьох лактацій їх дочок / Пелехатий М. С., Піддубна Л. М., Федоренко Т. В. // Агропромислове виробництво Полісся : Збірник наукових праць / Інститут сільського господарства Полісся НААН України. — Житомир, 2009. — № 2. — С. 61–64.
6. Плохинский Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н. А. Плохинский. — М.: Колос, 1969. — 256 с.
7. Ставецька Р. В. Сучасний стан генофонду української чорно-рябої молочної породи / Р. В. Ставецька, І. А. Рудик // Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету. Серія «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва». Кам'янець-Подільський, 2011. — Вип. 19. — С. 164–167.

8. Ставецька Р. Молочна продуктивність української чорно-рябої худоби: селекційні особливості / Р. Ставецька, І. Рудик // Тваринництво України. – 2011. – №11. – С. 18–22.

Стаття надійшла до редакції 16.09.2015

УДК 591.11:636.4:636.084.1:636.087.7

Кучерявий В. П., д. с.-г. н., професор (kucheriavy74@mail.ru)[©]

Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця, Україна

ВПЛИВ НОВОЇ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ НА ПОКАЗНИКИ КРОВІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ НА ВИРОЩУВАННІ

Біохімічний та морфологічний склад крові є важливим об'єктом вивчення можливості підвищення продуктивності тварин, що зумовлюється генотипом і змінюється під впливом зовнішніх і внутрішніх факторів. Тому метою даних досліджень було, поряд з вивченням продуктивності, дослідити вплив згодовування препарату на показники крові молодняку свиней на вирощуванні.

В результаті проведених досліджень встановлено, що при згодовуванні пробіотика відлученому молодняку свиней, більшість гематологічних показників знаходиться в межах фізіологічної норми, спостерігається збільшення вмісту гемоглобіну, фосфору та заліза в крові піддослідних тварин.

Введення до складу раціону досліджуваного препарату відгодівельному молодняку свиней не має вірогідного впливу на морфологічні показники крові, лише спостерігається підвищення активності ферментів, вмісту фосфору та зниження кількості холестерину.

Ключові слова: пробіотик, свині, кров, лімфа, вирощування, відгодівля, продуктивність, морфологічні показники, біохімічні показники, годівля, дослідження

УДК 591.11:636.4:636.084.1:636.087.7

Кучерявый В. П., д. с.-х. н., профессор

Винницкий национальный аграрный университет, г. Винница, Украина

ВЛИЯНИЕ НОВОЙ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ НА ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ НА ВЫРАЩИВАНИИ

Биохимический и морфологический состав крови является важным объектом изучения возможности повышения продуктивности животных, который обуславливается генотипом и изменяется под влиянием внешних и внутренних факторов. Поэтому целью этих опытов было, наряду с изучением продуктивности, исследовать влияние скармливания препарата на показатели крови молодняка свиней на выращивании.

В результате проведенных опытов установлено, что при скармливании пробиотика отнятому молодняку свиней, большинство гематологических показателей находится в рамках физиологической нормы, наблюдается увеличение количества гемоглобина, фосфора и железа в крови подопытных животных.

Введение в состав рациона исследуемого препарата молодняку свиней на откорме не имеет вероятного влияния на морфологические показатели крови, однако наблюдается повышение активности ферментов, увеличение количества фосфора и снижение количества холестерина.

Ключевые слова: пробиотик, свиньи, кровь, лимфа, выращивание, откорм, продуктивность, морфологические показатели, биохимические показатели, кормление, исследования