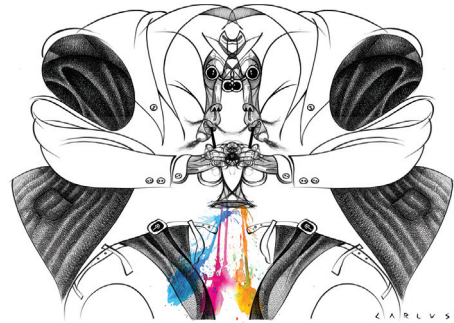


EFRAIM DAVIDI

Exílio sul-americano em Israel (1973-1978)

Para escapar da repressão das ditaduras militares em seus países, argentinos, chilenos e uruguaios buscaram exílio em Israel. A maioria deles não tinha ligação com o sionismo. O presente artigo descreve a luta desses exilados contra os ditadores de seus países e contra a política oficial de Israel, que mantinha relações cordiais com os governos militares sul-americanos.

Palavras-chave: Ditaduras militares, Exílios, América do Sul, Israel.



South-American exile in Israel (1973-1978)

In order to escape from the repression of military dictatorships in Argentina, Chile and Uruguay, hundreds of citizens went into exile in Israel. The majority of them didn't have any relation with Zionism. The present article describes the fight of these exiles against the dictatorships in their countries and the official policies in Israel, which had cordial relationships with the military governments in South America.

Keywords: Military dictatorships, Exiles, South America, Israel.

Efraim Davidi: Professor da Universidade de Tel-Aviv

1 INTRODUCCIÓN

Cientos de exilados latinoamericanos llegaron a Israel entre el golpe militar protagonizado por las Fuerzas Armadas chilenas en setiembre de 1973 y el Campeonato Mundial que se realizó en Argentina en julio de 1978. La mayor parte de los exilados argentinos llegaron en los meses que sucedieron a la toma del poder por el ejército argentino el 24 de marzo de 1976. Fue este el sexto ejecutado por las Fuerzas Armadas en la historia de la República Argentina, y el más sanginario. Entre el golpe chileno y el argentino, Uruguay se fue sumando a los países sudamericanos bajo hegemonía militar gracias al proceso denominado de “bordaberrización”¹. En nombre de la doctrina de “seguridad nacional” y del combate contra la “subversión”, decenas de miles de ciudadanos argentinos, chilenos y uruguayos fueron secuestrados, asesinados, torturados y encarcelados. Lo que se autodenomina como “reconstrucción de la Nación” se conoció en todo el mundo como la “guerra sucia”².

Con la llegada de estos cientos de exilados³ por primera vez el Estado de Israel debía confrontarse con una nueva realidad⁴. Los recién llegados, algunos directamente desde cárceles militares o centros de detención civiles, constituían un grupo humano muy particular. Aparentemente gracias a que Israel estuviera bajo la hegemonía política del Partido Laborista (*Miflet HaAvoda*) ininterrumpidamente desde la creación del Estado en 1948, no hacía más que facilitar las cosas. Muchos de los recién llegados (especialmente chilenos y uruguayos) eran activistas en partidos miembros de la Internacional Socialista en la cual el laborismo poseía una destacada posición. En los hechos, llegaron a Israel solo aquellos activistas de origen judío y el gobierno laborista mantuvo estrechas e incluso íntimas relaciones con los regímenes militares argentino, uruguayo y chileno.

Los tres gobiernos de-facto recibieron rápidamente el reconocimiento diplomático por parte de Israel y posteriormente ayuda militar, comenzando por el golpe protagonizado por el general chileno Augusto Pinochet en 1973⁵. Israel fue uno de los primeros países que reconoció a los gobiernos de-facto chileno y argentino⁶. Las relaciones con Uruguay tampoco se deterioraron con el paulatino cercenamiento de las libertades democráticas durante el gobierno del presidente Bordaberry⁷.

Es difícil de estimar el número exacto de los exiliados que llegaron a Sud América, pues de acuerdo a los datos oficiales fueron rotulados como “inmigrantes procedentes de Argentina, Chile y Uruguay”. De acuerdo a las estimaciones, entre 450 y 500 exiliados argentinos, chilenos y uruguayos llegaron desde fines de 1973 y hasta el Campeonato Mundial de Fútbol en 1978. Muchos de estos exiliados no estaban encuadrados en los marcos comunitarios judíos, no se reivindicaban sionistas y mayoritariamente abandonaron Israel a fines de los '70 y comienzos de los '80 con destino a Europa Occidental, particularmente España y Francia y otros regresaron a Argentina, Chile y Uruguay - con la caída de las dictaduras a mediados de la década del 80 del siglo pasado. Los exiliados, junto a jóvenes que emigraron a Israel en el marco de los movimientos juveniles sionistas a partir de los '70 y militantes en grupos israelíes de izquierda fueron la principal fuerza que impulsó la protesta contra los regímenes militares y se solidarizó con presos políticos en América Latina ⁸.

Con todo el perfil generacional y político de los exiliados fue distinto. Mayoritariamente jóvenes enrolados en las fuerzas de los miembros del Partido Comunista de la Argentina (PCA). En el caso chileno: dirigentes y militantes de la Unidad Popular, especialmente de los partidos Radical y Socialista, incluyendo un dirigente radical de reconocida trayectoria: Benjamin Teplitzky y quien oficialmente fuera un asesor legal del gobierno presidido por Salvador Allende, pero en los hechos se ocupaba de actividades de contraespionaje, el abogado Luis (*Baruj*) Vega Contreras⁹, pero también un aviador de las FACH y su esposa, militante comunista. Entre los uruguayos: militantes del Frente Amplio, entre ellos socialistas y comunistas.

El propósito de este trabajo es el de investigar las actividades de solidaridad que se realizaron en Israel durante los cinco años, sus alcances y conocer a quienes las impulsaron. Asimismo es nuestra intención señalar que si bien existieron varios niveles de solidaridad: estatal, político y de grupos e individuos, esta fue en realidad una solidaridad que denominaremos parcial y selectiva: primeramente a través del acogimiento (y en casos la salvación física) de cientos de exiliados pero solamente aquellos de origen judío; segundo, las opciones ideológicas y políticas de los distintos partidos y grupos, tanto en Israel como en América Latina, incidieron en la coordinación de las tareas de solidaridad entre los distintos comi-

tes y les restaron efectividad; y por ultimo: el gobierno israeli mantuvo estrechas y cordiales relaciones con las dictaduras chilena, uruguaya y argentina, mas alla de los esfuerzos de sectores en el establishment israeli para rescatar o ayudar a perseguidos y exiliados (nuevamente: solamente los de origen judio).

2 CHILE: GOLPE FASCISTA CON EL APOYO DE LOS ESTADOS UNIDOS

“Dolor y protestas ante el asesinato de Allende. Chile: golpe militar fascista con el apoyo de los Estados Unidos”. Estos fueron los titulos en las portadas del semanario comunista en hebreo *Zu Haderej* (13.09.73) y del matutino comunista en lengua arabe *Al-Itijad* (12.09.73). El golpe encabezado por Pinochet tambien repercutio en la primera plana de los principales diarios israelies¹⁰. A los dias, un sabado en horas de la manana, se realizaba la primera protesta contra el nuevo regimen chileno en Israel. Varios cientos de manifestantes, convocados por el Partido Comunista de Israel (PCI) realizaron una manifestacion frente a la embajada de los Estados Unidos en la calle Hayarkon de Tel-Aviv¹¹. Paralelamente la asamblea general del *kibutz* (granja comunitaria) Reshafim emitio una declaracion segun la cual “el silencio que muchos mantienen frente al asesinato masivo en Chile se ha convertido en un apoyo a la junta de los generales”.¹²

Con la ayuda del PCI se organizo el Comité de Solidaridad con Chile a fines de 1973, cuya primera accion publica fue realizar una manifestacion frente a la residencia presidencial en Jerusalem en momentos que el presidente Aharon Katzir recibia la acreditacion del nuevo embajador chileno, designado por la Junta, Samuel Gleizer quien fuera descripto por el vespertino *Maariv* (05.04.74) como “un conocido abogado de Santiago conocido por sus simpatias sionistas”. Pero las diferencias politicas locales entre los partidos laborista y *Mapam* (Partido de Unificacion Obrera, de obediencia sionista-socialista) y el PCI llevaron a que rapidamente se constituyeran dos comites paralelos, bajo el mismo nombre. Esto a pesar de que en Chile las organizaciones afiliadas a la Internacional Socialista y el Partido Comunista actuaban en el marco del Frente Popular, antes y despues del golpe pinochetista. El mas activo fue el adscrito a la linea comunista, que realizo en pocos meses una serie de actos y reuniones con la

participación de dirigentes comunistas, poetas, profesores universitarios y exiliados chilenos desde Nazareth en el Norte de Israel y hasta Beer-Sheva en el Sur. Los mismos se realizaron en nombre del Comité o del PCI, en hebreo, árabe y castellano.

La primera de una larga serie de manifestaciones protestando contra el régimen militar el día del golpe realizó en Jerusalén el 11 de setiembre de 1974. Esta manifestación realizada frente a la delegación diplomática chilena en Jerusalén y posteriormente en Tel-Aviv se realizó ininterrumpidamente todo el 11 de setiembre hasta 1990. La primera demostración fue convocada por los dos comités en el marco de una "semana internacional de solidaridad" en la cual cada sector hizo su propio acto. El Comité apadrinado por el laborismo y *Mapam* gubernamentales se reunió el 1 de setiembre de 1973 en el teatro Tzavta de Tel-Aviv y en el cual los oradores más destacados fueron el dirigente juvenil laborista Mija Jarish (posteriormente secretario general del Partido) y el responsable de la juventud de *Mapam*, el abogado Najum Solan, de origen argentino. A los cuatro días el Comité adscrito al PCI realizó su acto en el Club del Teatro, en Tel-Aviv, con la participación de la cantante Jana Roth y los conocidos poetas Iebi (Israel Ben-Iehuda) y Samij El-Kassem. Frente a lo estéril que era la división entre comités del mismo nombre y ante la presión de los exiliados chilenos en Israel, la manifestación realizada el 11 de setiembre de 1975 frente a la embajada chilena en Jerusalén fue convocada por el "Comité Central de los Comités de Solidaridad con Chile" y en la cual hicieron uso de la palabra representantes de *Mapam*, el PCI, el movimiento juvenil *Has-homer Hatzair*, las juventudes comunistas y el grupo de izquierdas *Moked*. En el mismo participó también como orador Benjamin Teplitzky.

Esta dinámica unitaria desapareció ya a principios de 1976, cuando los sectores laboristas se desinteresaron por las cuestiones de solidaridad, el PCI continuó actuando y manifestando frente a la embajada y la mayor parte de los exiliados tomó al PCI como referente local de la solidaridad con Chile. En setiembre 1976, la demostración de cientos de personas frente a la embajada chilena en Jerusalén se realizó bajo los auspicios del Comité Israelí de Solidaridad con Chile formado a partir de los sectores más activos del exilio chileno junto a los militantes del PCI..

3 URUGUAY: DONDE ESTA MI PADRE?

La situación política uruguaya no preocupaba a la prensa israelí en los primeros años de la década del setenta del siglo pasado. Un resena de los principales titulares, en las restringidas páginas dedicadas a las noticias extranjeras, en los diarios de la época puede decepcionar. Fuera del gran eco que tuvo el golpe militar chileno en toda la prensa internacional y también en la israelí, el paulatino abandono de la democracia uruguaya casi no tuvo eco local. Solo el semanario *Zu Haderej* (26.12.73) publicó una nota bajo el título “Uruguay – Las persecuciones no doblegarán a las fuerzas democráticas” basada en un comunicado emitido desde la clandestinidad por el Partido Comunista del Uruguay y en el cual se informa “la detención en Montevideo de 150 personalidades democráticas, entre ellos el secretario general del Partido Comunista, Rodney Arismendi”. Pasaron dos años hasta la creación del “Comité israelí de solidaridad con los presos políticos uruguayos”, constituido en lo fundamental por militantes comunistas, que comenzó públicamente sus actividades con una manifestación frente a la embajada uruguaya en Jerusalén a principios de enero de 1976. En la nota que se publicó en *Zu Haderej* el 7 de enero de 1976 se informa que “decenas de manifestantes manifestaron esta semana frente a la embajada uruguaya en Jerusalén exigiendo poner fin al avance del fascismo en ese país y la liberación de los presos políticos. Entre los manifestantes se destacaron uruguayos residentes en Israel... Durante el transcurso de la protestas la hija del líder comunista uruguayo Bleier, que también ha sido apresado, leyó una carta pública que fue posteriormente entregada al embajador de ese país”. Probablemente el caso de Eduardo Bleier, odontólogo de 47 años que fuera secuestrado por fuerzas militares en 1975 y que falleció como consecuencia de las torturas recibidas en julio de 1976, fue el que más impacto a la opinión pública local¹³ debido a la acción de su hija residente en Israel, Irene Bleier Lewenhoff¹⁴.

Irene Bleier Lewenhoff manifestó ininterrumpidamente frente a la embajada uruguaya en Jerusalén durante tres días en julio de 1976 y la inusual protesta, a la que se sumó su marido Carlos y el hijo Amit, fue “cubierta” por la prensa de gran tiraje y también por el único canal de televisión, estatal, entonces existente. 14 parlamentarios de diversas bancadas (incluyendo la gubernamental laborista) y el Comité Ejecutivo (*Vaad Hapoel*)

de la Confederacion de Trabajadores *Histadrut* tambien enviaron mensajes de solidaridad¹⁵. En el acto de entrega de una carta de protesta firmada por cientos de ciudadanos israelies al embajador Alejandro Rovira¹⁶ participaron Irene y Carlos Lewenhoff y el diputado comunista Abraham Levenbraun. El embajador Rovira prometio dar una respuesta sobre la situacion de Eduardo Bleier¹⁷. La respuesta nunca fue otorgada.

El Comite por los presos politicos uruguayos, bajo hegemonia comunista, continuo manifestando y realizando actividades publicas desde mediados de los 70 y hasta principios de los 80 del siglo pasado. Una estrecha colaboracion se establecio entre esta agrupacion y la que se ocupaba de la solidaridad con Chile. Aunque, debido a la orientacion politica de sus dirigentes, la misma trato de mantener distancia con el posteriormente establecido comite argentino. Y las causas de este desencuentro en la solidaridad latinoamericana seran tratadas mas adelante.

4 LAS ESTRECHAS RELACIONES DE ISRAEL Y LA DICTADURA ARGENTINA

El gobierno israeli tuvo excelentes relaciones con el regimen militar argentino. A pesar del caracter antisemita de la Junta, durante esos anos se estrecharon la relaciones entre los dos paises, particularmente durante el gobierno del derechista partido Likud encabezado por el primer ministro Menajem Begin. Aunque estas relaciones ya fueron establecida durante el gobierno del anterior primer ministro y lider laborista Itzjak Rabin. Pese a que las elecciones que llevaron a Begin al poder en 1977 significaron un quiebre politico de significacion historica para Israel, luego de casi tres decadas de hegemonia estatal laborista, en los que respecta a las relaciones con la dictadura argentina no se produjeron mayores cambios¹⁸. Si bien estos lazos fueron significativos, especialmente en las cuestiones de indole militar y de colaboracion entre organos de inteligencia de los dos paises¹⁹, las noticias de origen local sobre estas relaciones fueron sistematicamente censuradas en la prensa israeli. La censura militar existente en los medios de comunicacion masivos de Israel prohibio toda publicacion de notas o comentarios que trataban sobre las relaciones militares entre los dos paises. De tal manera que no existio un verdadero debate publico sobre la verdadera naturaleza de estas relaciones. A nivel parlamentario,

la ex-ministra y entonces miembro de la *Knesset* (el parlamento israelí) Shulamit Aloni escribió que me “cerraron la boca a la fuerza”, cuando quiso impulsar un debate en ese fuero sobre las ventas de armas israelíes al régimen militar argentino:

En su momento no solamente me cerraron la boca por la fuerza, el difunto diputado Igael Horowitz incluso me amenazó personalmente y me exigió que no abra la boca. Fue en momentos que el gobierno israelí entregaba armas al brutal régimen militar argentino que exterminaba a sus miles de ciudadanos. En el quinto piso de la *Knesset* se reunían los familiares de los desaparecidos en Argentina con los diputados para pedirles ayuda y consejo. Luego de una de esas reuniones presente una demanda para incluir en la orden de día de los debates parlamentarios las escandalosas ventas de armas. Pero la demanda no prosperó y no fue aprobada. Me dijeron que no se podía entablar el debate parlamentario sobre el tema, pero que la cuestión sería tratada en la Subcomisión de Relaciones Exteriores y Defensa. Por lo que averigüe, este tema nunca se debatió.²⁰

De acuerdo a un informe especial publicado por el Centro de Investigaciones Sociales de la DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas de Argentina, la entidad que representa a la comunidad judía en ese país), cerca de 1300 judíos desaparecieron durante el régimen militar. Este número es considerable, teniendo en cuenta la proporción de los judíos en la población argentina²¹. Los familiares de los desaparecidos y presos políticos de Argentina residentes en Israel pidieron ayuda al Primer Ministro, los ministros, diputados, oficiales de alto rango e incluso diplomáticos extranjeros. En el informe que fuera escrito por la Comisión Interministerial creada en Israel a dos décadas de estos hechos para investigar la suerte corrida por los judíos en Argentina se enfatizó que:

Las familias percibieron que sus planteos no fueron atendidos con la diligencia necesaria, que no se les brindó la ayuda requerida y que si existían informaciones sobre sus seres queridos, estas no fueron comunicadas. Un grupo de estos familiares crearon una asociación para reforzar las iniciativas que se denominó el ‘Comité de familiares de desaparecidos en la Argentina’, que posteriormente se transformó en ‘Memoria’, y este comité exigió la intervención activa a nivel estatal en el caso. Entre otras actividades, los miembros del comité hablaron con diputados para que se ocupen de la cuestión. Entre los miembros de la *Knesset*, se destacó un grupo conformado por diputados de diversas tendencias políticas, que acordaron en ayudar a los familiares²². Pero fracasaron en

su tentativa de que la cuestión se debatiera en el parlamento. De acuerdo al testimonio de los familiares, el fallecido presidente de la *Knesset*, Menajem Savidor veto todo debate parlamentario sobre los desaparecidos. Después de reiterados pedidos, los familiares apelaron al Suprema Corte de Justicia. Luego de que la demanda fuera aprobado por la Corte, pero antes de que la misma fuera discutida por los jueces, se realizó un debate en la *Knesset*. Y por primera vez, una comisión parlamentaria viajó a la Argentina a fin de investigar la situación de los desaparecidos. Pero a dos días de llegar a Buenos Aires, la comisión tuvo que regresar a Israel ante una inminente votación de desconfianza en el parlamento. La visita no tuvo ningún resultado. Estas actitudes solo confirmaron el sentimiento que prevalecía entre los familiares de que no existía una política clara y que no se tenían en cuenta todos los elementos en poder de los diferentes ámbitos y poderes públicos. Es de señalar que el gobierno nunca debatió seriamente la situación de los desaparecidos y la cuestión nunca fue definida como primordial.²³

Al finalizar las labores del Comité Interministerial declaró quien la encabezara, el vice-director general de la cancillería israelí, Pinjas Avivi, que “ahora sabemos que se podría haber hecho más por los desaparecidos”. El diplomático Avivi estaba apostado en Buenos Aires durante los años de la dictadura²⁴.

A pesar de la efectiva intervención de la censura militar, las estrechas relaciones entre el régimen militar e Israel no eran secretas. De acuerdo al citado documento del Comité Interministerial,

la embajada (se trata de la embajada israelí en Buenos Aires, *E. D.*) se encargaba de las relaciones económicas entre los dos países, tratando desarrollarlas y particularmente de fomentar las exportaciones israelíes. El embajador no estaba envuelto en este tipo de negocios, entre ellos las ventas de equipos militares y de la implementación de cursos de adiestramiento para estos equipos. Estas cuestiones eran tratadas directamente por el agregado militar y las empresas interesadas. Pero el embajador se ocupaba de estrechar sus relaciones con aquellos factores de poder que debían decidir o autorizar semejantes compras²⁵.

De este diplomático lenguaje se puede entender que estas ventas de equipo militar y adiestramiento de mandos por parte de Israel efectivamente existieron y que el embajador se “ocupaba de estrechar los lazos” con los oficiales argentinos acusados de la violación sistemática de los derechos humanos. Es necesario agregar que el agregado militar argentino en Tel-Aviv, un oficial en actividad, no ocupaba las oficinas de la embajada

sita entonces en la calle Halarkon. Este agregado y su equipo conformado por israelíes de habla hispana tenían una oficina denominada “Oficina Comercial Especial” en la sede de la empresa Clal en el centro de Tel-Aviv. Esta oficina fue cerrada con la caída de la dictadura en 1983 ²⁶.

En una visita realizada en Argentina en julio de 1978, el ex-Comandante en Jefe de las FFAA israelíes, Mordejai (*Mota*) Gur declaró con exageración: “No hay ningún secreto. Todo el mundo sabe que Israel es uno de los mayores proveedores de armas de Argentina”²⁷. El alto oficial en retiro actuaba en esos días como promotor de ventas de la industria belica israelí en América Latina.

Los primeros grupos de exilados argentinos comenzaron a reunirse en el otoño israelí de 1975, pocos meses antes del golpe militar de marzo de 1976. En estas reuniones se dieron cita los primeros exilados, junto a militantes israelíes de izquierda e inmigrantes argentinos para desarrollar actividades de solidaridad con los presos políticos y los familiares de los desaparecidos y asesinados por los bandos de la extrema-derecha que funcionaban bajo la dirección el Ministro de Bienestar Social, José López Rega, el “hombre fuerte” del gobierno presidido por María Isabel Martínez de Perón. Pero solamente a partir de marzo de 1976, y como consecuencia del golpe, estas redes de solidaridad comenzaron a institucionalizarse. A comienzos de abril de 1976 se realizó en un “salón de té” que funcionaba en el Norte de Tel-Aviv el primer encuentro formal y nacional de los opositores a la Junta argentina en Israel. El encuentro se realizó bajo la vigilancia de miembros de los servicios de seguridad israelíes que de civil pero en forma visible se apostaron a la entrada del “salón de té”. En el mismo se dieron cita 150 exilados e inmigrantes que acordaron por primera vez crear un comité local de solidaridad, especialmente para apoyar a los familiares de los miles de desaparecidos y presos políticos. Fuera de este único punto de acuerdo, los participantes debatieron sobre cuestiones de política interna argentina y allí es donde se desató una fuerte polémica. Los exilados que pertenecían al PCA explicaron que se debe apoyar a los presos políticos y a las víctimas de la represión, pero sin atacar a la “Junta anti-pinocetista”. En otras palabras el régimen militar argentino era “distinto del chileno” y de acuerdo a la posición de la dirección partidaria había que defender a esta Junta que representa a los “sectores democráticos” en las FF.AA. en pugna con los “pinocetistas”. Incluso se negaron a repu-

diar a la Junta Militar, ante las protestas de la mayoría de los participantes que exigieron publicar un comunicado denunciando a la “dictadura militar fascista”. Esta posición fue apoyada por la mayoría de los exilados miembros de la izquierda peronista, de la izquierda revolucionaria y los inmigrantes²⁸.

Como consecuencia de este temprano debate las filas de los exilados se fracturaron en dos sectores: la minoría (en su gran mayoría residentes en Tel-Aviv) y la mayoría (residentes en las ciudades de Jerusalén y Haifa y los *kibutzim* – comunas agrícolas). Este grupo mayoritario apoyaba la solidaridad con los presos y los desaparecidos pero le adjudicaba la responsabilidad por estas reiteradas y masivas violaciones de los derechos humanos a la “dictadura militar fascista”. Así se creó el “Comité Israelí de Solidaridad con el Pueblo Argentino” (COSPA). La minoría creó un “Comité de solidaridad con los presos políticos en Argentina” (gracias a la ayuda del PCI y tratando de coordinar su acción con los comités uruguayo y chileno), pero esta iniciativa no prosperó y a los pocos meses dejó de existir. En tanto que posteriormente, en vísperas del Mundial, en 1978, se creó un tercer grupo, el de familiares de los desaparecidos; que arribaron a Israel por las persecuciones o luego de haber agotado todos los recursos para encontrar con vida a sus seres queridos. En el primer comunicado en hebreo emitido por el “Comité Israelí de Parientes de los Desaparecidos y Detenidos en Argentina” a fines de 1977 se señalaba que

somos 21 familias judías residentes en Israel. Este Comité fue creado con el exclusivo fin de realizar todos los esfuerzos para liberar a los presos políticos y actuar para que la opinión pública y el gobierno israelí presionen al régimen militar argentino para recibir toda la información sobre la suerte de nuestros familiares desaparecidos²⁹.

En este marco y ante la negativa oficial de tratar públicamente la cuestión y la indiferencia de los partidos, es menester también juzgar el rol de la *Histadrut*, ya que sindicatos de todo el mundo y federaciones sindicales internacionales de diverso signo ideológico tomaron posición, apoyaron y hasta financiaron campañas de solidaridad con perseguidos en Argentina, así como con exilados de ese país, Chile y Uruguay. La *Histadrut* en Israel brilló por su ausencia. No trató de ayudar y no respondió a los pedidos de ayuda del comité argentino (y de los otros comités). Y no fue esto por falta

de informacion. La *Histadrut* poseía una representacion oficial en la ciudad de Buenos Aires cuya area de actividad era toda America Latina. En estos dias el representante del Departamento para Asuntos Internacionales de la *Histadrut* para America Latina era Mordejai Jatzor que hablaba perfectamente castellano, estaba en contacto con las mas prominentes figuras del sindicalismo y enviaba copiosos y periodicos informes a la sede de la *Histadrut* en Tel-Aviv analizando la realidad politica, economica, social y sindical en Argentina. Jatzor asimismo viajaba a otros paises, particularmente a la vecina Republica Oriental del Uruguay. Pero la *Histadrut* que coordinaba todas sus actividades con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel y el Departamento de Relaciones Internacionales del laborismo se nego a realizar cualquier actividad de solidaridad. Durante esos anos los embajadores de los regimenes de-facto argentino, chileno y uruguayo apostados en Israel era frecuentemente invitados a conferencias, visitas y encuentros realizados por la *Histadrut* en su sede de Tel-Aviv y en todo el pais³⁰. Contrariamente a sindicatos europeos (particularmente en los paises escandinavos) la *Histadrut* se nego a participar en el boicot al Mundial que se realizo en Argentina en 1978. Campana que comenzo en Israel a principios de 1978 a iniciativa del COSPA y cuya primera accion publica se realizo en la vispera del segundo aniversario del golpe militar, el sabado 23 de marzo de 1978. Ese dia en horas de la tarde, se realizo una manifestacion en la cual participaron cientos de personas, muchos de ellos exilados encapuchados, frente a la embajada argentina en Tel-Aviv ³¹.

5 LA IZQUIERDA ISRAELI Y LA SOLIDARIDAD

Las fuerzas de izquierda israeli no tomaron parte del boicot al Mundial y tuvieron muy limitadas muestras de solidaridad con el pueblo argentino durante la dictadura militar. El partido laborista y *MAPAM*, que hasta el ano 1977, eran fracciones gubernamentales, no apoyaron el boicot. Ni siquiera el PCI y su frente electoral *Jadash* (siglas en hebreo de "Frente Democrático por la Paz y la Igualdad") se sumaron a la solidaridad. Aunque contrariamente a los partidos anteriormente mencionados, los comunistas israelies, laboraron durante anos por la solidaridad con los pueblos latinoamericanos, e incluso fueron los artifices de dos comites de solidaridad, creados antes del golpe en Argentina, con los pueblos chileno y uru-

guayo. La razón por la cual se apoyó a la lucha anti-dictatorial de chilenos y uruguayos, pero no la de los argentinos, radica en la política exterior de la Unión Soviética. La política interna y externa de los partidos comunistas de Argentina e Israel, ferreamente pro-soviéticos, estuvo marcada durante decenas de años por las opciones estratégicas emitidas desde Moscú.

En 1974 publicó el PCI una antología de 50 páginas de solidaridad con Chile, en hebreo y castellano, en la cual se incluyeron poesías de Pablo Neruda, Mordejai Avi-Shaul, Víctor Jara, Samij El-Kassem y otros; pero se negó a publicar volantes y circulares del COSPA³². Los miembros del PCI (incluyendo aquellos de origen latinoamericano) no participaron en las actividades del COSPA y los militantes de este último no eran invitados a las actividades de los comités chileno y uruguayo. Aunque el temor de aislamiento político por parte de la dirección del PCI hizo que en las manifestaciones que se realizaran cada año el 11 de setiembre (día del golpe del gral. Pinochet) frente a la embajada chilena en Jerusalén y posteriormente en Tel-Aviv aunaran esfuerzos todos los comités latinoamericanos. En una manifestación realizada el 4 de julio de 1976 en el campus del Monte Scopus de la Universidad Hebrea de Jerusalén con motivo de otorgar el título de doctor honoris causa al Premio Nobel de economía, Milton Friedman, también los comités aunaron esfuerzos, y pese a la fuerte presencia policial, lograron interrumpir la ceremonia oficial realizada en el anfiteatro del Monte Scopus.

En la invitación para la manifestación que fue difundida antes del acto bajo el título "Milton Friedman vete a casa!" se señalaba:

Durante el 1975 viajó Milton Friedman a visitar sus alumnos en Chile bajo control fascista... Gracias a sus consejos, el presupuesto fue nuevamente recordado y la desocupación toca a un 25% de los trabajadores... Friedman colabora con ese régimen fascista y por lo tanto Milton Friedman no es bienvenido en nuestro país! Nos oponemos a la decisión de las autoridades universitarias de otorgarle a este verdadero genocida económica un título honoris causa.

La invitación, difundida en hebreo y árabe fue firmada por los comités de solidaridad con Chile, Argentina y Uruguay, el movimiento estudiantil izquierdista *Campus* (siglas en hebreo de "Grupo de Intervención Política y Estudiantil") y la Unión de Estudiantes Árabes de la Universidad Hebrea de Jerusalén³³.

El semanario comunista *Zu Haderej* publico la primera noticia sobre el golpe militar en Argentina solamente a tres semanas despues de ser perpetrado. La nota firmaba por el veterano periodista Hans Lebrecht, lleva por titulo “El Partido Comunista en Argentina propone un gobierno civico-militar” y subtítulo “Apoya algunos planteos de las autoridades militares”; se destaca que

el Comite Central del PCA publico a fines de marzo un comunicado de prensa por el cual se manifiesta ‘que a pesar que nuestro partido no se identifica con todas las posiciones politicas expresadas por el nuevo regimen, se identifica con los principios programaticos de la Junta que realizo el golpe de estado el 24 de marzo. Esto debido a que muchos de estos principios son identicos a los propugnados por el PCA.³⁴

En el semanario *Zu Haderej* se publicaban habitualmente informaciones, comentarios y fotos de actividades de solidaridad con Chile y Uruguay. Noticias sobre la solidaridad con Chile en todo el mundo y la realidad chilena se publicaron todas las semanas durante estos cinco anos. Tambien el matutino partidario en arabe *Al Itijad* publico muchas informaciones y comentarios. Pocas fueron las noticias publicadas relativas a la situacion en Argentina. *Zu Haderej* publico una corta nota anunciando la creacion del COSPA en su edicion del 16 de marzo de 1977, casi un ano luego de ser constituido. Entre abril de 1976 y julio de 1978 no se publico siquiera una linea sobre las actividades del COSPA. Lo poco publicado trata sobre la continua violacion de los derechos humanos en Argentina, incluyendo arrestos, desapariciones y asesinatos de militantes comunistas; pero sin indicar claramente quienes eran sus responsables: “elementos gubernamentales” o “grupos militares” eran los eufemismos usados. O sea que toda esta sistematica violacion de los derechos humanos era mas bien producto de sectores dentro del regimen o las fuerzas armadas y no una politica de la dictadura militar.

En los diez numeros de la publicacion cuatrimestral teorica partidaria *Arajim – Ktav Et LeBaiot HaShalom VeHaSotzialism* (Valores – Revista dedicada a las cuestiones de la paz y el socialismo) publicados entre principios de 1973 y agosto de 1978 se incluyeron numerosos articulos sobre la realidad politica, economica y social en America del Sur, incluyendo paises bajo regimenes militares como Brasil, Chile o Uruguay. Entre los autores publicado en hebreo se puede senalar a los veteranos lideres co-

munistas, el brasileno Luiz Carlos Prestes y el chileno Volodia Teitelboim. La situación argentina no goza de la mayor atención de los editores de la publicación

teórica. En el número 35 de la revista (mayo de 1976) se publicó un artículo firmado por un miembro del Comité Central del PCA, Alberto Cohen, bajo el título “A quien beneficia el terrorismo en Argentina?”:

A pesar del clima golpista, una parte de las fuerzas armadas se opone a la quiebra del orden constitucional y a la ola represiva. Los militares tienen en claro que las relaciones entre el pueblo y las fuerzas armadas pueden llegar a fin”. Este artículo fue escrito antes del golpe y refleja claramente la posición del PCA, aunque no tenía ningún asidero en la realidad. Cohen señala que “el PCA llama a un gobierno de unidad nacional y democrática... podemos construir un gobierno de amplia coalición cívico-militar”.³⁵

El segundo artículo publicado en ese período es de el veterano dirigente comunista argentino Athos Fava. En este artículo, publicado en febrero de 1978, trata Fava por todos los medios de demostrar que los regímenes militares en Argentina y Chile son distintos:

Los observadores ven a la situación argentina parecida a la chilena. Cuando analizamos la situación de estos dos países se puede establecer que efectivamente existe algún tipo de parecido. Sin entrar en mayores detalles se puede afirmar que el derramamiento de sangre en Argentina no es menor que el registrado en Chile e incluso es mayor. Pero desde esta afirmación en adelante no existe parecido posible. En el caso de las fuerzas armadas chilenas son los acólitos de Pinochet quienes dirigen el proceso. Pero en la Argentina, la Junta Militar no prohibió a los partidos políticos, fuera de los grupos pertenecientes a la extrema izquierda.

Fava llama en su artículo “no actuar irresponsablemente favoreciendo objetivamente a los círculos castrenses pinochetistas”³⁶. En otras palabras: no hay que actuar internacionalmente contra el régimen militar y particularmente no hay que boicotear el Mundial...

6 A MODO DE CONCLUSIÓN

En comparación con las actividades de solidaridad con América Latina desarrolladas en México, los países escandinavos, España Francia o Holanda, las protestas en Israel fueron menores. La mayor parte de los

activistas fueron exilados argentinos, chilenos y uruguayos y en menor medida militantes de izquierda israelíes. No se puede afirmar que estos exilados hayan influenciado profundamente, por medio de sus actividades, a la sociedad israelí o a la política gubernamental.

Probablemente el mayor déficit en las tareas de solidaridad fue el de no haber tenido éxito en promover un debate público sobre las relaciones entre el Estado de Israel y las dictaduras del Cono Sur. Las autoridades israelíes lograron evitar este debate. Los esfuerzos de algunos parlamentarios tampoco tuvieron éxito. La represión y la violación masiva de los derechos humanos en la Argentina, Uruguay y Chile, con la ayuda del gobierno israelí, no fueron terreno de polémica, fuera de pocos artículos de la prensa escrita y alguna emisión en la televisión estatal. Solamente en los últimos años comenzó un verdadero debate sobre la naturaleza de las relaciones que mantuvo Israel con la Junta argentina a fines de los setenta y a principios de los ochenta del siglo pasado, poco y nada se investigó sobre las relaciones entre Israel y las dictaduras chilena y uruguaya en esos años. Este debate no ha concluido, y no puede concluir, ya que los investigadores no tienen aún acceso a los documentos oficiales de esa época y particularmente a aquellos depositados en instituciones de carácter militar o de inteligencia involucrados en las ventas de armas o el entrenamiento que fueron la base de la cooperación israelí con las dictaduras.

REFERÊNCIAS

BAHBAH, Bishara. **Israel and Latin America: The Military Connection**, New York 1986

BAR-ROMI, Joel. "Los judíos de Argentina fueron abandonados a su suerte?", *Gesher*, No. 133 (1996), págs. 53-71

CENTRO de INVESTIGACIONES SOCIALES de la DAIA, **Informe sobre la situación de los detenidos-desaparecidos judíos durante el genocidio perpetrado en Argentina**, Buenos Aires 1999.

COHEN, Alberto, "A quien beneficia el terrorismo en Argentina", **Arajim – Ktav Et LeBaiot HaShalom VeHaSotzialism**, No. 2 (35), mayo de 1976.

COMITE INTERMINISTERIAL de INVESTIGACION SOBRE la SUERTE de los DESAPARECIDOS en ARGENTINA, **Conclusiones, testimonios y recomendaciones**, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Justicia Jerusalem 2003

FAVA, Athos, "Argentina: la lucha por la renovación democrática", **Arajim – Ktav Et LeBaiot HaShalom VeHaSotzialism**, No. 1 (45), febrero de 1978.

- KLEIMAN, Aharon. **La espada de Damocles**. Las exportaciones de armas israelíes y el mercado mundial del armamento, Tel-Aviv 1992
- LIDA, Clara E., CRESPO, Horacio y YANKELEVICH Pablo (comp.). *Argentina, 1976. Estudios en torno al golpe de estado*, Buenos Aires, 2008.
- MUALEM, Yitzhak, "Between a Jewish and an Israeli Foreign Policy: Israel-Argentina Relations and the Issue of Jewish Disappeared Persons and Detainees under the Military Junta, 1976-1983", **Jewish Political Studies Review**, Vol. 16, No. 1-2 (2004).
- MYERS, Scott. **Los años oscuros. 1967-1987**, Montevideo, 1997.
- REIN, Raanan y DAVIDI Efraim, "Deporte, política y exiliados: la protesta en Israel durante el Mundial de fútbol, Argentina 1978", *Yiunim Betkumat Israel*, No. 19, 2009, pp 373-400.
- RONIGER, Luis y SZNAJDER, Mario. "Escape y exilio: los que huyeron de la Argentina durante el régimen militar de los 70", en **Sotziologuía Israelit**, Vol. 2 (2005), pags. 233-263
- SENKMAN, Leonardo. "El rescate de judíos de Argentina durante el régimen militar 1976-1983", en Dafna Sherfman (ed.), **Una guía para los perplejos? La política exterior de Israel y los derechos humanos**, Tel-Aviv 1999, pags. 91-118.
- SZNAJDER Mario y RONINGER. "De Argentina a Israel: escape y exilio", en Pablo Yankelevich (ed.), **Represión y destierro**. Itinerarios del exilio argentino, La Plata 2005, pags. 157-185.
- VEGA, Luis. **Anatomía de un golpe de estado**, Jerusalén, 1981.
- ZOHAR, Marcel. **Envía tu pueblo al diablo**, Tel-Aviv 1991.
- ZUROFF, Efraim. "**El compromiso de Israel hacia los judíos en situaciones de peligro - El caso de Argentina, 1976-1983**", en Bitajon Leumi, No. 2-3 (2003), pags. 45-59.

NOTAS

¹ En las elecciones realizadas en el Uruguay en 1971, un sector del tradicional Partido Colorado lo postuló a Juan María Bordaberry como candidato a la presidencia de la República. Bordaberry fue elegido a la primera magistratura en un momento de fuerte acción sindical y crisis económica; y del recrudescimiento de las actividades tanto de la guerrilla urbana representada por los "Tupamaros" como de los paramilitares y el terrorismo de estado. Hizo frente a la situación aliándose con los sectores militares y civiles más derechistas, que paulatinamente ocuparon los puestos más relevantes del Estado. La creciente influencia militar produjo un desconocimiento de su autoridad en febrero de 1973 por parte del Ejército y la Fuerza Aérea, al no aceptar el nombramiento como Ministro de Defensa del general Antonio Francese. Ante la indiferencia ciudadana a su llamado de "defender las instituciones" y el abandono de la Marina de su defensa, terminó cediendo y pactando con los militares en el llamado Acuerdo de Boiso Lanza. En los hechos, Bordaberry presidió el 27 de junio de 1973 un "auto-golpe" inedito en América Latina. Disolvió el Parlamento, las organizaciones sociales, los partidos políticos y suprimió las libertades civiles, apresando a miles de militantes políticos y sindicales, principalmente miembros del "Frente Amplio" de izquierdas. Los militares comenzaron entonces a ocupar cargos de responsabilidad en el gobierno en lo que se denominó el "proceso cívico militar". En 1975, propuso a los militares imponer un nuevo sistema constitucional de clara inspiración fascista y

franquista, eliminando definitivamente a todos los partidos políticos para entonces ilegalizados y suprimiendo las instituciones democráticas. En 1976 las Fuerzas Armadas lo reemplazan por el entonces presidente del Consejo de Estado, Alberto Demicheli. Aun que es menester agregar que hay quienes se oponen al término “bordaberrización”. Algunos historiadores consideran que el personaje considerado más determinante en cuanto rápido tránsito a lógica autoritaria fue Jorge Pacheco Areco, Bordaberry sube al poder como continuador, apadrinado por aquel y pasa, muy rápidamente, a ser apadrinado por los sectores más derechistas de las fuerzas armadas. Ver el quinto capítulo, que trata el período 1972-1976 en el libro de Scott Myers, *Los años oscuros, 1967-1987*, Montevideo, 1997.

² Sobre los golpes militares en Argentina y Chile, ver: Clara E. Lida, Horacio Crespo y Pablo Yankelevich (comp.), *Argentina, 1976. Estudios en torno al golpe de estado*, Buenos Aires, 2008; y Luis Vega, *Anatomía de un golpe de estado*, Jerusalén, 1981. Sobre Vega ver nota 9. Existe una versión electrónica de este libro: <http://www.iade.org.ar/modules/descargas/singlefile.php?cid=7&lid=111>

³ La Agencia Judía (en coordinación con entes estatales israelíes) hizo esfuerzos para ayudar a futuros exilados argentinos. Estos exilados eran todos de origen judío y no llegaron a Israel en situación de asilados políticos, sino en virtud de la “Ley del Retorno”. Oficialmente fueron inmigrantes (*olim*) y no exiliados (*golim*). El término exiliado para designarlos fue utilizado por la prensa israelí solamente a principios de los 80.

⁴ El hecho que llegaran cientos de exilados no produjo ningún tipo de debate público local. Esto contrastando con el debate que se desarrolló en los países del Cono Sur a posteriori, con la derrota de los regímenes militares a partir de la década del 80 del siglo pasado. El debate continúa hasta hoy día. Ver: Hector Pavon, “Los que se fueron y los que se quedaron” (*Clarín*, 22.03.08)

⁵ En un documento interno enviado a la directiva del Ministerio de Relaciones Exteriores en Jerusalén y firmada por el Dov Schmorak (a la sazón director de la sección América Latina 2 en el ministerio y posterior embajador israelí en Buenos Aires 1980-1985) se pormenorizan las ventas de armas israelíes a las Fuerzas Armadas de Argentina y Chile. El documento del 5 de julio de 1978, rotulado “secreto”, finaliza con las palabras “nuestra recomendación: proseguir con las ventas de armas y petrechos a todos los interesados” (Archivo del autor). En la *Knesset* la bancada comunista protestó por el rápido reconocimiento diplomático del régimen encabezado por el general Augusto Pinochet. Los tres diputados comunistas: Meir Vilner, Tufik Tubi y Abraham Levenbraun enviaron una carta de protesta a la Primer Ministro Golda Meir en la cual se expresaba “Elevamos nuestra formal protesta ante el hecho que el gobierno israelí fue uno de los primeros en reconocer a la Junta fascista chilena... El reconocimiento del régimen fascista chileno enloda el nombre de Israel en el mundo y es una abierta traición contra la clase obrera y las fuerzas democráticas chilenas y el gran movimiento solidario que se está organizando a nivel mundial” (*Zu Haderej*, 03.10.73) En una entrevista otorgada a un vespertino israelí a pocos meses del golpe, afirmo el embajador chileno Samuel Gleizer “Israel y Chile tienen un destino común” y que las relaciones entre los dos países son “excelentes”. El embajador prometió que la Junta militar planea “volver al régimen democrático en poco tiempo” (en los hechos, esto ocurrió 16 años más tarde) y que durante el golpe no se registraron más de 200 muertos (*Maariv*, 02.05.74)

⁶ El embajador israelí en Buenos Aires, Ram Nirgad, envió un mensaje al Ministerio de Relaciones Exteriores en Jerusalén, el 21 de mayo de 1976 (rotulado “secreto”) en el cual se indica “las relaciones bilaterales son excelentes debido a que Israel fue uno de los primeros países que reconoció al régimen y mantuvimos estrechos contactos con su cúpula mucho antes del golpe” (en hebreo, archivo del autor). En el mismo mensaje agrega Nirgad “que nuestros interlocutores militares resaltan en las conversaciones mantenidas que los dos países tienen en común una misma ideología y el hecho de pertenecer al mundo anti-comunista. De acuerdo a ellos, nuestro rol en el Medio Oriente es el de contención del expansionismo soviético”.

⁷ De acuerdo a lo publicado en el matutino *Al Hamishmar* (19.01.86) por el ex-diplomático israelí Elishu Harel: "Uruguay, que era denominada 'La Suiza de América Latina', padeció un régimen militar durante 12 años, hasta el año 1985. Pero también durante la dictadura militar las relaciones entre los dos países fueron excelentes. El embajador israelí en esos días, el Sr. Matalon, tenía un status especial durante el régimen militar. Debido a esta particular postura, hay quienes pensaron, que con el retorno de la democracia, se podrían deteriorar las relaciones bilaterales. Pero de acuerdo al nuevo embajador, Menajem Karmi, esto no ocurrió".

⁸ Sobre el perfil social de los exiliados argentinos, ver: Mario Sznajder y Luis Roniger, "De Argentina a Israel: escape y exilio", en Pablo Yankelevich (ed.), *Represión y destierro. Itinerarios del exilio argentino*, La Plata 2005, págs. 157-185.

⁹ Vega fue salvajemente torturado luego del golpe de estado y llegó a Israel directamente desde la cárcel. Ver su testimonio: http://www.chileesmeralda.com/testimonios/testimonio_de_luis_vega_contrera.htm. Vega describió su rol en el gobierno de la Unidad Popular de esta manera: "Durante los mil días del gobierno constitucional, democrático y legal de la Unida Popular presidido por el Dr. Salvador Allende, me desempeñé como asesor jurídico para la Defensa de la Seguridad del Estado en las provincias de Valparaíso y Aconcagua, como fiscal de la Corporación de Desarrollo de Valparaíso y Aconcagua, como presidente de la Sociedad Industria y Maquinaria Médica Valparaíso Ltda., abogado de CODELCO en Valparaíso y de diversas empresas del área social de la producción. En estas funciones trabajé con almirantes, con altos funcionarios de la Marina chilena, del Ejército y de otras ramas de las Fuerzas Armadas, así como con hombres de los llamados Servicios de Inteligencia y de la Policía Política. Resolví las situaciones jurídico-procesales de más de cinco mil sediciosos, terroristas, saboteadores, mercaderes ilegales y traficantes del mercado negro. Afronté quinientas noventa y nueve denuncias por infracción a la Ley de Control de Armas y numerosas por contrabando y desabastecimiento hacia Mendoza, Salta, Santa Cruz y Tacna. Ordené requisar armamentos explosivos, recibí informaciones de funcionarios chilenos y extranjeros, detectamos las reuniones conspirativas del almirante José T. Merino, y la del 5 de septiembre de 1973, en la Escuela Naval, en la que se constituyó la Junta Militar. Al amanecer del 6.9.73, me enfrenté en nombre del gobierno con los primeros marinos sublevados en Valparaíso. En mi trabajo pude constatar la acción de las dos agencias de inteligencia que actúan a nivel internacional y que operaban en Valparaíso. En noviembre de 1972 recibí una confidencia relativa a que la situación de Chile, cuando viniera un nuevo 'paro patronal', desembocaría simplemente en un golpe militar. La profesión de abogado no se limita, a veces, a la fría letra de la ley cuando se ejercen funciones de Asesor Jurídico de un gobierno como el de la Unidad Popular. El trabajo de defender una causa revolucionaria es apasionante. Y exige analizar los hechos. En diciembre de 1972, observamos con el Prefecto de Investigaciones de Valparaíso, Juan Bustos, las contestaciones que nos daban los terroristas detenidos. Un grupo decía: 'Las Fuerzas Armadas se dividirán y en una guerra civil los derrotaremos'. Otro grupo decía: 'Arrasaremos con uds., barreremos con todos uds., están perdidos'. Analizados los datos establecimos: a) el primer grupo era simplemente de civiles; b) el segundo grupo estaba formado por tenientes, sub-tenientes y ex-cadetes de las Fuerzas Armadas. Y a través de estos febriles meses fue evidente que existían dos tácticas contrarrevolucionarias insurreccionales diferentes: a) la táctica de los civiles: la guerra civil y b) la táctica de los militares: la *massacre civil*". Ver: <http://www.iade.org.ar/modules/descargas/singlefile.php?cid=7&lid=111>

¹⁰ Ver parecidos titulares publicados en *Iediot Ajaronot*, *Maariv*, *Haaretz*, *Davar* y *Al-Hamishmar*, el 12.11.73.

¹¹ Los Estados Unidos no reconocen a Jerusalén como capital del Estado de Israel, por lo tanto el domicilio de la embajada es la ciudad de Tel-Aviv. Pero en esos años, la embajada chilena (así como la uruguayana) funcionaba en Jerusalén. La información sobre la manifestación fue publicada en el semanario *Zu Haderej* (24.11.73)

¹² *Zu Haderej* (24.11.73)

¹³ Ver noticia publicada por *La Republica* (30.10.02) "Documento prueba que Eduardo Bleier aun vivia un mes despues de su desaparacion".

¹⁴ Ver testimonio de Irene Bleier Lewenhoff y Rosa Valino de Bleier:

<http://www1.umn.edu/humanrts/undocs/session37/7-30.htm>

¹⁵ *Davar* (20.07.76) Hay que senalar que este cuerpo directivo sindical tomo esta desicion por presiones de los militantes comunistas. Pero el aparato de la *Histadrut*, ferreamente dirigido por el laborismo se nego a cualquier medida efectiva de apoyo.

¹⁶ Antes de llagar a Israel Alejandro Rovira fue ministro del Interior en un breve periodo durante la presidencia de Bordaberry. Posteriormente fue ministro de Relaciones Exteriores entre los anos 1976-1978. El 24 de diciembre de 2007 la magistratura italiana decidió enjuiciar a 146 miembros de cuerpos represivos sudamericanos (61 argentinos, 33 uruguayos, 23 chilenos, siete bolivianos, cuatro peruanos, once brasileños, y siete paraguayos, seis de los cuales ya fallecieron) que operaron durante las dictaduras latinoamericanas de los años 70 y 80 en el marco del tristemente famoso "Plan Cóndor". La jueza de investigaciones preliminares (GIP, por sus siglas en italiano), Luisanna Figliolia, emitió las órdenes de detención acogiendo de esa manera la solicitud del fiscal adjunto del Tribunal Penal de Roma, Giancarlo Capaldo, quien a partir de 1998 y a raíz de las denuncias presentadas por los familiares de 25 ciudadanos y ciudadanas de origen italiano desaparecidos, condujo una larga investigación sobre el Plan Cóndor. Entre los destinatarios de las órdenes de detención figuran los ex dictadores Jorge Rafael Videla y Emilio Massera (Argentina), Juan Maria Bordaberry y su sucesor, Gregorio Álvarez (Uruguay), el jefe de la DINA chilena Manuel Contreras, el ex presidente de Perú (1975-80) Francisco Morales, y el ex primer ministro Pedro Richter Prada (1979-80), los ex ministros uruguayos Walter Ravenna (Defensa), Juan Carlos Blanco y ex-embajador en Israel Alejandro Rovira (Exteriores), el ex jefe de la marina uruguaya Víctor Ibargoyen, y el ex ministro del Interior paraguayo, Sabino Augusto Montanaro Ciarletti (1967-89), el ex coronel brasileño Carlos Alberto Ponzi y el general brasileño retirado Agnaldo del Nero Augusto (*Liberazione*, 26.12.07).

¹⁷ *Zu Haderej*, 28.07.76

¹⁸ Todavía no se ha publicado una investigación completa sobre las relaciones entre Israel y Argentina durante esos años. En hebreo existen varios trabajos parciales que se ocupan de algunos aspectos de estos lazos. Ver: Luis Roniger y Mario Sznajder, "Escape y exilio: los que huyeron de la Argentina durante el régimen militar de los 70", en *Sotziologuía Israelit*, Vol. 2 (2005), págs. 233-263; Efraim Zuroff, "El compromiso de Israel hacia los judíos en situaciones de peligro – El caso de Argentina, 1976-1983", en *Bitajon Leumi*, No. 2-3 (2003), págs. 45-59; loel Bar-Romi, "Los judíos de Argentina fueron abandonados a su suerte?", *Gesher*, No. 133 (1996), págs. 53-71; Marcel Zohar, *Envia tu pueblo al diablo*, Tel-Aviv 1991; Leonardo Senkman, "El rescate de judíos de Argentina durante el régimen militar 1976-1983", en Dafna Sherfman (ed.), *Una guía para los perplejos? La política exterior de Israel y los derechos humanos*, Tel-Aviv 1999, págs. 91-118. Asimismo se puede consultar sobre este tema y en inglés: Yitzhak Mualem, "Between a Jewish and an Israeli Foreign Policy: Israel-Argentina Relations and the Issue of Jewish Disappeared Persons and Detainees under the Military Junta, 1976-1983", *Jewish Political Studies Review*, Vol. 16, No. 1-2 (2004).

¹⁹ En una carta enviada por el embajador israelí en Buenos Aires Ram Nirgad en mayo de 1978 al Ministerio de Relaciones Exteriores el 19 de mayo de 1978 (rotulada "maximo secreto") se especifica sobre estos lazos e incluso en relación a las actividades de solidaridad en Israel se advierte sobre "la acción de extremistas relacionados ideológicamente o que forman parte de grupos clandestinos en Argentina, entre ellos inmigrantes. Debemos tratar de impedir que cumplan sus objetivos" (archivo del autor).

²⁰ Shulamit Aloni, "Naturalmente, algunas reflexiones sobre la moralidad en las cuestiones de seguridad", *Haaretz*, 24 de mayo del 2006. El artículo de Aloni fue una respuesta al comentario firmado por el periodista del prestigioso matutino israelí, Iosi Melman, titulado: "Se necesitan reglas morales para tratar las cuestiones de seguridad", publicado en *Haaretz*, el 17 de mayo del 2006. En su artículo escribió Melman: "Los traficantes de armas israelíes están presentes en todo el mundo y enlodan el nombre de nuestro país. No hay conflicto étnico, guerra civil o combate armado donde estos traficantes no ofrezcan su mercadería, a veces simultáneamente a las dos partes: armas y municiones, asesoría militar, tareas de seguridad e inteligencia, guardias e instructores israelíes. Ellos venden armas fabricadas en Israel, o que ya no son utilizadas por Tzahal (*el Ejército de Defensa de Israel*)... o de cualquier procedencia. El cliente puede ser un dictador sangriento, el líder de una milicia armada o un respetable Comandante en Jefe. Casi todos los días llega a Israel una comitiva militar para comprar armas o pertrechos. Estas comitivas son invitadas por los traficantes de armas o por empresas especializadas en exportaciones de este tipo, que se ocupan de exponer la última palabra en la tecnología militar. Y si esto fuera poco, de arreglar un encuentro con el Ministro de Defensa, algún funcionario del área o un oficial de alto rango, en servicio o reservista".

²¹ Ver: Centro de Investigaciones Sociales de la DAIA, *Informe sobre la situación de los detenidos-desaparecidos judíos durante el genocidio perpetrado en Argentina*, Buenos Aires 1999.

²¹ En ellos: Geula Cohen, Dror Zeigerman y Menajem Hacohen.

²³ Comité interministerial de investigación sobre la suerte de los desaparecidos en Argentina, *Conclusiones, testimonios y recomendaciones*, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Justicia Jerusalén 2003, pag. 9 (en hebreo, existe una versión en castellano). Sobre este comité ver: http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2005/Comision+interministerial+de+los+judios+desaparecidos+en+la+Argentina.htm.

Las acusaciones más duras contra la pasividad gubernamental israelí fueron emitidas por el periodista Marcel Zohar, que en esos años fue corresponsal de la prensa israelí en Buenos Aires, y publicadas en su libro *Envía tu pueblo al diablo*. La cineasta Nurit Keidar, produjo en 2002 un documental titulado "Rotzeaj" (*Asesino*) que reproduce testimonios en ese sentido. Es de señalar que años después, uno de los líderes del Comité de familiares de desaparecidos y el fundador de "Memoria", Luis Jaimovich, quien fuera presidente de DAIA en Córdoba y cuya hija Alejandra fuera secuestrada por fuerzas de seguridad en junio de 1976, declaró "comprender" las limitaciones del gobierno israelí y sus representantes en tal situación. Ver el artículo "Israel y la guerra sucia" que publicó en el matutino *Haaretz* el 11 de febrero de 1990. Sobre la organización "Memoria": <http://www.memoria.org.il>.

²⁴ Iosi Melman, "El director del Comité interministerial sobre los desaparecidos en Argentina declara que Israel no hizo todo lo que pudo para salvarlos", *Haaretz*, 2 de julio del 2003.

²⁵ Comité interministerial de investigación sobre la suerte de los desaparecidos en Argentina, *Conclusiones, testimonios y recomendaciones*, pag. 70 (versión en hebreo).

²⁶ Esta oficina funcionaba en la sede de Clal, a la sazón una de las empresas más grandes de Israel. Algunas de las ventas de armas a la dictadura militar fueron realizadas por esta compañía que poseía una empresa especializada en las exportaciones de armas y que vendía anualmente armas y pertrechos por cientos de millones de dólares y que recibió un permiso especial de la dirección de la Bolsa de Tel-Aviv (TASE) para que en el balance anual de Clal no figurara el nombre de esta firma y el monto de sus exportaciones. Este permiso tan especial fue otorgado gracias a presiones oficiales.

²⁷ Mijal Kafra, "El dilema del diablo", en el suplemento semanal de *Maariv*, 28 de marzo de 1986. Bishara Bahbah, *Israel and Latin America: The Military Connection*, New York 1986, pag. 126.

De acuerdo al Aharon Kleiman, conocido investigador de la industria militar israelí, no fueron solamente razones economicas las que llevaron a un aumento en las exportaciones de armas israelíes a la Argentina. “En casos en los cuales es importante para los Estados Unidos y sus intereses estrategicos que un país utilice sus equipos militares o doctrinas castrenses, pero por razones de orden político le impidan actuar libremente, puede Israel ocupar su lugar. Israel puede suministrar armas en lugar de los Estados Unidos, siempre y cuando coincidan los intereses de los dos gobiernos. Las ventas de armas a las milicias cristianas en el Líbano, a la Argentina y a diversos países de América Central, son algunos de los ejemplos de esta política”. Ver: Aharon Kleiman, *La espada de Damocles. Las exportaciones de armas israelíes y el mercado mundial del armamento*, Tel-Aviv 1992, pag. 74 (en hebreo).

²⁸ El semanario *Zu Haderej* se hizo eco de las posiciones del PCA y en agosto de 1975 publicó una traducción de un artículo publicado en la Unión Soviética bajo el título “Terror en Argentina”. De acuerdo a este artículo “bandas terroristas de derecha y de izquierda... convirtieron los asesinatos políticos en una realidad cotidiana en las calles de Buenos Aires”. Esta traducción del ruso finaliza con las palabras “en estas condiciones, enfatiza el Partido Comunista, es necesario impulsar una amplia coalición democrática de civiles y militares”, *Zu Haderej* 27.08.75.

²⁹ Archivo del autor.

³⁰ En los archivos de la *Histadrut* en Tel-Aviv, el Instituto Lavon se conservan estos informes de los cuales se desprende que de momentos que un sindicato o grupo sindical era ilegalizado o sus dirigentes perseguidos por un régimen militar, la Central obrera israelí cesaba todo contacto con ellos (Ver carpetas IV-219^a-4-3 y IV-219^a-4-74). En el informe de actividades en América Latina para el año 1977 establecido por Mordejai Jatzor se enfatiza que “los objetivos de esta representación son los siguientes: reforzar las tareas de propaganda israelí en los sindicatos y las cooperativas, aumentar la influencia de la *Histadrut* en las comunidades judías de América Latina y la cooperación económica y social con los países latinoamericanos”. En otras palabras, las actividades de la *Histadrut* era todas de carácter estatal o comercial y no cabían en ellas la solidaridad sindical. Ver Representación de la *Histadrut* para América Latina, Informe de Actividades, julio de 1977, Archivo del Instituto Lavon, IV-219^a-7-121. De acuerdo a un informe interno del Ministerio de Relaciones Exteriores en Jerusalén (rotulado “restringido”) del 23 de agosto de 1981, el representante de la *Histadrut* en Buenos Aires “fue expulsado” a comienzos del régimen militar. Posteriormente este representante abrió una delegación en la Ciudad de México (Archivo del autor).

³¹ El temor de los organizadores estaba fundamentado. El ministerio israelí de Relaciones Exteriores envió a la embajada de ese país en Buenos Aires un mensaje (rotulado “secreto”) a principios de marzo de 1978 anunciando la realización de la manifestación frente a la embajada argentina en Tel-Aviv. En el mensaje se indica “que la policía ya comunicó a la embajada argentina sobre la realización de la protesta” (Archivo del autor). El diario de mayor difusión en Israel, *Jediot Ajaronot*, publicó el 29 de marzo de 1979 una extensa nota bajo el título: “Un asesor de la embajada argentina reunía informaciones sobre inmigrantes” firmada por Marcel Zohar. La noticia fue publicada días después de que fuera realizada la manifestación frente a la embajada con motivo del tercer aniversario del golpe. De acuerdo al periodista Zohar un cercano asesor del embajador argentino, Juan Carlos Guerra, reunía “informaciones sobre inmigrantes que manifestaban frente a la sede diplomática”. La denuncia la realizó una joven israelí que mantenía relaciones con el diplomático y que decidió romper con él al descubrir su verdadero rol. De acuerdo a la denunciante, Guerra manifestó “yo solo os fotografía, pero cuando vuelvan a la Argentina recibirán el trato que se merecen”. El portavoz de la embajada, Moshe Ianay declaró al matutino “Juan Carlos Guerra no trabajó en esta embajada y no era miembro del cuerpo diplomático, fue un asesor personal del anterior embajador”. Sobre la campaña de boicot en Israel al Mundial de Fútbol, ver Raanan Rein y Efraim Davidi, “Deporte, política y exiliados: la protesta en Israel durante el Mundial de fútbol, Argentina 1978”, en *Estudios Sociales – Revista universitaria semestral*, Universidad Nacional del Litoral, No. 35, Segundo Semestre 2008, pp. 169-200.

³² La antología bilingüe lleva por título "*Por Chile! Venceremos!*", y fue publicada por el Comité Israelí de Solidaridad con el Pueblo Chileno, en julio de 1974. Archivo del autor.

³³ El llamamiento "Miton Friedman – GO HOME" se puede consultar en el archivo electrónico de la izquierda israelí: www.israeli-left-archive.org/gsd/collect/campus

³⁴ *Zu Haderej*, 12 de abril de 1976.

³⁵ Alberto Cohen, "A quien beneficia el terrorismo en Argentina", *Arajim – Ktav Et LeBaiot HaShalom VeHaSotzialism*, No. 2 (35), mayo de 1976, pag. 76 (en hebreo).

³⁶ Athos Fava, "Argentina: la lucha por la renovación democrática", *Arajim – Ktav Et LeBaiot HaShalom VeHaSotzialism*, No. 1 (45), febrero de 1978, pags. 46-52 (en hebreo).
