

КОМПЕТЕНЦИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ ПОРТРЕТНЫХ ЭКСПЕРТИЗ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

А.М. Зинин

Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва, Россия, 109028

Аннотация. Рассмотрены некоторые системы специальных знаний, составляющих основы компетенции судебного эксперта, выполняющего судебные портретные экспертизы. Отмечено, что существующая научно-методическая база общего назначения, в частности в области анатомии, антропологии, современных средств запечатления внешнего облика человека, недостаточна для анализа признаков внешнего облика человека в конкретных экспертных ситуациях. В связи с этим обосновывается необходимость разработки специализированных учебных курсов, которые бы могли использоваться при подготовке судебных экспертов данной специальности.

Ключевые слова: *судебная портретная экспертиза, компетенция эксперта, прикладные знания, анатомия, антропология, современные средства фиксации внешнего облика человека*

EXPERT COMPETENCE IN FORENSIC FACIAL IDENTIFICATION: PROBLEM AREAS

A.M. Zinin

Russian Federal Center of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, Russia, 109028

Abstract. The article deals with some of the systems of special knowledge that form the basis of competence of an expert performing forensic facial identification. It is observed that the existing general methodological framework, particularly in the areas of anatomy, anthropology, and modern human imaging technologies is inadequate for the analysis of human features in specific forensic contexts. The author therefore argues for the need to develop specialized education courses that could be used in the training of forensic facial identification practitioners.

Keywords: *forensic facial identification, expert competence, applied knowledge, anatomy, anthropology, modern human imaging techniques*

Судебная портретная экспертиза – одна из традиционных криминалистических экспертиз. Ее зарождение и становление связано с криминалистической регистрацией по признакам внешнего облика человека и, в особенности, с французским криминалистом А. Бертильоном (A. Bertillon), который разработал для этой цели систему признаков внешности. Одновременно он разработал методику сигналетической (реги-

страционно-опознавательной) фотосъемки, которая предоставляла возможность описывать и измерять признаки внешности запечатленного человека по фотоснимкам [1, с. 10–12].

Развитие и все более широкое внедрение фотосъемки, в том числе для изготовления фотоснимков для документов, удостоверяющих личность, повлекли за собой потребность в сравнении фотоизо-

бражений, и для этой цели методика А. Бертильона оказалась весьма пригодной, поскольку позволяла идентифицировать человека по признакам его внешнего облика, отображенным на фотоснимках.

Такая идентификация, имеющая целью установление тождества, потребовала от экспертов не только знания системы признаков внешности, именуемой «словесный портрет», но и умения оценить изображение элементов внешности с позиций данной системы. Требовалось сопоставить признаки, которые можно как измерить (например, длину носа), так и описать (например, нос большой или маленький). Если первый измерительный метод позволял получать однозначные результаты при использовании достаточно точных измерительных инструментов, то второй описательный вызывал затруднения в оценке получения однозначных характеристик признаков. Предвидя это, А. Бертильон в своем руководстве по антропометрической регистрации поместил фотоснимки отдельных элементов лица и дал их описание.

Однако эти изображения представляли лиц европеоидной расовой группы, причем в основном жителей Западной Европы. Использование этих изображений в других регионах вызывало определенные трудности в связи со сложностями соотнесения этих изображений с фотоснимками жителей соответствующих регионов. Еще большая сложность возникала при необходимости идентификации лиц других расовых групп. Кроме того, было затруднено получение единообразной оценки анатомических особенностей элементов лица, поскольку фотоснимки в руководстве А. Бертильона представляли конкретных индивидуумов.

Известно, что даже лица близких антропологических групп различаются по морфологии элементов внешности. Различия наблюдались и при описании лиц одной антропологической группы. Это связано с тем, что при описании необходимо отталкиваться от нормы признака. Понимание же нормы субъективно. Возможно лишь отнесение изображения элемента внешности к какой-либо группе. Но отождествление требует однозначного определения особенностей элементов лица. В связи с этим у разных экспертов возникает неодинаковая оценка характеристик элементов внешности. Это обусловлено вариабельностью морфологии лиц. Так, Н.В. Терзиев, описывая систему элементов внешности, ука-

зывал, что в этой системе насчитывается множество градаций признаков [2]. Таким образом, возникла необходимость в получении базовых знаний в области морфологии признаков внешности человека и его антропологии.

В своем учебнике «Габитоскопия» [3] Снетков, перечисляя знания, нужные для идентификации человека по признакам внешности, указал, что для этого необходимы знания в области анатомии и антропологии. Реально такими знаниями располагают выпускники соответствующих вузов (медицинской и биологической специализации). Однако среди экспертов, которым приходится выполнять судебные портретные экспертизы, таких специалистов единицы. В результате возникают случаи, когда происходит неодинаковая оценка одних и тех же признаков по изображению человека. Особенно часто это случается, когда необходимо использовать знания в области антропологии. Имеющаяся литература по антропологии предназначена для соответствующих отделений биологических факультетов университетов и не учитывает специфики производства судебных портретных экспертиз, что негативно сказывается при исследовании изображений отличных от эксперта расовых типов. И даже приводит к экспертным ошибкам.

Так, по делу о якобы попытке незаконного пересечения границы Российской Федерации было возбуждено уголовное дело против гражданина Киргизии. Эксперт, которому поручили производство судебной портретной экспертизы, полагал, что киргизы являются представителями монголоидной расы. И в результате неверно оценил признаки внешности по фотоснимку, имеющемуся в паспорте, предъявленном при прохождении паспортного контроля в аэропорту. Он рассматривал изображенное лицо именно как монголоида. В то время как киргизы являются представителями южносибирской расовой группы и не обладают всем комплексом признаков монголоидов. Более того, такой диагностирующий признак, как эпикантус, может не встречаться у представителей этой расовой группы. В итоге, оценивая признаки внешности лица на недостаточно резком фотоснимке в паспорте и фотоснимке задержанного, эксперт пришел к выводу, что это разные лица. Данный вывод был аргументированно оценен как ошибочный при проведении повторной судебной портретной экспертизы в

лаборатории судебно-технической экспертизы документов ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Возникают затруднения с определением характеристик признаков элементов лица человека, поскольку у ряда экспертов, не располагающих знаниями в области нормальной анатомии, имеется бытовое представление об их вариациях. При проведении повторных экспертиз и рецензировании заключений отмечается неточное обозначение признаков элементов лица.

Еще одна проблема возникает, когда эксперту необходимо проанализировать признаки строения частей тела человека при изучении фотоснимков, на которых запечатлены только части тела или конечностей. Так, на исследование поступила видеозапись, на которой была запечатлена девочка и кисть руки, поднимающая подол ее платья. Требовалось определить – эта кисть руки ребенка или взрослого человека. Для этого необходимы знания в области возрастной морфологии человека.

При изучении изображений неопознанных трупов, чтобы оценить результаты посмертных изменений элементов лица, требуются уже знания в области судебной медицины.

Таким образом, очевидна необходимость в пополнении соответствующих знаний экспертов, имеющих допуск к производству судебных портретных экспертиз, что вряд ли продуктивно при ознакомлении с учебными курсами по анатомии и антропологии. Представляется, что это должны быть спецкурсы по данным дисциплинам, адаптированные к потребностям судебных экспертов и разработанные именно для этой цели. В рамках реформы системы подготовки экспертов, использующей методы дистанционного обучения, такие курсы и соответствующие методические пособия могут помочь экспертам расширить свои знания для проведения качественных экспертиз.

Современными объектами носителями информации о признаках внешности человека являются цифровые фото- и видеоизображения. Эти изображения получают на основе специальных цифровых технологий и соответствующей аппаратуры. При работе с цифровыми изображениями внешнего облика человека необходимо иметь определенные представления в области соответствующих технологических процессов и располагать знаниями о возможностях

такой аппаратуры запечатлеть внешний облик человека и его признаки. Однако эксперты, выполняющие судебные портретные экспертизы, имеют чаще всего лишь бытовое представление об этих технических средствах и используемых при их применении технологических процессах.

В имеющихся учебных пособиях для экспертов-криминалистов в основном обращено внимание описанию технических средств [4]; об особенностях запечатления внешнего облика человека говорится явно недостаточно. В связи с этим экспертам приходится обращаться за консультацией к специалистам в данных областях, которые имеются далеко не во всех судебно-экспертных учреждениях. В случаях, когда требуется оценить явные признаки использования цифровых технологий для изменения изображений, приходится назначать комплексную судебную экспертизу. Так, по гражданскому делу по иску лица, изображенного на обложке книги «Кузбас. Рубеж тысячелетия», и фотографа, чей фотоснимок был использован, предметом спора было переработанное с помощью программных средств данное изображение. Оно использовалось в преобразованном виде в рекламе компании, предоставляющей услуги сотовой связи. Была назначена судебная портретная экспертиза, которая по ходатайству эксперта была переназначена как комплексная с привлечением соответствующего специалиста, чтобы оценить способ получения спорного изображения и решить возникающие при этом вопросы с изменением отображения признаков внешности.

Судебная практика показывает, что измененные программными средствами изображения нередко становятся объектами судебно-портретных экспертиз. При оценке таких изображений необходимы хотя бы самые общие знания в этой области, чтобы эксперт мог оценить достоверность отображения признаков внешности. Таким образом, имеется потребность в сведениях о применении программных средств для изменения внешнего облика человека. Представляется, что необходима подготовка специального учебно-методического пособия, в котором бы рассматривались особенности использования цифровых средств для фото- и видеофиксации внешнего облика человека. В таком пособии целесообразно рассмотреть и практическую адаптацию программных средств для работы с циф-

ровыми фотовидеоизображениями при выполнении судебных портретных экспертиз. Попытки подготовки соответствующих учебно-методических публикаций уже были [5]. Однако целесообразно излагать такой материал в комплексе с вопросами об особенностях цифровой фотовидео съемки человека с учетом специфики проведения судебных портретных экспертиз.

Вышеперечисленные знания в области анатомии, антропологии, цифровой фотовидеотехники необходимы, чтобы эксперты могли располагать ими при выполнении судебных экспертиз современных носителей портретной информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Габитоскопия и портретная экспертиза: учебник / Под редакцией Е.Р. Россинской – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 287 с.
2. Терзиев Н.В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности – М.: ВЮЗИ, 1956. – 131 с.
3. Снетков В.А. Габитоскопия: Учебник для вузов МВД СССР. – Волгоград: Науч.-исслед. и ред.-изд. отд-ние Высш. следств. школы, 1979. – 183 с.
4. Зотчев В.А., Булгаков В.Г., Курин А.А. Судебная фотография и видеозапись. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2005. – 610 с.
5. Зинин А.М., Подволоцкий И.Н., Юхин С.Н. Использование программы Adobe Photoshop при проведении портретных экспертиз. – М.: Московский университет МВД России, 2002. – 38 с.

REFERENCES

1. Zinin A.M., Podvolotskii I.N. *Gabitoskopiya i portretnaya ekspertiza: uchebnik* [Gabitoskopiya and portrait examination: textbook]. Moscow: Norma: INFRA, 2014. 287 p. (In Russian).
2. Terziev N.V. *Kriminalisticheskoe otozhdествlenie lichnosti po priznakam vneshnosti* [Criminalistic identification of the personality on appearance signs]. Moscow: VYuZI, 1956. 131 p. (In Russian).
3. Snetkov V.A. *Gabitoskopiya: Uchebnik dlya vuzov MVD SSSR* [Gabitoskopiya: The textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of the USSR]. Volgograd: Vyssh sledstv. shkola, 1979. 183 p. (In Russian).
4. Zotchev V.A., Bulgakov V.G., Kurin A.A. *Sudebnaya fotografiya i videozapis'* [Forensic photo- and video- recording]. Volgograd: Volgogradskaya akademiya MVD Rossii, 2005. 610 p. (In Russian).
5. Zinin A.M., Podvolotskii I.N., Yukhin S.N. *Ispol'zovanie programmy Adobe Photoshop pri provedenii portretnykh ekspertiz* [Use of the Adobe Photoshop program when conducting portrait examinations]. Moscow: Moskovskii universitet MVD Rossii, 2002. 38 p. (In Russian).

Сведения об авторе:

Зинин Александр Михайлович – д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ, главный эксперт ЛСТЭД ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: amzinin@mail.ru.