



К вопросу о профессиональной этике руководителя судебно-экспертного учреждения

О.А. Суровая

Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва, 109028, Россия

Аннотация. В статье рассмотрена социальная значимость вопросов профессиональной этики руководителя судебно-экспертной организации, ее основы. Подчеркивается важность взаимодействия права и морали в регулировании общественных взаимоотношений. Предложен подход к систематизации профессионально-этических норм руководителя судебно-экспертного учреждения и дополняющих принципов в законодательство о судебно-экспертной деятельности в части этической компетенции руководителя. На основе исследования зарубежного опыта рассмотрены некоторые основные положения по унификации нравственно-этических норм, в том числе фактор необходимости становления профессиональной этики персонала организации, ее развитие на начальных этапах воспитания молодых экспертных кадров под непосредственным руководством руководителя организации.

Ключевые слова: судебная экспертиза, руководитель судебно-экспертной организации, профессиональная этика, морально-нравственные ценности, наставничество, этический кодекс

Для цитирования: Суровая О.А. К вопросу о профессиональной этике руководителя судебно-экспертного учреждения // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Том 14. № 3. С. 72–77. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-3-72-77>

On Professional Ethics as Applied to the Head of a Forensic Expert Organization

Olesya A. Surovaya

The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russia

Abstract. The article addresses social significance of the issues of a Head's of a forensic expert organization professional ethics, its fundamentals. The importance of law and morality synergy in regulation of social relations is emphasized. An approach to the systematization of professional and ethical norms for the Heads of forensic expert organizations is suggested as well as additional principles for the legislation on forensic expert activities regarding the Head's ethical competence. Drawing on the research of foreign experience some basic provisions aimed at unification of moral and ethical norms were reviewed including the necessity of personnel's ethics development, its fostering in the early stages of young experts' training under the direct supervision of the Head of the organization.

Keywords: forensic expertise, the Head of a forensic organization, professional ethics, moral and ethical values, mentorship, ethical code

For citation: Surovaya O.A. On Professional Ethics as Applied to the Head of a Forensic Expert Organization. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2019. Vol. 14. No. 3. P. 72–77. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-3-72-77>

Введение

Понятие «этика» берет свое начало из философии, объектом ее изучения является мораль (нравственность) как система норм человеческого поведения и общественных отношений. Термин «этика» происхо-

дит от древнегреческого *ethos* – привычка, обычай¹. Под моралью (нравственностью) обычно принято понимать мыслительный и практический опыт людей, различающий

¹ https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/2623/Этика (дата обращения: 04.06.2019)

обычаи, законы и поступки, выражающие высшие ценности, через которые человек проявляет себя как разумное и сознательное существо. Как и этика, мораль формулируется в философии в целях обобщения тех сторон жизни человека, которые обозначились понятиями «добро и зло», «справедливость и своенравность», «правильное и неправильное», а также «склад характера», «нормы и принципы поведения», «достоинство»².

Стоящие перед обществом этические проблемы достаточно сложны, а порой даже неразрешимы, поскольку этическая оценка правильного или неправильного поведения всегда сугубо субъективна. Более того, каждая личность обладает собственной этикой, что вносит дополнительную сложность в этические воззрения человека в целом. Личностная этика обычно складывается под влиянием семейного воспитания, социальной среды, моральных качеств, сложившейся системы ценностей и выбора в наиболее важные жизненные моменты. Профессиональная же этика складывается из «системы моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации»³. Каждая специальность характеризуется определенным набором знаний и навыков; кроме того, специалисты в своей работе обязуются соблюдать присущие их профессии нормы поведения, руководствуясь профессиональными этическими нормами [1].

Многие отрасли права используют нормы этики: например, с нравственной точки зрения оцениваются в финансовом праве некоторые виды займов и при необходимости рекомендуются смягчающие меры; этических вопросов много и в медицине (одним из первых профессиональных этических кодексов стала клятва Гиппократова). Коснулись нормы этики и сферы творчества, ибо и здесь возможны проявления «порочности и низких инстинктов» [2, с. 86].

Проблема профессиональной этики чрезвычайно важна. Исследованию темы этических норм посвящено большое количество специальной литературы. Так, А.Ф. Кони высказал ряд положений о необходимости изучения судебной этики «как учения о приложении общих понятий

о нравственности к той или другой отрасли специальной судебной деятельности» [2, с. 87], а Л.Д. Кокорев считал, что «какой бы профессией ни владел человек, каким бы специалистом он ни был, его деятельность может стать полезной и эффективной, если в ее основе лежат нравственные принципы» [3].

Профессиональная этика в деятельности руководителя судебно-экспертной организации

Нравственные нормы в судебно-экспертной сфере отличаются своей специфичностью. Задача судебно-экспертной деятельности (СЭД) состоит в оказании содействия государственным органам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. Часто организация и производство судебной экспертизы производятся в судебно-экспертных учреждениях (СЭУ), центральной фигурой которых является руководитель – лицо, осуществляющее управленческие функции по распределению экспертных заданий [4, с. 198], следуя установленным и закрепленным правилам. Как бы хороши ни были данные правила, они могут потерять свою силу и значение в неопытных или недобропорядочных руках. И чем больше отступлений в своем практическом применении допускают эти правила, чем глубже касаются они личности и участия самого человека, тем более важным интересам общественной жизни они служат. Вот почему центральной фигурой СЭУ должен быть признан ее руководитель.

К руководителю предъявляются повышенные этические требования, которые предписывают нормы профессионального поведения на рабочем месте. Этика определяет сферу компетенции руководителя, обязывает его заниматься такими вопросами, как отношение организации к персоналу и наоборот. Нормы должного поведения руководителя – правила, основанные на знаниях этики, определяющие уважительное отношение руководителя к своим подчиненным и внешнему окружению [5]. В своем профессиональном и общечеловеческом поведении руководитель должен являться примером для подчиненных, а также для внешних деловых партнеров.

В рамках судебно-экспертной сферы должность руководителя представлена в виде деятельности, носящей государственный характер, так как руководитель в боль-

² https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/760/МОРАЛЬ (дата обращения: 04.06.2019).

³ http://ru.wikipedia.org/wiki/Профессиональная_этика (дата обращения: 04.06.2019).

шинстве случаев является должностным лицом, представляющим власть и реализующим полномочия для осуществления законности и справедливости, защиты интересов граждан, общества и государства, дарованных Конституцией Российской Федерации [6, с. 12].

Социально-ответственный характер его деятельности и устанавливающие ее нормы профессиональной этики определяют нормативность требований к руководителю СЭУ: обладать этической компетентностью – единой характеристикой личности, сочетающей знания, умения, навыки, мотивационные ориентации и личные качества. Нельзя забывать и об основополагающих принципах, на которых строится вся деятельность руководителя СЭУ: конфиденциальность, беспристрастность, добросовестность, неподкупность, честность, незаинтересованность [7]. Руководитель, следующий данным принципам, всегда сможет добиться укрепления доверия к своей деятельности.

Документальное оформление профессионально-этических качеств руководителя СЭУ

До настоящего времени в России профессионально-этические качества руководителя СЭУ не получили документального оформления.

Сейчас применительно к профессиональной этике в сфере судебной экспертизы действует кодекс этики эксперта государственного судебно-экспертного учреждения Минюста России. Он был разработан на основе типового кодекса этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих, который регулирует служебное поведение чиновников на морально-ценностном уровне и устанавливает строгие требования к соблюдению этических стандартов. Это необходимые условия реального повышения качества государственного управления [8, с. 9].

Кодекс этики судебного эксперта объединил в себе общеправовые требования к экспертам и профессиональные принципы СЭД [9, с. 385–386], а также оказал содействие укреплению авторитета, нравственного значения профессии эксперта. Данный документ стал необходимостью, так как судебный эксперт по роду своей деятельности вынужден взаимодействовать как с участниками процесса, так и с коллегами, и ко всем он должен сформировать отноше-

ние, соответствующее определенным нравственным ценностям [10]. Область применения норм профессиональной этики в СЭУ предполагает определение круга лиц, на которых распространяются эти нормы. Это в первую очередь эксперт как носитель и источник достоверных сведений и не менее важный субъект – руководитель, выполняющий управленческие и организационные функции. Но, к сожалению, положения, раскрывающие необходимые для руководителя этические компетенции, не нашли должного отражения в кодексе этики эксперта. Единственная обязанность руководителя СЭУ в контексте статей данного кодекса заключается лишь в устранении возможных конфликтов, которые могут возникнуть во взаимоотношениях сторон при производстве судебных экспертиз.

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» устанавливает профессиональную этику, регулируемую правовыми принципами, являющимися по своему содержанию нравственно-этическими. Статья 4 данного Закона указывает на основные из них: законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимость эксперта, объективность, всесторонность и полноту исследований [11, с. 38]. Все эти принципы определяют характер экспертной этики, которая реализуется в нравственных нормах морали и правилах поведения во всех областях профессиональной СЭД [12, с. 113].

Профессиональная этика руководителя СЭУ, на наш взгляд, не нашла полного отражения в указанных выше принципах. Соблюдение профессиональной этики должно быть внутренним убеждением руководителя СЭУ, должно способствовать укреплению доверия к нему со стороны общества, уверенности общества в том, что деятельность руководителя осуществляется независимо, беспристрастно и справедливо. К числу основополагающих можно отнести принципы объективности и беспристрастности, равенства, неподкупности, честности, незаинтересованности и добросовестности. Закрепление в законодательных актах, регулирующих СЭД, этих основных принципов позволит определить конкретные требования к личности и поведению руководителя СЭУ, так как в такого рода профессиях важно четко установить

этические нормы, касающиеся ряда аспектов его деятельности.

В некоторых странах исходные направления разграничения сферы профессионально-этических компетенций несколько иные.

Например, Европейская сеть судебно-экспертных учреждений (ENFSI)⁴, обеспечивающая международный обмен информацией о научных достижениях, повышающих уровень производства экспертиз и подготовки кадров по всей Европе, вопросам профессиональной этики придает большую практическую значимость. Профессионально-этические стандарты пронизывают всю деятельность организации. Согласно конституции ENFSI, основная цель организации – это «общественная польза», выражающаяся в определенной моральной категории, преследующей отсутствие конфликта интересов. Принцип пользы проявляет зависимость человека как носителя частного интереса от других людей и, следовательно, его ориентированность на общественно значимые ценности⁵. В целях соблюдения профессиональной этики ENFSI утвержден Кодекс поведения эксперта, в соответствии с которым «судебные эксперты должны действовать честно, открыто и объективно, иметь четкое представление о своих обязанностях и ответственности»⁶.

В Канаде большое значение уделяется практической реализации законодательных норм об этике поведения. В стране действуют два варианта этических кодексов: для служащих руководящего уровня и для рядовых сотрудников. Существует также «Кодекс конфликта интересов». При этом во всех кодексах предусмотрены юридические санкции за нарушение этических норм. Так, в «Кодексе ценностей и этики государственных служащих» мерам по преодолению конфликта интересов посвящена отдельная глава. В ней перечислено множество обязанностей служащего, способы действий в различных ситуациях, а также возможные отступления от правил, как, например, подарки, оказание особого гостеприимства, предложение иных экономических выгод [8, с. 9–10].

Рассмотренные формы этических кодексов могут быть предложены в качестве практического примера для СЭУ нашей страны.

Профессиональная этика персонала СЭУ

Чрезвычайно важна роль руководителя СЭУ и в части становления профессиональной этики персонала организации, в частности экспертного состава. Для каждого работника показателями соответствия его компетентности становятся не только качественная профессиональная подготовка, но и уровень культуры, умение анализировать жизненные ситуации с позиции морально-нравственных ценностей, умение вести общение эффективно и бесконфликтно [13, с. 353]. Для этого руководителю необходимо систематически предпринимать меры по совершенствованию профессионализма и нравственного воспитания молодых экспертных кадров. Сделаем акцент на «молодых», так как на профессиональное становление в значительной степени влияют первые годы работы, поскольку именно этот период в дальнейшем определяет позиции эксперта в профессиональной среде.

В целях плодотворной адаптации молодых экспертов, развитию у них профессионально-этических качеств более всего, на наш взгляд, подойдет система наставничества, принятая во многих государственных СЭУ. Наставничество – одна из наиболее эффективных форм повышения профессиональной компетентности. При данной системе подготовки эксперту-стажеру под руководством опытного эксперта-наставника прививаются элементарные экспертные правила [14, с. 35]. Задача наставника состоит не только в освоении специалистом первооснов экспертного дела, но и в развитии профессионально-этических качеств и коммуникативных навыков, помощь в дальнейшей самореализации. Роль наставника выполняет специалист, отобранный непосредственно руководителем СЭУ и обладающий устойчиво сложившейся профессиональной этикой. Его опыт и нравственные качества в особенности важны для духовно-просвещенческого воспитания молодых экспертных кадров [15, с. 13].

Наставничество способно оптимизировать процесс профессионального становления молодого эксперта, сформировать у него мотивацию к самосовершенствованию, саморазвитию, самореализации.

⁴ European Network of Forensic Science Institutes.

⁵ <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHa663389c63a534e7ccb6ab> (дата обращения: 18.06.2019).

⁶ <http://enfsi.eu/documents/bylaws/> (дата обращения: 18.06.2019).

Заключение

Таким образом, профессиональная этика становится неотъемлемой частью в работе руководителя и всего коллектива судебно-экспертного учреждения. Успех работы организации тесно связан с профессиональной этикой и культурой поведения ее руководителя. С одной стороны, это

позволяет решить важнейшие вопросы регулирования и повышения эффективности функционирования всей судебно-экспертной деятельности, а с другой – обеспечить неукоснительное соблюдение моральных и нравственных правил профессионального поведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Lindsay G. Transnational Ethical Guidance and the Development of the EFPA Meta-Code of Ethics // *European Psychologist*. 2011. Vol. 16 (2). P. 121–131. <http://doi.org/10.1027/1016-9040/a000090>
2. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. (Общие черты судебной этики) // *Юриспруденция*. 2011. Т. 1. № 1. С. 69–94.
3. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. *Этика уголовного процесса. Учебное пособие*. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1993. 222 с.
4. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. *Теория судебной экспертизы. (Судебная экспертология). Учебник / Под ред. Е.Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2016. 368 с.*
5. Арсеньев В.Д., Белкин Р.С. *Нравственные начала деятельности судебного эксперта / Методология судебной экспертизы. Сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1986. С. 79–93.*
6. Яковлев В.Ф. Конституция Российской Федерации и судебная система современной России / Крашенинников П.В., Степашин С.В., Яковлев В.Ф. *Конституция Российской Федерации: К 20-летию принятия Основного Закона: Текст. Комментарии. Алфавитно-предметный указатель. М.: Статут, 2013. С. 109–131.*
7. Майлис Н.П. *Этические нормы в судебно-экспертной деятельности // Вестник Московского университета МВД России*. 2011. № 9. С. 162–165.
8. Оболонский А.В. *Этика и ответственность в публичной службе // Вопросы государственного и муниципального управления*. 2015. № 1. С. 7–32.
9. Смирнова С.А. *Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Часть 1. М.: ЭКОМ, 2012. 656 с.*
10. Marriner B. *Forensic Clues to Murder. Forensic Science in the Art of Crime Detection*. UK: Arrow, 1991. 298 p.
11. Колесникова Н.С. *Основные начала профессиональной этики в судебно-экспертной деятельности // Актуальные проблемы российского права*. 2018. № 5 (90). С. 36–43.
12. Корухов Ю.Г. *Словарь основных терминов судебных экспертиз. М.: СУДЕКС, 2009. 119 с.*
13. Черниговский В.Н. *Требования к деятельности преподавателя вуза МВД России по формированию профессионально-нравст-*

REFERENCES

1. Lindsay G. Transnational Ethical Guidance and the Development of the EFPA Meta-Code of Ethics. *European Psychologist*. 2011. Vol. 16 (2). P. 121–131. <http://doi.org/10.1027/1016-9040/a000090>
2. Koni A.F. *Moral principles in criminal proceedings. (Common features of judicial integrity). Jurisprudence*. 2011. Vol. 1. No. 1. P. 69–94. (In Russ.)
3. Kokorev L.D., Kotov D.P. *Ethics of criminal proceedings. Handbook*. Voronezh: Voronezh university, 1993. 222 p. (In Russ.)
4. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. *The theory of forensic science. (Forensic expertology). Textbook / E.R. Rossinskaya (ed.). 2nd ed. Moscow: Norma: Infa-M, 2016. 368 p. (In Russ.)*
5. Arsen'ev V.D., Belkin R.S. *Moral principles of a forensic expert's activity. Methodology of forensic science. Compilation of scientific works*. Moscow: VNIISE, 1986. P. 79–93. (In Russ.)
6. Yakovlev V.F. *The Constitution of the Russian Federation and the judicial system of modern Russia*. In: *Krasheninnikov P.V., Stepashin S.V., Yakovlev V.F. The Constitution of the Russian Federation: on the twentieth anniversary of the Basic Law: Text. Commentary. Alphabet and subject index*. Moscow: Statut, 2013. P. 109–131. (In Russ.)
7. Maylis N.P. *Ethics norms in expert activity. Vestnik moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2011. No. 9. P. 162–165. (In Russ.)
8. Obolonsky A.V. *Ethics and responsibility in the public administration. Public Administration Issues*. 2015. No. 1. P. 7–32. (In Russ.)
9. Smirnova S.A. *Challenges of the time and expert law enforcement technologies. Multimodal edition 'Forensic science: reboot'. Part 1*. Moscow: EKOM, 2012. 656 p. (In Russ.)
10. Marriner B. *Forensic Clues to Murder. Forensic Science in the Art of Crime Detection*. UK: Arrow, 1991. 298 p.
11. Kolesnikova N.S. *Fundamental Principles of Professional Ethics in Forensic Expert Activity. Actual Problems of Russian Law*. 2018. No. 5 (90). P. 36–43. (In Russ.)
12. Korukhov Yu.G. *The dictionary of the basic terms of forensic examinations*. Moscow: SUDEKS, 2009. 119 p. (In Russ.)
13. Chernigovskii V.N. *Standards for an educator's of the University of the Ministry of Internal Affairs activity on building a cadet's moral position*

- венной позиции курсанта при подготовке судебных экспертов / Сб. науч. трудов II Международного форума «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы» (Москва, 4–5 апреля 2019 г.). М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. С. 268–373.
14. Майлис Н.П. О подготовке экспертных кадров в учебных заведениях и в системе государственных судебно-экспертных учреждений // Теория и практика судебной экспертизы. 2007. № 2 (6). С. 34–36.
15. Кинжаева Г.С. Требования к личности педагога-наставника в процессе духовно-просвещенческого воспитания студентов / Педагогическое мастерство. Материалы III Междунар. науч. конф. (Москва, июнь 2013 г.). М.: Буки-Веди, 2013. С. 12–14.
- when training forensic experts / *Compilation of scientific works of the II International Forum "Theory and practice of forensic science: international experience, challenges, perspectives"* (Moscow, April 4–5, 2019). Moscow: Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2019. P. 268–373. (In Russ.)
14. Maylis N.P. On the training experts in educational institutions and in the system of state forensic institutions. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2007. No. 2 (6). P. 34–36. (In Russ.)
15. Kinzhaeva G.S. The requirements for the personality of a teaching mentor in the process of students' moral education. *Pedagogical mastery: the materials of the III International scientific conference (Moscow, June 2013)*. Moscow: Buki-Vedi, 2013. P. 12–14. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Суровая Олеся Александровна – главный специалист, ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России; e-mail: o.surovaya@sudexpert.ru

ABOUT THE AUTHOR

Surovaya Olesya Aleksandrovna – Chief Specialist, the Russian Federal Centre of Forensic Science of the Russian Federation Ministry of Justice; e-mail: o.surovaya@sudexpert.ru

Статья поступила: 23.07.2019

Received: 23.07.2019