

<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-2-107-114>



О лицензировании работ в области молекулярно-генетических экспертиз

И.В. Корниенко^{1,2}, К.В. Степанов², Т.Г. Фалеева^{1,2,3}, В.С. Ракуц², И.Н. Иванов⁴, Е.С. Мишин⁴, Н.В. Кононов⁵, Н.Е. Левченко⁶, Ю.С. Сидоренко^{1,7}

¹ ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», Ростов-на-Дону 344006, Россия

² ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону 344006, Россия

³ Филиал № 2 ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Министерства обороны Российской Федерации, Ростов-на-Дону 344000, Россия

⁴ ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Санкт-Петербург 191015, Россия

⁵ ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы», Санкт-Петербург 195067, Россия

⁶ ФГБУ «Российский онкологический научный центр имени Н.Н. Блохина» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва 115478, Россия

⁷ ФГБУ «Ростовский научно-исследовательский онкологический институт» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Ростов-на-Дону 344037, Россия

Аннотация. Рассмотрен вопрос о целесообразности отнесения генетических экспертиз по установлению родства к медицинской услуге. Определение тождества неизвестного живого или умершего индивидуума с конкретным человеком является классическим примером судебно-медицинской генетической экспертизы. В то же время экспертизу по установлению биологического родства людей, личность которых известна и не требует идентификации, нельзя отнести к идентификационной. То есть исследование ДНК человека с целью установления степени родства некорректно относить к классу медицинских экспертиз. Судебно-медицинская экспертиза (в том числе генетическая) является одним из видов медицинской деятельности, осуществляемой медицинской организацией, и, следовательно, нуждается в лицензировании. Однако если экспертиза проводится не в медицинской организации и в ее названии нет слова «медицинская», то такая экспертиза не может считаться медицинской деятельностью и не нуждается в лицензировании, как это сейчас и есть в экспертных учреждениях МВД России. Такие исследования можно рассматривать как род судебно-биологических экспертиз.

Ключевые слова: молекулярно-генетическая экспертиза, идентификация личности, установление биологического родства, медицинская деятельность, лицензирование

Для цитирования: Корниенко И.В., Степанов К.В., Фалеева Т.Г., Ракуц В.С., Иванов И.Н., Мишин Е.С., Кононов Н.В., Левченко Н.Е., Сидоренко Ю.С. О лицензировании работ в области молекулярно-генетических экспертиз. 2019. Том 14. № 2. С. 107–114. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-2-107-114>

On the Licensing of Forensic DNA Analysis Activities

Igor' V. Kornienko^{1,2}, Konstantin V. Stepanov², Tat'yana G. Faleeva^{1,2,3}, Vladimir S. Rakuts², Igor' N. Ivanov⁴, Evgeniy S. Mishin⁴, Nikolay V. Kononov⁵, Natal'ya E. Levchenko⁶, Yuriy S. Sidorenko^{1,7}

¹ Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don 344006, Russia

² Southern Federal University, Rostov-on-Don 344006, Russia

³ Branch No. 2 of the 111 Main State Center of Medical Forensic and Criminalistics Examinations of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Rostov-on-Don 344000, Russia

⁴ I.I. Mechnikov North-Western State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, St. Petersburg 191015, Russia

⁵ St. Petersburg Bureau of Forensic Medical Examination, St. Petersburg 195067, Russia

⁶ N.N. Blohin Russian Oncological Scientific Center of the Health Ministry of the Russian Federation, Moscow 115478, Russia

⁷ Rostov Research Oncological Institute of the Health Ministry of the Russian Federation, Rostov-on-Don 344037, Russia

Abstract. The question of whether it is appropriate to classify genetic examinations of kinship as a medical service is considered in the article. Establishment of identity of an unknown individual (alive or dead) with a specific person is a classic example of forensic medical genetic examination. At the same time an examination on establishment of biological kinship of people whose identity is known and doesn't demand identification cannot be classified as an identificational. That is the study of human DNA to establish kinship cannot be referred to as a class of medical examinations. Forensic medical examination (including genetic) is a type of medical activity which is carried out by a medical organization and therefore needs licensing. However, if an examination is not carried out in a medical organization and there is no word "medical" in the name such an examination cannot be considered as a medical activity and doesn't need licensing exactly as it is arranged in expert institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation at this point. Such examinations can be considered as a type of forensic biological expertise.

Keywords: *molecular genetic examination, personal identification, DNA kinship examinations, medical activity, licensing*

For citation: Kornienko I.V., Stepanov K.V., Faleeva T.G., Rakuts V.S., Ivanov I.N., Mishin E.S., Kononov N.V., Levchenko N.E., Sidorenko Yu.S. On the Licensing of Forensic DNA Analysis Activities. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2019. Vol. 14. No. 2. P. 107–114. (In Russ.).
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-2-107-114>

Введение

Для установления личности человека в ходе следственных действий следователь зачастую прибегает к помощи экспертов-криминалистов и врачей – судебно-медицинских экспертов. Необходимость использования знаний в области судебной медицины появляется как при обследовании живых людей, так и в случае идентификации личности при исследовании трупов неизвестных лиц, расчлененных и скелетированных останков [1, 2].

Молекулярно-генетический анализ, называемый геномной (генетической) дактилоскопией или генотипированием, является одним из видов судебно-медицинской идентификационной экспертизы и направлен на выявление индивидуальных особенностей генетической конституции конкретного человека.

Генетическая дактилоскопия, основанная на новейших достижениях биологии, определила перспективы, указала новые возможные пути решения актуальных задач целевого и практического характера в популяционной генетике, медицинской генетике, близнецовом анализе и генеалогических исследованиях, селекции, эпидемиологии, криминалистике. При производстве судебно-медицинской идентификационной экспертизы наиболее доказательным методом анализа биологического материала является исследование ДНК [3–5].

Генетическая экспертиза как медицинская услуга

Приказ Минздрава России от 13.10.2017 № 804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» классифицирует генетическую экспертизу как медицинскую услугу раздела «В» типа 03 – сложные диагностические услуги (методы исследования: лабораторный, функциональный, инструментальный, рентгенорадиологический и другие), формирующие диагностические комплексы, класса 045 – судебно-медицинская экспертиза и соответствующих видов (порядковые номера В03.045.026, В03.045.027, В03.045.029 – В03.045.031, В03.045.034 – В03.045.039). Следовательно, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 «О лицензировании медицинской деятельности» судебно-медицинская генетическая экспертиза вещественных доказательств и исследование биологических объектов входят в перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность¹.

В настоящее время под медицинской услугой понимается комплекс мероприятий диагностического, лечебно-профилактического, медико-реабилитационного характера, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований,

¹ За исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково».

оказываемых пациенту медицинской организацией (частнопрактикующим врачом) независимо от ее ведомственной принадлежности и формы собственности, источника финансирования, целью которых является лечение, спасение жизни, укрепление здоровья, формирование у пациента навыков жизни для поддержания его здоровья после проведенного лечения [6].

Согласно пункту 84.1. приказа Минздравсоцразвития РФ от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации», экспертное исследование с использованием методов молекулярно-генетической индивидуализации человека проводят с целью определения индивидуализирующих признаков биологических объектов на уровне геномной ДНК и установления определенных фактов, которые могут иметь доказательственное значение по делу, в частности для решения диагностических и идентификационных экспертных задач.

Генетическая экспертиза может быть назначена с целью установления биологического родства или идентификации личности. В основе данной экспертизы лежит выявление молекулярно-генетических индивидуализирующих характеристик, их анализ в исследуемых и сравниваемых объектах напрямую или опосредованно – через установление родственных связей. Непрямой анализ ДНК позволяет решить вопрос принадлежности исследуемого субъекта к определенному семейному кругу. Субъектами исследования могут быть: спорный ребенок, спорный отец, спорная мать, лицо, которое не способно сообщить о себе сведения либо скрывающее их, неопознанный труп или его останки.

К основным идентификационным признакам индивида относятся аллельные состояния исследуемых полиморфных участков (локусов) ДНК. При генотипировании в каждом локусе могут быть выявлены либо один (гомозиготная форма), либо два аллеля (гетерозиготная форма). В случае если для определенного субъекта генотипировано n локусов, то можно построить идентификационный вектор – профиль ДНК для данного субъекта в виде набора аллельных состояний каждого локуса. Генетический профиль представляет собой набор локальных генотипов – определенных со-

четаний аллелей в отдельном локусе [7]. Гомозиготный генотип ребенка говорит о наследовании одного и того же аллеля от отца и матери, гетерозиготный – двух разных аллелей: одного от отца, другого от матери. Высокую индивидуализацию обеспечивает анализ профиля ДНК по нескольким локусам. От количества исследованных участков ДНК и частот выявленных аллелей зависит степень индивидуальности исследуемого генотипа.

Часто в судебной практике возникает необходимость разрешения вопросов спорного отцовства или материнства. Данный вид экспертиз, согласно пункту 84.3 приказа Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н, также относят к разряду судебно-медицинских. Однако можно ли считать генетические экспертизы по установлению спорного отцовства или материнства медицинской деятельностью? Здесь необходимо дать пояснение, что такое медицинская генетика и из каких разделов она состоит.

Медицинская генетика

Генетика изучает наследственность и изменчивость живых организмов [8] и как наука включает общие и частные разделы. Частные разделы генетики описывают особенности проявления общих закономерностей у разных видов организмов. Среди них генетика человека занимает ведущее положение и включает такие же разделы, что и общая генетика [9]. Медицинская генетика человека изучает роль наследственных факторов в патологии человека на всех основных уровнях организации жизни – от популяционного до молекулярного. Клиническая генетика является основным разделом медицинской генетики и рассматривает этиологию и патогенез наследственных заболеваний, изменчивость клинических проявлений и течение наследственной патологии и болезней, характеризующихся наследственным предрасположением, в зависимости от влияния генетических факторов и факторов окружающей среды [10].

Объектом изучения медицинской генетики является больной человек. Определение роли генов в возникновении у человека патологического процесса является ее главной задачей. Медицинскую генетику и общую генетику объединяет то, что генетический материал и закономерности его функционирования и изменчивости у всех живых организмов принципиально сходны. Однако

значимость исследования генома человека, его организации и реализации, механизмов развития патологического процесса позволило выделить медицинскую генетику в отдельную научную дисциплину [11, 12].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что установление в рамках генетической экспертизы биологического родства, в частности установление внутрисемейных и родственных связей, не имеет отношения к медицинской генетике, хотя и относится к генетике человека.

ДНК-идентификация личности

Установление биологического (кровного) родства (отцовства, материнства) при проведении генотипоскопической экспертизы имеет определенные особенности исследования и экспертной оценки полученных результатов, отличающиеся от стандартной ДНК-идентификации [13]. Следует учитывать, что процедура идентификации личности заключается в установлении тождества (т. е. полного сходства) неизвестного живого или умершего индивидуума с конкретным (искомым) человеком. Индивидуальность объектов материального мира, их взаимосвязь и взаимозависимость, объективный характер изменений и относительная устойчивость являются предпосылками, которые определяют возможность идентификации [1].

Экспертизы по установлению тождества генетических характеристик биологических объектов от неизвестных индивидуумов (например, неизвестных трупов, фрагментов тел) с генотипами конкретных лиц являются классическим примером идентификационной экспертизы.

Основные этапы ДНК-типирования таковы [14]:

1. Организация сбора, маркировка, консервация, транспортировка и хранение биологических образцов.

2. Экстракция суммарной ДНК из биологических образцов, ее качественная и количественная оценка.

3. Проведение всех лабораторных этапов генотипирования полученных препаратов ДНК, анализ и сопоставление генетических профилей.

4. Формулирование экспертного вывода и оформление его в виде заключения эксперта/специалиста.

Существует, однако, большой пласт генетических экспертиз, которые трудно (или невозможно) отнести к идентификацион-

ным экспертизам. При производстве большинства генетических экспертиз по установлению, например, спорного отцовства, назначаемых в рамках гражданских дел, личность предполагаемого отца известна и ее не нужно идентифицировать с помощью специальных методов. Вместе с тем в рамках проведения такого рода генетических экспертиз ввиду того, что ребенок получает только половину наследственной информации от одного из родителей, невозможно установить полное тождество (полное сходство) индивидуальных генетических характеристик сравниваемых биологических материалов предполагаемого отца и ребенка.

Так называемый криминалистический ДНК-анализ в экспертно-криминалистических центрах МВД России основан на современных технологиях исследования ДНК, которые позволяют успешно исследовать практически все ДНК-содержащие жидкости организма человека и ткани, а также объекты, загрязненные микрофлорой, микрочастицами биологического материала и смешанные следы [13].

В разных ведомствах генетическую экспертизу классифицируют по-разному: в подведомственных учреждениях Минздрава РФ ее относят к судебно-медицинским экспертизам, в экспертных учреждениях МВД РФ – к криминалистическим. Возникает вопрос о необходимости или отсутствии необходимости лицензирования этого вида деятельности [15]. Получается, если генетическую экспертизу проводит учреждение, подконтрольное Минздраву, ему необходимо иметь медицинскую лицензию на этот вид деятельности. А если эта же экспертиза проводится в учреждениях МВД РФ, то им не нужно иметь медицинскую лицензию, поскольку эта экспертиза в рамках ведомства не относится к разряду медицинских.

Исходя из статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» можно сделать вывод, что судебно-медицинская экспертиза (в том числе генетическая) является одним из видов медицинской деятельности, осуществляемой медицинской организацией, и, соответственно, нуждается в лицензировании. Однако если экспертиза осуществляется не в медицинской организации и в ее названии нет слова «медицинская», то такая экспертиза не может считаться медицинской деятельностью и не нуждается в лицензировании [16].

Классификации судебных экспертиз

Классификация судебных экспертиз определяет направленность их методического и организационного обеспечения, что имеет большое значение для теории и практики в экспертологии.

На сегодняшний день выделяют 12 классов судебных экспертиз:

- 1) криминалистические;
- 2) медицинские и психофизиологические;
- 3) инженерно-технические;
- 4) инженерно-транспортные;
- 5) инженерно-технологические;
- 6) экономические;
- 7) биологические;
- 8) почвоведческие;
- 9) сельскохозяйственные;
- 10) экологические;
- 11) пищевых продуктов;
- 12) искусствоведческие.

Каждый класс подразделяется на роды и виды экспертиз. Структура каждого класса судебных экспертиз по-разному описывается в криминалистической литературе.

А.Р. Шляхов впервые предложил четырехуровневую систему классификации судебных экспертиз:

- 1) класс (тип)
- 2) род
- 3) вид
- 4) разновидность.

Такая система строилась по комплексному критерию: предмет – объект – метод [17, с. 16]. Таким образом, были выделены девять классов судебных экспертиз:

- 1) криминалистические,
- 2) судебно-медицинские и психофизиологические,
- 3) судебные инженерно-транспортные,
- 4) судебные инженерно-технологические,
- 5) судебно-технические,
- 6) судебно-бухгалтерские и финансово-экономические,
- 7) судебные сельскохозяйственные,
- 8) судебно-экологические,
- 9) судебно-биологические экспертизы объектов животного и растительного происхождения.

Ю.Г. Коруховым данная классификация позднее была дополнена судебно-искусствоведческой экспертизой [18]. Т.С. Волчецкой были предложены еще два класса: судебно-почвоведческая экспертиза и экспертиза пищевых продуктов [19].

Несмотря на то, что существующая классификация судебных экспертиз является общепринятой, в последние годы она подвергается некоторому переосмыслению, особенно в части содержания криминалистических, судебно-биологических, судебно-медицинских и психофизиологических экспертиз. В настоящее время судебную генетическую экспертизу, в том числе экспертизу следов тканей и выделений человека, наравне с судебно-медицинскими экспертами проводят эксперты-генетики, имеющие специальное биологическое или молекулярно-генетическое образование².

Определение исследования в судебной медицине, называемого «экспертиза вещественных доказательств», справедливо подвергается критике. Это обусловлено тем, что в статье 81 УПК РФ³ понятие «вещественные доказательства» имеет четкое процессуальное определение, вследствие чего некорректно отнесение данного понятия только к одной специальной категории объектов. Поэтому исследование выделений, следов и тканей человека следует относить к роду судебно-биологической экспертизы.

Именно такой подход к рассматриваемому нами классу экспертиз (исследование ДНК человека) реализован в действующем приказе МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации». Согласно Приложению № 2 к приказу (Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации) исследования генетического материала, групповых антигенов, волос человека и животных, а также исследования запаховых следов человека относятся к биологической экспертизе тканей и выделений человека. Поэтому исследованием ДНК занимаются экспертные учреждения МВД России, не имеющие лицензий на проведение медицинской деятельности.

² Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23.07.2010 № 541н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения».

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, отнесение исследований ДНК человека с целью установления степени родства к классу медицинских экспертиз некорректно. Исследование следов тканей и выделений человека, в том числе, и исследование ДНК

человека, выделяемой из слюны с целью установления степени родства, следует рассматривать как судебно-биологическую экспертизу (криминалистический ДНК-анализ), выполнение которой не требует лицензирования как медицинской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попов В.Л. Судебно-медицинская экспертиза. Справочник. СПб: Спец. лит., 1997. 330 с.
2. Latham K.E., Bartelink E.J., Finnegan M. (eds.). *New Perspectives in Forensic Human Skeletal Identification*. London: Elsevier Academic Press, 2018. 374 p.
3. Руководство по судебной медицине / Под ред. В.В. Томилина и Г.А. Пашиняна. М.: Медицина, 2001. 576 с.
4. Butler J.M. *Advanced Topics in Forensic DNA Typing: Methodology*. San Diego: Elsevier Academic Press, 2012. 704 p.
5. Butler J.M. *Fundamentals of Forensic DNA Typing*. San Diego: Elsevier Academic Press, 2010. 520 p.
6. Степанян Ш.У. Медицинская услуга – специфический объект правового регулирования в российском законодательстве // *Медицинское право*. 2015. № 6. С. 13–16.
7. Иванов П.Л. Методические рекомендации. Использование индивидуализирующих систем на основе полиморфизма длины амплифицированных фрагментов (ПДАФ) ДНК в судебно-медицинской экспертизе идентификации личности и установления родства // *Судебно-медицинская экспертиза*. 1999. № 5. С. 35–41.
8. Генетика. Учебник для вузов / Под ред. В.И. Иванова М.: Академкнига, 2006. 638 с.
9. Горбунова В.Н. Генетика человека с основами медицинской генетики: учеб. для студ. учреждений сред. проф. учеб. заведений. М.: Академия, 2012. 240 с.
10. Бочков Н.П., Захаров А.Ф., Иванов В.И. *Медицинская генетика*. М.: Медицина, 1984. 366 с.
11. Гинтер Е.К. *Медицинская генетика. Учебник*. М.: Медицина, 2003. 448 с.
12. Jorde L.B., Carey J.C., Bamshad M.J. *Medical Genetics*. 5th ed. Philadelphia, PA: Elsevier Academic Press, 2016. 368 p.
13. Пименов М.Г., Культин А.Ю., Кондрашов С.А. *Научные и практические аспекты криминалистического ДНК-анализа: учебное пособие*. М.: ЭКЦ МВД России, 2001. 144 с.
14. Корниенко И.В., Харламов С.Г. *Методы исследования ДНК человека. Выделение ДНК и ее количественная оценка в аспекте судебно-медицинского исследования вещественных доказательств биологического происхождения: учебно-методическое пособие*. Ростов н/Д.: ЮФУ, 2012. 216 с.

REFERENCES

1. Popov V.L. *Forensic medical examination. Reference book*. Saint Petersburg: Special literature, 1997. 330 p. (In Russ.)
2. Latham K.E., Bartelink E.J., Finnegan M. (eds.). *New Perspectives in Forensic Human Skeletal Identification*. London: Elsevier Academic Press, 2018. 374 p.
3. Tomilin V.V. Pashinyan G.A. (eds.). *Guide on forensic medicine*. Moscow: Medicine, 2001. 576 p. (In Russ.)
4. Butler J.M. *Advanced Topics in Forensic DNA Typing: Methodology*. San Diego: Elsevier Academic Press, 2012. 704 p.
5. Butler J.M. *Fundamentals of Forensic DNA Typing*. San Diego: Elsevier Academic Press, 2010. 520 p.
6. Stepanyan Sh.U. "Health care service" as a specific object of legal regulation in the Russian legislation. *Medical Law*. 2015. No. 6. P. 13–16. (In Russ.)
7. Ivanov P.L. Methodological recommendations. Application of individualizing systems based on the amplified DNA fragments length polymorphism in forensic identity testing and establishing the kinship. *Forensic Medical Expertise*. 1999. No. 5. P. 35–41. (In Russ.)
8. Ivanov V.I. (ed.). *Genetics. Textbook for Higher Education Institutions*. Moscow: Akademkniga, 2006. 638 p. (In Russ.)
9. Gorbunova V.N. *Human genetics with fundamentals of medical genetics: textbook for students of secondary vocational educational institutions*. Moscow: Akademiya, 2012. 240 p. (In Russ.)
10. Bochkov N.P., Zakharov A.F., Ivanov V.I. *Medical genetics*. Moscow: Medicine, 1984. 366 p. (In Russ.)
11. Ginter E.K. *Medical genetics. Textbook*. Moscow: Medicine, 2003. 448 p. (In Russ.)
12. Jorde L.B., Carey J.C., Bamshad M.J. *Medical Genetics*. 5th ed. Philadelphia, PA: Elsevier Academic Press, 2016. 368 p.
13. Pimenov M.G., Kultin A.Yu., Kondrashov S.A. *Scientific and practical aspects of forensic DNA analysis: textbook*. Moscow: EKTs MVD Rossii, 2001. 144 p. (In Russ.)
14. Kornienko I.V., Kharlamov S.G. *Research methods of human DNA. Extraction of DNA and its quantifying in the aspect of forensic medical research of physical evidence of biological origin: handbook*. Rostov-on-Don: SFU, 2012. 216 p. (In Russ.)

15. Коробко К.И. Анализ лицензионных требований, предъявляемых к должностным лицам медицинских организаций, ответственным за осуществление медицинской деятельности // Медицинское право. 2016. № 2. С. 36–38.
16. Баклушина Е.К., Бурсикова Д.В. К вопросу об ответственности за незаконную частную медицинскую практику // Медицинское право. 2016. № 3. С. 23–27.
17. Шляхов А.Р. Классификация судебной экспертизы // Общее учение о методах судебной экспертизы. Сборник научных трудов 28 / Под ред. А.И. Винберга и А.Р. Шляхова. М.: ВНИИСЭ, 1977. С. 9–53.
18. Основы судебной экспертизы. Часть 1: Общая теория. Методическое пособие / Под ред. Ю.Г. Корухова. М.: РФЦСЭ, 1997. 430 с.
19. Волчещкая Т.С. Основы судебной экспертизы. Учеб. пособие. Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 2004. 195 с.
15. Korobko K.I. Analysis of License Requirements to Officials of Medical Organizations Responsible for Carrying out Medical Activities. *Medical Law*. 2016. No. 2. P. 36–38. (In Russ.)
16. Baklushina E.K., Bursikova D.V. Revisiting Responsibility for Unlawful Private Medical Practice. *Medical Law*. 2016. No. 3. P. 23–27. (In Russ.)
17. Shlyakhov A.R. Classification of forensic examination methods. *General theory of forensic examination methods. Collection of scientific works 28* / A.I. Vinberg and A.R. Shlyakhov (eds.). Moscow: VNIISE, 1977. P. 9–53. (In Russ.)
18. Korukhov Yu.G. (ed.). *Framework of forensic science. Part 1: General theory: methodological guide*. Moscow: RFCFS, 1997. 430 p. (In Russ.)
19. Volchetskaya T.S. *Framework of forensic expertology. Textbook*. Kaliningrad: Kaliningrad State University, 2004. 195 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Корниенко Игорь Валериевич – д. б. н., главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Южный научный центр Российской академии наук», заведующий научной лабораторией «Идентификация объектов биологического происхождения» Академии биологии и биотехнологии им. Д.И. Ивановского Южного федерального университета; e-mail: ikornienko@yandex.ru

Степанов Константин Владимирович – к. ю. н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Южного федерального университета; e-mail: roka-sovetnik@roka-sovetnik.com

Фалеева Татьяна Георгиевна – младший научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Южный научный центр Российской академии наук», врач – судебно-медицинский эксперт филиала № 2 «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Министерства обороны Российской Федерации; e-mail: tatiana.fal@mail.ru

Ракуц Владимир Сергеевич – директор Научно-образовательного центра «Центр судебной экспертологии им. Е.Ф. Бурицкого» Южного федерального университета; e-mail: pereton@mail.ru

Иванов Игорь Николаевич – д. м. н., профессор кафедры судебной медицины Северо-Западного государственного медицинского университета имени И.И. Мечникова; e-mail: Balisong56@mail.ru

Мишин Евгений Степанович – д. м. н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины Северо-Западного государственного медицинского университета имени И.И. Мечникова; e-mail: centrsum@gmail.com

Кононов Николай Валерьевич – врач – судебно-медицинский эксперт отдела сложных экспертиз Санкт-Петербургского государственного

ABOUT THE AUTHORS

Kornienko Igor' Valerievich – Doctor of Biology, Chief Researcher of the Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Head of Biological Objects Identification Laboratory of D.I. Ivanovsky Academy of Biology and Biotechnology of the Southern Federal University; e-mail: ikornienko@yandex.ru

Stepanov Konstantin Vladimirovich – Candidate of Law, Associate Professor of Criminal trial and Forensics of Law Department of the Southern Federal University; e-mail: roka-sovetnik@roka-sovetnik.com

Faleeva Tat'yana Georgievna – research assistant of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, medical forensic scientist of Branch No. 2 of the 111 Main State Center of Medical Forensic and Criminalistics Examinations of the Russian Ministry of Defense; e-mail: tatiana.fal@mail.ru

Rakuts Vladimir Sergeevich – Director of the Scientific and educational center E.F. Burinsky Forensic Expertology Center of the Southern Federal University; e-mail: pereton@mail.ru

Ivanov Igor' Nikolaevich – Doctor of Medicine, Professor, Professor of the Department of Forensic Medicine of I.I. Mechnikov North-Western State Medical University, e-mail: Balisong56@mail.ru

Mishin Evgeniy Stepanovich – Doctor of Medicine, Professor, Head of the Forensic Medicine Department of I.I. Mechnikov North-Western State Medical University; e-mail: centrsum@gmail.com

Kononov Nikolay Valer'evich – medical forensic scientist of the Complex Examinations Department of St. Petersburg Bureau of Forensic Medical Examination; e-mail: kononovnikolay@mail.ru

ного бюджетного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы»; e-mail: kononovnikolay@mail.ru

Левченко Наталья Евгеньевна – д. м. н., профессор, ведущий научный сотрудник, заведующая гинекологическим отделением ФГБУ «Российский онкологический научный центр им. Н.Н. Блохина» Минздрава России; e-mail: info@ronc.ru

Сидоренко Юрий Сергеевич – д. м. н., профессор, академик РАН, заведующий отделом Ростовского научно-исследовательского онкологического института Минздрава России; e-mail: simirishka@mail.ru

Levchenko Natal'ya Evgen'evna – Doctor of Medicine, Professor, Leading Researcher, Head of the Gynecological Department of N.N. Blohin Russian Oncological Scientific Center of the Health Ministry of the Russian Federation; e-mail: info@ronc.ru

Sidorenko Yuriy Sergeevich – Doctor of Medicine, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Rostov Research Oncological Institute of the Health Ministry of the Russian Federation; e-mail: simirishka@mail.ru

Статья поступила: 11.09.2018

Received: 11.09.2018