

ВЕСЦІ НАЦЫЯНАЛЬНАЙ АКАДЭМІІ НАВУК БЕЛАРУСІ № 2 2016
СЕРЫЯ АГРАРНЫХ НАВУК

УДК 338.43.021.8

А. С. СКАКУН

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ**

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Беларусь, e-mail: agrecinst@mail.belpak.by

В статье рассмотрены основные деструктивные и стабилизационные факторы, дана оценка производственно-экономическим условиям функционирования отраслей сельского хозяйства, показана результативность реформ организационно-правового устройства субъектов хозяйствования на селе, определены основные направления инновационной и инвестиционной деятельности, влияющие на эффективность производства сельскохозяйственных организаций и предприятий АПК.

Ключевые слова: состояние, оценка, производственно-экономические условия, направления, инвестиции, инновации, деятельность, эффективность, производство, сельское хозяйство, организации, предприятия, агропромышленный комплекс.

A. S. SKAKUN

CURRENT SITUATION AND TRANSFORMING PROCESSES IN THE AGRICULTURE OF BELARUS

The Institute of System Research in Agro-industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus, e-mail: agrecinst@mail.belpak.by

The paper considers the main destructive and stabilizing factors, and estimation of production and economic conditions applied to functioning of branches of agriculture is given. The author reveals the effectiveness of reforming of organizational and legal structure concerning business entities in rural areas, the main directions of innovation and investment activities affecting the efficiency of agricultural organizations and agricultural enterprises are identified as well.

Keywords: state, estimation, production and economic conditions, directions, investments, innovations, activity, efficiency, manufacture, agriculture, organizations, enterprises, agricultural sector.

Развитие сельского хозяйства агропромышленного комплекса страны в последние годы сопровождается накоплением целого ряда экономических проблем и противоречий. Практические шаги по обеспечению социально-экономической устойчивости сельского хозяйства предполагают четкое определение современных внешних и внутренних факторов, которые оказывают деструктивное и стабилизационное влияние на развитие сельскохозяйственных организаций и предприятий АПК (табл. 1).

В самом общем виде факторы, влияющие на формирование эффективности производства предприятий агропромышленного комплекса, могут быть классифицированы на внутренние и внешние. Наиболее деструктивными являются внешние факторы.

К главным из них относятся следующие:

недостаточность правовой базы регулирования экономических отношений и эффективного механизма реализации законов;

неразвитость институтов гражданского общества, непоследовательность проводимых преобразований и сохранение за государственными органами управления большого числа прямых регуляторов без соответствующего механизма ответственности и контроля за их применением;

низкая конкурентоспособность аграрной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, высокими издержками производства;

Т а б л и ц а 1. Классификация факторов, влияющих на формирование эффективности производства предприятий АПК

Факторы	
деструктивные	стабилизационные
Внешние факторы	
Меняющаяся нормативно-правовая база, регламентирующая организационно-экономическую деятельность субъектов хозяйствования	Совершенствование нормативно-правовой базы деятельности предприятий, адаптированной к условиям социально ориентированной экономической системы хозяйствования в АПК
Неэффективность существующего механизма ценообразования. Непаритет цен на с.-х. сырье, средства производства, услуги, потребляемые в аграрной сфере, и готовую продукцию	Совершенствование механизма ценообразования и создание паритетной системы цен на сырье и товары, потребляемые в процессе производства предприятиями АПК
Низкая эффективность кредитно-денежной, налоговой, таможенной политики	Совершенствование кредитных, налоговых и таможенных условий ведения бизнеса в АПК. Усиление интеграционных процессов между с.-х. организациями, перерабатывающими предприятиями и организациями рыночной инфраструктуры
Невысокий уровень совокупного платежеспособного спроса населения Несоответствие между темпами роста цен на товары (услуги) и доходами населения	Создание условий для получения достаточных доходов, направленных на повышение качества жизни населения по важнейшим его компонентам, в первую очередь потребления экологически чистых продуктов
Низкий уровень развития логистической инфраструктуры и торгово-рыночных комплексов	Формирование прогрессивных каналов товародвижения, развитие эффективной инфраструктуры товарных рынков
Внутренние факторы	
Моральный и физический износ действующего оборудования	Освоение инновационных технологий, модернизация производства предприятиями АПК
Уровень инноваций в производственном процессе, хранении сырья и реализации продукции	Развитие агросервисных услуг по хранению, доставке сырья и сбыту готовой продукции
Недостаточность использования методов стратегического планирования и прогнозирования развития предприятий	Развитие бизнес-планирования и освоение бизнес-проектов субъектами хозяйствования
Низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках	Рациональное использование производственного потенциала предприятия, направленного на повышение качества сырья и готовой продукции

падение инвестиционной активности;

ухудшение состояния научно-технического обеспечения АПК и «утечка специалистов из села». Особенно опасным представляется разрушение потенциала науки, что может привести к ситуации, при которой практика лишится и без того маломощной научной поддержки;

тяжелое финансовое состояние системы, нарушение платежных отношений, сбои в работе предприятий вследствие хронического дефицита оборотных средств;

неэффективность приватизации, недостаточная степень свободы предпринимательства на селе [1].

Влияние негативных факторов сказалось на результативности производственно-хозяйственной деятельности товаропроизводителей сельских территорий. Так, в 2015 г. наблюдалось снижение объемов производства сельскохозяйственной продукции. В хозяйствах всех категорий произведено продукции сельского хозяйства 96,1 % к соответствующему периоду 2014 г., в том числе в сельскохозяйственных организациях – 96,9 %. Сокращение объемов производства обусловлено недобором основных видов продукции растениеводства: зерна – на 6 %, сахарной свеклы – 20,5, рапса – 47, картофеля – 9,4, овощей – 9 и кормов – 13 %.

Несмотря на то что в животноводстве обеспечена положительная динамика, темп роста животноводческой продукции в общественном секторе составил 106,6 %. Прирост объемов производства обеспечен за счет увеличения производства (выращивания) птицы на 8,8 %, крупного рогатого скота – 4,7, свиней – 7,7, молока – 6,8, яиц – 1,4 %. Однако падение экспортных цен на основные виды мясо-молочной продукции негативно отразилось на экономике перерабатывающих предприятий,

что не позволило в условиях ограниченности ресурсов повысить закупочные цены на животноводческую продукцию (цены на молоко сохранились на уровне 2014 г., на КРС – 2012 г.).

В целом по сельскому хозяйству отмечается ухудшение большинства финансово-экономических показателей (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Основные финансовые показатели деятельности сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2013–2015 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.		2015 г. (9 мес)	2015 к 2014 г. (9 мес), %
		за год	за 9 мес		
Количество организаций	1093	1044	1044	1039	–
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд руб.	45974,5 (42,1)	53210,5 (50,9)	39450,9 (37,8)	42088,7 (40,5)	106,7 (107,1)
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг, млрд руб.	40958,1	46514,5	33771,1	37551,6	111,2
Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд руб.	1949,3 (1,8)	3318,6 (3,2)	3193,9 (3,0)	1832,9 (1,8)	57,4 (60,0)
Чистая прибыль, млрд руб.	3135,6 (2,9)	4056,2 (3,9)	4023,5 (3,8)	2283,9 (2,2)	56,8 (57,9)
Рентабельность, %:					
продаж	3,81	5,57	7,27	3,91	–3,36 п.п.
по конечному финансовому результату	7,1	8,1	–	4,3	–
без учета государственной поддержки	–2,9	–1,2	–	–	–
Количество с.-х. организаций, получивших прибыль по конечному финансовому результату	944	934	968	865	89,4
Сумма полученной прибыли по конечному финансовому результату, млрд руб.	3911,6 (4,1)	5287,0 (5,7)	4508,3 (4,7)	3227,6 (3,7)	71,6 (78,7)
Количество с.-х. организаций, получивших убыток по конечному финансовому результату	99	110	68	172	252,9
Сумма полученного убытка по конечному финансовому результату, млрд руб.	777,9 (7,9)	1230,7 (11,2)	484,8 (7,1)	943,7 (5,5)	194,7 (77,5)

П р и м е ч а н и я:

1. Таблица составлена по данным сводных отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2013–2015 гг. То же для табл. 3–4.
2. В скобках указан показатель в расчете на одно хозяйство.

Анализ экономических показателей в АПК за 2014 г. показывает, что сумма прибыли от реализации уменьшилась на 41,7 % в условиях, когда объем выручки увеличился на 8,2 %, а себестоимость реализованной продукции – на 12,5 %. В результате рентабельность реализации, продаж и по конечному финансовому результату (с учетом государственной поддержки) хотя и положительная, но снизилась в январе–сентябре 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 4,0; 3,2 и 4,4 п.п. соответственно, а рентабельность без учета господдержки, снизившись на 3,5 п.п., приняла в 2015 г. отрицательное значение, характеризуя убыточность в целом по отрасли. Количество убыточных организаций за год выросло в 2,4 раза (без учета господдержки – на 25,3 %, или на 199 ед.), а удельный вес убыточных хозяйств в общем их количестве – на 9,3 п.п. (в том числе без учета господдержки – на 13,7 п.п.). И если с учетом господдержки сумма чистого убытка в расчете на одну убыточную организацию снизилась, то без господдержки – увеличилась [2].

Примерно такая же ситуация сложилась в январе–сентябре 2015 г. в сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, где при превышении прироста себестоимости реализованной продукции, товаров, работ, услуг (+11,2 %) над приростом выручки от реализации (+6,7 %) по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. величина прибыли уменьшилась на 42,6 %, в том числе в расчете на одно хозяйство – на 40 %, а сумма чистой прибыли снизилась на 43,2 и 42,1 % соответственно. Рентабельность продаж сократилась на 3,36 п.п. Количество прибыльных по конечному финансовому результату хозяйств уменьшилось на 103 ед., или на 10,6 % (общая сумма полученной прибыли – на 28,4 %), тогда как количество убыточных сельскохозяйственных организаций увеличилось на 104, или более чем в 2,5 раза, а общая сумма убытков – почти в 2 раза.

В целом по АПК общая величина суммарной задолженности по состоянию на 1 октября 2015 г. более чем в 1,5 раза превысила сумму выручки от реализации за январь–сентябрь 2015 г. При этом 52,1 % в общей суммарной задолженности составляет кредиторская задолженность, из которой 25,9 % – просроченная. Задолженность по кредитам и займам занимает в структуре суммарной задолженности 47,9 %.

В сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь общая сумма задолженности по состоянию на 1 октября 2015 г. в два раза превысила сумму выручки от реализации, полученную за 9 месяцев 2015 г. В структуре суммарной задолженности сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на 1 октября 2015 г. кредиторская задолженность составляет 56,7 %, задолженность по кредитам и займам – 43,3 % (табл. 3).

Рост кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам сельскохозяйственных организаций обуславливает существенное удорожание продукции растениеводства и животноводства, что все более отрицательно сказывается на конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на мировом агропродовольственном рынке.

Т а б л и ц а 3. Динамика задолженности сельхозорганизаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2013–2015 гг., млрд руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г. (на 1 октября)
Задолженность сельского хозяйства (всего)	64936,9	73896,0	85590,0
В том числе:			
кредиторская задолженность	33007,4	38693,8	48549,0
задолженность по кредитам и займам	31929,5	35202,2	37041,0
Дебиторская задолженность	4277,5	5519,4	6798,0,0

При этом основные коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость и платежеспособность, в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь находятся в пределах нормативных значений (табл. 4).

Т а б л и ц а 4. Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость и платежеспособность сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2014–2015 гг.

Коэффициент	Нормативное значение	2014 г.		2015 г. (за 9 месяцев)	
		на начало года	на конец года	на начало года	на конец периода
Обеспеченность собственными оборотными средствами	Не менее 0,2	0,26	0,24	0,24	0,25
Текущая ликвидность	< 1,5	1,35	1,31	1,32	1,34
Обеспеченность финансовыми обязательствами (активами)	Не более 0,85	0,43	0,45	0,45	0,47
Абсолютная ликвидность	Не менее 0,2	0,02	0,02	0,02	0,02

Кроме того, следует отметить дефицит у сельскохозяйственных производителей собственных инновационно-инвестиционных ресурсов, необходимых для своевременного обновления на качественно новой основе и в должном объеме основных и оборотных фондов, вследствие чего наблюдается их технико-технологическое отставание от мирового уровня.

Наметившееся в последние годы падение платежеспособности и эффективности работы сельскохозяйственных организаций обусловлено рядом причин, немаловажное значение среди которых имеет соотношение себестоимости производства и цены реализации.

В настоящее время себестоимость производства в стране превышает среднемировые цены реализации, что делает продукцию нерентабельной и неконкурентной. Отрицательным моментом, как показывает проведенный анализ, является негативная тенденция снижения в общей

структуре затрат удельного веса статьи «удобрения и средства защиты растений», которая является, по нашему мнению, определяющей в наращивании интенсификации производства. Так, в среднем по стране относительно 2012 г. удельный вес данных затрат при возделывании зерновых снизился в 2014 г. на 4 п.п., на картофеле – на 1,8 п.п., на сахарной свекле возрос на 1,8 п.п. И как результат, в январе–сентябре 2015 г. в хозяйствах всех категорий в целом по сельскому хозяйству производство продукции в текущих ценах составило 101,5 трлн руб., т. е. уменьшилось по сравнению с январем–сентябром 2014 г. в сопоставимых ценах на 3,1 %.

С начала 90-х годов XX века в республике осуществляется поиск модели организационно-правового устройства АПК, форм хозяйствования, собственности, управления и др. Можно подвести некоторые итоги и результативность реформ (табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Аграрные реформы и их результативность в АПК

Содержание реформы	Результативность реформы
<i>I этап (1993–1998 гг.)</i>	
Создание законодательной базы формирования широкого круга участников акционерного капитала на принципах социальной справедливости путем наделения работников предприятий, граждан республики безвозмездной долей государственной собственности (имущественной квотой) и льготной продажи акций	Данный этап имел чистый декларативный характер. Однако на практике под давлением органов государственного управления была внедрена модель массового преобразования совхозов в колхозы, закрепив законодательно решения областных советов, что имущество колхозов находится под защитой государства. Были приняты уникальные правила интеграции с.-х. организаций в процессе преобразования в хозяйственные общества с выделением не менее 40 % акций с рассрочкой платежей начиная с 2000 г. сроком на 7 лет по номинальной стоимости. Эти правила и нормы в последующем были заблокированы органами государственного управления
<i>II этап (1998–2010 гг.)</i>	
Переход к денежной приватизации в сочетании с безвозмездной приватизацией, ограничение участия в этом процессе работников предприятий, граждан республики	Данный этап характеризуется отстранением сельскохозяйственных организаций от участия в управлении ОАО, созданных на базе перерабатывающих предприятий, распределением дохода от реализации конечной продукции, возврата неоплаченных акций. Для данного этапа разгосударствления и приватизации (как, впрочем, и последующего) характерно отсутствие гласности, публичности в вопросах отчуждения государственного имущества и т.д.
<i>III этап (2011–2015 гг.)</i>	
Ликвидация обмена акций акционерных обществ, создаваемых в процессе преобразования государственных унитарных предприятий на чеки «Имущество», отменена льготной продажи акций работникам предприятий по цене на 20 % ниже номинальной стоимости. Введен институт преимущественного права государства на приобретение акций миноритарных акционеров (физических лиц)	В процессе разгосударствления и приватизации в республике, с точки зрения стратегии формирования рыночной экономики, обозначилось возникновение форм хозяйствования, предусматривающих устранение работников предприятий от участия в управлении и распределении доходов, усиление государственного влияния на рыночное поведение субъектов хозяйствования, передача государственных активов в собственность ограниченному кругу лиц. Как результат, долг государства перед «народом» за выданные и невостребованные ИПЧ «Имущество» по номинальной стоимости составляет почти 800 млрд руб.

В результате по состоянию на 01.01.2014 г. производством сельскохозяйственной продукции в республике, включая фермерские хозяйства, занимаются около 4 тыс. субъектов хозяйствования, из которых 3500 находятся в управлении Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. По сравнению с 2001 г. количество крупных сельскохозяйственных организаций сократилось в 2 раза, ГУП – более чем в 2 раза, СПК – в 5 раз и т.д. Наметилась устойчивая тенденция увеличения численности хозяйственных обществ. Однако сравнительная оценка эффективности функционирования сложившихся форм хозяйствования в системе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь на данном этапе не позволяет утверждать об эффективности той или иной организационно-правовой формы [1].

В настоящее время ощущается острая необходимость поиска и реализации организационно-управленческого и экономических механизмов устойчивости развития агропромышленного комплекса. Одним из основных условий, позволяющих вести расширенное воспроизводство, обновлять материально-техническую базу и внедрять инновационные технологии, является нали-

чие и уровень прибыли организации, поскольку лишь собственные средства предприятия, формируемые из прибыли, обеспечивают стратегическую и тактическую устойчивость.

Наибольший объем получается в сельскохозяйственных организациях за счет реализации продукции в счет закупок для государственных нужд, состав которых определяется на основе прогноза социально-экономического развития страны. Основой для расчетов за продукцию села выступают закупочные цены, которые устанавливаются и периодически пересматриваются соответствующими постановлениями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. В то же время уровень цен, измеряемый в национальной валюте, изменяется незначительно. В долларовом эквиваленте, по причине обесценивания белорусского рубля, он характеризуется отрицательной тенденцией. А в результате того, что энергоресурсы страна импортирует по ценам, складывающимся на мировом рынке, то действующая система ценообразования ставит отечественных товаропроизводителей в невыгодное положение и подрывает экономику АПК. Например, реализация отечественными товаропроизводителями молока сорта «экстра» в декабре 2013 г. осуществлялась по цене 423 долл/т, в то время как в ЕС средняя цена на молоко всех сортов достигала 544 долл/т, в Литве она составляла 494 долл/т, а в Польше – 497 долл/т. Другим примером может служить Российская Федерация, где по состоянию на 01.01.2014 г. дизельное топливо было дешевле на 4,4 % по сравнению с Беларусью, а средняя цена реализации молока там превысила 570 долл/т [3].

В связи с этим для повышения эффективности производства необходимо включить рыночные основы ценообразования с переходом к свободным ценам. Масштабы вмешательства государства должны быть ограничены механизмом закупочных и товарных интервенций в сочетании с практикой возмещения аграриям потерь, вызванных диспаритетом цен. Свободное ценообразование предполагает и предоставление свободы выбора аграриям каналов реализации своей продукции. Необходимо снять административные барьеры, препятствующие выходу сельскохозяйственных товаропроизводителей за рамки традиционных сырьевых зон.

Важное значение на развитие сельскохозяйственного производства оказывает государственная поддержка агропромышленному комплексу. На прямое государственное финансирование АПК Беларуси в 2014 г. было выделено около 17,0 трлн руб. Однако основной объем поддержки идет на компенсацию потерь банков от выдачи льготных кредитов, финансирование в рамках реализации государственных программ, поставок ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве – удешевление горюче-смазочных материалов и удобрений, погашение обязательств и кредитов, выданных под гарантии правительства. Реально сельскому товаропроизводителю попадает не более 30 % выделяемых бюджетных средств. Динамика дотаций на гектар сельскохозяйственных угодий показывает, что государственная поддержка сельского хозяйства ежегодно уменьшается. Так, в 2008 г. было выделено 247,0 долл/га, 2009 г. – 232,0; 2010 г. – 191,2; 2011 г. – 195,2; 2012 г. – 199,0; 2013 г. – 221,0; 2014 г. – 183,0 долл/га.

Отмечается существенный разрыв (более чем в 2,0–2,5 раза) реальной господдержки товаропроизводителям сельского хозяйства Беларуси по сравнению со странами с развитой рыночной экономикой и в странах – торговых партнерах республики – ЕС, ТС и ЕАЭС.

В то же время будущее аграрного сектора страны за крупными аграрными кооперативно-интеграционными структурами (объединениями). Высокая устойчивость развития агропромышленного производства наблюдается в таких организационно-правовых формах, как агрокомбинаты, которые функционируют непосредственно в сельской местности и имеют полный цикл производства, переработки и фирменную торговлю. Такой путь развития агропромышленного производства позволяет вернуть крестьянству ведущую роль в системе АПК. Справедливо распределять доходы в соответствии со вкладом каждой отрасли.

В единстве с крупным производством будет развиваться и мелкий агробизнес – фермерские хозяйства. Он формируется на добровольной основе. Насильственную фермеризацию труженики села не приемлют. Для развития малого и среднего предпринимательства на селе созданы все необходимые правовые условия, однако экономические, особенно налоговые условия, сдерживают развитие фермерских хозяйств. Представляет интерес в отдельных случаях предоставление земельного участка в собственность фермерским хозяйствам для ведения аграрного бизнеса.

Основополагающим фактором эффективного развития сельскохозяйственного производства на инновационной основе являются инвестиции, при этом определяющее значение в настоящее время приобретает не просто увеличение объемов вкладываемых в аграрную сферу средств, а повышение эффективности их освоения (использования).

Ученые Института системных исследований в АПК НАН Беларуси считают недопустимым малообоснованное вложение средств, когда ресурсы, зачастую значительные, инвестированы, а объект не осваивается, как в ситуации с недавно построенными молочно-товарными фермами. Целесообразно осуществлять в сельском хозяйстве «точечное» инвестирование только после тщательной оценки на предмет возможности получения в результате реализации конкретного проекта экономического и/или неэкономического (социального, экологического и др.) эффекта. Это обеспечит результативное укрепление и совершенствование материально-технической базы аграрного сектора экономики [4].

Все это в совокупности с другими мерами позволит активизировать инвестиционную и инновационную деятельность в аграрном секторе, в том числе со стороны частных и иностранных инвесторов, качественно совершенствовать производственный потенциал сельскохозяйственного производства, оптимизировать объем и структуру инвестиционных вложений в отрасль и, в конечном итоге, повысить эффективность и конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства.

Выводы

1. Учет основных деструктивных и стабилизационных факторов позволит избежать рисков и принять кардинальные меры, сформировать благоприятную среду для белорусских аграриев и сблизить условия их функционирования с теми, в которых осуществляют свою деятельность аграрии сопредельных государств, являющихся основными торговыми партнерами Беларуси.

2. Совершенствование реформ организационно-правового устройства позволит реализовать комплекс мер специализации, концентрации, кооперации и интеграции производства с вовлечением в этот процесс субъектов всех форм хозяйствования и собственности, с соблюдением интересов государства и защиты прав собственников имущественных комплексов, предусматривающих мотивацию работников сельскохозяйственных организаций и предприятий АПК на участие в управлении и распределении доходов, усиление государственного влияния на рыночное поведение субъектов хозяйствования, исключению передачи государственных активов в собственность ограниченному кругу лиц.

3. Реализация организационно-управленческого и экономических подходов устойчивости развития агропромышленного комплекса позволит вести расширенное воспроизводство, обновлять материально-техническую базу и внедрять инновационные технологии, повысить уровень прибыли сельскохозяйственных организаций, обеспечить стратегическую и тактическую устойчивость АПК.

Список использованных источников

1. *Бычков, Н. А.* Организационно-институциональные преобразования АПК: состояние, проблемы, перспективы // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь: материалы науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 года / под. ред. А. П. Шпака. – Минск, 2014. – С. 23, 28.
2. *Казакевич, И. А.* К вопросу о государственной поддержке АПК // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь: материалы науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 года / под. ред. А. П. Шпака. – Минск, 2014. – С. 103.
3. *Тетеркина, А. М.* Совершенствование ценообразования как одно из направлений повышения платежеспособности аграриев // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь: материалы науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 года / под. ред. А. П. Шпака. – Минск, 2014. – С. 110.
4. *Шпак, А. П.* О намечаемых преобразованиях в АПК Беларуси // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь: материалы науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 года / под. ред. А. П. Шпака. – Минск, 2014. – С. 20–21.

Поступила в редакцию 23.12.2015